



Presentación

Continuamos. Persistimos en nuestro propósito misional de servir de voceros del Departamento de Ciencia Política. Con este número cinco de la revista queremos dar fe de nuestro propósito de contribuir al debate sobre las condiciones propias del campo de la política que declaramos como nuestro espacio. Queremos aportar al conocimiento de las teorías y de los espacios en donde se evidencian las prácticas políticas; es decir aquellas que son nucleadas por el poder. Esta vez lo hacemos con trabajos de ocho colegas que van desde uno de los fundadores del pregrado hasta egresados del programa, pasando por colegas de la sede Medellín y de la Universidad de Antioquia.

Abrimos este número con un trabajo reciente del profesor Gilberto Tobón Sanín. El profesor continúa en este ensayo una línea de trabajo que viene desarrollando desde hace unos años: aquella que tiene que ver con una crítica materialista de la degradación política y moral que está implícita en las estructuras sociales y económicas que son propias del modo de producción capitalista, sobre todo en su etapa monopolista actual. Basándose en las distintas teorías sobre el Estado, desde la instrumentalista hasta la estructural, examina el papel que este Estado termina teniendo en las políticas sociales que según sus propias palabras deriva hacia un asistencialismo puntual. Invitamos a hacer una lectura del texto en la misma perspectiva crítica en el que ha sido escrita.

Las tres últimas administraciones de Medellín han basado sus estrategias de gobernabilidad en el propósito de persuadir a propios y extraños sobre la existencia de una ciudad altamente competitiva, innovadora y moderna. Una ciudad que en todo es radicalmente de esa desigual, injusta e inequitativa que todos los ciudadanos vivimos con distintos y a veces contradictorios grados de conciencia. Hacer una crítica de esa ficción múltiple que se construye sobre el desconocimiento de lo realmente vivido es el propósito del trabajo del profesor Campo Elías Galindo A. Ese examen lo adelanta el profesor Galindo a partir de una reseña crítica del Séptimo Foro Urbano Mundial ONU-Hábitat, celebrado hace unos meses en la ciudad de Medellín.

En tercer lugar tenemos el ensayo “El gobierno urbano en la gubernamentalidad moderna”. Allí se trata, como lo señalan los autores de “comprender históricamente los problemas que generan los procesos de espacialización de la vida urbana”, en sus múltiples y complejas relaciones. El texto, escrito por los académicos Alberto Castrillón Aldana y Sandra Milena Cardona Osorio, le apuesta de manera explícita a desentrañar las posibilidades de visibilizar la incidencia de “un ejercicio de un gobierno liberal y la producción social de una subjetividad neoliberal.” Un aspecto que queremos resaltar de este trabajo es aquel que alude a los múltiples y contradictorios procesos de constitución de eso que suele llamarse desde Julia Kristeva, Cornelius Castoriadis y sus contemporáneos, dialéctica de la subjetividad.

Viene en cuarto lugar, un texto del profesor Mauricio Bedoya Hernández que aborda el problema del poder, un tema siempre crucial en la obra de Foucault. Ese acercamiento se hace a partir de otro concepto tanto o más problemático: el sujeto. De allí en adelante el profesor Bedoya Hernández abre una serie de líneas de trabajo que lo llevan a examinar algunas de las múltiples implicaciones ostentadas por esa noción nucleadora del poder, tanto en la obra de Foucault como en la de muchos de sus contemporáneos.

El profesor Pedro Pemberty López colabora con un complejo y sugestivo ensayo sobre “La oposición”. Una indagación inicial sobre la democracia que se apoya en pensadores como Pasquino y Bobbio, le permite reconocer los distintos significados de aquella. Este primer rastreo le va a permitir después preguntarse por la naturaleza compleja del ejercicio de la oposición en la tupida textura abierta y sostenida por las prácticas políticas en el interior mismo de las formaciones sociales. El texto termina con un examen del papel cumplido por la oposición política en las constituciones políticas de distintos países latinoamericanos.

El profesor Julio Eduardo Mesa Escobar, doblemente egresado de esta universidad, tiene en este número un ensayo sobre un tema que siempre será sugestivo: el tema de la generación de opinión pública en el contexto del espacio público, relacionado de múltiples maneras con la sociedad civil. Vale la pena detenerse en este tipo de textos, sobre todo ahora que los colombianos intentamos construir una opinión razonable sobre el conflicto.

El profesor Diego Alejandro Estrada Mesa, también egresado nuestro, nos aporta una reflexión sobre el liberalismo, el neoliberalismo y las construcciones de sentido que estas nociones siempre implican. Aquí están abordadas desde una perspectiva genealógica, es decir, desde la gramática de su formación que hace rato se entiende como compleja, contradictoria y cambiante.

Cerramos con el texto del colega de la Universidad de Antioquia Jaime Rafael Nieto López. Su ensayo sobre “La participación como resistencia en el contexto del conflicto armado colombiano”. Este ensayo nos pone en frente de uno de los procesos más complejos en la situación de conflicto que hemos vivido los colombianos más allá de las maneras como lo hayamos asumido. El profesor Nieto López, partiendo del examen de las distintas formas de la tradición se centra en el análisis de los procesos de recomposición que se han dado en Colombia a partir de la Constitución de 1991. Una vasta e sugestiva alusión a la resistencia como participación abre los interrogantes que los lectores deberán sacar.

Raul Alberto Botero Torres.
Director.