

La crisis de la investigación mastozoológica en regiones remotas

The mammal research crisis at remote regions

José María Gil-Sánchez*

Harmusch, Asociación de Estudio y Conservación de Fauna, C/ San Antón 15, 1º, 13580 Almodóvar del Campo, Ciudad Real, España.

* jmgilsanchez@yahoo.es

Palabras clave: *Felis margarita*, *Gazella cuvieri*, Mamíferos desconocidos, *Mellivora capensis*, Sahara occidental

La pérdida de biodiversidad debida al ser humano es un drama para nuestro planeta. Muchas especies se extinguirán sin haber sido descritas por la ciencia y otras, si bien descritas, son un verdadero enigma. Los mamíferos no son una excepción a esta regla. Basta con realizar un breve repaso a la Lista Roja de la UICN para comprobar el elevado número de especies catalogadas como “DD Datos insuficientes” aunque vivan a las puertas de nuestras casas. Por ejemplo, sabemos muy poco sobre la situación en España del gato montés (*Felis silvestris*), felino que bien podría estar sufriendo una severa a la par que críptica disminución en extensas áreas mediterráneas. Este desconocimiento conlleva importantes consecuencias en el campo de la conservación y, siguiendo con el ejemplo del gato montés, ninguna administración pública muestra interés por el asunto. Tampoco nadie ha dado la voz de alarma pues, como dije, poco se sabe. Es la pescadilla que se muerde la cola, provocada en parte por una pobre gestión medioambiental, por la precariedad a la que se enfrentan los investigadores y por la falta de cooperación entre ambos actores. Pero, la carencia de información de calidad sobre aspectos básicos de la fauna silvestre también es responsabilidad de la propia comunidad científica, ya que los estudios descriptivos no suelen interesar a las revistas indexadas. Retomando el ejemplo del gato montés: el inmenso esfuerzo que supondría estimar su población actual daría como resultado un manuscrito difícil de publicar en una revista de conservación, así que a pocos mastozoólogos les interesará el tema.

¿Qué panorama les espera a los mamíferos que habitan en regiones remotas?

En el caso del Sáhara Occidental buena parte de lo que sabemos sobre la ecología de su mastofauna (que además es bien poco) se encuentra en el libro de José Antonio Valverde sobre las aves del Sáhara publicado ¡hace ya 61 años! (Valverde 1957). La información disponible sobre el raro gato de las arenas (*Felis margarita*; Fig. 1) o sobre los amenazadísimos ungulados saharianos es realmente escasa. De hecho, la UICN invita a los científicos a cubrir este vacío que afecta a varios taxones amenazados. Pero ¿quién se embarca en tal empresa? En primer lugar, los investigadores tenemos preferencia por desarrollar nuestro trabajo en zonas próximas, que tengan las instalaciones y los medios adecuados y, a ser posible, sean seguras. O sea, allí donde no te maten otras personas o las enfermedades tropicales, lo cual es totalmente lógico. En otras ocasiones, se tienen los medios técnicos, pero el lugar es inseguro y poco rentable en términos científicos. Esta es la realidad de la investigación mastozoológica en zonas remotas. Un estudio de la gacela de Cuvier (*Gazella cuvieri*), el gato de las arenas, o el guepardo sahariano (*Acinonyx jubatus hecki*) en el sur del río Draa, aparte de inseguro, probablemente quedaría relegado a un *unpublished report* citado como mucho en la Lista Roja de la UICN. Es un inconveniente que nuestro grupo de trabajo sufre con demasiada frecuencia.

El caso del ratel norteafricano

El caso del ratel norteafricano (*Mellivora capensis leuconota*; Fig. 2) es un buen ejemplo de este problema. Con mucho esfuerzo y tras doce expediciones a la inhóspita región ubicada entre el Draa y la Sequía Al Hamra (Sáhara noroccidental), conseguimos realizar un estudio de la alimentación de este mustélido, del que solo existía información

poco rigurosa y un par de publicaciones científicas en el Kalahari (Kruuk 1983, Begg *et al.* 2003). Cuando intentamos publicar nuestros resultados, los editores de varias revistas del segundo y el tercer cuartil ni siquiera iniciaron la revisión por pares, argumentando que se trataba de un estudio descriptivo. Nos sugerían que debíamos de rediseñar los objetivos y testar hipótesis ecológicamente concretas, cuando en realidad sólo queríamos



Figura 1. Imagen de gato de las arenas *Felis margarita* captada en 2017 por una cámara trampa en los montes Aydar (desierto del Sáhara, Marruecos) durante un muestreo sistemático de carnívoros y ungulados. El mapa de distribución de la UICN para esta especie (Sliwa *et al.* 2016) se ha elaborado en su mayor parte con registros fortuitos y escasos. Este ejemplar se detectó fuera del área propuesta por la UICN.



Figura 2. Imagen de ratel norteafricano *Mellivora capensis leuconota* captada en 2018 por una cámara trampa en el Jebel Ouarkziz (desierto del Sáhara, Marruecos). La ecología y distribución de este mustélido en Marruecos es prácticamente desconocida.

saber qué come esta rara y amenazada subespecie de ratel. Lo realmente incongruente es que los mismos especialistas de la IUCN que rechazan este tipo de trabajos, te soliciten datos inéditos para actualizar las fichas de la UICN. Este mismo año, por ejemplo, nos han pedido datos de hiena rayada (*Hyaena hyaena*) y de gato montés norteafricano (*Felis lybica*) recopilados por nuestro equipo en el desierto del Sáhara.

Creo que se ha perdido el norte. Muy recientemente, Ríos Saldaña *et al.* (2018) han puesto de manifiesto la crisis a la que se enfrentan los estudios de campo, en gran medida porque han quedado relegados a Ciencia de segunda categoría. Si queremos incrementar el conocimiento de los taxones que habitan las regiones más apartadas, sería imprescindible recuperar la figura del investigador/explorador clásico, como fue el profesor José Antonio Valverde. Las nuevas tecnologías facilitan mucho la tarea del investigador de mamíferos en zonas remotas, pero sin el aliciente de publicar en revistas científicas indexadas la situación difícilmente se va a subsanar.

Referencias

- Begg C.M., Begg K.S., Du Toit J.T. & Mills, M.G.L. 2003. Sexual and seasonal variation in the diet and foraging behaviour of a sexually dimorphic carnivore, the honey badger (*Mellivora capensis*). *Journal of Zoology*. 260 (3): 301-316. DOI: [10.1017/S0952836903003789](https://doi.org/10.1017/S0952836903003789)
- Kruuk H. 1983. Notes on food and foraging of the honey badger *Mellivora capensis* in the Kalahari Gemsbok National Park. *Koedoe*, 26 (1): 153-157. DOI: [10.4102/koedoe.v26i1.595](https://doi.org/10.4102/koedoe.v26i1.595)
- Ríos-Saldaña C.A., Delibes-Mateos M. & Ferreira C.C. 2018. Are fieldwork studies being relegated to second place in conservation science? *Global Ecology and Conservation*. DOI: [10.1016/j.gecco.2018.e00389](https://doi.org/10.1016/j.gecco.2018.e00389)
- Sliwa A., Ghadirian T., Appel A., Banfield L., Sher Shah M. & Wacher T. 2016. *Felis margarita*. The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T8541A50651884. DOI: [10.2305/IUCN.UK.2016-2.RLTS.T8541A50651884.en](https://doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-2.RLTS.T8541A50651884.en)
- Valverde J.A. 1957. *Aves del Sáhara Español (estudio ecológico del desierto)*. Instituto de Estudios Africanos, CSIC, Madrid.

Associated editor was Emmanuel Serrano