

PRÁCTICAS EDUCATIVAS FAMILIARES EN CONTEXTOS DE VULNERABILIDAD SOCIAL¹

FAMILY EDUCATIONAL PRACTICES IN CONTEXTS OF SOCIAL VULNERABILITY

Iván Darío Moreno Acero*, Wilmer Andrés Sanabria Parrado**, Inés Nocua Gaona***

Eliana Lissed Guzmán León****, Janeth Silva Martínez*****, Lewdy Yamile Caicedo Ramos*****

Universidad de la Sabana

Recibido: 24 de abril de 2018–Aceptado: 08 de mayo de 2019–Publicado: 1 de julio de 2019

Forma de citar este artículo en APA:

Moreno Acero, I. D., Sanabria Parrado, W. A., Nocua Gaona, I., Guzmán León, E. L., Silva Martínez, J., y Caicedo Ramos, L. Y. (julio-diciembre, 2019). Prácticas educativas familiares en contextos de vulnerabilidad social. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 10(2), pp. 399-425. DOI: <https://doi.org/10.21501/22161201.2765>

Resumen

El estudio de las prácticas educativas familiares (PEF) ha sido la oportunidad para comprender las dinámicas o situaciones privadas familiares y su alcance en los procesos de modelamiento de la identidad de los sujetos. Mediante el estudio de estas prácticas se hace visible la percepción que tienen los distintos actores familiares sobre el modo en que se construyen y se imparten las normas, la autoridad, el afecto, el control y la comunicación. El presente artículo describe las PEF que perciben de sus padres o cuidadores, un

¹ Este artículo es resultado del trabajo conjunto entre el grupo de investigación "Familia y Sociedad" del Instituto de la Familia y "Educación y Educadores" de la Facultad de Educación de la Universidad de la Sabana y hace parte de la investigación profesoral "Familia y formación ciudadana". Fue posible gracias al apoyo de la Secretaría de Educación del Distrito de Bogotá (SED) y del Fondo de Formación Avanzada para Docentes de la SED, administrado por el ICETEX mediante convenio 3334 de 2012.

* Doctor (c) en Estudios Sociales de la Universidad Externado de Colombia. Profesor e Investigador del Instituto de la Familia de la Universidad de la Sabana: Chía, Colombia. Contacto: ivanma@unisabana.edu.co ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1308-6184>

** Magíster en Educación de la Universidad de la Sabana. Profesor de la Secretaría de Educación del Distrito de Bogotá: Bogotá, Colombia. Contacto: wilmersanpa@unisabana.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8591-0681>

*** Magíster en Educación de la Universidad de la Sabana. Profesor de la Secretaría de Educación del Distrito de Bogotá: Bogotá, Colombia. Contacto: blancanoga@unisabana.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4483-7454>

**** Magíster en Educación de la Universidad de la Sabana. Profesor de la Secretaría de Educación del Distrito de Bogotá: Bogotá, Colombia. Contacto: elianagule@unisabana.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3394-8984>

***** Magíster en Educación de la Universidad de la Sabana. Profesor de la Secretaría de Educación del Distrito de Bogotá: Bogotá, Colombia. Contacto: janethsima@unisabana.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4657-8310>

***** Magíster en Educación de la Universidad de la Sabana. Profesor de la Secretaría de Educación del Distrito de Bogotá: Bogotá, Colombia. Contacto: lewdycara@unisabana.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3435-7628>

grupo de niños y adolescentes ubicados en una de las localidades de Bogotá que reporta mayor índice de pobreza y vulneración de sus derechos básicos. El objetivo de esta investigación fue hacer una descripción cuantitativa de la forma en que operan las PEF en un contexto social particular. Esta descripción empleó la escala de identificación de "Prácticas educativas familiares" construida y validada por Alonso García y Román Sánchez (2003a). Los principales hallazgos muestran PEF autoritarias-equilibradas; quienes reportan mayor porcentaje de estas prácticas son las niñas y las adolescentes. Otro hallazgo notable tiene que ver con las PEF equilibradas que reportan los hijos de grupos familiares desplazados por la violencia. En general, los datos no se comportaron de un modo típico, pues cada uno de estos contradijo lo que otros estudios, que emplearon el mismo instrumento, reportaron.

Palabras clave

Pobreza; Prácticas educativas; Familia; Socialización; Prácticas autoritarias; Prácticas negligentes; Prácticas equilibradas; Percepción; Vulnerabilidad; Desplazamiento.

Abstract

The study of family educational practices (FEP) has been the opportunity to understand the dynamics or private family situations and their scope in the processes of modeling the identity of the subjects. Through the study of these practices, the perception that different family actors have about the way in which rules, authority, affection, control and communication are constructed and taught is made visible. This article describes the FEP that a group of children and adolescents located in one of the localities of Bogotá that reports a higher poverty index and violation of their basic rights perceive from their parents or caregivers. The objective of this research was to make a quantitative description of the way in which FEP operate in a particular social context. This description used the identification scale of "Family Educational Practices" constructed and validated by Alonso García and Román Sánchez (2003a). The main findings show authoritarian-balanced FEP, girls and adolescents report the highest percentage of these practices. Another notable finding has to do with the balanced FEP reported by the children of family groups displaced by the violence. In general, the data did not run in a typical way, as each of these contradicted what other studies that used the same instrument, reported.

Keywords

Poverty; Educational practices; Family; Socialization; Authoritarian practices; Negligent practices; Balanced practices; Perception; Vulnerability; Forced displacement.

INTRODUCCIÓN

Este estudio se enfoca en la comprensión de las prácticas educativas familiares, de ahora en adelante PEF, en el que los estudiantes de un colegio oficial de Bogotá reportan que estas se ejercen en sus ambientes familiares. El colegio se encuentra en un sector de la ciudad de estratos 1, 2 y 3 en donde se reportan situaciones de vulnerabilidad social tales como dificultad para el acceso a los servicios públicos, garantía mínima de los derechos básicos, altos índices de violencia intrafamiliar y, sobre todo, de violencias económicas, sexuales y psicológicas. La comprensión de las PEF en este contexto, facilitan la problematización de la realidad familiar y de las formas educativas que se despliegan en la intimidad familiar, lo que se puede considerar como un insumo importante para el mejoramiento de los proyectos de atención, y acompañamiento familiar y sobre todo, de las políticas públicas vigentes que están enfocadas a la familia.

Mediante las PEF reportadas por los niños, niñas y jóvenes es visible la concepción que tienen los padres respecto a la norma, autoridad, afecto, control, que determinan la dinámica familiar (Henao López, et al., 2007). Estas prácticas repercuten en el desarrollo social de los niños mediante su estimulación y preparación para la vida (Isaza y Henao, 2014). Además, cada padre adapta su práctica educativa de acuerdo con la particularidad del niño: edad, estado de salud, inteligencia, conducta habitual, etc., “Los padres confeccionan su estilo educativo a la medida de cada niño” (Torío López, Peña Calvo y Rodríguez Menéndez, 2009, p. 156).

El mecanismo que se empleó en este contexto de investigación para valorar las PEF es la escala de identificación de “Prácticas Educativas Familiares”, instrumento (cuestionario) de medición cuantitativa elaborado por Alonso García y Román Sánchez (2003a). El cuestionario va dirigido a una población que involucra a padres e hijos. En el caso de los hijos, el cuestionario se responde con niños de edades entre los 3 y 10 años, aunque su uso se ha extendido hasta la adolescencia, y su aplicación tiene una duración de entre 10 y 50 minutos, la cual dependerá de la edad del niño.

El objetivo del cuestionario es “contrastar la percepción para analizar sus distintas vivencias”, más “no busca, conocer la realidad y tratar de juzgar y encontrar al que dice la verdad” (Alonso García y Román Sánchez, 2003a, p. 21). Esto implica que el interés del instrumento se halla sobre el contenido “qué es lo que se transmite, es decir, valores inculcados que, a su vez, son dependientes de los padres y del entorno sociocultural como expresión de sus teorías implícitas” (Alonso García y Román Sánchez, 2003a, p. 5), pero no sobre la forma “cómo se transmite, es decir, las estrategias y mecanismos utilizados por las figuras de crianza para regular la conducta y transmitir los contenidos” (Alonso García y Román Sánchez, 2003a, p. 5), pues la expresión verbal o no verbal de las figuras de crianza no concuerdan siempre con la intencionalidad (Rodríguez, 1994, como se citó en Alonso García y Román Sánchez, 2003a, p. 5).

El instrumento estandarizado de Alonso García y Román Sánchez (2003a) ha sido trabajado con muestreo probabilístico de técnica aleatoria, que garantiza la homogeneidad de una variable y la heterogeneidad de otra(s), en algunos casos en estudios comparativos entre instituciones o al interior de un solo establecimiento para relacionar con otras variables socioafectivas, escolares o psicológicas. La Escala de identificación de Prácticas Educativas Familiares (PEF) es un cuestionario con validez de constructo (mide lo que supone medir), validez de contenido (representa lo que dice representar) y validez predictiva (predice un determinado comportamiento). Para obtener lo anterior, en cuanto a validez de contenido y constructo, Alonso García y Román Sánchez (2003a) usaron el sistema de jueces (expertos en educación, padres, madres e hijos) que evaluaron la relevancia de las situaciones familiares.

En el estudio de Alonso García y Román Sánchez (2003a) el nivel sociocultural marca diferencias en el estilo educativo familiar. Por ejemplo, en familias de nivel sociocultural alto han sido hallados mayores niveles de acuerdo intrafamiliar, mientras que, “en las prácticas educativas de las familias de nivel-bajo, se observa, además, la inconsistencia de las percepciones infantiles, valorando indistintamente diferentes tipos de prácticas educativas, a menudo, consideradas opuestas” (Alonso García y Román Sánchez, 2003a, p. 198). Además, en familias con nivel sociocultural bajo suele encontrarse con mayor frecuencia la PEF autoritaria (García y Sánchez, 2005). Otra variable relevante corresponde a la educación del padre, madre o cuidador. Según Dornbusch, et al., 1987 (como se citó en Raya, 2008 p. 34) hallaron una relación inversa entre el nivel educativo y el estilo autoritario. La edad de las autoridades familiares (padres, madres y/o cuidadores) tienden a asociarse con el estilo permisivo. A mayor edad, mayor permisividad (García y Sánchez, 2005, p. 80).

La diferencia de género también guarda relación con la percepción sobre las prácticas educativas paternas. Por ejemplo, hay evidencia que muestra que los hombres manifiestan una percepción más negativa de sus padres en comparación con las mujeres (García-Linares, García-Moral y Casanova-Arias, 2014). Además, el estudio de García Linares y Carpio Fernández, (2015) encontró que las niñas percibían que sus padres ejercían menor disciplina y, que sus madres practicaban menos el control psicológico. La valoración de los adolescentes sobre las prácticas educativas de sus padres, varían según el género, por tanto, se recomienda examinar las percepciones de las mujeres y los hombres (García Linares, Cerezo Rusillo, de la Torre Cruz, de la Villa Carpio Fernández, y Casanova Arias, 2011). Entre los problemas encontrados en ambos géneros, un hallazgo consiste en que los conflictos internalizantes en los chicos guardan relación con el rechazo del padre o en el caso de las chicas por el exceso de control (García Linares et al., 2011).

El nivel de escolaridad del estudiante también incide en la valoración de las PEF. En el caso de estudiantes de primaria, perciben positivamente las prácticas educativas de sus padres, tanto en el afecto como en la disciplina inductiva; mientras que los estudiantes de nivel secundaria tienden a disminuir esta percepción (García Linares et al., 2011). Otras variables asociadas a los estilos educativos familiares corresponden al sexo del progenitor, orden y número de hermanos y factores psicosociales y de personalidad (Raya Trenas, 2008).

METODOLOGÍA

Este estudio se sustentó en la recolección y análisis de datos cuantitativos a través del programa estadístico SPSS (8.0), es decir, en un procedimiento de recuperación de datos empíricos sobre la realidad familiar, susceptibles de ser cuantificados y analizados con una intención estadística (Bernal Torres, 2006; Cook y Reichardt, 2005; Martínez González, 2007). Los datos cuantitativos permitieron describir el conjunto de situaciones asociadas a las PEF que los encuestados reportaron sobre su cotidianidad familiar, por ende, el análisis de los datos llevó a una descripción crítica de la realidad familiar explorada.

En esta investigación cuyo enfoque es descriptivo se utilizaron dos grupos de variables, el primer grupo correspondió a las demográficas (género, edad, estrato socioeconómico, grado, grupo religioso, desplazamiento forzado, tipología familiar, nivel de escolaridad del padre y de la madre) y el segundo grupo a las PEF. Se debe resaltar que el objetivo de esta investigación no fue buscar correlaciones, causas o incidencias, sino hacer una descripción de la forma en que operan las PEF en un contexto social particular, lo que puede ser motivación de futuras investigaciones; por tanto, no se empleó la prueba “chi-cuadrado”, sino el recuento de los porcentajes dentro de cada variable cruzada.

La población objeto de estudio, comprendió a los alumnos de primero a undécimo grado de un colegio de la localidad de Bosa en la ciudad de Bogotá, de la cual se obtuvo un total de 2223 alumnos (N=2223). Se justifica la selección de estudiantes y no de padres de familia, debido a que, en los hallazgos de Valdivieso León, Román Sánchez, Flores Lucas y Aken (2016, p. 129), cuyo objetivo era hacer una comparación de la percepción entre padres e hijos acerca de las PEF, no reportó una diferencia significativa entre lo que ambos grupos respondieron, lo que supone que la información suministrada podría ser similar.

De este grupo de estudiantes se tomó una muestra probabilística con técnica de muestreo aleatorio simple (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2014). Se hizo control por nivel, haciendo conglomerados sin submuestreo; tantos conglomerados como niveles y se buscó que la suma de los estudiantes fuera superior a la muestra. Con un error del 5% y una constante de 1.96%, el tamaño de la muestra era de 328 participantes y el error muestral de 4.997%, pero al aplicar el muestreo, finalmente, el tamaño de la muestra fue de 414 estudiantes (n=414); a quienes se les aplicó una encuesta estandarizada por Alonso García y Román Sánchez (2003a) denominada “escala de medición de prácticas educativas familiares – (PEF)”. La muestra seleccionada incluyó el 41,5 % de estudiantes de primaria y el 58,5% de secundaria, cuyas edades oscilaban entre 5 y 19 años. El 47,3% de los estudiantes indicaron género masculino, el 51,7% femenino y el 0,7% otro. En síntesis, la muestra permite observar el equilibrio en la selección

por edad, género y grado de escolaridad; por ejemplo, la cantidad de hombres y mujeres estuvo distribuida equitativamente, de tal manera que, de cada diez participantes hubo 5 hombres y 5 mujeres o por lo menos 4 hombres y 6 mujeres.

Para la recolección de información, se utilizó la encuesta como técnica y, como instrumento, un cuestionario estructurado, estandarizado y teorizado por Alonso García y Román Sánchez (2003a). Dicho instrumento ha sido diseñado para padres e hijos con cinco situaciones (iniciar algo nuevo, ruptura de rutinas, ir a la cama, contar o mostrar algo y juegos). En cada situación se presentan tres conflictos (externo al niño, interno y transgresión de normas) en las cuales cada padre, madre o cuidador actuaría de determinada manera (Alonso García y Román Sánchez, 2014). La encuesta seleccionada para el presente estudio es la escala correspondiente para los hijos. El instrumento presenta 15 situaciones hipotéticas (3 por cada situación) con tres posibles respuestas o ejemplos de posibles estrategias disciplinarias ante las cuales el estudiante puede elegir solo una. El instrumento se ha basado en los modelos familiares propuestos por Baumrind (1966); por tanto, entre los resultados, se espera que el instrumento identifique un estilo educativo; autoritario, equilibrado o permisivo, así como sus combinaciones autoritario-equilibrado o permisivo-equilibrado.

RESULTADOS

El análisis estadístico de la muestra aleatoria de 414 estudiantes tomada de un colegio oficial de la ciudad de Bogotá, Colombia, realizado mediante análisis de frecuencias y algunas tablas de contingencia (únicamente como medio para describir el cruce de algunas variables, sin detenernos en correlaciones, incidencias entre variables o independencia de las columnas), permitió comprender las percepciones de los niños y adolescentes sobre las PEF de sus padres o cuidadores, en relación con las variables sociodemográficas de su contexto en particular; un contexto social vulnerable en el que la generalidad son los estratos socioeconómicos bajos: 1, 2 y 3.

En el análisis estadístico de los resultados de PEF se obtuvo que la media es 28,67% (punto de equilibrio ubicado en la práctica autoritaria) con una desviación estándar de 21,8%, es decir, las PEF se extienden desde las autoritarias hasta las equilibradas. A continuación, se describen las estadísticas de algunas variables. Con la inclusión de estas variables se intentó detallar el modo en que el estrato socioeconómico, la génesis de violencia, la práctica religiosa, la tipología familiar y la formación de los padres se relacionan con las PEF que ellos perciben en su contexto específico.

Los participantes informaron pertenecer a estratos sociales uno (0,7%), dos (97,3%) y tres (1,9%), siendo el estrato dos el de mayor presencia (Tabla 1); según la Subdirección de Información Sectorial de la Secretaría de Hábitat de la Alcaldía Mayor de Bogotá D.C, de la totalidad de predios residenciales de la Localidad de Bosa, el 9,8% pertenecen al estrato 1, 87,8% al estrato 2 y el 2,4% al estrato 3 (2015). De los 414 estudiantes, 9 de ellos afirmaron haber sido víctimas de desplazamiento forzado, esto representa en la muestra el 2.2% (Tabla 2). El 81,2% de los estudiantes afirmaron practicar algún tipo de religión: el 57,2% practican el catolicismo, el 25,3% culto cristiano-evangélico y el 0,2% otra religión, mientras que el 18,8% negaron practicar algún tipo de religión (Tabla 3).

Tabla 1.

Estrato familia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Uno	3	,7	,7	,7
	Dos	403	97,3	97,3	98,1
	Tres	8	1,9	1,9	100,0
	Total	414	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia

Tabla 2.

Desplazamiento forzado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	9	2,2	2,2	2,2
	No	404	97,6	97,8	100,0
	Total	413	99,8	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,2		
Total		414	100,0		

Fuente: elaboración propia

Tabla 3.

Práctica religiosa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Misa católica	218	52,7	54,0	54,0
	Culto cristiano	87	21,0	21,5	75,5
	Culto evangelico	18	4,3	4,5	80,0
	Ninguno	78	18,8	19,3	99,3
	Otro	3	,7	,7	100,0
	Total	404	97,6	100,0	
Perdidos	Sistema	10	2,4		
Total		414	100,0		

Fuente: elaboración propia

Otro aspecto observado fue la estructura familiar de los estudiantes. El 56,8% de los estudiantes pertenecen a familias nucleares, el 15,5% a familias monoparentales con jefatura femenina, el 9,9% a familias reconstruidas, el 6,8% a familias extensivas, el 3,6% a familias monoparentales con jefatura masculina y el resto a otro tipo de familia (Tabla 4). Estos datos demuestran que la familia en este contexto específico se ha diversificado en su integración. Sin embargo, la nuclear es la tipología familiar con mayor presencia en este contexto, seguida por la tipología monoparental de jefatura femenina.

Tabla 4.

Tipología familiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Únicamente con mi mamá	64	15,5	15,5	15,5
	Únicamente con mi papa	15	3,6	3,6	19,2
	Con mi papa y mi mama	235	56,8	57,0	76,2
	Con mi papa y mi madrastra	7	1,7	1,7	77,9
	Con mi mama y mi padrastro	41	9,9	10,0	87,9
	Únicamente con mis abuelos	4	1,0	1,0	88,8
	Únicamente con mis tios	3	,7	,7	89,6
	Con mis papas, abuelos y tios	28	6,8	6,8	96,4
	Únicamente con mi tutor legal	1	,2	,2	96,6
	Otro	14	3,4	3,4	100,0
Total	412	99,5	100,0		
Perdidos	Sistema	2	,5		
Total		414	100,0		

Fuente: elaboración propia

Una variable de interés en los estudios de familia, específicamente en el de PEF, tiene que ver con el nivel de escolaridad de los padres o cuidadores. Con respecto a la madre, el 40,3% de los participantes, informaron que ellas alcanzaron nivel de secundaria, el 15,2% obtuvo nivel de primaria, el 9,7% educación técnica, el 8% universitaria y el restante no sabía o indicó otro tipo de formación. Tan solo el 0,7% expresó que la madre no tenía ningún nivel de estudio. En relación con el padre, el 35,0% señaló que ellos alcanzaron el nivel de secundaria, el 13,5% de primaria, el 5,3% de formación técnica, el 9,4% profesional, mientras el 26,3% afirmó no saber (Tabla 5).

Tabla 5.

Escolaridad

Escolaridad madre					Escolaridad padre						
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Primaria	63	15,2	15,8	15,8	Válidos	Primaria	56	13,5	14,5	14,5
	Secundaria	167	40,3	41,8	57,5	Secundaria	145	35,0	37,5	51,9	
	Técnica	40	9,7	10,0	67,5	Técnica	22	5,3	5,7	57,6	
	Tecnológica	14	3,4	3,5	71,0	Tecnológica	11	2,7	2,8	60,5	
	Profesional	33	8,0	8,3	79,3	Profesional	39	9,4	10,1	70,5	
	Ninguna	3	,7	,8	80,0	Ninguna	5	1,2	1,3	71,8	
	No se	80	19,3	20,0	100,0	No sé	109	26,3	28,2	100,0	
Total	400	96,6	100,0		Total	387	93,5	100,0			
Perdidos	Sistema	14	3,4			Perdidos	Sistema	27	6,5		
Total		414	100,0		Total		414	100,0			

Fuente: elaboración propia

Las PEF se clasifican en tres grupos: autoritario, equilibrado y permisivo, de acuerdo con el nivel de afecto, control y comunicación generado en cada familia de los niños y adolescentes consultados. La consolidación de los resultados de la información indica que el 66,7% de la muestra lleva a cabo PEF autoritarias, mientras que el 26,8% son equilibradas y el 6,5% permisivas. El porcentaje acumulado indica que el 93,5% de la muestra presenta PEF entre autoritarias y equilibradas. Estos resultados revelan que no es posible encontrar una práctica educativa familiar “pura”, sino más bien, la formación de una canasta de prácticas entre autoritarias y equilibradas, con mayor tendencia hacia la elección de autoritarias (Tabla 6).

Tabla 6.

Estilo generalizado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Autoritario	106	25,6	25,6	25,6
Autoritario Equilibrado	170	41,1	41,1	66,7
Equilibrado	110	26,6	26,6	93,2
Permisivo Equilibrado	23	5,6	5,6	98,8
Permisivo	5	1,2	1,2	100,0
Total	414	100,0	100,0	

Fuente elaboración propia

Según los resultados de las tablas de contingencia, al cruzar las variables “género” y “práctica educativa” se observó que el género femenino percibe mayores PEF autoritarias equilibradas (43,9%) en comparación al género masculino (38,3%). No obstante, el género masculino (28,0%) reportó mayor porcentaje de prácticas equilibradas que las mujeres (24,5%); lo que significaría que, en este contexto socioeducativo, las prácticas de formación familiar hacia las mujeres son más rígidas y arbitrarias que hacia los hombres. De los 3 participantes que informaron pertenecer a otro género o minoría sexual, 2 percibieron PEF autoritarias equilibradas (66,7%) y el restante, equilibradas (33,3%) (Tabla 7).

Tabla 7.

Género de estudiantes

Tabla de contingencia Género estudiantes * Estilo generalizado

			Estilo generalizado					Total
			Autoritario	Autoritario Equilibrado	Equilibrado	Permisivo Equilibrado	Permisivo	
Género estudiantes	Femenino	Recuento	52	86	48	9	1	196
		% dentro de Género estudiantes	26,5%	43,9%	24,5%	4,6%	,5%	100,0%
	Masculino	Recuento	54	82	60	14	4	214
		% dentro de Género estudiantes	25,2%	38,3%	28,0%	6,5%	1,9%	100,0%
	Otro	Recuento	0	2	1	0	0	3
		% dentro de Género estudiantes	,0%	66,7%	33,3%	,0%	,0%	100,0%
Total		Recuento	106	170	109	23	5	413
		% dentro de Género estudiantes	25,7%	41,2%	26,4%	5,6%	1,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia

Respecto al cruce de las variables “estrato social” y “práctica educativa”, como se había enunciado anteriormente, el estrato socioeconómico 2 es el de mayor frecuencia en la muestra. El 41,4% de los participantes de este estrato obtuvieron un resultado de PEF autoritaria equilibrada, seguida por un 26,1% correspondiente a la práctica equilibrada y a un 25,6% que reportaron PEF autoritarias (Tabla 8); lo que denota que la práctica educativa más común para el estrato 2 es la autoritaria equilibrada.

Tabla 8.

Estrato familia

Tabla de contingencia Estrato familia * Estilo generalizado

			Estilo generalizado					Total
			Autoritario	Autoritario Equilibrado	Equilibrado	Permisivo Equilibrado	Permisivo	
Estrato familia	Uno	Recuento	0	0	3	0	0	3
		% dentro de Estrato familia	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	Dos	Recuento	103	167	105	23	5	403
		% dentro de Estrato familia	25,6%	41,4%	26,1%	5,7%	1,2%	100,0%
	Tres	Recuento	3	3	2	0	0	8
		% dentro de Estrato familia	37,5%	37,5%	25,0%	,0%	,0%	100,0%
Total		Recuento	106	170	110	23	5	414
		% dentro de Estrato familia	25,6%	41,1%	26,6%	5,6%	1,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia

Otra variable sociodemográfica cruzada con la “práctica educativa” es la variable “religión”. Entre los resultados se destaca que el grupo religioso con mayor porcentaje en la elección de PEF autoritaria equilibrada fue el correspondiente al culto evangélico (61,1%), mientras que el grupo católico reportó un 43,1% y el cristiano un 36,8% (Tabla 9).

Tabla 9.

Práctica religiosa

Tabla de contingencia Práctica religiosa * Estilo generalizado

			Estilo generalizado					Total
			Autoritario	Autoritario Equilibrado	Equilibrado	Permisivo Equilibrado	Permisivo	
Práctica religiosa	Misa católica	Recuento	46	94	61	13	4	218
		% dentro de Práctica religiosa	21,1%	43,1%	28,0%	6,0%	1,8%	100,0%
	Culto cristiano	Recuento	26	32	23	5	1	87
		% dentro de Práctica religiosa	29,9%	36,8%	26,4%	5,7%	1,1%	100,0%
	Culto evangelico	Recuento	3	11	3	1	0	18
		% dentro de Práctica religiosa	16,7%	61,1%	16,7%	5,6%	,0%	100,0%
	Ninguno	Recuento	24	30	21	3	0	78
		% dentro de Práctica religiosa	30,8%	38,5%	26,9%	3,8%	,0%	100,0%
	Otro	Recuento	2	1	0	0	0	3
		% dentro de Práctica religiosa	66,7%	33,3%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Total		Recuento	101	168	108	22	5	404
		% dentro de Práctica religiosa	25,0%	41,6%	26,7%	5,4%	1,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia

En esta investigación llamó la atención la información resultante del grupo de participantes que se identificaron como “desplazados por la violencia”, pues de los 9 estudiantes, 5 perciben PEF equilibradas (55,6%), 2 estudiantes la reportan como permisivas equilibradas (22,2%) y 2 estudiantes como autoritarias equilibradas (22,2%) (Tabla 10). Ninguno de los encuestados reportó PEF autoritarias o permisivas. Aunque este grupo es pequeño para hacer una generalización sobre la población de desplazados en otros colegios o áreas geográficas colombianas, sería preciso estudiar si esta tendencia se mantiene y por qué; ya que el sentido común indicaría que por su génesis de violencia las PEF deberían ser autoritarias o permisivas, pero en contra de esta opinión se percibe una ruptura de la familia con su legado violento y una necesidad de educar desde otras lógicas y tonalidades, más humanas y dialógicas.

Tabla 10.

Desplazamiento forzado

Tabla de contingencia Desplazamiento forzado * Estilo generalizado

			Estilo generalizado					Total
			Autoritario	Autoritario Equilibrado	Equilibrado	Permisivo Equilibrado	Permisivo	
Desplazamiento forzado	Si	Recuento	0	2	5	2	0	9
		% dentro de Desplazamiento forzado	,0%	22,2%	55,6%	22,2%	,0%	100,0%
	No	Recuento	106	167	105	21	5	404
		% dentro de Desplazamiento forzado	26,2%	41,3%	26,0%	5,2%	1,2%	100,0%
Total	Recuento	106	169	110	23	5	413	
	% dentro de Desplazamiento forzado	25,7%	40,9%	26,6%	5,6%	1,2%	100,0%	

Fuente: elaboración propia

En la tabla de contingencia para las variables “curso” y “práctica educativa”, se halló que los estudiantes del grado primero (34,4%) y tercero (41,2%) reportan PEF autoritarias, mientras segundo (36,4%), cuarto 39,4%, quinto (52,5%), sexto (51,4%), séptimo (35,3%), octavo (48,5%), noveno (40%), decimo (43,8%) y once (37,9%) PEF autoritarias equilibradas (Tabla 11). En este grupo se halló el dato de 5 niños de primaria que reportaron PEF permisivas. De acuerdo con estas cifras, primaria es el espacio educativo en que mayor cantidad de PEF autoritarias se reportan, mientras que en secundaria la tendencia es hacia PEF autoritarias equilibradas.

Tabla 11.

Grado de estudiantes

Tabla de contingencia grado del estudiante * Estilo generalizado

			Estilo generalizado					Total
			Autoritario	Autoritario Equilibrado	Equilibrado	Permisivo Equilibrado	Permisivo	
grado del estudiante	Primero	Recuento	11 _a	6 _a	10 _a	1 _a	4 _b	32
		% dentro de grado del estudiante	34,4%	18,8%	31,3%	3,1%	12,5%	100,0%
	Segundo	Recuento	7 _a	12 _a	10 _a	3 _a	1 _a	33
		% dentro de grado del estudiante	21,2%	36,4%	30,3%	9,1%	3,0%	100,0%
	Tercero	Recuento	14 _a	11 _a	8 _a	1 _a	0 _a	34
		% dentro de grado del estudiante	41,2%	32,4%	23,5%	2,9%	,0%	100,0%
	Cuarto	Recuento	6 _a	13 _a	13 _a	1 _a	0 _a	33
		% dentro de grado del estudiante	18,2%	39,4%	39,4%	3,0%	,0%	100,0%
	Quinto	Recuento	9 _a	21 _a	9 _a	1 _a	0 _a	40
		% dentro de grado del estudiante	22,5%	52,5%	22,5%	2,5%	,0%	100,0%
	Sexto	Recuento	14 _a	38 _a	14 _a	8 _a	0 _a	74
		% dentro de grado del estudiante	18,9%	51,4%	18,9%	10,8%	,0%	100,0%
	Séptimo	Recuento	11 _a	12 _a	9 _a	2 _a	0 _a	34
		% dentro de grado del estudiante	32,4%	35,3%	26,5%	5,9%	,0%	100,0%
	Octavo	Recuento	8 _a	16 _a	9 _a	0 _a	0 _a	33
		% dentro de grado del estudiante	24,2%	48,5%	27,3%	,0%	,0%	100,0%
	Noveno	Recuento	11 _a	16 _a	10 _a	3 _a	0 _a	40
		% dentro de grado del estudiante	27,5%	40,0%	25,0%	7,5%	,0%	100,0%
	Decimo	Recuento	7 _a	14 _a	9 _a	2 _a	0 _a	32
		% dentro de grado del estudiante	21,9%	43,8%	28,1%	6,3%	,0%	100,0%
	Once	Recuento	8 _a	11 _a	9 _a	1 _a	0 _a	29
		% dentro de grado del estudiante	27,6%	37,9%	31,0%	3,4%	,0%	100,0%
Total		Recuento	106	170	110	23	5	414
		% dentro de grado del estudiante	25,6%	41,1%	26,6%	5,6%	1,2%	100,0%

Cada letra de subíndice indica un subconjunto de Estilo generalizado categorías cuyas proporciones de columna no difieren significativamente entre sí en el nivel .05.

Fuente: elaboración propia

En el caso del cruce entre las variables “edad” con “práctica educativa” se halló que los jóvenes con edades de 14 (33,3%), 17 (40,0%) y 19 (100%) años reportan las PEF como autoritarias, mientras que aquellos de 8 (40,0%), 9 (38,5%), 10 (47,6%), 11 (44,2%), 12 (52,7%), 13 (46,4%), 15 (43,6%), 16 (43,3%) y 18 (66,7%) revelaron prácticas autoritarias equilibradas, y los niños de 6 (31,0%) y 7 (36,0) años reportaron prácticas equilibradas (Tabla 12). De acuerdo con lo anterior, las PEF tienden a ser más equilibradas en las edades más tempranas, pero más autoritarias en edades como los 14, 17 y 19 años.

Tabla 12.

Edad del estudiante

Tabla de contingencia edad estudiante * Estilo generalizado

		Estilo generalizado					Total
		Autoritario	Autoritario Equilibrado	Equilibrado	Permisivo Equilibrado	Permisivo	
edad estudiante 5	Recuento	1	0	0	0	0	1
	% dentro de edad estudiante	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
6	Recuento	8	7	9	1	4	29
	% dentro de edad estudiante	27,6%	24,1%	31,0%	3,4%	13,8%	100,0%
7	Recuento	7	7	9	1	1	25
	% dentro de edad estudiante	28,0%	28,0%	36,0%	4,0%	4,0%	100,0%
8	Recuento	11	14	8	2	0	35
	% dentro de edad estudiante	31,4%	40,0%	22,9%	5,7%	,0%	100,0%
9	Recuento	6	10	9	1	0	26
	% dentro de edad estudiante	23,1%	38,5%	34,6%	3,8%	,0%	100,0%
10	Recuento	9	20	12	1	0	42
	% dentro de edad estudiante	21,4%	47,6%	28,6%	2,4%	,0%	100,0%
11	Recuento	12	23	12	5	0	52
	% dentro de edad estudiante	23,1%	44,2%	23,1%	9,6%	,0%	100,0%
12	Recuento	11	29	10	5	0	55
	% dentro de edad estudiante	20,0%	52,7%	18,2%	9,1%	,0%	100,0%
13	Recuento	9	13	5	1	0	28
	% dentro de edad estudiante	32,1%	46,4%	17,9%	3,6%	,0%	100,0%
14	Recuento	11	11	10	1	0	33
	% dentro de edad estudiante	33,3%	33,3%	30,3%	3,0%	,0%	100,0%
15	Recuento	9	17	10	3	0	39
	% dentro de edad estudiante	23,1%	43,6%	25,6%	7,7%	,0%	100,0%
16	Recuento	5	13	10	2	0	30
	% dentro de edad estudiante	16,7%	43,3%	33,3%	6,7%	,0%	100,0%
17	Recuento	6	5	4	0	0	15
	% dentro de edad estudiante	40,0%	33,3%	26,7%	,0%	,0%	100,0%
18	Recuento	0	1	2	0	0	3
	% dentro de edad estudiante	,0%	33,3%	66,7%	,0%	,0%	100,0%
19	Recuento	1	0	0	0	0	1
	% dentro de edad estudiante	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Total	Recuento	106	170	110	23	5	414
	% dentro de edad estudiante	25,6%	41,1%	26,6%	5,6%	1,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia

La tabla de contingencia correspondiente a la “tipología familiar” y “práctica educativa” indica que la tipología familiar con mayor frecuencia de prácticas educativas autoritarias es aquella conformada solo por los tíos, es decir, por la familia consanguínea sin presencia de los padres (33,3%) y por las familias nucleares recompuestas con presencia de madrastra (42,9%). Las tipologías familiares en las que se reportan PEF autoritarias equilibradas son las familias monoparentales de jefatura femenina (50,0%), las familias monoparentales de jefatura masculina (40,0%), las familias nucleares (40,0%), las familias recompuestas por presencia de padrastro (34,1%) y la familia extensa y nuclear que cohabita (53,6%). Un encuestado reportó que en su familia consanguínea conformada solo por los abuelos, las PEF son equilibradas (50,0%), lo que contrasta con un encuestado que no vive con sus padres o parentela, ya que él reporta una práctica 100% autoritaria (Tabla 13). Queda claro que en las tipologías familiares en las que hay mayor presencia de prácticas autoritarias son en las que no está presente alguno de los padres o no está ninguno. Resalta el hecho de que el contexto familiar en el que mayor cantidad de reportes de PEF autorita-

rias equilibradas es la familia monoparental de jefatura femenina y que el único contexto familiar equilibrado es la familia consanguínea conformada solo por abuelos, sin presencia de los padres del niño.

Tabla 13.

Tipología familiar

Tabla de contingencia Tipología familiar * Estilo generalizado

Tipología familiar			Estilo generalizado				Total	
			Autoritario	Autoritario Equilibrado	Equilibrado	Permisivo Equilibrado		Permisivo
Unicamente con mi mamá	Recuento		15	32	12	3	2	64
	% dentro de Tipología familiar		23,4%	50,0%	18,8%	4,7%	3,1%	100,0%
Unicamente con mi papa	Recuento		3	6	6	0	0	15
	% dentro de Tipología familiar		20,0%	40,0%	40,0%	,0%	,0%	100,0%
Con mi papa y mi mama	Recuento		60	94	65	14	2	235
	% dentro de Tipología familiar		25,5%	40,0%	27,7%	6,0%	,9%	100,0%
Con mi papa y mi madrastra	Recuento		3	2	1	1	0	7
	% dentro de Tipología familiar		42,9%	28,6%	14,3%	14,3%	,0%	100,0%
Con mi mama y mi padrastro	Recuento		13	14	12	2	0	41
	% dentro de Tipología familiar		31,7%	34,1%	29,3%	4,9%	,0%	100,0%
Unicamente con mis abuelos	Recuento		1	1	2	0	0	4
	% dentro de Tipología familiar		25,0%	25,0%	50,0%	,0%	,0%	100,0%
Unicamente con mis tios	Recuento		1	0	1	1	0	3
	% dentro de Tipología familiar		33,3%	,0%	33,3%	33,3%	,0%	100,0%
Con mis papas, abuelos y tios	Recuento		4	15	7	1	1	28
	% dentro de Tipología familiar		14,3%	53,6%	25,0%	3,6%	3,6%	100,0%
Unicamente con mi tutor legal	Recuento		0	1	0	0	0	1
	% dentro de Tipología familiar		,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Otro	Recuento		5	4	4	1	0	14
	% dentro de Tipología familiar		35,7%	28,6%	28,6%	7,1%	,0%	100,0%
Total	Recuento		105	169	110	23	5	412
	% dentro de Tipología familiar		25,5%	41,0%	26,7%	5,6%	1,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia

En relación con el cruce entre “escolaridad” del padre o la madre con la “práctica educativa” se encontró que entre mayor es el nivel de formación, más común es la PEF autoritaria equilibrada. Por ejemplo, los padres con nivel de formación tecnológica y profesional presentan porcentajes de 72,7% y de 51,3% de las PEF autoritarias equilibradas (Tabla 14). En el caso de lo que se encontró sobre las madres se evidencia un aumento de la PEF autoritaria equilibrada conforme aumenta su nivel de formación: primaria (38,1%), secundaria (42,5%), técnica (47,5%), tecnológica (42,9%) y profesional (57,6%) (Tabla 15).

Tabla 14.

Escolaridad del padre

Tabla de contingencia Escolaridad padre * Estilo generalizado

			Estilo generalizado					Total
			Autoritario	Autoritario Equilibrado	Equilibrado	Permisivo Equilibrado	Permisivo	
Escolaridad padre	Primaria	Recuento	15	25	15	0	1	56
		% dentro de Escolaridad padre	26,8%	44,6%	26,8%	,0%	1,8%	100,0%
	Secundaria	Recuento	38	57	38	12	0	145
		% dentro de Escolaridad padre	26,2%	39,3%	26,2%	8,3%	,0%	100,0%
	Tecnica	Recuento	5	7	8	2	0	22
		% dentro de Escolaridad padre	22,7%	31,8%	36,4%	9,1%	,0%	100,0%
	Tecnologica	Recuento	1	8	2	0	0	11
		% dentro de Escolaridad padre	9,1%	72,7%	18,2%	,0%	,0%	100,0%
	Profesional	Recuento	10	20	8	1	0	39
		% dentro de Escolaridad padre	25,6%	51,3%	20,5%	2,6%	,0%	100,0%
	Ninguna	Recuento	3	0	2	0	0	5
		% dentro de Escolaridad padre	60,0%	,0%	40,0%	,0%	,0%	100,0%
	No sé	Recuento	28	41	31	7	2	109
		% dentro de Escolaridad padre	25,7%	37,6%	28,4%	6,4%	1,8%	100,0%
Total		Recuento	100	158	104	22	3	387
		% dentro de Escolaridad padre	25,8%	40,8%	26,9%	5,7%	,8%	100,0%

Fuente: elaboración propia

Tabla 15.

Escolaridad madre

Tabla de contingencia Escolaridad madre * Estilo generalizado

			Estilo generalizado					Total
			Autoritario	Autoritario Equilibrado	Equilibrado	Permisivo Equilibrado	Permisivo	
Escolaridad madre	Primaria	Recuento	18	24	16	4	1	63
		% dentro de Escolaridad madre	28,6%	38,1%	25,4%	6,3%	1,6%	100,0%
	Secundaria	Recuento	38	71	49	8	1	167
		% dentro de Escolaridad madre	22,8%	42,5%	29,3%	4,8%	,6%	100,0%
	Tecnica	Recuento	7	19	11	3	0	40
		% dentro de Escolaridad madre	17,5%	47,5%	27,5%	7,5%	,0%	100,0%
	Tecnologica	Recuento	4	6	4	0	0	14
		% dentro de Escolaridad madre	28,6%	42,9%	28,6%	,0%	,0%	100,0%
	Profesional	Recuento	8	19	5	1	0	33
		% dentro de Escolaridad madre	24,2%	57,6%	15,2%	3,0%	,0%	100,0%
	Ninguna	Recuento	2	0	1	0	0	3
		% dentro de Escolaridad madre	66,7%	,0%	33,3%	,0%	,0%	100,0%
	No se	Recuento	25	27	21	6	1	80
		% dentro de Escolaridad madre	31,3%	33,8%	26,3%	7,5%	1,3%	100,0%
Total		Recuento	102	166	107	22	3	400
		% dentro de Escolaridad madre	25,5%	41,5%	26,8%	5,5%	,8%	100,0%

Fuente: elaboración propia

En conclusión, los estudiantes encuestados de este colegio oficial de Bogotá, Colombia, perciben que las PEF de sus familias son autoritarias, resaltando que esta práctica autoritaria a la que nos referimos no es “pura”, sino que presenta elecciones equilibradas. Por lo tanto, la nominación correcta de la práctica educativa familiar sería autoritaria equilibrada. Se encontró que otro elemento sociodemográfico importante en el análisis, tiene que ver con la edad y curso de los estudiantes respecto a su percepción de las PEF; en este sentido, algunos grupos de edades reportaron más prácticas autoritarias que otros, como es el caso de los estudiantes de 8 años en contraposición con los de 7 que informan prácticas con mayor tendencia equilibrada. En relación con el curso el resultado es algo similar, pues el grado cuarto manifestó más prácticas equilibradas frente al grado quinto, quienes reportaron prácticas con tendencia autoritaria. Además, al agrupar los datos en secciones primaria y secundaria, el grupo secundaria obtuvo 3 puntos porcentuales de prácticas educativas autoritarias por encima del grupo primaria; es decir, que las PEF varían de acuerdo con la edad y el curso, pues sus frecuencias no estaban muy cercanas las unas de las otras. Por otra parte, dentro de las variables sociodemográficas es llamativa la información del grupo “desplazados por la violencia”, cuyos resultados indican PEF más equilibradas.

DISCUSIÓN

Los resultados de los cruces entre las variables sociodemográficas y las PEF permiten hacer una descripción de la forma en que operan estas acciones educativas cotidianas en un contexto sociocultural específico. Los resultados obtenidos no se podrían universalizar por su baja representatividad estadística, sin embargo, son datos significativos con los cuáles se pueden explorar las dinámicas de las PEF en este contexto según sus propias variaciones sociodemográficas, lo que lo convierte en un insumo importante para orientar otros estudios más amplios sobre este tema y con otras poblaciones en la misma condición socioeconómica, es decir, contextos sociales en los que la constante socioeconómica sean los estratos, además de la vulnerabilidad y la dificultad para acceder a los principales bienes y servicios.

Una mayor exploración de los datos en estos contextos facilitarían la comprensión de las dinámicas familiares privadas, con el fin de articular estrategias educativas para la familia encaminadas a fortalecer sus funciones formadoras y, a un nivel estatal, construir proyectos o políticas de atención y acompañamiento familiar, tendientes al fortalecimiento de su capacidad de cuidado y socialización, dos temas que al menos en el contexto colombiano tienen desarrollos incipientes y devienen en asistencialismos, tal y como lo han mostrado los estudios sobre familia y políticas públicas adelantados por Puyana Villamizar (2008); Puyana Villamizar (2012); Arriaga (2006); Soto (2011); Franco y Sánchez (2008).

Algunos estudios sobre PEF en los que también se implementó el instrumento de Alonso García y Román Sánchez (2003a; 2003b; 2005; 2014), como los de Montoya-Castilla, Prado-Gascó, Villanueva-Badenes y González-Barrón (2016); Henao López y García Vesga (2009); Parra Martínez, Gomáriz Vicente y Sánchez López (2011); Henao López (2008); Isaza Valencia (2013); Valdivieso León, Román Sánchez, Flores Lucas y Aken (2016); Arroyave Herrera y Ruiz Sánchez, (2012); Zamorano y Zamorano (2011); Belalcázar Pérez y Delgado Caicedo (2013); Duque Burgueño (2016); Rodríguez Triana (2011) y Tilano, Henao y Restrepo (2009), se han enfocado en el análisis correlacional entre PEF y rendimiento académico-cognitivo o desarrollo emocional psicoafectivo; desde la perspectiva de los padres-cuidadores y los niños y adolescentes, de los estudios existentes sobre campo solo uno de ellos se ha enfocado en cruzar las PEF con el nivel sociocultural (Alonso García y Román Sánchez, 2014), lo que denota un vacío y a la vez una oportunidad de trabajo, pues es necesario desplegar una mirada integradora sobre el modo en que se dan las PEF en cada contexto social y cultural.

En este estudio en particular, siendo coherente con la necesidad de cubrir el vacío investigativo mencionado, se estudiaron las percepciones que tienen los niños y adolescentes sobre las PEF de sus padres o cuidadores. El estudio se enfocó en la problemática de las PEF en un colegio oficial de la ciudad de Bogotá, Colombia, el cual se ubica en la localidad número 7 de Bosa. El total de habitantes es de 627.098 según la encuesta multipropósito del año 2014 (Secretaría Distrital de Planeación de Bogotá, 2015). Igualmente, de acuerdo con el “Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos” (2011):

La localidad de Bosa tiene 163.876 hogares, los cuales representan el 7,3% del total de Bogotá. Por estrato socioeconómico se tiene que del total de hogares de Bosa para el 2011, el 86,9% se encuentra en el estrato bajo, el 5,0% en el bajo-bajo, el 4,6% clasificado sin estrato y el 3,5% en el medio-bajo (Secretaría Distrital de Planeación de Bogotá, 2011, p. 77).

Los resultados de la encuesta mostraron que desde la percepción de los estudiantes la PEF más común es la autoritaria equilibrada. Esta práctica implica que los estilos educativos de las familias de este sector, siguiendo el concepto de Alonso García y Román Sánchez (2005, p. 76), tienen bajos niveles de expresión del afecto y la comunicación y un alto nivel de exigencias del cumplimiento de las normas. También supone un conjunto de actitudes en las que no media siempre el diálogo o la intención de consolidar relaciones respetuosas y armónicas entre los padres y los hijos. Aquí, la mayoría de las veces, el miedo y la violencia son vehículos educativos. Son prácticas que, de acuerdo con estudios como los de Bell y Jenkins (1991); Craig (1992); Bolen (2005); Luthar y Goldstein (2004), entre otros, afectan los procesos de aprendizaje y desarrollo de los educandos, lo que podría ocasionar bajos rendimientos académicos, falta de capacidad para socializar y participar en la construcción de lo común y apatía de los niños y adolescentes para pensarse como sujetos libres, autónomos y con la capacidad de una actuación ciudadana virtuosa.

A propósito del alcance de estas PEF autoritarias, Encinas Martín y Fajardo Caldera (2013) expresan que:

La consecuencia de esto es que el niño aprenderá de forma equivocada cómo conseguir el control y de adultos, es probable que se ejercitarán repitiendo este modelo de disciplina, relacionándose de forma agresiva con su entorno. Se volverá agresivo con los que dependen de él y sumiso frente a sus superiores que considere que son figuras paternas. (p. 152).

Esta PEF resulta ser coherente con los reportes sobre violencia intrafamiliar que se registran en Colombia. De acuerdo con el informe Forensis, publicado por el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, en 2016 en Colombia se denunciaron 26.473 casos de Violencia Intrafamiliar y 50.707 casos de Violencia de pareja (Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, 2016). En el primer caso se especifica que: “el 38,08% de las víctimas fueron niños, niñas y adolescentes (NNA), 6,24% adultos mayores y 55,67% otros familiares (consanguíneos y civiles). En las mujeres recayó el mayor porcentaje de las acciones violentas (59,13%)” (p. 211). En el segundo: “el 86% fue violencia contra la mujer con una tasa de 213,48 por 100.000 habitantes. Aunque esta violencia se presenta en ambos sexos, continúa siendo la mujer la más afectada” (p. 310). Estas cifras cuando se comparan con las registradas en años anteriores evidencian un aumento significativo en las prácticas violentas al interior de la familia, lo que significaría que en algunas ocasiones se adopta como método de comunicación y concertación el uso de la fuerza física, psicológica, sexual o económica.

Estos datos de violencia ascendentes son afines con el hecho de que las niñas y adolescentes son las que perciben mayores PEF autoritarias equilibradas. Lo que implica que son las mujeres quienes mayoritariamente reciben tratos rígidos e impositivos en sus familias. Esto corrobora que no solo existe una fuerte vulneración y violencia a nivel social contra la mujer, sino además un conjunto de situaciones frecuentes que no se registran y que ocurren en la cotidianidad familiar y, sobre todo, en la forma en que se educan a los miembros más jóvenes de esta localidad. Según el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses (2017): “durante los diez primeros meses de 2014 se asesinaron un promedio de 2.6 mujeres por día, en 2015 2.2 y, en lo que va de 2016, 2.4” (p. 4), en relación con la violencia intrafamiliar se reporta que: “para el 2016 se registra un aumento significativo respecto a las cifras de 2014. Así se pasaron de 44.228 casos en 2014 a 49.712 en 2016” (p. 11), por otro lado, la violencia sexual contra la mujer reporta que en 2014 se denunciaron 12.614, en 2015, 14.021 y en 2016, 15.082 hechos de este tipo, en donde

el incremento se ha presentado en varios de los rangos etarios, pero es bastante significativo en el de niñas de 10 a 14 años, donde se registraron 574 más casos en el 2016 que en el 2015. Este grupo etario ha sido el más victimizado en los últimos tres años (p. 17).

Independientemente de si se es niño o niña, las consecuencias de la violencia intrafamiliar, del maltrato infantil, o de que la fuerza sea un recurso pedagógico naturalizado, de acuerdo con autores como Palacios, Moreno y Jiménez (1995); Bueno Bueno (1997); Díaz-Aguado (2001);

Olarte, Zapata y Heredia (2011); Frías Armena, Rodríguez y Gaxiola Romero (2003); Cerezo (1995); Tovar Domínguez, Almeraya Quinteri, Guajardo Hernández y Borja Bravo (2016); Losada (2012); Díaz Quishpe et al., (2015), entre otro amplio número de estudios y autores, se relaciona con la pérdida de habilidades sociales, la agresividad, la drogadicción, el alcoholismo, problemas de aprendizaje, desórdenes alimenticios y emocionales o idearios suicidas.

Se insiste en que este estudio se enfocó novedosamente, si se compara con los otros estudios realizados con el mismo instrumento de medición PEF, en la comprensión de la percepción de las PEF en un contexto social vulnerable desde la perspectiva de los niños y adolescentes. Esta particularidad permite enunciar que los datos que se registraron dan cuenta de la realidad familiar que viven los encuestados y sobre todo de algunos aspectos específicos que demostraron que, en la primaria es un contexto en el que las PEF son autoritarias, mientras que en la secundaria son autoritarias equilibradas, lo que demuestra que las PEF varían según la edad de los niños.

Para Oliva (2006), en los primeros años los niños responden mejor a las solicitudes de sus padres, por lo que disminuye la posibilidad de imponer castigos, lo que no ocurre en la pubertad cuando los adolescentes empiezan a mostrar la necesidad de actuar por su propia cuenta e intentan imponerse ante la autoridad de sus padres. Esta situación podría explicar por qué las PEF se tornan más autoritarias conforme aumenta la edad de los niños. Otra hipótesis que surge de esto es que ante las difíciles circunstancias sociales del contexto social de los niños encuestados, en donde se pueden evidenciar, de acuerdo con la Alcaldía Mayor de Bogotá (2016) y el Hospital Pablo VI Bosa (2014), venta de estupefacientes, pandillismo, prostitución, alcoholismo y homicidios, los padres prefieren, por protección, evitar que sus hijos tengan algún tipo de contacto con tales situaciones, lo que les llevaría a intentar controlarlos e imponer sus decisiones con autoritarismo, sin que se prevea una posible concertación o diálogo entre los padres y sus hijos para explicar y justificar por qué se imponen las reglas u obligaciones de ese modo.

Otros dos hallazgos significativos e igualmente novedosos, se relacionan primero, con el hecho de que la familia en la que más se presentan prácticas autoritarias son aquellas en las que solo hay presencia de uno de los padres, y particularmente en las familias monoparentales de jefatura femenina; y, segundo, que el nivel de escolaridad de los padres influye en la PEF, es decir, que entre mayor sea el nivel de formación de los padres mayor tendencia tendrá la PEF a ser autoritaria. Ambas situaciones por el grado de novedad del resultado y por los pocos datos empíricos que se poseen, deben ser estudiadas con profundidad; así las cosas, no se podría realizar ninguna aseveración científica, por lo que las hipótesis podrían ser muy aventuradas teniendo en cuenta que el contexto del estudio solo refleja una sola localidad de Bogotá.

Es claro que en Colombia ha habido desde el inicio del conflicto bipartidista en 1948 seis millones y medio (6.500.000) de personas desplazadas (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2015, p. 15), y que hasta el 2017 se han iniciado los procesos políticos de verdad, justicia y repara-

ción posteriores al acuerdo de paz entre el Gobierno Nacional y una de las guerrillas que alimentó el conflicto. En medio de este escenario político, los hijos de familias en condición de desplazamiento señalaron que las PEF en su contexto son generalmente equilibradas. Este hallazgo debe ser explorado por otros estudios, con el fin de conocer por qué y cómo ocurre este fenómeno, ya que la opinión generalizada, es que las experiencias vividas se tienden a repetir y reproducir. Lo que se encontró con este dato es que, en apariencia, las familias víctimas del conflicto armado a través de sus PEF cotidianas rompen la génesis violenta que los exilió y generan un contexto educativo, como dirán Alonso García y Román Sánchez (2005) un estilo educativo “con valores altos en expresión de afecto y comunicación, pero altos también en exigencias y control; disciplina inductiva, sensible a las necesidades de los hijos, flexible y equilibrada” (p. 76).

CONCLUSIONES

Este estudio permite afirmar que las PEF de los padres o cuidadores de los estudiantes encuestados pertenecientes a un colegio oficial de la localidad de Bosa en la ciudad de Bogotá son, en su mayoría, autoritarias equilibradas. Es necesario frente a este dato hacer un estudio que explique cuáles son las variables que intervienen en el desarrollo de las PEF, pues ya es un lugar común relacionar las PEF autoritarias con contextos sociales de bajos recursos, pero no se tiene certeza por qué y cómo las situaciones cotidianas de la familia y del contexto social y político, como por ejemplo los altos índices de violencia, de drogodependencia o alcoholismo, entre otros problemas, condicionan esta PEF.

En este contexto social que reúne en su mayoría estratos bajos, se encuentra que las mujeres son las personas en quienes se concentran este tipo de prácticas educativas, lo que denota que es en los espacios familiares en donde inician las diversas formas de maltrato y vulneración de los derechos de la mujer que se reportan en los distintos sistemas de medición y atención a la población colombiana. Este dato sobre las PEF que perciben las encuestadas, es significativo en la medida en que son pocos los estudios en este campo que enfocan su atención en ver y problematizar si existe alguna diferencia entre las tonalidades educativas que cada uno de los actores familiares percibe en relación con su edad, estrato, género o edad.

Las PEF autoritarias equilibradas denotan que el elemento más común en este espacio social es el uso de la fuerza, la imposición y el desinterés por la capacidad que tienen los niños y niñas para, desde su propia voz, participar en los procesos familiares. Las PEF, en este contexto, se enmarcan dentro de tres características principales: la primera, es la falta de negociación entre los actores en la que siempre se hace la voluntad de los padres sin una explicación para los hijos; la segunda es la utilización de castigo físico y psicológico como medio para la corrección de

comportamientos y actitudes, dejando ver conductas violentas como golpes o la privación de actividades motivadoras para los hijos y, la tercera, relacionada con la falta de participación de los hijos en las dinámicas familiares.

Entender las PEF de un determinado contexto permite la recuperación de los insumos necesarios para una reflexión social profunda sobre el modo en que los niños están siendo educados. En este caso, descubrir que en este contexto las PEF son autoritarias equilibradas y que las mujeres son en quienes recae comúnmente las prácticas autoritarias, es una ventana de observación que le ha de permitir a las instituciones educativas orientar los temas de las escuelas de padres a una reflexión estructurada sobre las ventajas que tiene una PEF equilibrada y los problemas que puede suscitar en los estudiantes las PEF autoritarias o negligentes. Estos mismos datos muestran que es necesario desde los principales centros estatales de atención familiar, brindar herramientas a las familias con el fin de enseñarles a utilizar el diálogo, la concertación y la escucha activa, como dispositivos educativos. Igualmente, la problemática que evidencian los datos lleva a comprobar que las políticas sobre familia siguen siendo limitadas, pues, aunque haya un apoyo material, es decir, en recursos y centros de atención para su protección, no hay una propuesta política objetiva que fortalezca y promueva su labor educativa.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran la inexistencia de conflicto de interés con institución o asociación comercial de cualquier índole.

REFERENCIAS

Alcaldía Mayor de Bogotá. (2016). Boletín Mensual de Indicadores de Seguridad y Convivencia. Bogotá, Colombia: Alcaldía Mayor de Bogotá.

Alonso García, J., y Román Sánchez, J. (2003a). *Escalas de identificación de «prácticas educativas familiares»* (PEF). Madrid, España: Editorial Cepe.

Alonso García, J., y Román Sánchez, J. (2003b). *Educación familiar y autoconcepto en niños pequeños*. Madrid, España: Editorial Pirámide.

- Alonso García, J., y Román Sánchez, J. (2005). Prácticas educativas familiares y autoestima. *Psicothema*, 17(1), 76–82. Recuperado de <http://www.psicothema.es/pdf/3067.pdf>
- Alonso, J., y Román, J. (2014). Nivel sociocultural, prácticas educativas familiares y autoestima de los hijos en edades tempranas. *Revista de Investigación Educativa*, 32(1), 187-202, 2014. DOI: <https://doi.org/10.6018/rie.32.1.173421>
- Arriaga, I. (2006). *Cambios de las políticas sociales: políticas de género y familia*. Santiago de Chile, Chile: CEPAL.
- Arroyave Herrera, M., y Ruíz Sánchez, P. (2012). *Prácticas educativas familiares y estilos cognitivos*. (Tesis Maestría en Desarrollo Infantil). Manizales, Colombia: Universidad de Manizales. Recuperado de http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/6789/273/132_Arroyave_Herrera_Maria_Paulina_2012.pdf?sequence=1
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritarian parental control on child behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. DOI: <http://dx.doi.org/10.2307/1126611>
- Belalcázar Pérez, L., y Delgado Caicedo, Á. (2013). Prácticas educativas familiares en el desempeño escolar. *Plumilla Educativa*, 1(11), 416-432. DOI: <https://doi.org/10.30554/plumillaedu.11.363.2013>
- Bell, C., y Jenkins, E. (1991). Traumatic Stress and Children in Danger. *Journal of health care for the poor and underserved*, 2(1), 175-188. DOI: <http://dx.doi.org/10.1353/hpu.2010.0089>
- Bernal Torres, C. (2006). *Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Editorial Pearson.
- Bolen, R. (2005). Attachment and family violence: Complexities in knowing. *Child Abuse and Neglect*, 29(8), 845–853. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.chiabu.2005.07.001>
- Bueno Bueno, A. (1997). El maltrato psicológico/emocional como expresión de violencia hacia la infancia. *Alternativas, Cuadernos de Trabajo Social*, 5(1), 83-96. DOI: <http://dx.doi.org/10.14198/ALTERN1997.5.6>
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2015). *Una nación desplazada. Informe nacional del desplazamiento forzado en Colombia*. Bogotá, Colombia: CNMH-UARIV.
- Cerezo, M. (1995). El impacto psicológico del maltrato. Primera infancia y edad escolar. *Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*, 71(1), 135-158. DOI: <https://doi.org/10.1174/02103709560575541>

- Cook, T., y Reichardt, C. (2005). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Madrid, España: Morata.
- Craig, S. (1992). The Educational Needs of Children Living with Violence. *The Phi Delta Kappan*, 74(1), 67-71. Recuperado de https://www.jstor.org/stable/20404796?seq=1#page_scan_tab_contents
- Díaz-Aguado, N. J. (2001). Maltrato infantil. *Revista de Educación*, 325(2), 143-160. Recuperado de <https://www.siis.net/documentos/Digitalizados/El%20maltrato%20infantil.pdf>
- Díaz Quishpe, M., González Simbaña, N., Gorriti Ordoñez, K., Llamatumbi Amagua, H., Vivas Duman, Y., y Obando Mejía, I. (2015). Influencia del maltrato físico-psicológico en el aprendizaje de niños de 2-5 años en Ecuador. *Educación Física y Deportes, Revista Digital*, 20(211), 1-12. Recuperado de <https://www.efdeportes.com/efd211/influencia-del-maltrato-fisico-psicologico-en-el-aprendizaje.htm>
- Duque Burgueño, D. (2016). *Prácticas educativas familiares y rendimiento en el área de conocimiento de sí mismo y autonomía personal en niños de cuatro años*. (Tesis Conclusión de curso Educación Infantil). Universidad de Valladolid, Valladolid. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/61565688.pdf>
- Encinas Martín, I., y Fajardo Caldera, M. (2013). La familia como herramienta para educar desde la autoridad y no desde el autoritarismo. La capacidad de elegir. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD*, 25(1), 151-156. Recuperado de <http://dehesa.unex.es/handle/10662/617>
- Frías Armena, M., Rodríguez, I., y Gaxiola Romero, J. (2003). Efectos conductuales y sociales de la violencia familiar en niños mexicanos. *Revista de Psicología de la PUCP*, 21(1), 41-69. Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/3718>
- García Linares, M., Cerezo Rusillo, M., de la Torre Cruz, M., de la Villa Carpio Fernández, M., y Casanova Arias, P. (2011). Prácticas educativas paternas y problemas internalizantes y externalizantes en adolescentes españoles. *Psicothema*, 23(4), 654-659. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/727/72722232020.pdf>
- García Linares, M., y Carpio Fernández, M. (2015). Las prácticas educativas paternas y la agresividad premeditada e impulsiva de los hijos adolescentes. *Psicología Conductual: Behavioral Psychology Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 23(1), 161-182. Recuperado de <https://www.behavioralpsycho.com/producto/las-practicas-educativas-paternas-y-la-agresividad-premeditada-e-impulsiva-de-los-hijos-adolescentes/>

- García-Linares, M., García-Moral, A., y Casanova-Arias, P. (2014). Prácticas educativas paternas que predicen la agresividad evaluada por distintos informantes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3), 198-210. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0120-0534\(14\)70023-8](https://doi.org/10.1016/S0120-0534(14)70023-8)
- Henao López, G., Palacio Ramírez, C., y Nieto Ramírez, L. (2007). Las prácticas educativas familiares como facilitadoras del proceso de desarrollo en el niño y niña. *El Ágora Universidad de San Buenaventura*, 7(2), 233-240. Recuperado de <http://revistas.usbbog.edu.co/index.php/Agora/article/view/1646>
- Henao López, G. (2008). *Perfil cognitivo parental (esquemas mal adaptativos y estrategias de afrontamiento), estilo de interacción parental y su influencia en el desarrollo emocional infantil*. (Tesis Doctorado en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud). Universidad de Manizales, Manizales, Colombia. Recuperado de <http://ridum.umanizales.edu.co:8080/xmlui/handle/6789/731>
- Henao López, G., y García Vesga, M. C. (2009). Interacción familiar y desarrollo emocional en niños y niñas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud*, 7(2), 785-802. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20130711104715/ArtGloriaCeciliaHenaoLopez.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* [6 ed.]. México: McGraw-Hill.
- Hospital Pablo VI Bosa. (2014). *Atlas de Salud Pública. Bogotá, Colombia: Hospital Pablo VI*. Recuperado de <http://www.saludcapital.gov.co/DSP/VigilanciaenSaludPublicaGeografica/An%C3%A1lisis%20espacial%20por%20localidad/Atlas%20de%20Salud%20P%C3%BAblica/2014/Atlas%20de%20Salud%20P%C3%BAblica.%20Localidad%20Bosa%202014.pdf>
- Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. (2016). *Forensis, datos para la vida*. Bogotá, Colombia: INMLyCD. Recuperado de <http://www.medicinalegal.gov.co/documents/20143/49526/Forensis+2016.+Datos+para+la+vida.pdf>
- Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses. (2017). *Boletín Epidemiológico: Violencia de Género en Colombia, Análisis Comparativo de las Cifras de los Años 2014, 2015 y 2016*. Bogotá, Colombia: INMLyCD. Recuperado de <http://www.medicinalegal.gov.co/documents/20143/57985/Violencia+de+Género+en+Colombia.+Análisis+comparativo+de+las+cifras+de+los+años+2014%2C+2015+y+2016.pdf>

- Isaza Valencia, L. (2013). Prácticas educativas de madres solteras-profesionales y su relación con el desempeño social de sus hijos. *Revista InvestigiumIRE*, 4(1), 61-78. Recuperado de <http://investigiumire.iucesmag.edu.co/index.php/ire/article/view/45>
- Isaza Valencia, L., y Henao López, G. (2014). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. *Acta Colombiana de Psicología*, 14(1), 19–30. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v14n1/v14n1a03.pdf>
- Losada, A. V. (2012). Epidemiología del abuso sexual infantil. *Revista de Psicología GEPU*, 3(1), 201–229. Recuperado de <http://revistadepsicologiagepu.es.tl/Epidemiolog%EDa-del-Abuso-Sexual-Infantil.htm>
- Luthar, S., y Goldstein, A. (2004). Children’s exposure to community violence: implications for understanding risk and resilience. *Journal of Clinical Child y Adolescence Psychology*, 33(3), 499-505. DOI: https://doi.org/10.1207/s15374424jccp3303_7
- Martínez González, R. (2007). *La investigación en la práctica educativa: Guía metodológica de investigación para el diagnóstico y evaluación en los centros docentes*. Madrid, España: Ministerio de Educación y Ciencia.
- Montoya-Castilla I., Prado-Gascó, V., Villanueva-Badenes, L., y González-Barrón, R. (2016). Adaptación en la infancia: Influencia del estilo parental y del estado de ánimo. *Acción Psicológica*, 13(2), 15-30. DOI: <https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17807>
- Olarte, J. A., Zapata, C. D., y Heredia, D. A. (2011). Sobre maltrato y agresión infantil. *Revista de Psicología GEPU*, 2(1), 13–23. Recuperado de <http://bibliotecadigital.univalle.edu.co:8080/bitstream/10893/4016/1/Sobre%20Maltrato%20y%20%20%20%20%20%20%20%20Agresión%20Infantil.pdf>
- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología*, 37(3), 209-223. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/viewFile/61838/82584&q=chicas>
- Palacios, J., Moreno, M., y Jiménez, J. (1995). El maltrato infantil: concepto, tipos, etiología. *Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*, 18(71), 7-21. DOI: <https://doi.org/10.1174/02103709560575442>

- Parra Martínez, J., Gomáriz Vicente, M., y Sánchez López, M. (2011). El análisis del contexto familiar en la educación. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado REIFOP*, 14(1), 177-192. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/2170/217017192014/>
- Puyana Villamizar, Y. (2008). Políticas de familia en Colombia: matices y orientaciones. *Revista Trabajo Social*, 10(2), 29-41. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/viewFile/14074/14825>
- Puyana Villamizar, Y. (2012). Las políticas de familia en Colombia: Entre la orientación asistencial y la democrática. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 4(1), 210-226. Recuperado de http://vip.ucaldas.edu.co/revlatinofamilia/downloads/Rlef4_12.pdf
- Raya Trenas, A. (2008). *Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia* (Tesis de doctorado). Córdoba: Universidad de Córdoba, España. Recuperado de <http://helvia.uco.es/xmlui/handle/10396/2351>
- Rodríguez Triana, Z. (2011). La interactividad en una práctica educativa familiar (estudio de caso en la familia en situación de transnacionalidad). *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*, 3(2), 65-84. Recuperado de http://vip.ucaldas.edu.co/revlatinofamilia/downloads/Rlef3_5.pdf
- Franco Patiño, S., y Sánchez Vinasco, G. (2008). Las familias ¿Un asunto de políticas públicas? *Revista Sociedad y Economía*, 14(2), 82-105. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99616725004>
- Secretaría Distrital de Planeación de Bogotá. (2011). Diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos: Localidad #7 Bosa. Bogotá: Secretaría Distrital de Planeación. Recuperado de <http://www.sdp.gov.co/sites/default/files/dice069-monografia-bosa-31122011.pdf>
- Secretaría Distrital de Planeación de Bogotá. (2015). *Encuesta multipropósito 2014. Principales resultados en Bogotá y la Región*. Bogotá, Colombia: Alcaldía Mayor de Bogotá.
- Secretaría de Hábitat de la Alcaldía Mayor de Bogotá. (2015). *Encuesta multipropósito 2014. Principales resultados en Bogotá y la Región*. Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá.

- Soto, V. (2011). *Familia y escuela en la política pública ¿Una nueva relación? Análisis de la relación de la familia y la Escuela en la implementación de la Ley de Subvención Escolar Preferencial*. (Tesis de Maestría). Santiago de Chile, Chile: Universidad de Chile. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/113321>
- Tilano, L., Henao, G., y Restrepo, J. (2009). Prácticas educativas familiares y desempeño académico en adolescentes escolarizados en el grado noveno de instituciones educativas oficiales del municipio de Envigado. *El Ágora USB*, 9(1), 35-51. DOI: <https://doi.org/10.21500/16578031.404>
- Torío López, S., Peña Calvo, J., y Rodríguez Menéndez, M. (2009). Estilos educativos parentales: revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 20(2), 151–178. DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/ted.988>
- Tovar Domínguez, A., Almeraya Quinteri, S., Guajardo Hernández, L., y Borja Bravo, M. (2016). El maltrato infantil desde la voz de la niñez. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 7(1), 195-207. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-09342016000100195&script=sci_abstract
- Valdivieso León, L., Román Sánchez, J., Flores Lucas, V., y Aken, M. (2016). Prácticas educativas familiares: ¿cómo las perciben los padres? ¿cómo las perciben los hijos? ¿qué grado de acuerdo hay? *Perspectiva Educacional. Formación de Profesores*, 55(1), 129-151. Recuperado de <http://www.perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/view/310>
- Zamorano, M., y Zamorano, S. (2011). Las prácticas educativas familiares y su vinculación con el estilo educativo. Un estudio de caso. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 421-428. Recuperado de http://infad.eu/RevistaINFAD/2011/n1/volumen3/INFAD_010323_421-428.pdf