



Maestría en “SOCIEDAD E INSTITUCIONES”

Jornada:

“Cartografías sociales contemporáneas: debates y posibilidades”

Deconstrucción de los comportamientos sociales y políticos en el nuevo neoliberalismo.

Las políticas públicas como consecuencia

Elizabeth Theiler¹

Recibido: 16/05/2019

Aceptado: 16/05/2019

Resumen

El presente desarrollo se centra en el trabajo sobre ideas fuerza que proporcionan una base a partir de la cual realizar una revisión de los momentos de neoliberalismo en nuestra Argentina contemporánea. En tal sentido, es oportuno destacar que se establecerán dimensiones de conexión entre los procesos acontecidos en la década de los años 1990 y los vivenciados recientemente a partir de 2015 en adelante.

¹ Lic. en Trabajo Social; Mg. en Relaciones Internacionales. Docente e investigadora. Decana Del Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Villa María (UNVM).

Email: elitheiler@hotmail.com

No obstante, las principales búsquedas serán orientadoras hacia el encuentro de las diferencias contextuales de ambos períodos así como desde las distancias que se observan en el agregado ciudadano. Como punto de partida y desde una inacabada descripción teórica se proponen asumir elementos esenciales que contribuyen a delimitar un campo conceptual mínimo para acordar categorías propias del neoliberalismo como construcción social y política.

Palabras clave: neoliberalismo; políticas públicas

Deconstruction of the social and political behavior in the new liberalism.

Public policy as a result

Abstract

The present development focuses on the work on ideas force provided a basis from which to conduct a review of the moments of neo-liberalism in our contemporary Argentina. In this regard, it is appropriate to highlight that connection dimensions between the processes that occurred in the Decade of the 1990's and the experienced recently from 2015 onwards shall be established. However, the top searches will be guiding towards the meeting of the contextual differences in both periods as well as from distances observed in the added citizen. As a starting point and from an unfinished theoretical description intend to assume essential elements that contribute to define a minimal conceptual field to agree on categories of neo-liberalism as a social and political construction.

Keyword: neoliberalism; public politics

A- Breves definiciones

Algunas de las categorías tradicionales utilizadas para encuadrar el concepto de neoliberalismo parten de situar su aparición cronológica en el reconocimiento de un primer liberalismo que emerge en los documentos académicos recuperando los acontecimientos desde las décadas de 1970 y 1980, aunque existe información que data la aparición del término desde la década de 1930.

Desde diferentes aportes, recurriendo a autores como Estela Grassi (2003), Susana Hintze (2006), Jaime y Dufour (2013), entre otros, pueden sintetizarse las siguientes características descriptivas en referencia a los procedimientos y medidas que impulsa este "modelo" de administración del gobierno:

- 1) políticas que implican una amplia liberalización de la economía como el libre comercio en general,
- 2) reducciones del gasto público y de impuestos,
- 3) disminución de la intervención del Estado en la sociedad y economía en favor del sector privado, conformado principalmente por consumidores y empresarios;

- 4) privatizaciones de roles del Estado,
- 5) clientelismo individual,
- 6) refuerzo del sector financiero por sobre el productivo, entre tantos otros.

Sin embargo, para este desarrollo se agregan algunas categorías del presente inmediato que abrevan en dimensiones de contextos regionales propios de la actualidad comunicacional – global y las innovaciones que habilitan los recursos tecnológicos como pueden ser los medios de comunicación, ya no solo en referencia a los tradicionales medios masivos sino teniendo en cuenta las redes sociales y las segmentaciones, vía búsquedas de perfiles y segmentos dirigidos por dispositivos como google y el mismo teléfono móvil operando a través aplicaciones como WhatsApp. Así resulta el siguiente complemento:

Categorías neo neoliberales emergentes desde 2015

- 1- prevalencia un nuevo contexto regional – internacional influyente,
- 2- capacidad de calar desde los acuerdos individuales en estructuras colectivas (Consejos de universidades, Centrales de trabajadores),
- 3- comunicación como contenido y no como medio,
- 4- la batalla judicial y cultural,
- 5- fuerte apuesta a la corrupción como modelo explicativo de plataforma política,
- 6-  nfasis en banderas populistas sin distinción ideológica de las agrupaciones políticas,
- 7- desconocimiento de las acciones y políticas anteriores a pesar de su sostenimiento (como el caso de la Asignación Universal por Hijo- AUH)
- 8- aparición de un formato de clientelismo colectivo/ corporativo (por sectores y retórico)
- 9- en esta etapa “no llegaron a privatizar”, por el contrario, se hizo pública la deuda de privados y el banqueo institucional de fuga de dinero.

De esta manera se evidencia una matriz relacional que contiene los quince principales ítems que podrían contribuir a la identificación de un gobierno de base liberal y neoliberal en contextos de gran turbulencia social y política, citando a Robirosa (1990) para dar actualidad a un término que sensibiliza sobre la capacidad vertiginosa de producir transformaciones en manos de un modelo que tiende paralizar lo masivo al mismo tiempo que impone con gran fuerza sus designios.

La segunda idea fuerza que guía esta presentación se propone reflejar otras categorías matriciales con el objeto de analizar los comportamientos de una clase política o de un agregado de productos políticos con un modelo o receta importado que prevé una aplicación casi por escala a partir del despeje de fórmulas.

Siguiendo con la intencionalidad de mostrar diferencias contextuales entre el neoliberalismo de los años 1990 y el 2015, es importante resaltar que en el primer período las fuerzas políticas del mercado recurrieron a un partido para ser el encargado de encarnar la propuesta. En 2015, por el contrario, una fuerza no equiparable con la dinámica de un partido ejerce el control donde, parte de un partido tradicional, apoya con reservas la estrategia de gobierno.

En tal dirección se observan las siguientes situaciones analíticas que prevalecen en el actual contexto político neoliberal:

B- Comportamiento de los grupos políticos

1. La oposición vota sin control de retorno de los acuerdos (Por Ej. presupuesto),
2. la oposición tiene una pelea más fuerte en el plano discursivo que en plano de la función política,
3. corrimiento de las responsabilidades políticas hacia los ciudadanos,
 - a. Desde la oposición les "echan la culpa" por haberlos votado,
 - b. Desde el oficialismo: se justifica que ahora los vecinos pagamos el precio real de las cosas,
 - c. En general: corrimiento de agenda hacia temas que profundizan la resolución en los entornos sociales individuales (la violencia intrafamiliar es uno de los temas prioritarios en los medios masivos de comunicación así como femicidios),
4. desarticulación de las bases productivas de sectores pymes y comerciantes,
5. desjerarquización de estructuras del Estado (de ministerios a direcciones y fusiones),
6. descalificación de las estructuras, las funciones, la eficiencia y las personas en el ámbito de lo público,
7. reformas legales trascendentales para la polarización comunitaria como: imputabilidad a menores, jubilaciones, flexibilización laboral, entre otras;
8. incorporación de temas que calan sobre las grietas en diversas direcciones (aborto por ejemplo).

Si bien un gran número de las afirmaciones precedentes pueden percibirse en diferentes ámbitos y temporalidades del neoliberalismo en sus diversas expresiones parece haber un consenso en que se manifiestan de manera cruda y abierta en estos últimos tiempos en nuestra Argentina.

La academia recupera constructos teóricos para dar cuenta de su presencia que no es impactante en los medios de comunicación donde preponderan las descalificaciones del espacio público y la opinión unidireccional. También es cierto que la lucha por las adhesiones de sectores sindicales y la búsqueda de acuerdos sectoriales- mencionada en el primer eje de ideas de este documento- tienen mucho que ver en esta realidad que se pretende reflejar.

En adelante se reserva un apartado que intenta reflejar la existencia de precondiciones y esfuerzos colectivos que dan lugar al creciente impacto de las fuerzas neoliberales a investir contra el ámbito de lo general en defensa de los intereses de unos pocos individuales grupos minoritarios de la sociedad. Claro está que de ningún modo este apartado pretende responsabilizar al pueblo de las reacciones o respuestas

a estrategias diseñadas en laboratorios de comportamientos sociales. Se observan categorías que podrían contribuir a reforzar estrategias liberales sobre sectores vulnerables en una repetición casi irreflexiva ante estímulos estratégicamente formulados.

De esta revisión resulta el siguiente constructo de la matriz que se pone en consideración:

C- Comportamiento de los grupos sociales populares

1. Recrudece una conciencia de clase cambiada (Linares, 2018)
2. la pelea se mantiene en el espacio de las clases medias de trabajadores con respaldo mediático que fueron fundamentando la necesidad de menor política pública en función de evitar el gasto,
3. aceptación de la relación del esfuerzo personal familiar ante la crisis y no el Estado garante ante la “ausencia del mercado” y su prometido derrame:
 - i. Esfuerzo
 - ii. Sacrificio
 - iii. Aguante} como opuesto a la felicidad prometida en campaña
4. acceso a la política pública como privilegio,
5. la pérdida en la fuerza del empleo formal desestabiliza la formalidad de seguro social y colapsa los servicios públicos de educación y salud especialmente. Todo ello analizado como ineficacia de lo público,
6. desgranamiento social y empobrecimiento masivo no adjudicable a las políticas vigentes; entre otros.

Las anteriores reflexiones encuentran una fuerte referencia discursiva que adquiere consonancia con los argumentos neoliberales instalados progresivamente en los argumentos de las clases medias a la hora de revisar las causas y consecuencias de los resultados de su “devenir” social.

Más aún, se puede identificar este fenómeno en la persistencia inducida de un sentido explicativo de la situación económica del país anclada a un pasado de decisiones desacertadas sin correr vista de un pasado reciente pero que ya lleva cuatro años de un neoliberalismo al frente de las decisiones que impactan en el presente.

El próximo eje de ideas -propuesto como componente de la matriz de identificación de políticas neoliberales- se centra en el espacio de los ejemplos. Así, en una mínima revisión que bien puede ser aplicable a un sinnúmero de ministerios y direcciones estatales pueden observarse las consecuencias de un neoliberalismo recargado.

D. Algunos ejemplos coincidentes

Tan solo observando el Ministerio de Desarrollo Social pueden perfilarse las políticas sociales del gobierno de cambiemos donde all  resulta:

No aparición de nuevos programas o planes sociales que den respuesta a las nuevas necesidades derivadas del empeoramiento de la situación económica por el aumento del costo de vida y de la desocupación;

Mantenimiento formal pero sin refuerzos de una gama de programas, algunos de los cuales se van desactivando paulatinamente;

Se produce una retirada del Estado en lo relacionado con el fortalecimiento de los **derechos ciudadanos ganados**;

Se fortalece el Programa Argentina Trabaja, cuya forma de implementación facilita su uso con objetivos de clientelismo político. (ZARAZAGA, Rodrigo, 2018)

Esta modalidad operativa de las “agencias de gobierno” es recurrente en los diversos ámbitos que a su vez, se acompaña de situaciones de descalificación de lo público y desacreditación del peso específico de las políticas públicas, como sucedió al momento de la reforma del estado en la redefinición de sus estructuras. Más aún, todas estas, decisiones que de ninguna manera impactaron en una reducción de funcionarios, como se intent  demostrar en referencia al achicamiento del estado y del gasto público.

Finalmente, y con la intencionalidad de generar una síntesis aplicativa del instrumento matricial propuesto se arriba a breves consecuencias y algunas tímidas aunque contundentes ideas fuerza para reflexionar en las posibilidades transformadoras de una realidad social, económica pero esencialmente política que atraviesa el devenir y proceder de nuestra argentina contemporánea. Esto, siempre sosteniendo la premisa de saber que recae sobre la academia la gran responsabilidad de permanecer en la búsqueda de inagotables alterativas de transformación social progresiva.

E. Intento de síntesis

Las **políticas públicas de la no política** son la consecuencia del desgranamiento político y social y ello también se evidencia en que no se crean programas sino que se receptan BENEFICIARIOS ante la ca da abrupta de las redes de contención social.

Otra manifestación se advierte en la extinción de derecho como dinámica transversal a todo el proceso político anclado en el mercado. Por supuesto que esta realidad es anterior a su consecuencia, habida cuenta de que ya en sus orígenes de la propuesta de cambiemos desaparece la idea de sujeto y ciudadano migrada a una concepción de objeto clientelar.

Por sólo citar un último elemento más, cabe reparar en el intencional refuerzo liberal por marcar la ausencia de política en las políticas y el énfasis ubicado en la eficiencia de la gestión de mercado que pudo observarse en la intencional calificación de la presencia de C.E.O's frente a las decisiones políticas como sinónimo de agilidad, eficiencia y transparencia. Nuevamente queda un significativo vacío -por recordar a

Laclau (2008)- toda vez que eficiencia y transparencia nos son suficientes para indicar "sobre que actuarán". Esta es otra relación vacía que se vincula con lo manifestado anteriormente sobre la comunicación como contenido en lugar de ser expresada como canal de un contenido con sustento político.

Hacia adelante en este texto se permite la posibilidad de dejar algunos interrogantes abiertos para ser respondidos desde la política, entendida en su sentido más amplio.

Entonces nos interrogamos hacia el futuro acerca de una estructura alternativa al neoliberalismo que requiere respuestas asociadas a  C mo seguimos?,  Hacia dónde seguimos? Y especialmente  Qui nes seguimos?

Hasta el momento se puso a disposición en este texto una matriz que habilite la descomposición analítica de una modalidad de neoliberalismo. Sin embargo, pensar en respuestas académicas y estratégico políticas, nos posiciona a reflexionar que toda reconstrucción de un escenario previo de neoliberalismo requiere de una **reapropiación de los problemas sociales**. Esto significa que necesitamos definir colectivamente cuáles son nuestros problemas y como son comprendidos en un determinado nuevo esquema. Una primera forma de distinguirlo es saber si se mantienen los mismos problemas que en el pasado reciente, a su vez convocar ampliamente a definidores de sus propias características de problema; luego ver si se consideran portadores -o cuanto menos- vectores de derecho y además saber cuáles son nuestras potencialidades para solucionarlos. Todo ello implica un reajuste en sus definiciones y de un **trazado de políticas transversales** capaces de armonizar acciones en etapas y dirigidas a sectores pero con una unidad inescindible como es la concepción de ciudadanx de derecho.

Recuperar las **trayectorias de las organizaciones sociales** que **aún no se han retirado** y poseen la capacidad de resistencia, forma parte de otra acción revisionista transformadora de la realidad que se aleja de la concepción única del estado en la arena de la política pública. Con esto se quiere reafirmar el punto de partida que considera que las políticas públicas son las consecuencias de los modelos y su perfil reproduce las tensiones, o los facilitadores de los procesos sociales que se definen exclusivamente desde la función política de la sociedad.

Quedará para desarrollar más adelante la posibilidad de pensar que las potencialidades que posee una nación para salvarse son indiscutiblemente colectivas. En ese esquema, el instrumento será la política y los satisfactores o riquezas disponibles no solo serán medidos en recursos naturales y producción de materias primas asociadas a la tierra. En todo caso, serán momentos de pensar que las mayores riquezas que poseen los nuevos modelos de desarrollo social poseen valor en la capacidad intelectual argentina que recrea las formas de su distribución y poder.

Cómo expresión de una síntesis histórica de la academia de argentina que actúa en vaivenes analíticos se pretende revivir un texto de increíble vigencia de la mano de Estela Grassi (2003) en el texto: *"Políticas y problemas sociales en la sociedad neoliberal. La otra década infame I"*.

*“El libro presenta un análisis político-cultural del proceso público de **producción de los argumentos**, de las definiciones de problemas sociales y de las consecuentes **“soluciones”** adoptadas **durante la década del 90**. Es decir, de la política social entendida como la acción estatal en la que se compromete la existencia de la sociedad y la vida de sus miembros.*

Analiza años fuertemente perturbadores de la conciencia y el imaginario de los argentinos: desde los albores del segundo período democrático, hasta finalizar 1998. Ese año comenzaba la debacle argentina, aunque aún no era advertida públicamente y aunque el final del ciclo neoliberal aún debiera atravesar la frustración política y las miserias de la muerte y el hambre.

El libro fue elaborado mientras sucedían los hechos que narra, cuando en Argentina ocurría la más profunda transformación social de signo negativo, si se toma en cuenta:

= la desprotección del trabajo,

= las condiciones adversas del mercado laboral

= y las mayores restricciones de acceso al consumo, para cada vez más amplias capas de población trabajadora.

Muestra que en ese proceso, las políticas sociales sectoriales no fueron solamente un conjunto de planes y programas más o menos eficaces, sino que formaron parte activa de la reconfiguración del poder en la Argentina.”

Sin más palabras.

Bibliografía consultada

. GRASSI, Estela Políticas y problemas sociales en la sociedad neoliberal. La otra década infame I. Espacio Editorial. Buenos Aires, 2003

• HINTZE, Susana: 2006. Políticas Sociales Argentinas en el Cambio de Siglo. Capítulo I y II. Pp. 21-47 (FALTA PPT).

• ROBIROSA, Mario -1990- “Turbulencia y planificación Social”. Edic. UNICEF – Siglo XXI. Buenos Aires. Pp. 9-21

• Programa Médicos Comunitarios. Proyectos Locales Participativos. Guía de planificación local participativa. Ministerio de Salud de la Nación. <http://municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/Gu%EDa.pdf>

• JAIME, Fernando; DUFOUR, Gustavo [et.al.]. Cap. IV. El proceso de las Políticas Públicas. En “Introducción al análisis de políticas públicas”- 1a ed. - Florencio Varela: Universidad Nacional Arturo Jauretche, 2013.

• Revista/ Portal Paco Urondo: ZARAZAGA, Rodrigo: "Política y necesidad en programas de transferencias condicionadas. La Asignación Universal por Hijo y el Programa de Inclusión Social con Trabajo 'Argentina Trabaja'".