

Conductas relacionadas a la infidelidad en las Redes Sociales: validación y estudio psicométrico³

Juan Aníbal González Rivera

Psy.D. (doctorado en Psicología Clínica)
Ponce Health Sciences University, San Juan University Center
Puerto Rico
Correo electrónico: dr.juananibalgonzalez@outlook.com

Recibido: 06/06/2018
Evaluado: 31/08/2018
Aceptado: 24/09/2018

Resumen

El presente estudio analiza las propiedades psicométricas del Inventario Breve de Conductas relacionadas con la infidelidad en las Redes Sociales en una muestra de adultos puertorriqueños. Un total de 350 puertorriqueños participaron en este estudio de carácter exploratorio y psicométrico. Los resultados confirmaron que la escala posee una estructura unidimensional. Los ocho ítems de la escala cumplieron con los criterios de discriminación. El índice de confiabilidad alfa de Cronbach de la escala fue .93. Estos resultados sugieren que el instrumento tiene el potencial para medir este constructo en adultos puertorriqueños. Además, la escala permitirá el avance de nuevas investigaciones sobre la infidelidad cibernética en parejas puertorriqueñas y latinoamericanas.

Palabras clave

Conductas de infidelidad, redes sociales, parejas, confiabilidad, propiedades psicométricas, validación.

3 Para citar este artículo: González-Rivera, J. A. (2019). Conductas relacionadas a la infidelidad en las Redes Sociales: validación y estudio psicométrico. *Informes Psicológicos*, 19(2), pp. 43-51 <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v19n2a03>

Behaviors related to infidelity in social networks: validation and psychometric study

Abstract

This study analyzes the psychometric properties of the Brief Inventory of Behaviors related to infidelity in social networks in a sample of Puerto Rican adults. A total of 350 Puerto Ricans participated in this exploratory and psychometric study. The results confirmed that the scale has a one-dimensional structure. The eight items on the scale met the discrimination criteria. The Cronbach alpha reliability index of the scale was .93. These results suggest that the instrument has the potential to measure this construct in Puerto Rican adults. In addition, the scale will allow the advance of new research on cybernetic unfaithfulness in Puerto Rican and Latin American couples.

Keywords

Infidelity behaviors, social networks, couples, reliability, psychometric properties, validation.

Condutas relacionadas com a infidelidade nas Redes Sociais: Validação e estudo psicométrico

Resumo

Este estudo faz uma análise das propriedades psicométricas do Inventário Breve de Condutas relacionadas com a infidelidade nas Redes Sociais em uma amostra de adultos porto-riquenhos. Um total de 350 porto-riquenhos tomaram parte deste estudo de caráter exploratório e psicométrico. Os resultados confirmaram que a escala possui uma estruturação unidimensional. Os oito itens da escala cumpriram com os critérios de discriminação. O índice de confiabilidade alfa de Cronbach da escala foi de .93. Estes resultados sugerem que o instrumento tem o potencial que se precisa para medir este constructo em adultos porto-riquenhos. Além do mais, a escala permite o avanço de novas pesquisas ao respeito da infidelidade cibernética em casais porto-riquenhos e latino-americanos.

Palavras chave

Condutas de infidelidade, redes sociais, casais, confiabilidade, propriedades psicométricas, validação.

Introducción

El estudio empírico sobre el impacto de las redes sociales en el bienestar de las parejas monógamas en Puerto Rico y América Latina ha sido limitado. Este hecho sorprende al considerar que investigaciones científicas han demostrado que el acceso al internet y a las redes sociales facilita el ejercicio de conductas relacionadas a la infidelidad cibernética (Hertlein & Piercy, 2012; Li & Zheng, 2016; McDaniel, Drouin, & Cravens, 2017). La infidelidad cibernética se define como el acto de tener un encuentro de tipo afectivo/emocional o físico con otra persona que no es su pareja romántica primaria a través de las redes sociales. Pittman y Wagers (2005) explicaron que el signo primordial de la infidelidad es la secretividad y el encubrimiento de la conducta extradiádica. Es importante aclarar que el espectro de la infidelidad, incluyendo la cibernética, conglobera tres distintas dimensiones de conductas catalogadas como infidelidad: explícitas, ambiguas y engañosas (Wilson, Mattingly, Clark, Weidler, & Bequette, 2011).

Las conductas explícitas se refieren a comportamientos concretos típicamente asociados a la infidelidad física o sexual (e.g., practicar sexting con otra persona). Por su parte, las conductas ambiguas hacen referencia a ciertos comportamientos que no se asocian de forma clara con la infidelidad, pero en las que puede existir una posibilidad de traición (e.g., no permitir que la pareja

tenga acceso a sus aparatos electrónicos). Usualmente, estas conductas sirven de preámbulo para las conductas explícitas. Por último, las conductas engañosas se caracterizan por la mentira u ocultar información a la pareja (e.g., ocultar con quien comparte, conversa o interactúa en las redes sociales). Investigaciones han demostrado que las conductas relacionadas a la infidelidad cibernética se asocian fuerte y significativamente con la insatisfacción marital, pobre calidad de la relación y conflictos en la pareja (McDaniel et al., 2017; Valenzuela, Halpern, & Katz, 2014).

La literatura confirma que las conductas ambiguas y engañosas son más comunes y aceptables que las conductas explícitas (Hertlein & Blumer, 2014). Por esta razón, este trabajo tuvo como objetivo principal desarrollar y validar un instrumento que examine las conductas relacionadas a la infidelidad cibernética, tomando en consideración, única y exclusivamente, ciertas conductas ambiguas y engañosas en las redes sociales. Este instrumento facilitará la detección de estas conductas y el desarrollo de nuevas investigaciones sobre cómo este constructo se interrelaciona con otras variables de salud mental. A estos efectos se diseñó una investigación transversal de tipo instrumental para evaluar las propiedades psicométricas del inventario (Ato, López, & Benavente, 2013). En fin, este proyecto cuenta con tres objetivos principales: (1) analizar la estructura factorial del instrumento mediante análisis factorial confirmatorio, (2) examinar la capacidad de discriminación de los ítems; y (3) evaluar la confiabilidad del instrumento.

Método

Participantes

La muestra estuvo compuesta por 350 adultos puertorriqueños que se encontraban en algún tipo de relación de convivencia con su pareja (matrimonio o unión libre). Estos fueron seleccionados por disponibilidad y reclutados de forma electrónica. La edad promedio de la muestra fue de 33.13 ($DE = 7.12$) y los años promedio de convivencia con la pareja fue de 7.19 ($DE = 6.22$). En la Tabla 1 se presentan los datos sociodemográficos de la muestra.

Tabla 1.
Información sociodemográfica de los participantes

Variables	f	%
<i>Género</i>		
Femenino	255	72.9
Masculino	95	27.1
<i>Ingresos anuales</i>		
25,000 o menos	216	61.7
26,000 – 50,000	100	28.6
51,000 – 100,000	23	6.6
101,000 o más	11	3.1
<i>Tipo de Relación</i>		
Matrimonio	172	49.1
Convivencia (Unión libre)	178	50.9
<i>Preparación Académica</i>		
Escuela Superior o menos	31	8.9
Asociado/curso técnico	86	24.6
Bachillerato	142	40.6
Maestría	72	20.6
Doctorado	19	5.4

Nota: n = 350.

Instrumento

Inventario Breve de Conductas Relacionadas a la Infidelidad en las Redes Sociales (ICRIRS).

El ICRIRS fue desarrollado para evaluar conductas de carácter ambiguas o engañosas asociadas a la infidelidad en las redes sociales como, por ejemplo, ocultar información, tener secretos, desarrollar intimidación emocional con otras personas, reaccionar defensivamente cuando la pareja cuestiona sobre el uso de las redes sociales, entre otras. Estas conductas fueron identificadas luego de una extensa revisión de literatura (e.g., Cravens, Leckie, & Whiting, 2013; McDaniel et al., 2017; Wilson et al., 2011). El inventario original constaba de 10 ítems con una escala de respuesta de seis puntos que fluctúan de *Totalmente en desacuerdo* (1) a *Totalmente de acuerdo* (6). Sin embargo, los análisis psicométricos redujeron la escala a ocho ítems. El puntaje más bajo que se puede obtener en la versión final es 8 y el más alto es 48, tal que una mayor puntuación indica un mayor ejercicio de conductas relacionadas a la infidelidad cibernética.

Procedimiento

La recopilación de datos se llevó a cabo mediante el uso de cuestionarios en línea a través de la plataforma PsychData. Como método de reclutamiento se utilizó un anuncio pagado en las principales redes sociales: Facebook, Twitter, Google+, WhatsApp, entre otras. Una vez recopilados los datos, se examinaron las propiedades psicométricas del ICRIRS. Para esto, utilizamos los

programas estadísticos IBM SPSS Statistics versión 24 y STATA versión 15.1. En el primer programa se realizaron análisis de discriminación de ítems y análisis de confiabilidad y en el segundo se realizó un análisis factorial confirmatorio con el método de estimación de máxima verosimilitud y las correcciones de Satorra y Bentler (2001).

Resultados

En primer lugar, se llevó a cabo un análisis de factores confirmatorio con ecuaciones estructurales. Para evaluar el ajuste del modelo se utilizaron los siguientes índices de bondad (Byrne, 2010): Chi-Cuadrado (χ^2), Error Medio Cuadrático de Aproximación (RMSEA), Índice Tucker-Lewis (TLI) y el Índice de Ajuste Comparativo (CFI). Para que

exista un buen ajuste del modelo, los valores de CFI y TLI deben ser $\geq .95$ y el valor del RMSEA debe ser $\leq .08$ (Byrne, 2010). En este proceso se evaluaron dos modelos competitivos. En el primer modelo, los 10 ítems originales del ICRIRS convergían en un solo factor latente. Este modelo no presentó un buen ajuste a los datos, $\chi^2 = 215.40$ (35); $p < .001$, RMSEA = .12, CFI = .92, TLI = .90, χ^2 corregido = 151.96 (35); $p < .001$, RMSEA corregido = .10, CFI corregido = .93, TLI corregido = .91. Por esta razón, siguiendo las recomendaciones de Chin (1995), se eliminaron aquellos ítems con un coeficiente de regresión inferior a .65. Luego de eliminar los ítems 5 y 6, se obtuvo un segundo modelo que presentó un buen ajuste en todos los índices con las correspondientes liberaciones entre errores, $\chi^2 = 59.04$ (18); $p < .001$, RMSEA = .08, CFI = .98, TLI = .97, χ^2 corregido = 41.09 (18); $p < .001$, RMSEA corregido = .06, CFI corregido = .99, TLI corregido = .98 (véase Figura 1).

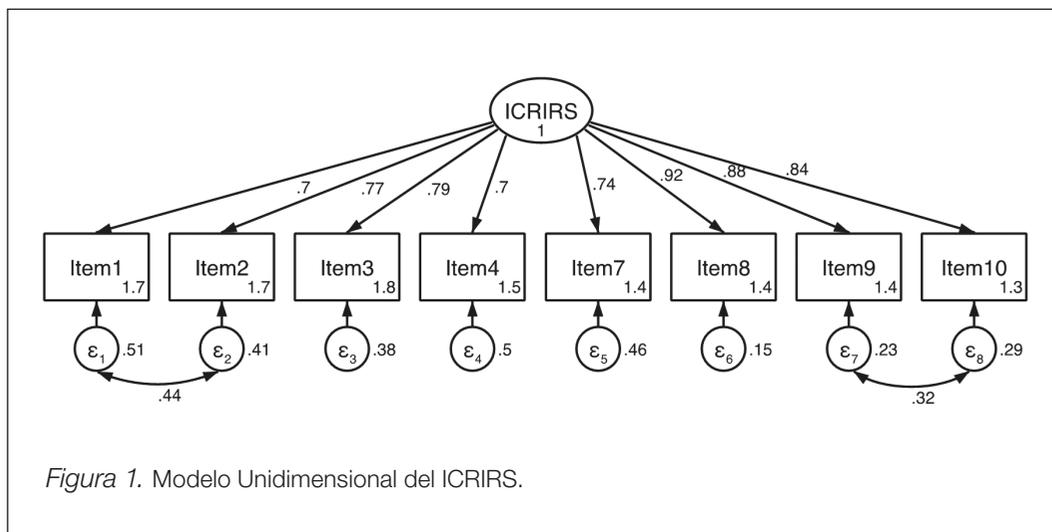


Figura 1. Modelo Unidimensional del ICRIRS.

Luego, se analizó la discriminación de los 8 ítems de la versión final del ICRIRS mediante el índice de correlación ítem total. Los índices de discriminación de los ítems para la escala completa oscilaron entre .68 y .67. Todos los índices de discriminación en la versión final del ICRIRS sobrepasaron el valor mínimo recomendado de .30 (Kline, 2005). La Tabla 2 presenta los índices de discriminación del ICRIRS, la varianza explicada y los coeficientes de regresión del análisis factorial confirmatorio con sus respectivos intervalos de confianza.

Por último, los ocho ítems fueron sometidos a un análisis de consistencia interna para determinar el índice de confiabilidad de la escala. Para ello se utilizaron dos métodos: el coeficiente Alfa de *Cronbach* y división en mitades de *Spearman-Brown*. Los resultados mostraron un coeficiente Alfa de .93 y de .89 para la prueba *Spearman-Brown*. La Tabla 3 presenta el Alfa de *Cronbach*, Alfa de *Cronbach* estandarizado, el coeficiente de la prueba *Spearman-Brown*, la media y la desviación estándar de la versión final del ICRIRS.

Tabla 2.

Estimados estandarizados de regresión y sus intervalos de confianza

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>rbis</i>	<i>R</i> ²	<i>β</i>	<i>I.C. 95%</i>
1. Me incomodaría que mi pareja leyera las conversaciones que sostengo con otras personas por mensajes de texto o en las redes sociales.	3.27	1.88	.72	.59	.70	[.63, .77]
2. Si en algún momento mi pareja lee las conversaciones que sostengo con ciertas personas por mensajes de texto o en las redes sociales podría molestar.	3.21	1.89	.79	.67	.77	[.72, .82]
3. He tenido algunas conversaciones por mensajes de texto o en las redes sociales que prefiero ocultarle a mi pareja.	3.49	1.99	.77	.61	.70	[.75, .83]
4. En ciertas ocasiones, he preferido conversar ciertos temas personales o cierta información íntima con otras personas en las redes sociales, en lugar de compartirla con mi pareja.	2.94	1.95	.68	.50	.70	[.64, .77]
7. Si mi pareja me preguntara algo sobre ciertas personas con las que me comunico constantemente en las redes sociales me incomodaría o molestaría.	2.20	1.54	.69	.55	.74	[.67, .80]
8. En ocasiones, prefiero ocultarle a mi pareja cosas que comparto con otras personas en línea o en las redes sociales.	2.75	1.90	.87	.77	.92	[.89, .95]
9. Prefiero que mi pareja no tenga acceso a mis redes sociales por algunas cosas que podría encontrar.	2.59	1.89	.84	.77	.88	[.84, .91]
10. Evito que mi pareja utilice mi celular, por temor a que acceda mis conversaciones en línea o en las redes sociales.	2.39	1.82	.81	.73	.84	[.79, .89]

Nota: *M* = Media; *DE* = Desviación estándar; *rbis* = Índice de discriminación; *R*² = Varianza explicada; *β* = estimados estandarizados de regresión; *p* = significación; *I.C. 95%* = intervalos de confianza de los coeficientes de regresión.

Tabla 3.
Medias, desviaciones estándar y coeficientes de confiabilidad

	<i>M</i>	<i>DE</i>	α	α_{est}	<i>Spearman-Brown</i>
Versión final ICRIRS	22.83	12.30	.93	.93	.89

Nota: *M* = media; *DE* = desviación estándar; α = alfa de Cronbach; α_{est} = alfa de Cronbach estandarizado. (*n* = 350).

Discusión

A partir de los hallazgos, se puede establecer que el ICRIRS posee adecuadas propiedades psicométricas para examinar ciertas conductas ambiguas y engañosas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales. Estas conductas pueden ser indicadores y precursores de comportamientos explícitos de infidelidad cibernética (McDaniel et al., 2017; Wilson et al., 2011). Los distintos análisis psicométricos realizados sobre el ICRIRS muestran la elevada fiabilidad y validez del instrumento. Además, el ICRIRS demostró una adecuada validez de constructo, comprobada a través del análisis factorial confirmatorio.

En términos teóricos, los hallazgos psicométricos demostraron la unidimensionalidad del ICRIRS. Esta única dimensión recoge aquellas conductas que podrían ser indicadores de una posible infidelidad cibernética, pero también podrían explicarse por otras razones o condiciones. Específicamente, estas conductas son: incomodidad si la pareja lee sus conversaciones (ítem 1), seguridad de que la pareja se molestaría si examina sus mensajes (ítem 2), ocultar conversaciones o contenidos (ítems 3 y 8), mayor intimidad emocional con otras personas en las

redes sociales que con su pareja (ítem 4), coraje si la pareja le cuestiona sobre con quien comparte en las redes sociales (ítem 7), y preferir que su pareja no tenga acceso a sus redes sociales (ítem 9) ni al celular (ítem 10). En el estudio, el 27% (*n* = 93) de los participantes presentaron niveles altos de conductas relacionadas a la infidelidad cibernética. Es importante señalar que el ejercicio de estas prácticas es más común y aceptable que las conductas explícitas (Hertlein & Blumer, 2014) y han demostrado tener efectos perniciosos y desfavorables en las relaciones de pareja y en las familias (McDaniel et al., 2017).

En términos prácticos, se demostró que el ICRIRS puede ser utilizado para el desarrollo de nuevas investigaciones sobre el tema de la infidelidad cibernética y sus posibles correlaciones con otras variables psicosociales. Estos estudios podrían aportar valiosa información sobre los factores contextuales y relacionales que precipitan la infidelidad cibernética. De igual forma, el ICRIRS sirve como una herramienta de avalúo en procesos psicoterapéuticos y clínicos. La exploración de estas conductas ayudaría a los terapeutas a tipificar las señales de advertencia y desarrollar planes de intervención preventiva, sobretudo con aquellos individuos que consideran que estas conductas son simplemente prácticas mentales para satisfacer ciertos deseos que no se pueden consumir en el entorno

físico (Hackathorn & Harvey, 2011). Tanto es así que se ha demostrado que la infidelidad cibernética puede doler tanto como la sexual (Cravens et al., 2013). Identificar estas conductas y entender el por qué de ellas podría ayudar a las parejas a resignificar el evento y reparar los factores precipitantes que abonaron a su gestación.

El lenguaje sencillo del instrumento y su constitución de ocho ítems hacen del ICRIRS una herramienta útil de fácil administración y evaluación. Las puntuaciones del ICRIRS pueden ser calculadas de dos formas: mediante la sumatoria de los ocho ítems para obtener un índice general o mediante el uso de la media de los ítems. Para la primera forma, puntuaciones mayores a 32 representarían niveles altos de conductas relacionadas a la infidelidad cibernética. Para la segunda forma de interpretación, cada ítem cuenta con un anclaje de respuesta que va de 1 (*Totalmente en desacuerdo*) hasta 6 (*Totalmente de acuerdo*). De esta forma, las puntuaciones promedio estarían entre 1 a 6, donde una puntuación promedio de 4 o mayor representaría un nivel alto de conductas relacionadas a la infidelidad cibernética.

Como parte de las limitaciones de esta investigación, se encuentra el tipo de muestreo no probabilístico por disponibilidad. Esto hace que la generalización de los resultados sea limitada. Otra de las limitaciones radica en el uso de plataformas electrónicas para la recopilación de los datos, ya que limita la oportunidad de participar de las investigaciones solo a personas que tengan acceso a internet y que, de cierta manera, dominen el uso de computadoras y/o estén familiarizadas con el uso de plataformas digitales.

No obstante, el uso del internet para la recopilación de datos es una práctica en crecimiento en la investigación psicológica y psicométrica. Para futuras investigaciones, recomendamos continuar con la aplicación del inventario en otros contextos culturales para establecer la sensibilidad de las variaciones en los indicadores frente a los cambios de contexto.

R eferencias

- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Byrne, B. M. (2010). *Structural equation modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming*. New York: Psychology Press.
- Chin, W. W. (1995). Partial least squares is to LISREL as principal components analysis is to common factor analysis. *Technology Studies*, 2(2), 315-319.
- Cravens, J. D., Leckie, K. R., & Whiting, J. B. (2013). Facebook Infidelity: When Poking Becomes Problematic. *Contemporary Family Therapy*, 35(1), 74-90. doi:10.1007/s10591-012-9231-5
- Hackathorn, J.J., & Harvey, R.R. (2011). Sexual Double Standards: Bias in perceptions of Cyber-Infidelity. *Sexuality & Culture*, 15(1), 100-113. doi:10.1007/s12119-010-9082-x.
- Hertlein, K. M., & Blumer, L. C. (2014). *The couple and family technology framework:*

- Intimate relationships in a digital age*. New York, NY: Routledge.
- Hertlein, K.M. & Piercy, F.P. (2012). Essential elements of Internet infidelity treatment. *Journal of Marital and Family Therapy*, 38(1), 257-270. doi:10.1111/j.1752-0606.2011.00275.x.
- Kline, T. J. (2005). *Psychological testing: A practical approach to design and evaluation*. Thousand Oaks: Sage. doi:10.4135/9781483385693
- Li, D. & Zheng, L. (2016). Relationship quality predicts online sexual activities among Chinese heterosexual men and women in committed relationships, *Computers in Human Behavior*, 70, 244-250. doi:10.1016/j.chb.2016.12.075
- McDaniel, B. T., Drouin, M. & Cravens, J. D. (2017). Do you have anything to hide? Infidelity-related behaviors on social media sites and marital satisfaction. *Computers in Human Behavior*, 66(1), 88-95. doi: 10.1016/j.chb.2016.09.031
- Pittman, F. S., & Wagers, T. P. (2005). The relationship, if any, between marriage and in delity. *Journal of Couple & Relationship Therapy*, 4(1), 135-148. doi:10.1300/J398v04n0212
- Satorra, A., & Bentler, P. M. (2001). A scaled difference chi-square test statistic for moment structure analysis. *Psychometrika*, 66(4), 507-514. doi:10.1007/BF02296192
- Valenzuela, S., Halpern, D., & Katz, J. E. (2014). Social network sites, marriage well-being and divorce: Survey and state-level evidence from the United States. *Computers in Human Behavior*, 36(1), 94-101. doi:10.1016/j.chb.2014.03.034
- Wilson, K., Mattingly, B. A., Clark, E. M., Weidler, D. J., & Bequette, A. W. (2011). The gray area: Exploring attitudes towards in delity and the development of the perceptions of dating in delity scale. *Journal of Social Psychology*, 151(1), 63-86. doi:10.1080/00224540903