

Freddy José Rodríguez Acasio

Gestión de la investigación: Un nuevo paradigma gerencial, desde las Universidades Experimentales

Management of research: A new managerial paradigm, from the Experimental Universities

Freddy José Rodríguez Acasio

frejoroa@gmail.com

Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda
Venezuela

Recibido: 5 de abril de 2017
Aprobado: 13 de mayo de 2017

RESUMEN

En este artículo se presenta una investigación de carácter teórico documental con el fin de analizar gestión de la investigación en las universidades experimentales. En este sentido se llevó a cabo una revisión del estado del arte en materia de gestión investigativa, con el objeto desarrollar una contrastación teórica sobre la sobre la inserción en un nuevo paradigma de la gestión de la investigación universitaria venezolana, analizando su realidad y perspectivas sobre la base de buscar salidas a la construcción de la idea de una investigación con pertinencia social; teniendo como base la participación en las funciones básicas de la comunidad universitaria y en particular, de la comunidad científica y sus autoridades universitarias; considerando la coordinación de áreas críticas de trabajo y líneas de investigación, cuyos resultados responden al mejoramiento de calidad de vida de las generaciones futuras por la búsqueda de un desarrollo sustentable.

Palabras claves: Gestión, Investigación universitaria, gestión del conocimiento.

ABSTRACT

This article presents a theoretical investigation documentary is presented in order to analyze research management in the experimental universities . In this sense, conducted a review of the state of the art in research management, in developing a theoretical contrast on the on inserting a new management paradigm of Venezuelan university research object , analyzing its reality and perspectives on the base to find solutions to the construction of the idea of an investigation with social relevance; on the

Freddy José Rodríguez Acasio

basis of participation in the basic functions of the university community and in particular the scientific community and university authorities ; on the basis of coordination of critical areas of work and research , the results of which respond to quality improvement of life of future generations in the pursuit of sustainable development.

Keywords: Management, University research, knowledge management.

INTRODUCCIÓN

El espíritu de los tiempos que transitan se caracteriza por una marcada crisis civilizacional, y obviamente, una crisis de los modos de pensar desde una perspectiva gerencial, de los sistemas de representación que sirven de marco para la concepción, la organización y la producción de los saberes, y por ende, de los modelos educativos instaurados, en especial en la universidad y todos los procesos que se llevan a cabo en esta.

Concebida esta última como organización que debe estar bien estructurada que tiene la responsabilidad de crear y colocar a disposición de la sociedad saberes pertinentes, siendo esta una plataforma clave para incidir en las transformaciones necesarias de la sociedad. Ahora bien, dada la complejidad, velocidad y profundidad que los cambios organizacionales y gerenciales imprimen a las formas de producir, organizar, comunicar y transformar el conocimiento, resulta evidente que las concepciones, visiones y supuestos de las funciones universitarias, en especial la gestión de la investigación se encuentren un tanto deslegitimadas por sus principios, criterios, valoraciones y por el impacto de sus acciones.

Por lo que de forma permanente se encuentran en tensión con las exigencias del mundo actual. En el caso particular de la investigación, una de las tres funciones clásicas que dan sentido a estas instituciones, responde a una perspectiva paradigmática, a un modelo instaurado, a un enfoque estructural funcional (técnico-burocrático) agotado en su capacidad para dar respuesta a los problemas claves de la institución y de la sociedad en su conjunto, principalmente por la rigidez de sus principios, matrices epistémicas que le sirven de soporte y a su vez de la ausencia de

Freddy José Rodríguez Acasio

un modelo gerencial que permita gestionarla desde una perspectiva más humana y que tributen en las necesidades organizacionales.

En este sentido, busco poner en la mesa de discusión la revisión de la noción clásica de la gestión de la investigación, propia de la universidad moderna, asociada a un modo de ser, de pensar, de producir y de reproducir la vida, el hombre y la humanidad, que ha imperado a lo largo de cuatro siglos. Así mismo, es pertinente tener en consideración la reflexión de (Ianni Gómez, 2016, p. 2), al señalar que “La universidad moderna debe, necesariamente, hacer una revisión urgente de los supuestos teóricos y prácticas educativas que se desarrollan en los espacios de aprendizaje, si quiere apuntar a una formación pertinente”.

De este modo, avanzamos en la construcción de propuestas que permitan ir al encuentro con la investigación necesaria, capaz de reinventar otras formas de producir conocimiento, de entender y comprender la complejidad de la condición humana, de los fenómenos, de las circunstancias y de los procesos que harían posible una nueva gestión investigativa universitaria, basada en otras formas de pensar, coexistir y generar investigación acorde a las necesidades existente en la sociedad.

EL ESTADO DEL ARTE Y EL ESTADO DE LA CUESTIÓN

La investigación es una de las actividades primordiales de la misión universitaria toda vez que constituye un factor determinante en la actualización y profundización del conocimiento. De allí que sea de relevante necesidad gestionar la investigación de manera -sistemática y continua, direccionada como actividad transversal a otras funciones universitarias. Desafortunadamente, Venezuela carece de una cultura investigativa apoyada en una visión compartida del valor estratégico de la investigación para el desarrollo sustentable del país.

La Asociación Venezolana de Gestión de Investigación y Desarrollo (AVEGID, 2012: 85), define la Gestión de Investigación, como “el propiciar y motivar los procesos multidisciplinarios, interinstitucionales y transdisciplinarios, de investigación científica y

Freddy José Rodríguez Acasio

tecnológica de variada naturaleza, así como la apropiada formación de recursos humanos en investigación y desarrollo”.

Lo anteriormente descrito deja en clara evidencia que la universidad está obligada a desarrollar una actividad investigativa orientada tanto en función de las necesidades internas de la institución como en consideración a las necesidades del desarrollo económico, social, científico- tecnológico y ecológicamente sustentable del país.

En ese sentido, la construcción del estado del arte de un ámbito de investigación resulta desafiante y puede constituir una tarea abierta en forma permanente, no sólo por la complejidad creciente de la investigación sino también por la necesidad de incorporar formas de comunicación y la gestión del conocimiento, enfocada en gestionar la investigación dentro de la universidad.

Ahora bien, cuando se habla del estado del arte y el estado de la cuestión proyectivo para el desarrollo del proceso investigativo desde el horizonte onto-epistémico ya visualizado, es importante establecer las siguientes interrogantes: ¿qué características tienen los estudios relacionados con la gestión de la investigación en el país?, ¿cuáles han sido las perspectivas analíticas y los énfasis temáticos con esta área de investigación?, ¿en qué consisten los marcos teóricos y metodologías empleados en los estudios?, ¿cuáles son sus hallazgos y vacíos en el marco de las investigaciones consultadas?

Para dar respuesta a las interrogantes planteadas anteriormente, el presente estado del arte revisa algunos ejemplos relevantes de trabajos disponibles, que permiten identificar grosso modo la atención investigativa y analítica que está teniendo en las dos décadas recientes el tema de la investigación en el ámbito de la educación superior. Ante la imposibilidad de ser una revisión exhaustiva de la bibliografía disponible, me he centrado en los siguientes documentos que resultaron ser puntos de confluencia conceptual e investigativa de la situación desde diversas perspectivas, y por ende que pueden servir como apoyo y fundamento de la presente investigación.

Frassati y González (2010), con el objetivo de identificar el impacto de la gestión del

Freddy José Rodríguez Acasio

conocimiento en el área de investigación de las universidades venezolanas, tomando como referencia La Universidad del Zulia (LUZ). La metodología empleada fue de carácter descriptiva, de campo, correlacional, bajo un diseño no experimental, descriptiva así como transeccional. Tratándose de un trabajo con enfoque positivista las autoras analizaron los postulados de Nonaka y Takeuchi (1994), Huber (1991).

Las autoras destacan que en las universidades se crea, organiza y divulga el conocimiento, pero se requiere más aplicación, pues no es suficiente con hacer saber qué se hace, como el transmitir el saber hacer, es decir el transferir el conocimiento. Igualmente expresan que lograr implementar estrategias acertadas para la correcta gestión del conocimiento en las universidades venezolanas.

Dentro de este contexto, también se cita el trabajo efectuado por Márquez (2009), el cual constituye otro antecedente válido para este análisis, pues el autor planteó como objetivo del estudio determinar la relación entre inteligencia competitiva y gestión del conocimiento, en los institutos universitarios de tecnología del estado Zulia.

Entre las conclusiones destaca la existencia de un bajo nivel de desarrollo de los procesos de gestión del conocimiento y de inteligencia competitiva, asociado al poco desarrollo que presenta el uso de las tecnologías de la información y comunicación en estas instituciones.

Castillo y D´Vicente (2009), también realizaron un estudio con la finalidad de determinar la relación entre la gestión del conocimiento y la competitividad en el área de investigación y producción de los colegios e institutos de educación superior. Para lograrlo se fundamentaron en los postulados de Toffler (1998), Álvarez (2000) y Carrión (2006). Los autores concluyeron que el tipo de asociación que existe una correlación negativa baja entre la gestión del conocimiento y la competitividad en las unidades de investigación y producción de los colegios e instituciones universitarias.

Por su parte, Cuenca (2008) realizó una investigación con el interés de enriquecer el contexto de la gestión educativa venezolana, por lo que abordó la gestión del conocimiento en los egresados del doctorado en ciencias de la educación, basándose

Freddy José Rodríguez Acasio

en las teorías de Wei (1999), Maynard (1996), Fernández y otros (1998).

La autora descrita anteriormente, plantea que mediante la gestión del conocimiento se organiza y procesa la información para crear nuevo conocimiento a través del aprendizaje organizacional, el conocimiento generado desarrolla nuevas competencias, así como los productos y servicios.

Es evidente que la gestión del conocimiento está recibiendo gran atención por parte tanto de teóricos como de altos gerentes de empresas y organizaciones en general, así como también en las universidades; por considerar al conocimiento como el factor distintivo de la empresa en el logro de ventajas competitivas, asimismo por considerar que es un factor de vital importancia en el crecimiento económico y el bienestar de un país, sin embargo esta debe estar ligada a la investigación y a su vez a procesos gerenciales que permitan llevar un registro, seguimiento y control, siendo estos elementos fundamentales en cualquier enfoque gerencial, sin embargo estos elementos deben trascender mediante la generación de teoría que puedan fortalecer y sustentar los mismos.

También se destaca de los trabajos investigativos mencionados en los párrafos anteriores la preocupación de que la universidad no puede quedar ajena a la corriente gerencial que promueve la Gestión del Conocimiento ya que representa la génesis del interés del presente trabajo científico de nivel doctoral. Esto se fundamenta en el hecho de que su función es la de producir y difundir conocimiento; lo que debe sumarse a ella tanto si se considera una institución de servicio público, como desde el punto de vista de ser una organización particular.

Diversos autores han hecho hincapié en la necesidad de darle a la producción de conocimientos mayor relevancia, entre ellos Drucker (2002:191), señalando que “el aporte más importante que la gerencia necesita hacer en el siglo XXI es, análogamente, elevar la productividad del trabajo del conocimiento y de quien trabaja con él”, es decir, la producción intelectual ha tomado un lugar protagónico en el ámbito organizacional.

Freddy José Rodríguez Acasio

En este marco de ideas, la investigación representa una herramienta fundamental para cumplir con uno de los propósitos prioritarios asignados a las universidades: “crear nuevos conocimientos que serán enseñados, divulgados o utilizados en la resolución de problemas de las propias instituciones o de otros sectores de la sociedad”. (Ruiz, 2007:88).

Es por ello que se concibe la investigación, como la base de la creación de conocimientos en los diferentes campos del saber, y es a través de ésta que las universidades y los estudios de postgrados tienen la oportunidad de ofrecer respuestas a los requerimientos internos y a los de su entorno, sin embargo lo planteando por estos autores carecen de un sustento gerencial, en cuanto a la utilización de modelos que integren la gerencia y la gestión del conocimiento.

Por otra parte, hay un amplio campo de publicaciones en revistas, tanto a nivel internacional como nacional relacionadas con la gestión, la investigación y el conocimiento, que de manera directa están relacionadas la educación superior. A continuación se analizan alguna una de ellas:

En el plano internacional, en España, Fábregas y otros (2012), Desarrollaron un nuevo **sistema de gestión de la investigación universitaria**, en la cual se vislumbra la gestión de los recursos de investigación como un proceso global en el que la identificación de las convocatorias es el elemento clave. A partir de esta identificación se llega hasta la concesión de ayudas, su divulgación en forma de trabajo científico y su posterior inclusión en el curriculum vitae del investigador. En esta investigación se propone que la gestión de los recursos de la investigación sea un proceso completo e integrado con la producción científica mediante el programa informático.

En el plano nacional, Domínguez y Mónaco (2012), publicaron un artículo científico titulado: **la investigación universitaria como eje de la transferencia social del conocimiento**, considera desarrollar a través de un marco teórico referencial, la formulación de la investigación universitaria como eje orientador de la Universidad, para

Freddy José Rodríguez Acasio

que esta pueda transformarse en una organización inteligente y permitir la vinculación de las áreas del conocimiento universitario con la sociedad.

Para ello se plantea, la importancia de gerenciar el conocimiento como elemento indispensable en las transformaciones que requieren las instituciones de educación superior, convirtiendo a la investigación universitaria en el eje de la transferencia social del conocimiento.

Ello supone la revisión de los constructos teóricos relacionados con la Gerencia Universitaria, Construcción Social, Organización Inteligente y Ejes de Acción de la Investigación, finalizando con una propuesta de vinculación de la investigación universitaria y el sector productivo que incluye, en primer lugar, la creación de empresas de base tecnológica universitaria como una alternativa apropiada para salvar el déficit de información y de transferencia de conocimientos entre las universidades y las empresas tradicionales.

En segundo lugar se propone, el desarrollo de sistemas innovadores de gestión de la investigación, los cuales permiten sistematizar la canalización de las iniciativas de los investigadores, la captación de recursos y la transferencia de los resultados de la investigación.

En la publicación titulada: ***Gestión de conocimiento: Un modelo para impulsar la investigación en los postgrados***, por Yáñez (2013), en el cual se analiza la gestión del postgrado en ciencias administrativas, mención gerencia general con la finalidad de proponer un modelo de gestión del conocimiento (GC) para los estudios de postgrado, tomando como caso de estudio la Maestría en Ciencias Administrativas Mención Gerencia General, Universidad de Oriente, Núcleo Anzoátegui.

Este autor indica que se pretende fortalecer e integrar las funciones de docencia e investigación, así como, incrementar la producción científica con mayor pertinencia social. La investigación realizada fue de tipo cuali-cuantitativa, diagnóstica y de campo, se asumió la revisión documental y entrevistas en profundidad. Los resultados

Freddy José Rodríguez Acasio

evidenciaron deficiencias relacionadas con la GC y un débil vínculo con el área de investigación.

De este estudio se concluye que es necesario reorientar las políticas, planes y objetivos en materia de investigación y gestión del conocimiento; utilizar un modelo de GC para redimensionar y fortalecer la investigación; diversificar las líneas de investigación para alinear y articular los esfuerzos investigativos y dar respuesta a las necesidades nacionales, locales y globales; establecer alianzas intra e interinstitucionales; disponer de recursos tecnológicos adecuados, todo ello para impulsar la producción, difusión y transferencia de conocimientos.

De los artículos mencionados anteriormente puede destacarse que en el plano nacional, La investigación en las instituciones de educación superior se enfrenta a grandes retos como lo es la insuficiencia de recursos para el sector, el empobrecimiento de la actividad científica la cual orienta a la fuga de personal capacitado y a su vez la marcada desorganización institucional para la construcción de una política integral de desarrollo tecnológico autónomo donde se incluyan sistemas de gestión, control y evaluación, lo que me lleva a la siguiente interrogante : ***¿la construcción de un nuevo paradigma organizacional y gerencial de la practica investigativa, desde la gestión del conocimiento, es la solución?*** , la cual es una pregunta que no es abordada dentro las investigaciones en cuestión.

Por su parte Ferrer y clemenza (2006), en su artículo titulado: ***Gestión de la investigación universitaria: Un paradigma no concluido***, desarrollaron una contrastación teórica sobre la sobre la inserción en un nuevo paradigma de la investigación universitaria venezolana, analizando su realidad y perspectivas sobre la base de buscar salidas a la construcción de la idea de una investigación con pertinencia social; teniendo como base la participación en las funciones básicas de la comunidad universitaria y en particular, de la comunidad científica y sus autoridades universitarias. Estos indican que se debe internalizar el papel de la universidad en la construcción de ciudadanía social de futuro, sobre la base de la coordinación de áreas críticas de

Freddy José Rodríguez Acasio

trabajo y líneas de investigación, cuyos resultados responden al mejoramiento de calidad de vida de las generaciones futuras por la búsqueda de un desarrollo sustentable.

Desde la perspectiva de estos autores, se hace necesario entonces, rediseñar estructuralmente una nueva gestión de la investigación universitaria, que sea pilar para el desarrollo de una actualizada docencia y fortalecimiento del resto de las funciones básicas de la institución. Así mismo, debe asumir el compromiso con el país de colaborar en la búsqueda de soluciones a situaciones relevantes y representativas de la realidad nacional.

Dentro de este contexto de publicaciones resulta importante mencionar el artículo de López (2007), titulado ***Gerencia de la investigación en las universidades***, en el cual se aborda el constructo *Gerencia de Investigación*. Se reflexiona sobre las universidades como ejes centrales del desarrollo de las investigaciones que en ellas se tutelan, permitiendo esta actividad enlazar las demandas sociales y su potencial en cuanto a la generación de conocimiento.

A la par, examina la atención que requiere la relación entre la definición de áreas temáticas y el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, en pro de articular, vincular e integrar los esfuerzos conducidos por los órganos promotores del desarrollo e investigación científica, las unidades promotoras y las unidades de investigación universitarias. En este sentido, la investigación presta especial atención al papel en materia de lineamientos y exigencias de los programas de apoyo a la investigación en diversas Universidades autónomas venezolanas.

Es evidente que la búsqueda del conocimiento requiere de la consolidación de una estructura organizada que le permita orientar, coordinar, conducir y controlar sus esfuerzos, a su vez que propicie el trabajo investigativo y de manera directa provea de los recursos que este tipo de actividad requiere.

Una vez hecho este recorrido por este conjunto de investigaciones y publicaciones resulta importante destacar que se debe asumir el reto de redefinir las matrices

Freddy José Rodríguez Acasio

epistémicas y los principios teóricos y metodológicos que han servido de base para la gestión y organización de los saberes.

En este sentido, los desafíos de la investigación social y, en particular a nivel gerencial, pueden ser resumidos en las siguientes acciones: a) redefinir los objetivos políticos y sociales del oficio de investigar; b) asumir la controversia paradigmática, la crisis de fundamento de valoraciones, de representaciones que enfrenta el pensamiento del intelectual tradicional; c) reconfigurar una nueva noción de investigación que capitalice los intereses y necesidades del colectivo y esté de manera decidida, al servicio de los más altos intereses de la condición humana.

En efecto, Se requiere de un proceso de investigación conducido por sujetos que estén en capacidad de dialogar con los signos de los nuevos tiempos, de allí la necesidad de reeducar al investigador social, avanzar en la reforma del pensamiento que trascienda de los parámetros gerenciales existentes.

GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN UNIVERSIDADES NACIONALES EXPERIMENTALES.

El siglo XXI se caracteriza, principalmente por el dominio del saber, el cual constituye un factor clave para la transformación productiva de los países, asegurando su integración en un mundo cada vez más global, competitivo y polarizado. En este escenario socioeconómico la investigación científica considerada como llave de acceso al conocimiento, se convierte en uno de los ejes dinamizadores del desarrollo social en todos los ámbitos del quehacer humano y especialmente en la educación universitaria.

Por tanto, el futuro de las instituciones universitarias dependerá de la habilidad que los gerentes tengan para innovar en función de las características de un entorno, que cada día es más complejo en lo social, tecnológico y económico, para lo cual se requiere generar procesos organizacionales acorde con estas dinámicas.

Freddy José Rodríguez Acasio

Al respecto, señala Hernández (2002: 272), que “la misión de la universidad es la búsqueda, desarrollo y difusión del conocimiento en todos los campos del Saber, convirtiéndose de este modo en referencia del conocimiento y del desarrollo tecnológico”. Esta aparece en todas las definiciones que se dan sobre las funciones básicas de la institución universitaria, por su relación con la creación de saberes y su importancia en el aprendizaje de los estudiantes, convirtiéndose en centro de interés tanto para los responsables en política universitaria como para investigadores de esta naturaleza.

Desde mi perspectiva ontológica, las universidades se destacan por ser un importante proveedor de investigaciones, que buscan oportunidades de progreso para lograr cumplir con los objetivos organizacionales, sin embargo, mi experiencia desde la praxis como docente universitario en el área de tecnología en la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda indica que en los últimos años, esta función de proveer investigaciones se ha mermado; por razones motivacionales o por falta de políticas internas relacionadas a gestionar el desarrollo de las investigaciones científicas dentro de la institución.

El proceso de investigación en Venezuela según Ávila (2007:95), “depende de los lineamientos y sistemas de financiamiento previstos por el Estado”. Por consiguiente, la concepción de la investigación en las universidades, está orientada por un doble propósito: a) mejorar de la calidad académica global, por la vía de la auto-evaluación institucional, en la cual la universidad se investiga a sí misma, y b) crear nuevos conocimientos que serán enseñados, divulgados, utilizados en la resolución de problemas de las propias instituciones o de otros sectores de la sociedad.

Sin embargo, la instrumentación y logro de los anteriores propósitos investigativos genéricos, presenta limitaciones importantes en el ámbito de la UNEFM, entre otras razones por la ausencia de una cultura investigativa; la cual se debe incentivar la acción subyacente a cada una de las actividades curriculares de las comunidades académicas y no verse como un aspecto tangencial que limite la

Freddy José Rodríguez Acasio

visión compartida del valor estratégico de la investigación científica para el desarrollo sustentable del país.

En este contexto de las instituciones de Educación Universitaria en Venezuela tienen asignados en sus objetivos, el ser centros de generación de investigación, lo cual está contemplado en su reglamentación, como lo señala la Ley Orgánica de Educación (2009:2), en su Artículo 6:

Fomentar la investigación de nuevos conocimientos e impulsar el progreso de la ciencia, la tecnología, las letras, las artes y demás manifestaciones creadoras del espíritu en beneficio del bienestar del ser humano, de la sociedad y del desarrollo independiente de la nación

No obstante, para cumplir este propósito se requieren de programas de formación que permitan la actualización de docentes investigadores, la dotación e infraestructura para la investigación como bibliotecas y laboratorios, financiamiento de los programas, líneas de investigación y publicaciones periódicas que permita la divulgación de los resultados de la investigación de las iniciativas de los grupos multidisciplinarios.

Actualmente desarrollo funciones académicas en el decanato de investigación de la UNEFM, el cual estuvo inactivo durante ocho años, originando el estancamiento y aun más la defunción de los procesos de registro, seguimiento y control a proyectos de investigación que se desarrollaban en los centros que hacen vida en este decanato; entonces se evidencia las pocas publicaciones que se hacen en revistas científicas por parte del profesorado, a pesar de poseer trabajos de investigación que pueden ser publicados, sin embargo solo se limitan a impartir clases en las aulas.

Resulta importante destacar que el proceso de gestión en investigación científica a nivel universitario, se ha dado de manera progresiva. Desde hace 50 años se inició la creación de centros e instituciones de investigación especializados, particularmente en universidades públicas, los cuales han formalizado la actividad mediante normativas específicas que rigen dicha función; siendo en la actualidad los organismos públicos encargados de la gestión tecnológica concentrada en el

Freddy José Rodríguez Acasio

Ministerio de Ciencia y Tecnología y el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT), creado en 1967 y adscrito a dicho ministerio.

El sistema de Educación Universitaria en Venezuela está conformado por las Universidades nacionales autónomas, experimentales, tal es el caso de la UNEFM, todos coordinados por el Consejo Nacional de Universidades (CNU) y apoyados por la Oficina de Planificación del Sector Universitario (OPSU) a través del Ministerio correspondiente, conformando así las estructuras básicas de su gestión en el país. Esto es ratificado por el Plan de la Patria 2013-2019, el cual tiene dentro de sus objetivos desarrollar las capacidades científico -tecnológicas vinculadas a las necesidades del pueblo

Pese a todas estas iniciativas como investigador activo, mi posición ontica es que la investigación se ha considerado como un proceso complementario derivado del hecho de que la tradición en la investigación educativa y pedagógica es relativamente joven, donde las políticas investigativas son de reciente aparición y las facultades, en su mayoría, han centrado su labor en el desarrollo de los saberes específicos, eludiendo la formación de los investigadores en el campo de la enseñanza en su sentido amplio.

Es así como, dentro de los problemas que enfrenta la investigación en la UNEFM, es que los programas tradicionales de postgrado promueven las destrezas en investigación de una manera errática, múltiples tendencias que oscilan entre un “academicismo formalista” estricto; ello implica que exigencias académicas y formales operan como factor determinante del proceso, suelen tener un carácter abstracto, restringiéndose a los aspectos y dimensiones previstos en reglamentos y normas.

Es evidente entonces, que las exigencias de sistematicidad y rigor implícitas en la formación metodológica se transfieren mecánicamente a quienes adquieren dicha formación, privilegiando un determinado enfoque teórico-metodológico que lleva implícita de alguna manera la idea de un monismo metodológico; por lo que, si los

Freddy José Rodríguez Acasio

“productos” que el participante genera no calzan con el molde que se ha preestablecido quedan fuera del proceso.

Agrega, Polanco (2003:102), que “como consecuencia del bajo grado de “institucionalización” de la investigación en los programas de postgrado, la investigación responde en lo fundamental a intereses y motivaciones de índole personal”; razón por la que sus procesos y resultados no se proyectan más allá de este ámbito. En este sentido, las “líneas de investigación”, pueden ser concebidas como proyectos personales cuya continuidad se restringe a la de sus promotores.

Este cambio de paradigma científico a nivel universitario en Venezuela, responde a los cambios políticos, sociales y económicos que cada vez más se entrelazan entre sí, impulsando que las formas de gerenciar la investigación científica se transforme en la medida que estas puedan dar respuestas a las necesidades del colectivo, por tanto, implica un cambio en la forma de gestionarlo para hacerlo posible.

En este entorno, la gestión de la de investigación, según Barrios (2009: 17), “constituye una estrategia para la acción que permite diagnosticar, resolver y crear alternativas para dar respuestas a los problemas más sentidos”. Por tanto, en este contexto de ideas resulta imperativo que las reformas educativas logren implementar estrategias tendientes a desarrollar las capacidades investigativas en los docentes, como uno de los elementos claves e imprescindibles para responder al reto de mejorar la investigación.

En este aspecto, Carrillo, Pons y González (2009), involucran la gestión de la de investigación mediante el empleo de un procedimiento basado en el ciclo gerencial básico, dentro de los cuales se encuentra la propuesta por Deming, que concibe la gestión de los procesos como un enfoque de mejora continua, aplicado a las prácticas gerenciales en la búsqueda de vías para gestionar de manera efectiva la calidad institucional.

Con base a lo anteriormente expuesto, esta realidad ha generado en algunos docentes de esta casa de estudios, la apatía por investigar, son pocos los académicos

Freddy José Rodríguez Acasio

que hacen vida en el mundo de la investigación, limitándose la mayoría a desarrollar estrategias académicas en sus aulas; situación que se evidencia en la insolvencia al escalafón de algunos profesores. Se observa también que los docentes que concursan y cumplen funciones gerenciales o administrativas en el área de I+D generalmente poseen debilidades en el área, lo cual dificulta el proceso de toma de decisiones orientadas a gestionar cambios significativos e innovaciones que generen valor intelectual en los profesores y estudiantes. Por lo tanto, a sugerencia de Pereira y Royero (2001), es preciso ir gestionando estrategias que permitan estrechar las brechas que separan las comunidades científicas en Venezuela y la poca difusión de los resultados.

A maneras de ideas concluyentes la investigación debe coadyuvar al desarrollo humano en cada una sus esferas accionales en donde le toca desempeñarse concatenado a su contexto geohistorico y determinado por su matriz epistémica de comprender el mundo.

Desde esta perspectiva la Universidad Nacional Francisco de Miranda debe enrumbar la investigación a procesos transformacionales, holísticos, sistémico y complementarios para dar respuesta a las necesidades internas y externas de la sociedad.

CONCLUSIONES

A continuación se presenta un cuerpo de conclusiones, que pueden servir de referencia para avanzar en la problematización de la gestión de la investigación como proceso en permanente redefinición:

- Agotamiento de la clásica noción de gestión investigativa. Se trata de asumir el reto de redefinir las matrices epistémicas y los principios teóricos y metodológicos que han servido de base para la gestión y organización de los saberes. En este sentido, los desafíos de la gestión investigativa y, en particular, de la educación universitaria, pueden ser resumidos en las siguientes acciones: asumir la controversia paradigmática, la crisis de fundamento de valoraciones, de representaciones que enfrenta el

Freddy José Rodríguez Acasio

pensamiento del intelectual tradicional; reconfigurar una nueva noción de investigación que capitalice los intereses y necesidades del colectivo y esté de manera decidida, al servicio de los más altos intereses de la condición humana.

-Se requiere de un proceso de investigación conducido por sujetos que estén en capacidad de dialogar con los signos de los nuevos tiempos, de allí la necesidad de reeducar al investigador social, avanzar en la reforma del pensamiento de los “más inteligentes”.

-Los mapas epistémicos, los sistemas de representación, los paradigmas que sirven de presupuestos a la investigación educativa moderna son insuficientes para la reconstrucción de nuevos modos de pensar y gestionar la investigación.

- Asumir la investigación como el gran desafío que logra una auténtica politización de los problemas sustantivos del sistema educativo venezolano de cara al logro de la pertinencia de sus resultados. Una vía para relegitimar la actividad investigativa y en efecto, superar la crisis de legitimidad que la ha venido acompañando de forma sistemática en los últimos tiempos, supone conectar la misión de la universidad con los problemas sustantivos de la sociedad y las políticas del Estado venezolano en materia educativa. Se requiere, en consecuencia, una nueva taxonomía epistémica que permita la producción de saberes transversales capaces de ser reinterpretados en la vida social, en la cotidianidad donde adquieren la propiedad de permanente modificación. En efecto, surgen nuevos modos de producción, circulación y consumo del conocimiento

REFERENCIAS CONSULTADAS

1. Ávila, T. (2007). Reflexiones sobre cultura investigativa en América Latina. Fundación universitaria Los Libertadores. Colombia.
2. Barrios (2009). Propositiones teórico – prácticas para una gerencia de investigación como trabajo en equipo. Tesis Doctoral, mención publicación. Universidad “Dr. Rafael Belloso Chacín”. Maracaibo – Venezuela

Freddy José Rodríguez Acasio

3. Hernández, S. (2002). *Administración Pensamiento, Proceso, Estrategia y Vanguardia*. México. McGraw-HilInteramericana.
4. Carrillo, M., Pons, R. y González, E. y Bermúdez (2009). *Gestión del proceso de investigación docente en instituciones de educación superior*. Artículo Arbitrado. Universidad Tecnológica de Bolívar- Cartagena.
5. Domínguez y Mónaco (2012). *La investigación universitaria como eje de la transferencia social del conocimiento*. Publicaciones en ciencia y tecnología. ISSN: 856-8890
6. Fábregas y otros (2012). *Conocimiento Científico y Políticas Públicas: Un Análisis de la Utilidad Social de las Investigaciones Científicas en el Campo Social*. Revista Espacio Abierto. Vol. 13, N°1, Venezuela. Universidad del Zulia.
7. Polanco, Y. (2003). *La universidad venezolana y la formación de investigadores*. Revista Ciencias de la educación, 3, 185-198.
8. Pereira y Royero. (2001). *Contexto mundial sobre la evaluación en las instituciones de educación superior*. Revista Iberoamericana de Educación [Revista en línea], Disponible: <http://www.campus-oei.org>
9. Frassati y González (2010). *Impacto de la gestión del conocimiento en el área de investigación de las universidades venezolanas*. Tesis doctoral. Universidad del Zulia.
10. Ferrer y clemenza (2006). *Gestión de la investigación universitaria: Un paradigma no concluido*. Revista multiciencia. ISSN 1317-2255
11. Drucker, Peter (2002). *La Gerencia en la Sociedad Futura*. Grupo Editorial Norma. Bogotá.
12. Márquez (2009). *Inteligencia competitiva y gestión del conocimiento, en los institutos universitarios de tecnología del estado Zulia*. Tesis doctoral. Universidad Rafael Beloso Chacín.
13. Castillo y D´Vicente (2009). *La gestión del conocimiento y la competitividad en el área de investigación y producción de los colegios e institutos de educación superior*. Tesis doctoral. Universidad Rafael Beloso Chacín.
14. Ianni Gómez, C. (2016). *MIRAMDA, UNA PROPUESTA EDUCATIVA EMERGENTE DESDE LA INVESTIGACIÓN*. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 1(1), 101-122. Recuperado de

Freddy José Rodríguez Acasio

<http://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/revistakoinonia/article/view/18/11>

15. Pérez (2005). Sistema de gestión de la investigación universitaria. Revista española de Educación Científica. ISSN 0210-0614.
16. López (2007). Gerencia de la investigación en las universidades. Revista venezolana de gerencia. ISSN: 1315-9984.
17. Ley de Universidades (2009). Congreso Nacional de la República Bolivariana de Venezuela.
18. Yáñez (2013). Gerencia de la universidad para el siglo XXI y la postmodernidad. Italgraficas. Caracas – Venezuela.
19. Barrios (2009). Proposiciones teórico – prácticas para una gerencia de investigación como trabajo en equipo. Tesis Doctoral, mención publicación. Universidad “Dr. Rafael Beloso Chacín”. Maracaibo – Venezuela.

©2018 por el autor. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Attribution (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>).