

Precedentes y descubrimiento de la Homeopatía

Dr. Juan José Dallarés Angulo (médico homeópata)

BEFORE AND AFTER THE DISCOVERY OF HOMOEOPATHY. DALLARES JJ.

Keywords: Homoeopathy, History, Hahnemann

English Abstract: The Hippocratic theory is in the basis of homoeopathic philosophy. In the greek culture, rationalism and empirism were the main medical theories. Paracelsus (XVIth century b.C.) represents the evolution of the empirist school fifteen centuries later. 1790 is considered the birth year for Homoeopathy, because in this date Samuel Hahnemann made his first famous experience with the antifebrile bark of Cinchona Calisaya. Homoeopathy can be considered as the legacy of greek empirists, instead it assumes several concepts of rationalism.

El tratamiento de los empíricos irá encaminado sobre todo a ayudar a la physis en su esfuerzo curativo y consecuentemente se utilizarán aquellos medicamentos que actúen de una manera semejante, es decir, los similares.

La Medicina Homeopática surge a finales del siglo XVIII, en un momento en el que la tradición médica se ve iluminada por la creciente influencia del pensamiento científico, apenas iniciado en el siglo XVI con Galileo y continuado a partir del siglo XVII con figuras de la talla de Descartes, Newton, Kepler, Lavoisier, etc. El poderoso empuje que esta revolución científica imprimió en todos los ámbitos del saber no pudo dejar de influir en el pensamiento médico de la época, sumido todavía en el confuso legado empírico-racionalista e incapaz hasta ese momento de formular los principios en los que fundamentar una terapéutica no solo científica, sino sobre todo eficaz.

La Homeopatía vino justamente a llenar este vacío fundamental en la praxis médica de su tiempo gracias a la obra del genial médico alemán Samuel Hahnemann. Con él, la Medicina obtiene por fin la ley terapéutica (Ley de Semejanza) con la que hacer realidad el antiguo ideal griego de la *Teknhe Iatriké*, o saber lo que se hace y porqué se hace, al tiempo que alcanza su auténtica validez como Ciencia.

Ahora bien, como todos los grandes avances de la Humanidad, la Homeopatía no supone más que la cristalización de una serie de ideas o tendencias ya presentes con anterioridad y que encuentran de esa forma su integración y expresión más idónea.

HIPOCRATES

Remontándonos a los orígenes de la tradición médica en Occidente, es en el *Corpus Hippocraticum* donde vamos a encontrar las bases sobre las que la Homeopatía irá evolucionando a lo largo de los siglos, hasta adquirir su madurez en la etapa del desarrollo científico.

Atribuido tradicionalmente a **Hipócrates** (460 - 377 a.C.), el *Corpus Hippocraticum* es un conjunto de escritos anónimos que abarcan un período de seis

siglos, desde el siglo V a.C. hasta el siglo I d.C. En ellos se abordan todos los temas de la Medicina, como los de Anatomía, Fisiología, Dietética, Patología, Terapéutica, Cirugía, Ginecología, etc. . Del estudio comparativo de estos textos se desprende la existencia de dos enfoques o tendencias opuestas, y diría que a la vez complementarios. El primero refleja el punto de vista empírico, y el segundo el dogmático o racionalista.

LOS EMPIRICOS

El punto de vista empírico encuentra sus raíces filosóficas en los *Escépticos*, y propugna el aprendizaje a partir de la experiencia, basando su método curativo en la asunción de un concepto fundamental, el de *Physis*.

Este concepto, derivado del verbo *phyeo* (nacer, brotar o crecer) fue utilizado por los filósofos presocráticos para designar racionalmente el principio de todas las cosas del Universo, siendo la *Physis* tanto el principio genético como el fundamento real del mismo. A su esencia correspondería que éste se configurase como un conjunto ordenado y bello, o sea, un *Kosmos*.

La *Physis* universal se concretaría y realizaría en la *physis* o naturaleza particular de cada cosa.

Según **Pedro Iain Entralgo**, lo que implica el concepto de *Physis*, lo realmente nuevo, fue el desarrollo de la explicación racional de la enfermedad, descartando explícitamente todo recurso a factores mágico-religiosos y elaborando los materiales de la experiencia dentro de un marco doctrinal.

Los empíricos aceptarán la noción de *Physis* en toda su amplitud considerándola como una fuerza ordenadora, espontánea, autodeterminante y con múltiple capacidad defensiva. Esto llevado al plano individual y desde el punto de vista patológico tendrá unas implicaciones fundamentales, ya que la enfer-

medad va a entenderse como el resultado de la lucha de la *Physis* contra la causa externa excitante. En su multiplicidad defensiva, la *Physis* dará lugar a un número infinito de enfermedades y síntomas significativos. Los síntomas indicarán además un esfuerzo curativo y los más valorables serán aquellos que nos indiquen esa reacción defensiva individual, denominados los *propia*.

De aquí se deduce fácilmente que el tratamiento irá encaminado sobre todo a ayudar a la *Physis* en su esfuerzo curativo y consecuentemente se utilizarán aquellos medicamentos que actúen de una manera semejante, es decir, los similares. Al mismo tiempo, puesto que en cada individuo la *Physis* expresará ese esfuerzo de manera diferente, el tratamiento obliga a una individualización meticulosa en cada caso.

Del hecho de basar el aprendizaje en la experiencia se deriva la negación del posible conocimiento *a priori* tanto de los procesos de la *Physis* como de la acción de los medicamentos. En cuanto a los procesos de la *Physis*, llevará a dar mucha más importancia al pronóstico que al diagnóstico, y en cuanto a la acción de los medicamentos a aceptar exclusivamente aquellos que pueden ser conocidos por ensayo y error.

LOS RACIONALISTAS

Por su parte, los racionalistas no aceptaban el papel curativo de la *Physis*, ya que este concepto les resultaba demasiado inaprehensible. Basados en la filosofía de Platón y Aristóteles, propugnaban, contrariamente a los empíricos, la existencia del conocimiento *a priori*. Este conocimiento *a priori* se sustentaba sobre una teoría, establecida siguiendo el discurso racional, de la cual poder derivar la práctica médica. Esto irá llevando a distintas desvirtuaciones del concepto de *Physis* que acabarán concretándose en la teoría galénica de los cuatro humores y en último extremo en el metodismo de **Asclepiades de Bitinia**.

La teoría humoral establecía que el cuerpo posee solamente cuatro humores comunes a todos los humanos (sangre, flema o pituita, bilis amarilla y bilis negra). La causa de la enfermedad sería el desarreglo humoral o «*causa próxima*» en contraste con los empíricos que daban mayor importancia a la causa externa o «*causa excitante*». El número de enfermedades y síntomas significativos quedaría limitado a la suma resultante de la combinación de los cuatro humores, siendo los más valorables los *comunia* o comunes a todos los enfermos con un desarreglo humoral semejante. Su significación sería el de expresar el ataque de la enfermedad.

El tratamiento basado en estos supuestos llevará por consiguiente a la búsqueda de medicamentos que antagonicen los síntomas, es decir, a la terapéutica por contrarios, la cual conlleva una estandarización del mismo.

Del intento de establecer un conocimiento *a priori* se derivará que el diagnóstico tenga mucha más importancia para los racionalistas que para los empíricos, y que intenten alcanzar el conocimiento de los medicamentos no por ensayo y error, sino estableciendo una relación previa entre sus cualidades y las

de los humores.

Pero serán los racionalistas quienes de la mano de **Galeno** (h.129-h.199) impongan sus criterios en el ejercicio de la Medicina. La influencia de este médico fue enorme en toda Europa prácticamente hasta el siglo XVI. Los avances que empiezan a sucederse a partir de este período en los campos de la Física, Química y Matemáticas hacen que el Racionalismo tenga su continuidad en distintos sistemas teóricos (Iatroquímica, Iatromecánica, Iatromatemática...) surgidos al intentar adaptar al campo médico las aportaciones provenientes del desarrollo de las otras ciencias y cayendo en un error metodológico cuya consecuencia más grave fue el establecimiento de una visión totalmente mecanicista del ser humano.

A partir del siglo XIX los planteamientos racionalistas parecen encontrar su validez científica en la fisiología reduccionista de **Claude Bernard**. El subsiguiente desarrollo de la farmacología experimental, junto a la teoría microbiana y el desarrollo tecnológico, harán que alcancen una enorme difusión dando lugar al tipo de Medicina que todos conocemos.

Quedan así expuestas, de una forma somera, esas dos formas de entender la Medicina. Su gran importancia radica en que marcan el inicio de dos corrientes del pensamiento médico que seguirán su desarrollo a lo largo de los siglos, para abocar, en el siglo XIX, en la contraposición entre Homeopatía y Alopátia, todavía vigente

PARACELSO Y OTROS CONTINUADORES DEL PENSAMIENTO EMPIRICO-VITALISTA

¿Qué pasó mientras tanto con el enfoque empirista?

Será necesario pasar quince siglos para que surja un hombre capaz de cuestionar y hacer tambalear el hasta entonces intocable legado galénico. Este hombre fue **Wilhelm Teophrastus Von Hohenheim**, más conocido como **Paracelso**.

Paracelso (1493-1541) arremete contra la teoría y práctica médicas de su época y plantea la necesidad de volver a la experiencia como fuente del saber médico. Retoma el concepto presocrático de *Physis* que él denominaba «*Naturaleza*» y resalta de nuevo su valor curativo colocando al médico como servidor de la misma. Su terapéutica se basa sobre todo en los similares e introduce la utilización de remedios simples a dosis muy pequeñas. Aplicó la Astrología y la Alquimia y sostuvo que el mundo tiene un número infinito de plantas y remedios minerales, cada uno con su efecto específico sobre el cuerpo. Esta concepción fue la base de su doctrina sobre la infinidad de enfermedades, en contraste con la tendencia racionalista de limitar la variedad y número de ellas.

Frente a la postura empírica de que los medicamentos solo pueden conocerse por ensayo y error (aunque como hemos dicho defiende la importancia de la experiencia), Paracelso intenta encontrar una vía directa hacia el remedio a través de la teoría del

La terapéutica de Paracelso se basa sobre todo en los similares e introduce la utilización de remedios simples y a dosis muy pequeñas.

Los dos enfoques de la medicina, el de los empíricos y el de los racionalistas, marcan el inicio de dos corrientes del pensamiento médico que seguirán su desarrollo a lo largo de los siglos, para abocar en el siglo XIX en el enfrentamiento Homeopatía-Alopátia, todavía vigente.

La Homeopatía surge de la aplicación directa del método científico a la terapéutica y si bien integra algunos aspectos del racionalismo, en conjunto está mucho más próxima a los postulados del empirismo.

Macrocosmos-Microcosmos, la teoría de las signaturas y la aplicación de las correspondencias astrológicas.

En toda la obra de Paracelso se reflejaba una visión panvitalista del Universo; sin embargo su doctrina fue difícil de entender incluso para sus más inmediatos seguidores. La escisión entre teoría y práctica hizo que mientras sus remedios se popularizaban con rapidez, sus ideas caían en el olvido.

El intento de establecer la unidad perdida entre los dos enfoques, el empírico y el racionalista, fue realizado por el médico flamenco **Jan Baptista Van Helmont** (1578-1644) quien básicamente continuó los posicionamientos del pensamiento paracelsiano, resaltando el poder curativo de la *Physis* y complementándolo con un nuevo principio a menudo indistinguible del anterior, al que llamó *Archeus*. Su filosofía es vitalista y holística, ya que considera al organismo como un todo indivisible y no analizable por separado. Invoca de nuevo la experiencia como fuente de conocimiento y realiza algunos experimentos precursores de lo que luego será el método científico.

El siguiente eslabón en el pensamiento empírico - vitalista es el de **George Ernst Stahl** (1600-1734) quien establece el concepto de *Anima sensitiva* a partir de la *Physis* hipocrática enriquecida por las aportaciones de Paracelso y Van Helmont. El *Anima* sería la fuerza que preserva el cuerpo de la corrupción a pesar de que está compuesto de materia corruptible. Su presencia distinguiría al cuerpo no sólo de una masa de compuestos químicos, sino también de una mera pieza de maquinaria. Se opone así a los postulados de las escuelas Iatroquímica y Iatromecánica antes citadas.

Con Stahl se pone de manifiesto una vez más y de manera dramática la escisión entre teoría y práctica. La sección terapéutica de su obra *Teoría Médica Vera* no fue escrita nunca. Sus principales discípulos tampoco lograron materializar sus ideas en una práctica coherente y poco a poco el racionalismo dominante impuso sus criterios.

SAMUEL HAHNEMANN

Hemos llegado al mismo punto en el que nos encantamos al iniciar este artículo. El vertiginoso desarrollo de las ciencias, con el establecimiento de las distintas leyes que rigen los fenómenos de la Naturaleza, contrasta con la ausencia de un principio terapéutico que permita explicar cual es la relación de los medicamentos con las enfermedades que se curan con ellos. Una ley terapéutica que ni empíricos ni racionalistas ha acertado todavía a formular y que permita la integración de la teoría y la práctica en un cuerpo de doctrina coherente y unitario y que se adapte además a las exigencias del método científico. Este es precisamente el logro del Dr. **Christian Friedrich Samuel Hahnemann** al crear el método homeopático.

Samuel Hahnemann (1755-1843) nació en la pequeña ciudad de Meissen, en Alemania, y a temprana edad destacó por su aguda inteligencia y su enorme capacidad de trabajo. Doctorado en Medicina por la

Universidad de Erlangen, pronto constató la absoluta falta de fiabilidad de una terapéutica confusa, fragmentaria y no pocas veces dañina. Como escribió a un amigo «...*Era para mí doloroso andar a tientas en la oscuridad...*». Buscador infatigable de la verdad, decidió tras ocho años de práctica no ejercer la Medicina mientras no encontrase la clave que le permitiera prescribir con seguridad. Cerró su consulta y subsistió mediante la realización de traducciones que apenas le daban para vivir.

Mientras traducía la *Materia Médica* de W. Cullen y entró en desacuerdo con la afirmación de éste, que atribuía las propiedades febrífugas de la Quina a su cualidad amarga. Hahnemann decidió experimentar sobre sí mismo, encontrando que dicha sustancia le provocaba un cuadro de paroxismos febriles similar al paludismo. De la observación de este hecho surgió la hipótesis: ¿Será que el poder curativo de los medicamentos radica en su capacidad de provocar síntomas semejantes a los de la enfermedad que curan?

Continuando con la aplicación del método científico, Hahnemann instaura la experimentación sistemática de sustancias medicinales en sujetos sanos como la mejor manera de conocer sus efectos puros sobre el ser humano. Pronto comprueba que medicamentos reputados como curativos de ciertas enfermedades provocan en los sujetos de experimentación un cuadro sintomático semejante de esas mismas enfermedades (el Azufre, erupciones pruriginosas; la Belladona, fiebre alta con eritema, etc.). La experimentación clínica demuestra que al administrar un medicamento en función de la semejanza de su cuadro patogenético con el de la enfermedad, ésta se cura.

De la verificación repetida de las patogenesis de cada medicamento (conjunto de síntomas resultante de la experimentación), y de la comprobación clínica de su eficacia cuando son prescritos en función de la similitud de sus síntomas con los de la enfermedad surge, por inducción, la **Ley de Semejanza**, de valor universal.

CONCEPCION DE LA HOMEOPATIA

El experimento inicial con la *Cinchona calisaya* (corteza de Quina) tuvo lugar en el año 1790, considerado como el del nacimiento de la Homeopatía. Este vocablo fue acuñado por el mismo Hahnemann a partir de las palabras griegas *Homoios* (semejante) y *Pathos* (enfermedad) y hace referencia a la relación que debe existir entre un medicamento y la enfermedad a la que se aplica para que se produzca la curación.

Como acabamos de ver la Homeopatía surge de la aplicación directa del método científico a la terapéutica. Si bien integra algunos aspectos del Racionalismo, en conjunto está mucho más próxima a los postulados del Empirismo. Su filosofía es claramente vitalista y todo su desarrollo está basado en la experiencia, y en la formulación de la *Ley de la Relación de Similitud* que rige la curación de las enfermedades mediante por el medicamento homeopático.

Una vez establecido este principio fundamental,

Hahnemann siguió elaborando y perfeccionando su nuevo método curativo a lo largo de más de cincuenta años, hasta su muerte en París a la edad de 88 años.

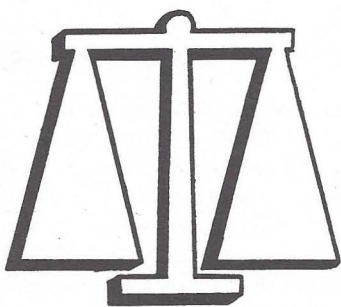
A pesar de la resistencia que siempre se le opuso desde los baluartes de la Medicina convencional, la expansión de la Homeopatía se ha mantenido a lo largo de los últimos dos siglos, gracias a la labor de los principales discípulos de Hahnemann, entre los que cabe citar a Boenninghausen, Jahr, Hartmann, Stapf, Gross, Hering, Kent y una pléyade de grandes homeópatas que con su entrega y dedicación permitieron que siguiera desarrollándose hasta nuestros días.

Para terminar quisiera citar las palabras que el Sr. Guizot, ministro de Instrucción Pública de Francia, respondió a la Academia de Medicina de su país, cuando ésta solicitó la prohibición de la Homeopatía en 1835: *Hahnemann es un hombre de gran mérito.*

La Ciencia debe de ser para todos. Si la Homeopatía es una quimera o un sistema sin valor propio, caerá por sí misma. Si por el contrario es un progreso, se desarrollará a pesar de nuestras medidas prohibitivas...». □

BIBLIOGRAFIA

- COULTER H. *Divided Legacy*. Wehawken Book Co. Washington DC, 1975.
HAEHL R. *Samuel Hahnemann, his life and work*. Harjeet & Co. New Delhi, 1983.
HAHNEMANN S. *Organon de la Medicina*, 6ª Edición, traducción del Dr. Rafael Romero. Imp El Porvenir, México, 1929.
HAHNEMANN S. *Doctrina y Tratamiento de las Enfermedades Crónicas*. Imp. Vda Sanchiz, Madrid, 1849.
HAHNEMANN S. *Lesser Writings*. B Jain Publ. New Delhi, 1984.
HARTMANN F. *Salud y curación según Paracelso y el esoterismo*. Dédalo. Buenos Aires, 1977.
LAIN ENTRALGO P. *Historia de la Medicina*. Salvat Ed, 1978.
PEREZ HG. *Nociones de Lógica, Psicología y Moral*. Biblioteca Científica, México.



EQUISALUD

LABORATORIO DE
MEDICINAS
HOLISTICAS

ACUPAI Preparados para el acupuntor. «Fitoacupuntura» formulada desde la comprensión integral de los síndromes en Medicina Tradicional China y su correlación con la fitoterapia europea.
Quince preparados para 15 síndromes.

PAI Fitoterapia clínica, concisa. Preparados complejos e integrales de la fitoterapia tradicional.
Dirigidas al terreno: 21 preparados.

OLIGOPAI Oligoterapia catalítica tradicional. Investigación en oligoterapia.
Quince preparados: diátesis y complementarios.

PUBLICACIONES MEDICAS • ASESORIA

PARA MAS INFORMACION:

EQUISALUD

Lesaka, 5 - Teléf. (948) 12 52 12 - Fax: (948) 12 53 43 - PAMPLONA