

## ESTUDIO FACTORIAL DE LA ESCALA DE TEMORES DE WOLPE

J. M. SABUCEDO

E. IBÁÑEZ

A. BELLOCH

Universidad de Valencia

### 1. INTRODUCCIÓN

**M**IENTRAS que las concepciones clásicas acerca del “miedo patológico” (fobias) tendían a encuadrar a éste dentro de la categoría de “neurosis fóbica” (ALONSO FERNÁNDEZ, 1973; DONGIER, 1971; ERRERA, 1962; EYSENCK y RACHMAN, 1965; etc.), el interés de la modificación de conducta por el estudio directo de los síntomas (PELECHANO, 1978), llevó a que se intentaran realizar distintas clasificaciones de los miedos en sí, sin necesidad de recurrir a otros síntomas asociados (MARKS, 1969).

Aparecen así una serie de escalas y cuestionarios cuyo objetivo principal es la evaluación de las “respuestas de miedo”, independientemente de otros concomitantes comportamentales. Una de las primeras escalas es la de GEER (1965) que parece agrupar cuatro categorías fundamentales de miedo: miedo al agua; miedo a la muerte y a la enfermedad; miedo a los objetos concretos y miedo a los acontecimientos interpersonales. Descubriéndose posteriormente por RUBIN, KATKIN, WEISS y EFRAN (1967), que el miedo a los acontecimientos interpersonales consta de dos compo-

nentes, uno de competencia social, por un lado, y otro de interacción social, por otro lado.

Sin embargo, la Escala de Temores de Wolpe (WFSS) es quizás el prototipo de este tipo de escalas, siendo, por otro lado, una de las más utilizadas tanto en la práctica clínica como en trabajos experimentales (WOLPE, 1975; 1977; GROSSBERG, J. M.; WILSON, H. K., 1965). Esta escala, como indican WOLPE y LANG (1964) parece comprender las siguientes agrupaciones temáticas: temores a los animales; temores sociales o interpersonales; temores relacionados con la enfermedad y la muerte; temor a los ruidos; miedos clásicos; y otro tipo de miedos. Sin embargo, estas agrupaciones se establecieron a partir del contenido temático de los items, sin ningún tipo de elaboración estadística, lo que motivó a los autores para intentar comprobar si estadísticamente se produce la misma agrupación temática.

Por otro lado, EYSENCK en su libro *Usted y la Neurosis* (1977), señala que realizando un "análisis estadístico" de las principales escalas de temores se obtienen las siguientes agrupaciones: miedo a los animales; miedo a los sentimientos humanos de hostilidad; miedo a la muerte y las lesiones; temores de carácter moral; temor a la crítica social; y miedo a la obscuridad y lugares peligrosos. Agrupaciones, todas ellas, que pueden encontrarse en el WFSS, lo que también motiva la realización de este trabajo.

Así pues, según parece a partir de las investigaciones anteriormente citadas, existen una serie de miedos o temores que se pueden considerar como comunes a la especie humana (SELIGMAN, 1971; EYSENCK, 1976), a pesar de que sus manifestaciones sean distintas en los sujetos humanos. Precisamente, el problema consiste en establecer qué tipo de estrategias utiliza el sujeto para agruparlos, y, en este sentido, la estructura factorial, utilizada como técnica cualitativa (IBÁÑEZ, 1980), puede permitirnos establecer la estructura del miedo que es común a distintas situaciones.

Dentro de esta línea se encuadra nuestra investigación, ya que pensamos que si puede establecerse una estructura de temores, esto tiene importancia clínica, ya que al aplicar una terapia, para que ésta sea eficaz se debe de aplicar, no sólo a la situación temida, causa de la con-

sulta, sino también a las demás situaciones que parecen estar relacionadas con la misma.

## 2. PROCEDIMIENTO

Como casi siempre en este tipo de investigaciones, la muestra está constituida por 132 (90 mujeres y 42 hombres) estudiantes universitarios, de la Sección de Psicología de la Facultad de Filosofía y CC. Educación de Santiago de Compostela.

A estos sujetos se les administró el WFSS en condiciones standard para este tipo de pruebas. La valoración de los resultados se estableció a partir de las siguientes puntuaciones: en absoluto = 1; un poco = 2; bastante = 3; mucho = 4 y muchísimo = 5. De esta forma se obtuvo la media a partir de los resultados obtenidos por los 132 sujetos y, posteriormente se realizó un Análisis Factorial por el método de componentes principales con rotación Varimax.

## 3. RESULTADOS

En la Tabla 1 se exponen la media y desviación típica de los items más y menos temidos por nuestros sujetos.

TABLA I

<i>más temidos</i>	<i>X</i>	<i>σ</i>	<i>menos temidos</i>	<i>X</i>	<i>σ</i>
volverse enfermo mental	3.05	1.45	espacios abiertos	1.14	.54
sentirse rechazado	3.03	1.19	mujeres desnudas	1.18	.51
			hombres desnudos	1.21	.55
el fracaso	3.00	1.09	las aves	1.21	.65

Del total de 87 items, ya que el item 70 hombres desnudos y el item 71 mujeres desnudas, fue contestado según el sexo del sujeto, 41 no superaron la puntuación de 1; es decir, de *en absoluto*; siendo las puntua-

ciones más bajas las obtenidas por los ítems que se exponen en la tabla. Debemos destacar a este respecto, que llama la atención que uno de los ítems clásicos, la agorafobia, sea el menos temido por nuestros sujetos. La puntuación de 2, es decir, *un poco* la obtuvieron 43 de los ítems, y sólo 3, los ítems reseñados en la tabla, obtuvieron una puntuación de 3, es decir, *bastante*. Estos datos nos llevan a pensar que nuestra muestra no mostró el sesgo de puntuar en el medio “bastante”, sesgo típico en los cuestionarios de 5 pasos. Por otro lado, parece tratarse de una muestra comprendida en los límites de la normalidad, ya que sus puntuaciones medias no logran sobrepasar el límite de “bastante”.

Dejando a un lado los problemas que presentan las escalas de 5 pasos, y los problemas de miedo normal o patológico, lo que sí parece interesante es el comprobar si el hecho de que el ítem que obtiene mayor puntuación “miedo a volverse enfermo mental” se debe a las características específicas de la muestra (estudiantes de Psicología), o si ocurre lo mismo en la población en general. Si se debiese a las características específicas de la muestra, podría indicar una mayor tendencia a la inestabilidad emocional, por parte de los estudiantes de Psicología, pero si aparece en la población general, tendríamos que plantearnos el “prejuicio” que existe hacia el enfermo mental en general.

En el cuadro 1, se exponen las cargas factoriales para los 88 ítems de la escala a lo largo de los 10 factores extraídos en nuestro análisis, y que explican un 54.3 % de la varianza total.

CUADRO 1

<i>Items</i>	<i>FACT</i>	<i>FACT</i>	<i>FACT</i>	<i>FACT</i>	<i>FACT</i>	<i>FACT</i>	<i>FACT</i>	<i>FACT</i>	<i>FACT</i>	<i>FACT</i>	<i>h<sup>2</sup></i>
	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	
1. El ruido de las aspiradoras	-.023	.154	.564	-.188	-.123	.335	.099	-.045	.171	.073	.5513
2. Las heridas abiertas	.752	.083	.098	.066	.234	.064	.126	.046	.092	-.106	.6632
3. Estar sólo	.195	.123	-.038	.503	.058	.070	.265	-.162	.008	.066	.4175
4. Estar en un lugar extraño	.202	.004	.348	.279	.106	.060	.538	-.041	-.054	-.006	.5483
5. Las voces fuertes	.040	.150	.517	-.011	.107	.246	.097	.321	-.230	.173	.5586
5. La gente muerta	.378	.120	.038	.325	.167	.119	.059	.036	.126	.395	.4834
7. Hablar en público	.198	.203	.102	.176	.097	.047	.467	.341	.016	-.053	.4713
8. Cruzar las calles	.344	-.371	.425	-.085	.063	.211	.240	.141	.163	.004	.5963
9. La gente que parece loca	.310	.163	.431	.236	.000	.008	.012	-.166	.286	-.115	.4866
10. Caer	.388	.024	.401	-.089	.182	.077	.224	-.070	.324	.057	.5218
11. Los automóviles	.321	-.244	.337	.049	.109	.473	.145	.089	.129	-.031	.5609
12. Ser molestado	-.006	.187	.405	-.133	.171	.367	.276	.146	-.021	-.061	.4821
13. Los dentistas	.213	.306	-.126	.083	-.057	-.020	.504	-.035	-.013	.835	.4221
14. El trueno	.200	.171	-.017	.720	.048	.255	.084	.086	.017	.079	.6767
15. El ruido de las sirenas	.222	-.047	.172	.107	.044	.511	.270	.147	-.106	.078	.4673
16. El fracaso	.128	.656	.013	-.064	.162	.080	.103	.181	-.001	.084	.5166
17. Entrar en un cuarto donde hay otras personas ya sentadas	.268	.049	.168	.276	-.027	.213	.471	.189	.074	.017	.4881
18. Los lugares altos de la Tierra	.195	.102	-.015	.093	-.016	-.016	.017	.105	.669	.117	.5311
19. Mirar hacia abajo desde edificios altos	.206	-.064	.122	.068	.198	.112	.208	.187	.665	.117	.6514
20. Los gusanos	.082	.029	.050	.342	.480	-.080	-.129	.321	-.104	.355	.6084
21. Las criaturas imaginarias	.114	.068	-.011	.460	.076	.050	.147	.214	.056	.174	.3379
22. Los extraños	.080	.259	.007	.026	.059	.077	.523	.016	.121	.160	.3974
23. Ser inyectado	.636	.077	-.078	.107	.131	.015	.150	-.027	-.028	.130	.4861
24. Los murciélagos	.252	.208	-.002	.034	.679	.067	.053	.009	.052	.240	.6361
25. Los viajes en tren	-.022	.146	.030	.064	.032	.761	.005	-.164	-.032	.113	.6479
26. Los viajes en autobús	.055	.142	.085	.056	.066	.762	.045	-.099	-.007	.103	.6410
27. Los viajes en automóvil	.290	-.134	-.128	.128	.127	.645	-.007	.046	-.038	-.060	.5742
28. Enojarse	.050	.437	.255	.245	-.065	.440	.009	.136	-.207	-.063	.5818
29. La gente con autoridad	.218	.293	.396	.081	.034	.205	.350	.062	-.396	.144	.6434
30. Los insectos voladores	.164	.216	.303	-.123	.639	.143	.108	.176	-.088	.114	.6728

Items	FACT	FACT	FACT	FACT	FACT	FACT	FACT	FACT	FACT	FACT	FACT	h <sup>2</sup>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
31. Ver que inyectan a otra persona	.731	.118	-.091	.042	.132	.142	.149	.150	-.062	.050	.6465	
32. Los ruidos súbitos	.129	.138	.504	.188	.113	.240	.187	.036	-.110	.253	.5079	
33. El tiempo nublado	.059	.250	.127	.148	.202	.236	.039	-.250	-.110	.467	.4945	
34. Las multitudes	.134	.042	.354	.054	.214	.364	.246	.146	-.240	.281	.5867	
35. Los grandes espacios abiertos	.083	.125	.044	.349	-.021	.081	-.043	-.111	.139	.480	.4170	
36. Los gatos	.276	.224	-.143	.098	.509	.336	.137	-.055	-.055	.181	.5852	
37. Una persona que intimida a otra	.118	.297	.384	-.006	.148	.179	.101	.069	-.302	.225	.4602	
38. La gente con aspecto de rufián	-.024	.277	.521	.041	.092	-.032	.113	-.128	.054	.060	.3958	
39. Las aves	-.002	.054	.032	-.040	.404	.025	.156	.119	.134	.464	.4406	
40. La vista del agua profunda	.257	-.288	.264	.418	-.044	-.052	.163	.015	.019	.342	.5410	
41. Ser mirado mientras trabaja	.369	.038	.400	.276	-.004	.129	.235	.325	-.024	.095	.5610	
42. Los animales muertos	.446	.022	.417	.018	.230	.181	-.002	.284	.003	.326	.6465	
43. Las armas	.082	.152	.371	.297	.066	.436	.000	.061	.216	.078	.5074	
44. La suciedad	.022	.420	.210	.170	.361	.312	-.141	.121	-.030	.128	.5225	
45. Los insectos reptantes	.136	.084	.203	.380	.585	-.036	.115	.151	-.098	-.040	.6016	
46. Ver una pelea	.361	.205	.312	.209	.242	.320	.106	.154	-.075	.127	.5317	
47. La gente fea	.078	-.080	.637	.017	.067	-.154	-.041	.009	.023	-.068	.4536	
48. El fuego	.150	.181	.004	.365	.218	.184	.127	-.275	.176	-.289	.4761	
49. La gente enferma	.551	-.028	.256	.079	.061	.301	-.063	-.054	.034	.159	.5044	
50. Los perros	.116	-.198	.052	-.055	.424	.034	.334	-.061	.263	-.094	.4329	
51. Ser criticado	.273	.373	.186	.002	.225	-.042	.408	.157	.119	-.187	.5404	
52. Las formas extrañas	.039	.200	.037	.200	.185	-.055	.023	.114	.371	-.038	.2728	
53. Estar en un elevador	.350	-.188	.167	.142	.268	.139	.320	.110	.188	-.072	.4518	
54. Presenciar una intervención quirúrgica	.784	.114	.054	.125	.087	.003	.109	.044	.227	-.033	.7206	
55. La gente enojada	-.012	.097	.414	.191	.258	.381	.151	.294	.094	-.171	.5759	
56. Los ratones	.174	.105	.213	.048	.675	.273	.046	.008	.278	-.013	.6986	
57. La sangre	.738	.008	.149	.101	.266	.043	.127	.111	.075	.106	.6956	
58. Separarse de amigas	.278	.551	.179	.045	.191	.122	.047	-.139	.067	.310	.5911	
59. Los espacios cerrados	-.023	.138	.289	.261	.056	.113	.391	-.154	.014	.069	.3694	
60. La perspectiva de una intervención quirúrgica	.723	.239	.092	.080	.118	-.014	.234	.094	.203	-.065	.7186	
61. Sentirse rechazado por otros	.190	.655	.295	.119	.118	.008	.274	.012	.163	.084	.6885	

62.	Los aviones	.197	.025	-.158	.227	.194	.518	.213	.293	.242	-.158	.0308
63.	Los olores a medicinas	.621	.145	-.054	.200	-.014	.092	.101	.088	.031	.335	.5892
64.	Sentirse desaprobado	.103	.743	.034	.128	.302	.061	.198	.034	.033	.161	.7420
65.	Las serpientes inofensivas	.159	.206	-.076	.406	.557	-.018	.018	.040	.144	-.014	.5725
66.	Los cementerios	.295	.048	.149	.399	.163	.073	.029	.087	.286	.317	.4938
67.	Ser ignorado	.100	.550	-.063	.023	.365	-.032	.114	-.030	.070	.091	.4762
68.	La oscuridad	.233	-.055	.191	.587	.232	.064	.145	-.135	.224	-.026	.5862
69.	Los latidos cardiacos	.386	.119	.251	.416	.068	.250	.205	-.097	.076	-.069	.5280
70.	Los hombres desnudos	.150	.162	.073	.108	.137	-.050	-.086	.755	.172	.023	.6941
71.	Las mujeres desnudas	.139	.108	-.020	.041	.141	.085	.061	.782	.173	-.051	.7081
72.	Los relámpagos	.026	.171	.044	.755	.111	.144	.004	.112	.019	.079	.4538
73.	Los médicos	.476	.122	-.144	.249	-.069	.108	.109	.151	.285	.280	.5347
74.	La gente con deformidades	.631	.136	.361	.128	.118	.077	-.193	-.010	.038	-.018	.6219
75.	Cometer errores	.077	.652	.033	.118	.337	.255	.101	.182	-.009	-.028	.6683
76.	Parecer tonto	.174	.594	.271	.147	.187	-.046	.331	.022	-.071	-.201	.6703
77.	Perder el control	-.068	.485	.391	.255	.161	.183	.171	.107	-.101	-.227	.6199
78.	Desmayarse	.539	.197	.286	.197	-.087	.279	.100	-.070	-.031	-.242	.6098
79.	Sentir náuseas	.473	.280	.142	.245	.214	.158	-.019	.047	-.276	-.016	.5322
80.	Las arañas	.206	.269	.062	.175	.670	.112	-.088	.091	.038	-.052	.6312
81.	Estar a cargo de tomar decisiones o ser responsable de ellas	.067	.383	-.070	.412	.074	.090	.241	.270	-.116	-.057	.4870
82.	La vista de cuchillos u objetos agudos	.130	.174	.122	.246	.019	.358	-.009	.190	.146	.135	.3282
83.	Volverse enfermo mental	.276	.372	.393	.300	-.080	-.111	-.071	-.309	.143	.038	.5998
84.	Ser miembro del sexo opuesto	.183	.307	-.015	.068	-.112	-.071	.147	-.174	.057	-.054	.2077
85.	Pasar pruebas escritas	.066	.194	.345	.092	.037	.154	.457	-.166	.068	.038	.4371
86.	Ser tocado por otros	.219	.220	.379	.313	-.133	.006	-.039	.228	-.078	-.054	.4184
87.	Sentirse diferente a los demás	.026	.452	.093	.035	-.205	.105	.075	.159	.118	.183	.3454
88.	Adormecer a los demás con la conversación	.067	.610	.176	.264	.025	.051	-.070	.073	.001	-.020	.4912
VARIANZA EXPLICADA POR CADA FACTOR		8.074	6.572	5.657	5.130	5.128	4.945	3.664	3.171	2.822	2.653	
VARIANZA EXPLICADA EN PORCENTAJES		9.17%	7.46%	6.42%	5.82%	5.82%	5.61%	4.16%	3.60%	3.20%	3.01%	
VARIANZA TOTAL EXPLICADA POR LOS FACTORES		54,3 %										

Como puede verse, en primer lugar, nos aparecen 10 factores en contraposición al trabajo ya reseñado de GEER (1965) que sólo señala 4 agrupaciones, o el de WOLPE y LANG (1964) que sólo señala 6 agrupaciones en la misma escala, o el de EYSENCK (1977) que al igual que los anteriores sólo señala 6 agrupaciones.

En segundo lugar, los factores que nos aparecen son los siguientes:

FACTOR 1: ENFERMEDAD INSTITUCIONALIZADA (VARIANZA EXPLICADA 8.074)

<i>items</i>	<i>cargas</i>
presenciar una intervención quirúrgica (54)	.784
heridas abiertas (2)	.752
la sangre (57)	.738
ver inyectar a otra persona (31)	.731
perspectiva de una intervención quirúrgica (60)	.723
ser inyectado (23)	.636
gente con deformidades (74)	.631
olor a medicinas (63)	.621
gente enferma (49)	.551
desmayarse (78)	.539
los médicos (73)	.476
sentir náuseas (79)	.473
animales muertos (42)	.446
ver una pelea (46)	.361

A pesar de que se trata de un factor relacionado con los denominados por Wolpe y Lang “enfermedad y muerte”, y por Eusenck “muerte y lesiones”, nosotros hemos preferido denominarlo “enfermedad institucionalizada” porque hace referencia a situaciones médico-quirúrgicas, como parece indicarlo que la carga más alta se da en el ítem 54. Por otro lado, aunque parece estar relacionado con la muerte, de hecho el ítem “gente muerta” (6), tiene una carga en este factor de .378, aunque no se incluye en él por aparecer con más carga en otro factor, sería un aspecto concreto de la muerte, que es aquél que se deriva de tratarse de una enfermedad que necesita una intervención médica lesiva para el sujeto, teniendo, en nuestra muestra la muerte otras connotaciones que veremos posteriormente.



FACTOR II: CRÍTICA SOCIAL (VARIANZA EXPLICADA 6.572)

<i>items</i>	<i>cargas</i>
sentirse desaprobado (64)	.743
el fracaso (16)	.656
sentirse rechazado por otros (61)	.655
cometer errores (75)	.652
adormecer a los demás con la conversación (88)	.610
parecer tonto (76)	.594
separarse de amigos (58)	.551
ser ignorado (67)	.550
perder el control (77)	.485
sentirse diferente a los demás (87)	.452
la suciedad (44)	.420
ser miembro del sexo opuesto (84)	.307

Este factor se corresponde totalmente con el de Wolpe y Lang de "miedos sociales o interpersonales" y con el de Eysenck de "crítica social" de quien hemos tomado el nombre. Sin embargo, se trata de un factor con unas características personales, es decir, es el miedo al rechazo de los demás ante el fracaso personal. Así pues, no se trata de una crítica al medio social del individuo, sino más bien de sentimientos de minusvaloración personal, asociados al "miedo a la percepción que los demás tienen de mí" (BEM, 1967).

FACTOR III: AGRESIVIDAD SOCIAL (VARIANZA EXPLICADA 5.657)

<i>items</i>	<i>cargas</i>
la gente fea (47)	.637
el ruido de las aspiradoras (1)	.564
la gente con aspecto de rufián (38)	.521
las voces fuertes (5)	.517
los ruidos súbitos (32)	.504
la gente que parece loca (9)	.431
cruzar las calles (8)	.425
la gente enojada (55)	.414
ser molestado (12)	.405
caer (10)	.401
ser mirado mientras trabaja (41)	.400
la gente con autoridad (29)	.396
volverse enfermo mental (83)	.393
una persona que intimida a otra (37)	.384
ser tocado por otros (86)	.379

En este factor se ven incluidos tanto la agrupación de “ruidos” de Wolpe y Lang, como la de “sentimientos humanos de hostilidad” de Eysenck. Lo hemos denominado agresividad social, porque implica una visión agresiva del medio ambiente, tanto en su relación con las demás personas, como con las situaciones ambientales percibidas como molestas o desagradables. Llama la atención en este factor la aparición del ítem “cruzar las calles” independientemente del de “miedo a los espacios abiertos”, ya que en clínica ambas situaciones suelen ir agrupadas constituyendo la clásica agorafobia. Por otro lado, la aparición en este factor del ítem “volverse enfermo mental”, vendría a sustentar la creencia de que la agresividad del medio es causa de enfermedad mental, tesis esta de tipo ambientalista, que es lógico sea sustentada por estudiantes de psicología.

FACTOR IV: TEMOR A LOS FENÓMENOS NATURALES (VARIANZA EXPLICADA 5.130)

<i>items</i>	<i>cargas</i>
los relámpagos (72)	.755
el trueno (14)	.720
la oscuridad (68)	.587
estar solo (3)	.503
las criaturas imaginarias (21)	.460
la vista del agua profunda (40)	.418
latidos cardíacos (69)	.416
tomar decisiones (81)	.412
los cementerios (66)	.399
el fuego (48)	.365

En este factor se encuentran agrupados algunos de los miedos agrupados por Wolpe y Lang en “miedos clásicos”, y, por Eysenck como “miedo a la oscuridad y lugares”. Sin embargo, nosotros hemos preferido el interpretar este factor como un miedo ante una serie de fenómenos naturales, unido a aquellas situaciones en las que uno se encuentra solo, y por ello, producen temor. Esta interpretación, la avalaría el hecho de que tanto “latidos cardíacos” como “estar solo” y “tomar decisiones” aparezcan formando parte de este factor. Es decir, el miedo que se siente cuando se está solo, ante determinados fenómenos naturales, obliga a

que uno tome decisiones y establezca estrategias para resolver la ansiedad (latidos cardíacos) producida.

FACTOR V: MIEDO A LOS ANIMALES (VARIANZA EXPLICADA 5.128)

<i>items</i>	<i>cargas</i>
los murciélagos (24)	.679
los ratones (56)	.675
las arañas (80)	.670
los insectos voladores (30)	.639
los reptiles (45)	.585
las serpientes inofensivas (65)	.557
los gatos (36)	.509
los gusanos (20)	.480
los perros (50)	.424
las aves (39)	.404

Este factor repite la agrupación obtenida por Wolpe y Lang, así como el factor de Eysenck. Sin embargo, a nuestro modo de ver, su importancia radica en que a pesar de que se puede tener miedo, o fobia, a un animal concreto, al realizar una terapia debe tenerse presente que el miedo es a los animales en general, aunque sólo se manifieste ante una especie determinada.

FACTOR VI: MIEDO AL RIESGO FÍSICO (VARIANZA EXPLICADA 4.945)

<i>items</i>	<i>cargas</i>
viajes en autobús (26)	.762
viajes en tren (25)	.761
viajes en automóvil (27)	.645
viajes en avión (62)	.518
ruido de sirenas (15)	.511
los automóviles (11)	.473
enojarse (28)	.440
las armas (43)	.436
las multitudes (34)	.364
la vista de cuchillos (82)	.358

Este factor no aparece representado ni en los trabajos de Wolpe y Lang, ni en el de Eysenck. El miedo incluiría en este factor a los viajes, por un lado; y a las situaciones de agresividad colectiva por el otro. Pensamos que ambas situaciones entrañan un riesgo físico para el individuo, por lo que lo hemos denominado miedo al riesgo físico.

**FACTOR VII: MIEDO A SITUACIONES SOCIALES DESCONOCIDAS (VARIANZA 3.664)**

<i>items</i>	<i>cargas</i>
estar en un lugar extraño (4)	.538
los extraños (22)	.523
los dentistas (13)	.504
entrar donde hay ya otras personas (17)	.471
hablar en público (7)	.467
pasar pruebas escritas (85)	.457
ser criticado (51)	.408
espacios cerrados (59)	.391
estar en un ascensor (53)	.320

Este factor agrupa uno de los miedos clásicos la “claustrofobia”, con situaciones sociales que son nuevas para el sujeto. Sería un miedo a lo desconocido, pero como vemos es un miedo a lo desconocido en las interacciones sociales. Es decir, no es sólo a las situaciones nuevas, sino más bien a aquellas situaciones que implican una nueva interacción social.

**FACTOR VIII: MIEDOS SEXUALES (VARIANZA EXPLICADA 3.171)**

<i>items</i>	<i>cargas</i>
mujeres desnudas (71)	.782
hombres desnudos (72)	.755

Dado que se trata de una escala de miedos, la inclusión de estos items aisladamente en este factor, parecen estar determinados más por la carga

sexual que tienen los cuerpos desnudos, que por el nivel estético que puedan representar. Debido a esta presumible vinculación sexual hemos denominado a este factor "miedos sexuales", que formaría parte de los miedos de "carácter moral" señalados por EYSENCK (1978). Sin embargo, nos llama la atención el que no aparezca en este factor el ítem "ser miembro del sexo opuesto", lo que parece indicar que, al menos para esta muestra, la homosexualidad se temería más por la crítica social que puede representar, que por razones meramente sexuales.

FACTOR IX: MIEDO A LAS ALTURAS (VARIANZA EXPLICADA 2.822)

<i>items</i>	<i>cargas</i>
lugares altos de la tierra (18)	.669
mirar hacia abajo desde edificios altos (19)	.665
formas extrañas (52)	.371

Es indudable que se trata de uno de los miedos más clásicos, la acrofobia. Sin embargo, el ítem 52 no sabemos qué puede significar dentro de este contexto, salvo que guarde relación con el tipo de percepción que se tiene desde las alturas.

FACTOR X: MIEDO ANTE LO INDETERMINADO, LO INDEFINIDO (VARIANZA 2.653)

<i>items</i>	<i>cargas</i>
espacios abiertos (35)	.480
el tiempo nublado (33)	.467
gente muerta (6)	.395

A pesar de que en este factor se incluye la denominada "agorafobia" (miedo a los espacios abiertos), su agrupación con los ítems 33 y 6, nos hace pensar que se trata más bien de un miedo ante situaciones que carecen de límites precisos o definidos, por ello hemos preferido denomi-

narlo “miedo ante lo indeterminado o indefinido”. Por otro lado, como ya hemos dicho al analizar el factor I, la muerte, parece adquirir en este factor, un sentido de miedo a lo desconocido, de algo no definido para el sujeto, y, en este sentido, no relacionada directamente con la enfermedad física.

El análisis de las comunalidades nos pone de manifiesto que las variables con más varianza explicada a través de los factores son: sentirse desaprobado (.742); presenciar una operación quirúrgica (.720); la perspectiva de una operación quirúrgica (.718); y mujeres desnudas (.708). Por otro lado, las variables con menor varianza explicada son: ser miembro del sexo opuesto (.207) y formas extrañas (.272).

## 5. COMENTARIOS Y CONCLUSIONES

Si comparamos nuestro trabajo con los de GEER (1965); RUBIN, KATKIN, WEISS y EFRAN (1967); WOLPE y LANG (1964); y EYSENCK (1977), nos encontramos con que el factor “enfermedad y muerte” señalado por todos estos autores, aparece en nuestro trabajo desdoblado en dos, por un lado, el factor I, que a nuestro entender, es exclusivo de enfermedad; y, por otro lado, el factor X que parece más relacionado con el concepto socio-cultural de muerte.

La agrupación señalada por WOLPE y LANG (1964) y por EYSENCK (1977) como “miedo a los animales” aparece claramente representada en nuestro trabajo por el factor V. Por otra parte, el factor de “competencia social” señalado por Rubin, et al. (1967) correspondería al factor II de nuestro análisis y al de “crítica social” de EYSENCK (1977). Asimismo, el factor de Interacción social señalado por RUBIN, et al (1967) parece corresponder a nuestro factor VII. También el factor de “sentimientos Humanos de Hostilidad” encontrado por Eysenck, guarda cierta correspondencia con nuestro factor III, aunque en este último también se ve incluida la agresividad del medio ambiente.

Sin embargo, en nuestro análisis no aparecen ni el miedo “al agua” y a “objetos concretos” señalados por GEER (1965); ni los miedos a los

“ruidos” y “miedos clásicos” señalados por WOLPE y LANG (1964); ni los miedos de “carácter moral” y “oscuridad y lugares peligrosos” señalados por EYSENCK (1977). De hecho, de los miedos clásicos sólo aparece la *acrofobia* como algo claramente definido, ya que la *agorafobia* aparece asociada a ciertas connotaciones metafísicas relacionadas con la muerte, y la *claustrofobia*, parece relacionarse con las situaciones de interacción social desconocidas o novedosas para el sujeto, por lo que parece que ese tipo de miedos se debe más a un factor de novedad que a la situación en sí.

Por otro lado, el “miedo a la oscuridad y lugares peligrosos” de Eysenck, nos aparece a nosotros como un “temor a los fenómenos naturales” y no asociado a situaciones peligrosas. Precisamente, pensamos que lo más importante de nuestro trabajo radica en haber puesto de manifiesto la existencia de nuevas agrupaciones de miedos, así parecen indicarlo los factores “temor a los fenómenos naturales”, “al riesgo físico” “miedos sexuales” y “miedo a lo indefinido”.

Otro hecho que llama la atención, es que al contrario de lo establecido por MARKS (1969) acerca de que el 60 % de las fobias eran *agorafobia*, a nosotros la única fobia clásica que nos aparece aislada, como ya hemos señalado, es la *acrofobia*, apareciendo la *agorafobia* asociada a otros temores, y no como un factor aislado.

En resumen, a la vista de la existencia de los 10 factores extraídos de la Escala de Temores de Wolpe, podemos afirmar que los items que componen dicha escala tienden más a constituir agrupaciones de miedos, que a representar temores aislados. Por otro lado, dado que los items que configuran cada categoría parecen bastante homogéneos, cabe pensar, tal como indica EYSENCK (1977) “que una persona temerosa de uno de estos items, también tenderá a intimidarse frente a los restantes items del mismo grupo, pero no frente a los que forman otros grupos”. Pensamos que la utilidad de estas afirmaciones para la práctica clínica resulta bastante obvia, nuestro esfuerzo terapéutico debe ir dirigido no sólo a una situación concreta, sino a todas las posibles situaciones que puedan estar vinculadas a la anterior, ya que en caso de no tener en cuenta la totalidad de la categoría de temores, podemos abocar en un fracaso terapéutico.

## RESUMEN

En el presente trabajo se hace un análisis factorial de la Escala de Temores de Wolpe. Se compara la estructura factorial obtenida con las agrupaciones de temores obtenidas en trabajos previos (GEER, 1965; WOLPE y LANG, 1964; EYSENCK, 1977), estableciéndose las semejanzas y diferencias que aparecen entre ellas. Asimismo, se llega a la conclusión de que para obtener un buen éxito terapéutico es necesario tratar no un miedo aislado, sino toda la configuración de miedos que compone cada uno de los factores obtenidos.

## SUMMARY

In the present work we do a factorial analysis of the WFSS. We estimate the factorial structure obtained with the groups of fears obtained on previous works (GEER, 1965; WOLPE y LANG, 1964; EYSENCK, 1977), establishing the similarity and the differences, that appear between them. Whatever, we get to the conclusion that in order to obtain a successful therapeutic result it is necessary to treat not an isolate fear, but all the pattern of fears that compound each of the elements obtained.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALONSO FERNÁNDEZ, F. (1973): Las neurosis fóbicas en el contexto de las neurosis, en Guimón, J. (Dr.): *Symposium sobre neurosis fóbicas*. Geigy.
- BEM, D. J. (1967): Self-perception: an alternativa interpretation of Cognitive Dissonance Phenomena, *Psych. Review*, 74, 3, 183-200.
- DONGIER, M. (1971): *Neurosis y Trastornos Psicossomáticos*. Guadarrama.
- ERRERA, P. (1962): Some historical aspects of the concept of phobia, *The psychiatric Quarterly*, 36, 325-336.
- EYSENCK, H. J. (1976): The learning theory model of neurosis — a new approach, *Behaviour Research and Therapy*, 14, 251-268.
- EYSENCK, H. J. (1977): *You and Neurosis*. Temple Smith.
- EYSENCK, H. J.; RACHMAN, S. (1965): *The causes and cures of neurosis*. Routledge and Kegan.
- GEER, J. H. (1965): The development of a scale to measure Fear, *Behav. Res. Ther.*, 3, 45-53.
- GROSSBERG, J. M.; WILSON, H. K. (1965): A correlational comparison of the Wolpe-Lang Fear Survey Schedule and Taylor Manifest Anxiety Scale, *Behav. Res. Ther.*, 3, 125-128.
- IBÁÑEZ, E. (1980): Conducta Anormal y Estructuras patológicas, *Análisis y Modificación de conducta*, 6, 127-137.
- MARKS, I. M. (1969): *Fears and Phobias*. Heineman.
- PELECHANO, V. (1978): Formulación y panorama actual de la Psicología de la modificación de conducta, *Análisis y Modificación de conducta*, 4, 63-88.
- SELIGMAN, M. E. P. (1971): Phobias and Preparedness, *Behav. Ther.*, 2.
- RUBIN, B. M.; et al. (1968): Factor Analysis of a Fear Survey Schedule, *Behav. Res. and Ther.*, 6, 65-75.
- WOLPE, J. (1975): *Psicoterapia por inhibición recíproca*. DDB.

WOLPE, J. (1977): *Práctica de la terapia de conducta*. Trillas.

WOLPE, J.; LANG, P. J. (1964): A Fear Survey Schedule for Use in Behaviour Therapy, *Behav. Res. Ther.*, 2, 27-30.