

Estilos de comunicación familiar, autoconcepto escolar y familiar, y motivación de venganza en adolescentes

Celeste León-Moreno y Daniel Musitu-Ferrer
Universidad Pablo de Olavide (España)

Durante la adolescencia el contexto familiar y escolar juegan un papel fundamental en el ajuste psicosocial del individuo. Investigaciones previas constatan que la existencia de problemas de comunicación familiar constituye uno de los factores familiares más relevantes en la implicación en comportamientos violentos en adolescentes. En el contexto escolar, también se ha identificado varios factores que pueden influir negativamente en el ajuste psicosocial del adolescente, como el autoconcepto escolar. El objetivo del presente estudio es explorar el rol de la comunicación familiar, el autoconcepto familiar y escolar en la motivación de venganza de los adolescentes. La muestra está constituida por 671 adolescentes de ambos sexos, con edades comprendidas entre 10 y 16 años (49.3% chicos, $M=13.04$; $DT=1.80$) escolarizados en seis centros públicos de Educación Primaria y Secundaria. Se calcula un modelo de ecuaciones estructurales con el programa EQS. Los resultados obtenidos muestran que la comunicación abierta familiar, se relacionan de modo directo e indirecto con la motivación de venganza, a través del autoconcepto escolar y familiar. Finalmente, se discuten los resultados y sus posibles implicaciones.

Palabras clave: Estilos de comunicación familiar, autoconcepto escolar y familiar, motivación de venganza.

Family communication patterns, school and family self-concept, and motivation of revenge among adolescents. During adolescence, family and school contexts play a fundamental role in the psychosocial adjustment of individuals. Previous research shows that the existence of family communication problems is one of the family factors for violent behaviour in adolescents. In the school context, several factors have also been identified that can negatively influence an adolescent's psychosocial adjustment, such as school self-concept. This study aims to explore the role of family communication and family and school self-concept in the revenge motivations of adolescents. The sample includes 671 adolescents of both sexes, between 10 and 16 years old, (49.3% boys, $M=13.04$; $SD=1.80$), attending primary and secondary school. The structural equation model, calculated with EQS software. The results obtained show that open family communication is directly and indirectly related to revenge motivations, through school and family self-concept. Finally, results are discussed and its possible implications as well.

Keywords: Family communication patterns, school and family self-concept, motivation of revenge.

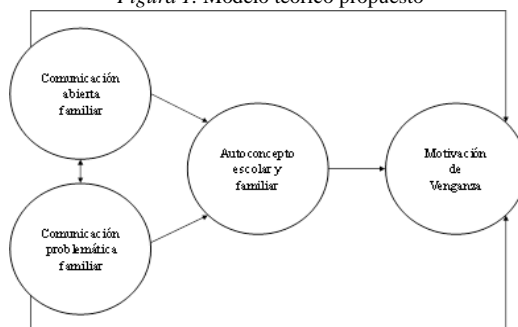
En la adolescencia, el contexto familiar y escolar tienen un rol fundamental en el ajuste psicosocial del individuo. Las prácticas parentales y los estilos de comunicación son fundamentales en las investigaciones sobre la crianza de los hijos (Buelga, Martínez-Ferrer, y Cava, 2017; Van Dijk et al., 2013).

Las relaciones entre los estilos de comunicación familiar y el ajuste psicosocial de los adolescentes han sido tradicionalmente estudiadas siguiendo la propuesta de estilos de comunicación entre padres e hijos de Barnes y Olson (1982): comunicación abierta, comunicación ofensiva y comunicación evitativa (Estévez, Murgui, Moreno, y Musitu-Ochoa, 2007; Jiménez, Murgui, y Musitu-Ochoa, 2007).

Son numerosos los trabajos en los que se ha relacionado la comunicación familiar con diferentes variables relacionadas con los ámbitos individual y escolar. En el ámbito individual, por ejemplo, la comunicación familiar abierta (versus problemática) se asocia con la prevención del desarrollo de problemas psicosociales, tales como la implicación en comportamientos violentos y antisociales (Fuentes, Alarcón, Gracia, y García, 2015; Pinquart, 2017) y un bajo autoconcepto (Estévez, Martínez, Herrero, y Musitu-Ochoa, 2006). En el ámbito escolar, por ejemplo, se ha constatado que el autoconcepto escolar y los problemas de conducta violenta se encuentran íntimamente asociados (Martínez-Ferrer, Murgui, Musitu-Ochoa, y Monreal-Gimeno, 2008).

No obstante, y a pesar de la relevancia de esta variable previamente descritas son muy pocos los trabajos en los que han relacionado con la comunicación familiar, el autoconcepto familiar y escolar, y la motivación de venganza. En este estudio se incorpora como novedad estas nuevas variables de estudio la motivación de venganza con la finalidad de examinar estos posibles nexos. En este sentido, asumimos que estas variables están relacionadas entre sí y, de serlo, consideramos que contribuiría muy significativamente a la comprensión del deseo de venganza en adolescentes. En concreto, la motivación de venganza se define como el deseo de revancha en respuesta a una transgresión que se percibe como intencional y que tiene la finalidad de causar daño (McCullough et al., 1998; McCullough, Pargament, y Thorensen, 2001).

Figura 1. Modelo teórico propuesto



En estudios recientes, se constató que la motivación de venganza se relaciona con la ausencia de habilidades sociales en el contexto familiar y escolar (Hui, Tsang, y Law, 2011), que a su vez se relaciona con el riesgo de implicarse en conductas violentas hacia los iguales (Gerlsma y Lugtmeyer, 2018). En este estudio se incorpora como novedad estas nuevas variables de estudio la motivación de venganza con la finalidad de examinar estos posibles nexos.

Teniendo en cuenta la revisión teórica realizada, con este trabajo se pretende analizar la influencia de la comunicación familiar entre padres-madres, y adolescentes en la motivación de venganza, a través de sus relaciones con el autoconcepto escolar y familiar. Partiendo de este objetivo se plantean dos hipótesis que se expresan en el modelo teórico propuesto (ver figura 1):

H1: la comunicación familiar abierta se relaciona directamente con la motivación de venganza de modo directo y negativo.

H2: la comunicación familiar problemática se relaciona directamente con la motivación de venganza de modo directo y positivo.

H3: la comunicación familiar se relaciona con el autoconcepto escolar y familiar, variables que a su vez se asocian con la motivación de venganza.

MÉTODO

Participantes

La muestra estuvo constituida por 671 adolescentes de ambos sexos (49.3 % chicas), de edades comprendidas entre los 10 y 16 años ($M=13.04$, $DT=1.80$) que cursaban estudios de Educación Primaria (5º y 6º) y de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) en seis centros, 4 públicos y dos privados/concertados, de la provincia de Córdoba (Andalucía). Para la selección de la muestra se utilizó un muestreo aleatorio por conglomerados. La unidad primaria de muestreo fue el área geográfica, rural (74%) y urbana (26%). La unidad secundaria fue la titularidad, pública (75%) y privada/ concertada (25%).

Instrumentos

Comunicación familiar: La comunicación familiar fue medida con la escala de *Comunicación Padres-Adolescentes* (PACS) de Barnes y Olson (1982), adaptada por el grupo Lisis. Esta escala se compone de 20 ítems que informan de tres dimensiones del estilo de comunicación familiar entre padres e hijos adolescentes, con un rango de respuesta de 1 (nunca) a 5 (siempre): Comunicación abierta: (p. ej., Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incómodo/a); Comunicación ofensiva: (p. ej., “Mi padre/madre me insulta cuando está enfadado/a conmigo”); Comunicación evitativa: (p. ej., “Tengo miedo de pedirle a mi padre/madre lo que quiero”).

Autoconcepto: El autoconcepto fue medido con la escala de *Escala Multidimensional de Autoconcepto* (AF5) de García y Musitu-Ochoa (1999). Esta escala se compone de 30 ítems que miden cinco dimensiones del autoconcepto -Social, Académico, Familiar, Emocional, y Físico- con un rango de respuesta de 1 (nunca) a 5 (siempre). En este estudio, se utilizaron dos de sus subescalas y, en particular, aquellas que proporcionan información sobre la autopercepción del adolescente en el ámbito familiar (p. ej. “Me siento feliz en casa”) y en el ámbito escolar (p. ej. “Soy un buen estudiante”).

Motivación de venganza: La motivación de venganza fue medido con la escala de *Transgression-Related Interpersonal Motivations Inventory* (TRIM-18; McCullough y Hoyt, 2002), adaptada al castellano por el grupo Lisis. Esta escala tipo Likert consta de 18 ítems que miden, con un rango de respuesta que va de 1 (nada de acuerdo) a 4 (totalmente de acuerdo) las potenciales respuestas del adolescente cuando es victimizado en el último año. En este estudio se utilizó la subescala de motivación de venganza (p. ej. “Deseo que le suceda algo malo”).

Procedimiento

En primer lugar, se llevó a cabo un taller informativo con el profesorado y la familia para especificar las metas, el alcance del estudio y el procedimiento a seguir. Seguidamente, se solicitaron los permisos necesarios de la dirección de los centros educativos y la autorización de la familia en relación con la participación de los hijos en el estudio. Los instrumentos se administraron de forma voluntaria, anónima y supervisada en dos sesiones diferentes de aproximadamente 45 minutos en horario lectivo. El estudio cumple con los valores éticos requeridos en la investigación con seres humanos y respeta los principios fundamentales incluidos en la Declaración Helsinki (1964), en sus actualizaciones y en las normativas vigentes: consentimiento informado y derecho a la información, protección de datos personales y garantías de confidencialidad, no discriminación, gratuidad y posibilidad de abandonar el estudio en cualquiera de las fases.

RESULTADOS

Análisis de datos

Los análisis estadísticos se realizaron con el paquete estadístico SPSS, versión 23. En primer lugar, se realiza un análisis de correlación para analizar las relaciones entre las variables estudiadas. En segundo lugar, se calcularon modelos de ecuaciones estructurales con el programa EQS 6.0 (Bentler, 1995).

Análisis correlacional

Como se observa en la tabla 1, la comunicación abierta de la madre, se relaciona positiva y significativamente con el autoconcepto social ($r=.28$, $p=.01$) y familiar ($r=.50$,

$p=.01$). A su vez, la comunicación abierta de la madre se relaciona negativa y significativamente con la comunicación ofensiva de la madre ($r=-.36, p=.01$) y evitativa de la madre ($r=-.20, p=.01$), y con la motivación de venganza ($r=-.14, p=.01$). Respecto de la comunicación abierta del padre, esta se relaciona de forma positiva y significativa con con el autoconcepto social ($r=.21, p=.01$) y familiar ($r=.46, p=.01$). Además, la comunicación abierta del padre se relaciona negativa y significativamente con la comunicación ofensiva del padre ($r=-.36, p=.01$) y evitativa del padre ($r=-.23, p=.01$), y con la motivación de venganza ($r=-.16, p=.01$). Se constatan relaciones significativas en la mayor parte de las variables, por lo que se decide incorporar estas variables en posteriores análisis.

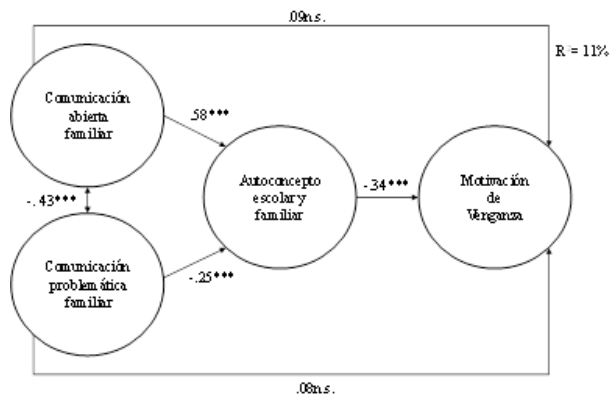
Tabla 1. Correlaciones entre las variables estudiadas

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.- AS	1								
2.- AF	.33**	1							
3.- CAM	.28**	.50**	1						
4.- COM	-.06	-.39**	-.36**	1					
5.- CEM	-.16**	-.23**	-.20**	.34**	1				
6.- CAP	.21**	.46**	.70**	-.30**	-.25**	1			
7.- COP	-.06	-.34**	-.28**	.82**	.25**	-.36**	1		
8.- CEP	0	-.20**	-.16**	.31**	.79**	-.23**	.31**	1	
9.- MV	-.01	-.25**	-.14**	.19**	.10*	-.16**	.21**	0.07	1

Nota. AS=Autoconcepto Social; AF=Autoconcepto Familiar; CAM=Comunicación abierta madre; COM=Comunicación ofensiva madre; CEM=Comunicación evitativa madre; CAM=Comunicación abierta padre; COP=Comunicación ofensiva padre; CEP=Comunicación evitativa padre; MV=Motivación de venganza. * $p<.05$; ** $p<.01$; *** $p<.001$.

Se calcula un modelo de ecuaciones estructurales. El modelo muestra un adecuado ajuste a los datos [$SB\chi^2 = 24.57, gl=19, p=.17, CFI=.99, RMSEA=.02 (.00,-.04)$]. El porcentaje de varianza asociada con la motivación de venganza es 11%.

Figura 2. Modelo estructural final con coeficientes de relación y significación estadística



Los resultados indican que la comunicación abierta familiar se relaciona de manera directa y positiva con el autoconcepto escolar y familiar ($\beta=.58, p<.001$). Además, la comunicación problemática familiar se relaciona de manera directa y negativa el autoconcepto escolar y familiar ($\beta=-.25, p<.001$). También, los resultados muestran que la comunicación familiar y la motivación de venganza se relacionan indirectamente a través de su vínculo con el autoconcepto escolar y familiar del adolescente ($\beta=-.34, p<.001$).

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En el presente estudio se ha analizado la influencia de la comunicación familiar entre padres y adolescentes en la motivación de venganza, a través de sus relaciones con el autoconcepto escolar y familiar. En general, los resultados obtenidos muestran que la comunicación familiar actúa como factor de protección de la motivación de venganza del adolescente a través del autoconcepto familiar y escolar.

Se esperaba que la comunicación familiar abierta (versus comunicación familiar problemática) se relacionada directamente con la motivación de venganza de modo directo y negativo. Sin embargo, y en contra de lo esperado, no se observa una relación directa entre estas variables.

Además, se esperaba que la comunicación familiar se relacionada con la motivación de venganza a través del autoconcepto escolar y familiar. Específicamente, los resultados obtenidos muestran que la la comunicación familiar abierta se relacionada directamente con la motivación de venganza de modo directo e indirecto, es decir, a través de sus relaciones con el autoconcepto escolar y familiar.

Nuestros resultados sugieren que la comunicación abierta familiar y el autoconcepto escolar y familiar puede desempeñar un papel importante en la prevención de la motivación de venganza en el adolescente. En otros términos, la calidad de las relaciones de los adolescentes con sus padres tiene un papel positivo en el desarrollo del autoconcepto escolar y familiar, lo que a su vez inhibe la motivación de venganza. Estos resultados son consistentes con estudios previos, en los que se constata que comunicación familiar y el ajuste psicosocial del adolescente parecen encontrarse interrelacionados, de manera que los problemas de comunicación entre padres e hijos parecen devenir en problemas de ajuste en la adolescencia (Fuentes et al., 2015; Jiménez et al., 2007).

Finalmente, estos resultados deben interpretarse con cierta cautela debido fundamentalmente al carácter transversal de los datos. Si bien no es posible establecer relaciones de tipo causal, futuras investigaciones que incorporen la dimensión temporal, nos permitirían clarificar las diferencias obtenidas entre los grupos.

Agradecimientos

Este estudio ha sido elaborado en el marco del proyecto de Investigación REF.PPI1802 “*Cyberviolence, social centrality, and sociometric status among peers*” financiado por la universidad Pablo de Olavide. Esta investigación ha sido apoyada por la beca FPU (Formación de Profesorado Universitario), subvencionada por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España, otorgada a la primera autora.

REFERENCIAS

- Álvarez-García, D., García, T., Barreiro-Collazo, A., Dobarro, A., y Antúnez, A. (2016). Parenting style dimensions as predictors of adolescent antisocial behavior. *Frontiers in Psychology*, 7, 1383.
- Barnes, H., y Olson, D. (1982). Parent-adolescent communication scale. En Olson D. (Ed.), *Family inventories: Inventories used in a national survey of families across the family life cycle* (pp. 33-48). St. Paul: Family Social Science, University of Minnesota.
- Bentler, P. (1995). *EQS structural equations program manual*. Encino, CA: Multivariate Software.
- Buelga, S., Martínez-Ferrer, B., y Cava, M. (2017). Differences in family climate and family communication among cyberbullies, cybervictims, and cyber bully-victims in adolescents. *Computers in Human Behavior*, 76, 164-173.
- Crespo, S., Romero, A., Martínez-Ferrer, B., y Musitu-Ochoa, G. (2017). Variables psicosociales y violencia escolar en la adolescencia. *Psychosocial Intervention*, 26(2), 125-130. doi: 10.1016/j.psi.2017.05.002
- Estévez, E., Martínez, B., Herrero, J., y Musitu-Ochoa, G. (2006). Aggressive and Nonaggressive Rejected Students: An Analysis of Their Differences. *Psychology in the Schools*, 43(3), 387-400. doi: 10.1002/pits.20152
- Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D., y Musitu-Ochoa, G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, 19, 108-113.
- Fuentes, M., Alarcón, A., Gracia, E., y García, F. (2015). School adjustment among spanish adolescents: Influence of parental socialization/el ajuste escolar en los adolescentes españoles: Influencia de la socialización parental. *Cultura y Educación*, 27(1), 1-32. doi: 10.1080/11356405.2015.1006847
- García, F., y Musitu-Ochoa, G. (1999). *AF5: Autoconcepto forma 5*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- Gerlsma, C., y Lugtmeijer, V. (2016). Offense Type as Determinant of Revenge and Forgiveness After Victimization: Adolescents' Responses to Injustice and Aggression. *Journal of School Violence*, 17(1), 16-27.
- Hui, E.K., Tsang, S.K., y Law, B. (2011). Combating school bullying through developmental guidance for positive youth development and promoting harmonious school culture. *The Scientific World Journal*, 11, 2266-2277.
- Jiménez, T., Murgui, S., y Musitu-Ochoa, G. (2007) Comunicación familiar y ánimo depresivo: el papel mediador de los recursos psicosociales del adolescente. *Revista Mexicana de Psicología*, 24(2), 259-271.
- Martínez-Ferrer, B., Murgui, S., Musitu-Ochoa, G., y Monreal-Gimeno, M.C. (2008). El rol del apoyo parental, las actitudes hacia la escuela y la autoestima en la violencia escolar en adolescente. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8, 679-692.
- McCullough, M., y Hoyt, W. (2002). Transgression-related motivational dispositions: Personality substrates of forgiveness and their links to the Big Five. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28, 1556-1573.

- McCullough, M., Pargament, K., y Thoresen, C. (2001). *Forgiveness: Theory, research, and practice*. Guilford Press.
- McCullough, M., Rachal, K., Sandage, S., Worthington, E., Brown, S., y Hight, T. (1998). Interpersonal forgiving in close relationships: II. Theoretical elaboration and measurement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 75(6), 1586-1603. doi: 10.1037/0022-3514.75.6.1586
- Pinquart, M. (2017). Associations of Parenting Dimensions and Styles With Externalizing Problems of Children and Adolescents: An Updated Meta-Analysis. *Developmental Psychology*, 53(5), 873–932. doi: 10.1037/dev0000295
- Stevez, E., y Musitu-Ochoa, G. (2016). *Intervención psicoeducativa en el ámbito familiar, social y comunitario*. Madrid: Paraninfo.
- Van Dijk, M., Branje, S., Keijsers, L., Hawk, S., Hale, W., y Meeus, W. (2013). Selfconcept clarity across adolescence: Longitudinal associations with open communication with parents and internalizing symptoms. *Journal of Youth and Adolescence*, 43(11), 1861-1876.

Recibido: 21 de enero de 2019

Recepción modificaciones: 4 de febrero de 2019

Aceptado: 10 de febrero de 2019