

Ideología política, actitudes hacia la inmigración y atribuciones causales sobre la pobreza en una muestra universitaria¹

Lucas Gatica

Máster en Psicología de la Intervención Social, Universidad de Deusto
lucasgatica@opendeusto.es

Miguel Ángel Navarro-Lashayas

Facultad de Psicología y Educación, Universidad de Deusto
miguel.navarro@deusto.es

Lan honen xedea immigrazioari, pobrezia- kausa-atribuzioei eta aurreko bien jarrera hartze ideologikoari buruzko erlazioa ezagutzeko da Bilboko unibertsitate-ikasleen lagin bat erabili. Aldagai horien arteko erlazioak aztertzea proposatzen da, zentro-eskuineko ideologia politikoaren erlazio positiboa; eta modu indibidualean kausa-atribuzioen iraunkortasuna hipotesi gisara hartuta, baita kolektibo migratzaileari buruzko kontrako eta murriztailea den jarrera nabarmenagoarekin ere. Korrelazio bibariatuko analisiak, batez bestekoen konparazioak eta erregresio binariozko analisiak egin ziren. Kolektibo migratzaileen inguruko jarreraren eta pobrezia-kausaren kausa-atribuzioen arteko alde nabarmenak aurkitu ziren, partaide izandako indibiduen ideologia politikoaren arabera direnak. “Printzipioak eta berdintasun-politikak” eta “atribuzio indibidualistak” dimentsioak ageri dira parte-hartzaileen ideologia azaltzeko aldagai independente nagusitzat.

GAKO-HITZAK:

Kausa-atribuzioak, jokabideak, immigrazioa, gizarte-bazterketa, psikologia politikoa.

El objetivo de este trabajo es conocer las actitudes hacia la inmigración, las atribuciones causales sobre la pobreza y su relación con el autopoicionamiento ideológico en una muestra de estudiantes universitarios/as en Bilbao. Se propone analizar las relaciones entre estas variables, teniendo como hipótesis la relación positiva entre la ideología política de centro-derecha y un sostenimiento mayor de atribuciones causales de tipo individuales, así como una actitud más desfavorable y restrictiva frente al colectivo migrante. Se realizaron análisis de correlaciones bivariadas, comparación de medias y análisis de regresión binaria. Se encontraron diferencias significativas en la actitud ante el colectivo migrante y las atribuciones causales sobre la pobreza según la ideología política de los participantes. Las dimensiones “principios y políticas de igualdad” y “atribuciones individualistas” aparecen como las principales variables independientes que explican la ideología de los y las participantes.

PALABRAS CLAVE:

Atribuciones causales, actitudes, inmigración, exclusión social, psicología política.

¹ Este artículo se ha desarrollado con base en el trabajo fin de máster realizado por Lucas Gatica y tutorizado por Miguel Ángel Navarro en el marco del Máster en Psicología de la Intervención Social de la Universidad de Deusto.

1. Introducción

Europa vive cambios sociodemográficos que afectan al conjunto del continente. España se ha convertido en uno de los países más longevo del mundo (OCDE, 2018) y en la Comunidad Autónoma del País Vasco la esperanza de vida de las mujeres es de 85,4 años, lo que la eleva a una de las más altas de la Unión Europea (Instituto Vasco de Estadística, 2014). A estos fenómenos que nos señalan el envejecimiento de nuestras sociedades (Whetsell, Frederickson, Aguilera y Moya, 2005) se les añade el aumento del flujo migratorio.

Europa se ha convertido en un continente receptor de migrantes y hace casi dos décadas que en ella conviven al menos 20 millones de migrantes regularizados y se estima que varios otros millones se encuentran de forma irregular (Delgado Godoy, 2002; Eurostat, 2018). Así, en los últimos años, Europa y España se han transformado en lugares receptores de personas migrantes con tasas relevantes (Valero-Matas, Coca y Valero-Oteo, 2014) y son más de cuatro millones y medio de personas quienes conforman la población extranjera residente en toda España, según datos del Instituto Nacional de Estadística (2018). Al mismo tiempo, se evidencia un resurgimiento de movimientos y partidos políticos conservadores antiinmigrantes en gran parte del mundo, con la notoria aparición en España del nuevo partido político de extrema derecha, Vox, y un aumento de conductas racistas, antisemitas y de rechazo a personas migrantes (SOS Racismo, 2018). De hecho, estas formaciones han mostrado un apoyo importante en las últimas elecciones europeas, con un porcentaje de votos de al menos un 15% a nivel continental. En suma, lo que estos movimientos y partidos exhiben son rasgos de autoritarismo, nacionalismo, xenofobia, islamofobia y desprecio del pluralismo (Traverso, 2018).

Por otro lado, la mayoría de las migraciones actuales son de carácter económico, ya que la motivación para instalarse en otro país es la búsqueda de un bienestar que los y las migrantes no poseen en sus respectivos países de origen, como una forma de salir del estado de pobreza. A su vez, el colectivo de personas migrante es el más castigado por la pobreza, según se desprende del informe Indicadores sobre la integración de inmigrantes (OCDE, 2018). Ese informe señala que la tasa de pobreza en la población migrante subió 16 puntos entre 2006 y 2015, convirtiendo a España en el país con mayor tasa de pobreza en el colectivo migrante, con un 42,8% de la población foránea en esta situación frente a un 29,2% de media en la OCDE, lo que nos indicaría algún tipo de relación entre pobreza y población migrante.

En ese estado de cosas, se ha señalado que el colectivo de migrantes no estaría exento de conductas negativas, xenófobas y discriminatorias, ancladas fuertemente en estereotipos negativos, como señalan algunos estudios (Fiske, Xu, Cuddy

y Glick, 1999), mostrando al mismo tiempo índices preocupantes de pobreza. Así pues, en este trabajo nos interesa explorar las actitudes hacia la inmigración y las atribuciones causales sobre la pobreza, teniendo como marco la ideología política de un grupo de estudiantes universitarios de la ciudad de Bilbao.

2. Ideología política y su relación con las actitudes y las atribuciones causales

La ideología es un constructo con largo recorrido dentro de la psicología y puede ser entendido como un conjunto organizado de creencias sobre la manera en que una persona considera que debe estar organizado el mundo (Erikson y Tedin, 2003). Para Denzau y North (2000), la ideología sería un marco de referencia compartido y su base puede encontrarse en los modelos mentales que los grupos construyen para interpretar su entorno. Este marco ideológico nos proveería de recetas sobre cómo debería estar estructurado el entorno social, colaborando en la interpretación del mundo, y nos daría señales sobre la forma de enfrentar los problemas de la vida social (Jost, Federico y Napier, 2009). De este modo, se entiende la ideología como el conjunto de creencias y representaciones sociales que un grupo comparte (García-Castro, 2010).

También se ha señalado que la ideología política cumpliría la función de ser un heurístico, permitiéndonos simplificar el universo político en el cual estamos insertos (Brussino, Rabbia, Imhoff y Paz García, 2011). En definitiva, la ideología estaría compuesta de un entramado de creencias y actitudes constituidas socialmente que otorgan sentido para interpretar y simplificar cuestiones referidas a contextos sociales y políticos. En ese sentido, se ha señalado que las personas de “izquierdas” buscarían la igualdad, promoverían la ayuda a los desfavorecidos y las reformas sociales, en contraposición a las personas de “derechas” que se enfocarían en el mantenimiento del orden, la estabilidad, las diferencias y la defensa del *statu quo* (Jost *et al.*, 2009). Esto nos podría llevar a suponer que las y los participantes autopusicionados a la izquierda tendrían actitudes favorables hacia las personas migrantes y sostendrían explicaciones que desliguen la responsabilidad de las personas pobres de su estado de pobreza, en contraste con quienes se autopusicionen en la centroderecha del espectro ideológico.

Algunos antecedentes ya han señalado la relación entre actitudes hacia la inmigración y la ideología política. Por ejemplo, en España se han indicado relaciones entre actitudes racistas e ideología conservadora (Canto, Moral, Martimortugués y García-Leiva, 2005; Gómez y Huici, 1999). En esa línea, partidos colocados hacia el extremo derecho, defensores de actitudes conservadoras, suelen mantener posturas hostiles frente al fenómeno migratorio, rechazando medidas de regulación o

de promoción de políticas sociales para el colectivo migrante. En cambio, partidos o agrupaciones de izquierdas/progresistas, sostienen posiciones abiertas y tolerantes ante las personas migrantes, defendiendo políticas de integración e igualdad (Canto, Perles y San Martín, 2012).

En cuanto a las actitudes, estas son disposiciones psicológicas de carácter aprendido y se expresan mediante una evaluación favorable o desfavorable hacia una persona u objeto, siendo el producto y el resumen de todas las experiencias de las personas (León del Barco, Mira y Gómez Carroza, 2007), y han sido conceptualizadas como estructuradas por tres elementos: lo cognitivo, lo afectivo y lo conductual (Fishbein y Ajzen, 1975).

Suelen indicarse una serie de variables como influyentes en las actitudes ante las personas migrantes: el sexo, la edad, el nivel educativo y la competencia profesional (Haubert y Fusell, 2006; Morales, 2003; Tucci, 2005). Por ejemplo, un trabajo llevado a cabo en la Unión Europea, utilizando como variable criterio la conformidad con el retorno de los inmigrantes a sus países de origen, halló que los ciudadanos con mayor nivel educativo se encontraban menos conformes con la expulsión de migrantes (Jackson, Brown, Brown y Marks, 2001). Otra investigación evidenció que la actitud general frente al fenómeno migratorio era de índole negativa (Simon y Sikich, 2007). Incluso, para una mayoría de los y las participantes de esa investigación, la inmigración era causa explicativa del aumento de la delincuencia y se sostenía la idea de que las personas migrantes quitan los puestos de trabajo a las personas nacidas en el país de acogida (Simon y Sikich, 2007).

Por otro lado, un antecedente relevante ha mostrado que cuando se ha operacionalizado el conservadurismo mediante una escala de autooposicionamiento izquierda-derecha (como es el caso de esta investigación) se ha verificado una relación positiva entre posiciones de derecha y el rechazo a la inmigración y, al mismo tiempo, no se encontró relación entre posiciones de izquierda y rechazo al colectivo migrante (Ramos de Oliveira, Techio, Páez y Herranz, 2005). También se ha observado, luego de un análisis de regresión logística, el importante papel que juega el binomio izquierda versus derecha como predictor de las actitudes hacia los y las trabajadoras migrantes (Martín-Artiles, Molina y Meardi, 2013).

Llevando estos constructos a la realidad de la Comunidad Autónoma del País Vasco, el Observatorio Vasco de Inmigración, Ikuspegi, elabora un Índice de Tolerancia a la Inmigración que recoge la capacidad de empatía de la población vasca ante el colectivo extranjero. En ese sentido, en su última medición se observa un valor de 59,71 puntos², por encima

de los obtenidos en 2013, 2014 y 2015, que fueron los años en los que la crisis económica y financiera caló más hondo en la sociedad (Ikuspegi, 2018). Asimismo, es de destacar que este índice señala que son los estudiantes universitarios quienes poseen el umbral de tolerancia más alto en comparación con las personas con estudios primarios, y que son las personas de izquierda quienes también muestran un índice de tolerancia más alto para con migrantes en comparación con las personas de derecha (Ikuspegi, 2018). Este antecedente es relevante porque responde al contexto de Euskadi y porque muestra la importancia de variables como la ideología y los estudios alcanzados a la hora de responder actitudinalmente ante personas migrantes, evidenciando relaciones entre la actitud hacia el colectivo migrante con variables sociodemográficas y cognitivas. Sin embargo, dichos datos también pueden responder a una cuestión de deseabilidad social, es decir, que aquellas personas con más estudios y que se consideran ideológicamente de izquierdas responden a los cuestionarios sobre actitudes intolerantes con base en aquellas respuestas que saben que son más correctas desde posiciones políticas tolerantes.

Es por ello por lo que desde hace unas décadas se viene observando una reducción del prejuicio de tipo manifiesto y una disminución de la aversión explícita a minorías étnicas, ya que se observarían prejuicios y hostilidades de forma disfrazada o enmascarada, es decir, sutiles, adecuados a contextos actuales, con la posibilidad de convivir con valores aceptados y políticamente correctos como los de tolerancia e igualdad (Pettigrew y Meertens, 1995; Dovidio y Gaertner, 1998). Esta reducción del prejuicio manifiesto no nos habla de una reducción de las actitudes negativas hacia determinados grupos, sino que puede verse como una sofisticación y evolución de las formas de prejuicio; disfrazando y eufemizando los prejuicios.

También otras investigaciones se han enfocado en la relación de las atribuciones causales sobre la pobreza y la ideología política. La teoría de las atribuciones causales analiza cómo las personas generan explicaciones causales de distintos fenómenos sociales (Heider, 1958). En cuanto al estudio de la pobreza basados en esta teoría, Feagin (1972) propuso una clasificación de las atribuciones causales divididas en tres dimensiones: individualista (que culpa a los pobres de su propia pobreza, situando a las personas pobres como las causantes de su condición), estructuralista (que atribuye las responsabilidades de la pobreza a fuerzas económicas, donde es la propia organización social la determinante de la pobreza) y fatalista (que encuentra las causas de la pobreza en la mala suerte o el destino, poniendo el foco en que las causas de la pobreza están fuera del control humano) (Feagin, 1975).

² Este índice, cuyo valor oscila entre 0 y 100 puntos, sintetiza en una sola cifra las respuestas que cada encuestado ha dado al cuestio-

nario completo conformado por el Barómetro Ikuspegi, "Opiniones y actitudes de la población vasca ante la inmigración extranjera".

Estudios clásicos han analizado la relación entre los patrones de votación y las atribuciones de pobreza sostenidas. En esa línea, los votantes conservadores o personas de ideología de derechas generalmente solían explicar la pobreza en términos individualistas, mientras que los progresistas o personas de izquierdas apoyaban las explicaciones en términos más estructuralistas como, por ejemplo, las oportunidades económicas o el sistema impositivo (Furnham 1982; Kluegel y Smith, 1986). Incluso se ha fundamentado que lo ideológico podría ser considerado como un elemento fundamental del tipo de atribución causal sostenida, en el sentido que el conservadurismo ideológico aumentaría el sostenimiento de atribuciones causales de tipo individual y, a su vez, disminuiría el apoyo de atribuciones sociales o externas de la pobreza. Es decir, quienes adoptan una ideología conservadora esgrimen mayormente atribuciones individualistas con mucha mayor frecuencia que quienes se identifican como progresistas (Sotirovic, 2003; Zucker y Weiner, 1993). Una investigación realizada con estudiantes universitarios halló que las y los autopoicionados hacia la izquierda en el continuum ideológico postulaban más atribuciones socioestructurales. En contraposición, los y las estudiantes que se ubicaron hacia la derecha apoyaron en mayor medida atribuciones de tipo individual (Vázquez, Panadero y Rincón, 2006). De este modo, se desprende que las personas conservadoras valorarían el sistema capitalista, por lo que atribuirían causas internas de la pobreza y no culparían al propio sistema de organización económica.

Otras investigaciones muestran relaciones relevantes entre el apoyo de atribuciones individualistas con la aceptación de la nacionalidad. En otras palabras, cuanto más se sostenían causas personales como las responsables de la pobreza, menor disposición se mostraba a aceptar personas marroquíes, sudamericanas o negras en sus propios países. Además, cuanto mayor era el apoyo a atribuciones de tipo individual como causantes de la pobreza, menores eran las actitudes positivas hacia esos grupos y mayor el rechazo de proximidad (Betancor *et al.*, 2002). Es decir, si se atribuyen causas de la pobreza a algo externo del sujeto, hay mayor posibilidad de ayudar a una persona en tal situación. En cambio, si las causas de la pobreza atribuidas

son de índole personal/disposicional, hay menor tendencia a ayudar (Zucker y Weiner, 1993). En cuanto a variables sociodemográficas, existirían ciertas variables individuales, como el nivel socioeconómico, el sexo, la ideología política y el nivel de estudios, que podrían estar vinculadas con uno u otro tipo de explicaciones causales de la pobreza (Cozzarelli, Wilkinson y Tagler, 2001; Hunt, 1996; Sotirovic, 2003; Zucker y Weiner, 1993). Por otra parte, se resalta que el tipo de explicación causal que se sostenga repercutiría en las actitudes hacia esos colectivos sociales (Palomar y Pérez, 2003).

Por tanto, es interesante analizar las relaciones entre la ideología política, las actitudes hacia la inmigración y las atribuciones causales sobre la pobreza. Puesto esto, en esta investigación nos proponemos explorar la relación entre estas variables teniendo como trasfondo el marco ideológico de los y las participantes.

3. Método

3.1. Participantes

Se trabajó con estudiantes de la Universidad de Deusto, en Bilbao. Se utilizó un muestreo de tipo no probabilístico accidental debido a la alta accesibilidad a los y las participantes. La muestra quedó confeccionada por 184 estudiantes universitarios (130 mujeres, lo que corresponde al 71,2 % del total de la muestra, y 54 varones, equivalente al 28,8 % de la muestra) entre 18 y 32 años, con una media de 20,7 años (desviación estándar: 2.29). El 60,9 % de los y las estudiantes cursan la carrera de Psicología o Trabajo Social; el 39,1 % estudia Derecho o Administración y Dirección de Empresas (ADE). En cuanto al nivel socioeconómico autopercibido, el 68,5 % de los y las participantes se ubica en estratos medios (clase media-baja 5,5 %; clase media 63 %), el 29,9 % se percibe como de clase media-alta y, por último, un 1,6 % se incluye en el nivel de clase alta. Por el lado de la ideología política, el 62,5 % de los y las estudiantes se declara de izquierda/progresista, el 25 % de centro y el 12,5 % de derecha/conservador. En la Tabla 1 se pueden apreciar las características sociodemográficas de la muestra.

Tabla 1. Características sociodemográficas de los/as participantes

Total	Sexo		Estudios		Nivel socioeconómico autopercibido			Ideología política		
	Hombres	Mujeres	Psicología o Trabajo Social	Derecho y/o Administración y Dirección de Empresas	Clase media	Clase media-alta	Clase alta	Izquierda	Centro	Derecha
184	54	130	112	72	126	55	3	115	46	23
	28,8 %	71,2 %	60,9 %	39,1 %	68,5 %	29,9 %	1,6 %	62,5 %	25 %	12,5 %

3.2. Diseño

El trabajo puede calificarse como de tipo correlacional, no-experimental y empírico cuantitativo, transversal. Es un estudio correlacional, ya que su objetivo es conocer la relación existente entre las variables presentes en la investigación. Por otro lado, es no-experimental porque no se posee un control absoluto sobre las variables en estudio, por lo cual no es posible comprobar el impacto y la magnitud de las variables independientes sobre la variable dependiente.

3.3. Instrumento

El cuestionario fue autoadministrado, de alternativa fija y cerrado, compuesto de los siguientes apartados:

- Información sociodemográfica. Los y las participantes indicaron su sexo y edad, y se les pidió que asignaran a qué nivel socioeconómico consideran que pertenecen. A su vez, se les solicitó que indicaran qué carrera cursan.
- Escala de autoposicionamiento ideológico. Se presentó el siguiente enunciado: “En política suele hablarse de ‘izquierda’ y ‘derecha’ para definir la orientación ideológica/política de una persona. Usando la siguiente escala, nos gustaría que te posiciones de acuerdo a tu propia ideología”. Las opciones de respuesta posibles van del 1 (totalmente de izquierda) al 7 (totalmente de derecha). La escala es de elaboración propia.
- Escala de actitudes hacia la inmigración (León del Barco, Mira y Gómez Carroza, 2007). La escala cuenta con 32 ítems de tipo Likert que van del 1 al 5 (de “Nada de acuerdo” a “Muy de acuerdo”). Entre ellos aparecen “Los inmigrantes son de poco fiar”, “Los inmigrantes no son muy inteligentes”, “Los inmigrantes mantienen actitudes negativas hacia las mujeres”, entre otros. A la escala propuesta por León del Barco *et al.*, se le han añadido dos ítems que responden al contexto de la Comunidad Autónoma del País Vasco (CAPV); estos ítems son el 26 (“El Estado debe promover programas de enseñanza del euskera a los inmigrantes”) y el 29 (“Estoy de acuerdo en que los inmigrantes tengan derecho a cobrar la RGI”). Ningún ítem ha sido sustituido; los dos señalados anteriormente se han agregado para adecuar la medición ante dos cuestiones relevantes para la CAPV: la enseñanza del euskera y el derecho al acceso a la renta de garantía de ingresos (RGI). Ambos ítems integraron el factor de principios y políticas de igualdad.

La escala cuenta teóricamente con cinco factores: 1. Principios y políticas de igualdad, que hace mención a las políticas de implantación de principios igualitarios; 2. Distancia social positiva, que hace referencia a situaciones de relación de intimidad con personas migrantes; 3.

Distancia social negativa que tiene que ver con experiencias que no se compartirían con personas migrantes; 4. Favorabilidad positiva que refiere a cualidades positivas de las personas migrantes; y 5. Favorabilidad negativa que hace mención a aspectos negativos de la población migrante. Las cinco dimensiones presentan índices de consistencia interna aceptables: principios y políticas de igualdad ($\alpha = 0,88$); distancia social positiva ($\alpha = 0,88$); distancia social negativa ($\alpha = 0,73$); favorabilidad positiva ($\alpha = 0,73$); y favorabilidad negativa ($\alpha = 0,65$) (Navas y Sánchez, 2009).

- Atribuciones causales sobre la pobreza. Se utilizó la escala de atribuciones causales sobre la pobreza de Bullock, Williams y Limbert (2003). Esta cuenta con 32 juicios atribucionales en torno al origen de la pobreza aglomerados en tres dimensiones, con apropiados niveles de consistencia interna (dimensión socioestructural $\alpha = 0,91$; dimensión individualista $\alpha = 0,91$; y dimensión fatalista $\alpha = 0,72$), ante los cuales los y las participantes indican con valores del 1 al 5 su importancia como causa de la pobreza (1 = nada importante, 5 = muy importante). Por ejemplo: “Las cosas pasan por algo y por algo será que les tocó ser pobres”, “No tienen modelos positivos para enseñarles a los niños sobre la motivación y la ambición”, entre otros. Por cierto, la dimensión individualista se refiere a que las causas de la pobreza residen en las personas pobres, son ellas las causantes de su condición; la dimensión socioestructural atribuye las responsabilidades de la pobreza a fuerzas externas propias del sistema y de la organización económica; y la dimensión fatalista halla las causas de la pobreza en cuestiones fuera del control humano como la mala suerte o el destino (Feagin, 1975).

3.4. Procedimiento

Los datos se recolectaron dentro de la misma Universidad de Deusto. Antes de la participación, cada estudiante fue informado sobre los objetivos de la investigación. Al mismo tiempo, se les garantizó la confidencialidad y el anonimato de sus respuestas. Además, se les comunicó que podían retirarse en cualquier momento y no completar el cuestionario si así lo deseaban. Después de dar su consentimiento, contestaron de manera voluntaria, confidencial y anónima.

Una vez recogidos los datos se llevaron a cabo procedimientos estadísticos de medidas de tendencia central, comparación de medias y correlaciones bivariadas entre nuestras variables de interés. Por último, se realizó un análisis de regresión logística binaria tomando como variable dependiente la ideología política subdividida en dos factores: izquierda y centro-derecha.

4. Resultados

4.1. Análisis descriptivos

Las escalas han reunido índices de consistencia interna adecuados. Los análisis de estimación de la fiabilidad indicaron que los coeficientes alfa de Cronbach para la escala de actitudes hacia la inmigración y la escala de atribuciones causales sobre la pobreza fueron aceptables ($\alpha = 0,72$ y $\alpha = 0,75$, respectivamente, para la muestra objeto de estudio). Luego, todas las respuestas a las escalas fueron sometidas a un análisis descriptivo que incluye la obtención de medidas de dispersión, mínimos, máximos, asimetría y curtosis. Los resultados de estos análisis nos indican que las variables se ajustan razonablemente a la distribución normal de frecuencias.

A continuación se presentan los resultados principales obtenidos en ambas escalas. La escala Likert va del 1 (“Nada de acuerdo”) al 5 (“Muy de acuerdo”), es decir, a mayor puntuación, mayor adopción de la dimensión medida; cuanto más cerca del uno, mayor desacuerdo con la dimensión medida.

Tabla 2. Media de las dimensiones de la escala de actitudes hacia inmigrantes y de la escala de atribuciones causales sobre la pobreza

	Dimensión	Media
Actitudes hacia inmigrantes	Principios y políticas de igualdad	4,17
	Distancia social positiva	4,16
	Distancia social negativa	1,47
	Favorabilidad positiva	3,53
	Favorabilidad negativa	2,03
Atribuciones causales sobre la pobreza	Individuales	2,75
	Socioestructurales	3,70
	Fatalistas	1,61

N = 184.

De forma general, estos datos indican una actitud favorable ante la inmigración. Teniendo en cuenta que la puntuación media del total de la escala es de 3,25 y basándonos en estudios previos (León del Barco *et al.*, 2007), creemos que no se encuentran resultados de una fuerte intolerancia o rechazo hacia la población extranjera. Por lo cual, en nuestra muestra universitaria las actitudes hacia personas migrantes son sensiblemente de índole más positiva que negativa, siendo los principios y políticas de igualdad ($M = 4,17$) y la distancia social positiva ($M = 4,16$) las dimensiones que muestran mayor apoyo. Es de destacar la baja puntuación en el rechazo a una distancia social negativa ($M = 1,47$).

Por su parte, las dimensiones de las atribuciones causales sobre la pobreza tampoco indican un mayor sostenimiento de atribuciones de tipo

fatalista o individual. En esta muestra hay un leve posicionamiento a favor del sostenimiento de atribuciones causales sobre la pobreza de tipos socioestructurales ($M = 3,70$). Es decir, las explicaciones sobre el fenómeno de la pobreza son, mayormente de índole contextual, ambiental y externa a la propia persona. Ambos datos nos señalan una actitud más amistosa hacia las personas migrantes como una explicación histórica y social sensiblemente más fuerte acerca de las causas de la pobreza.

En la Tabla 3 se muestran los resultados de la correlación bivariada entre las actitudes hacia la inmigración, las atribuciones causales sobre la pobreza y la ideología política.

Tabla 3. Relación entre la ideología política y los distintos factores de la escala de actitudes hacia la inmigración y los factores de la escala de atribuciones causales sobre la pobreza

Dimensiones de las actitudes hacia la inmigración/atribuciones causales sobre la pobreza	Autoposicionamiento ideológico
Principios y políticas de igualdad	- 0,408**
Distancia social positiva	- 0,345**
Distancia social negativa	0,275**
Favorabilidad positiva	- 0,233**
Favorabilidad negativa	0,335**
Atribución individualista	0,311**
Atribución socioestructural	- 0,329**
Atribución fatalista	0,247**

** $p < 0,001$; N = 184.

Como puede observarse en la Tabla 3, la ideología política se halla correlacionada de forma significativa con los cinco factores de la escala de actitudes hacia la inmigración y los tres factores de la escala de atribuciones causales sobre la pobreza. Cuanto más hacia el centro y la derecha en la escala de autoposicionamiento político, mayor distancia social negativa y mayor favorabilidad negativa hacia las personas migrantes. Es decir, cuanto más posicionados hacia el centroderecha, menor predisposición tanto a mostrar actitudes y argumentos de índole positiva frente al colectivo migrante como de apoyar políticas proinmigración. Por otra parte, cuanto más hacia la izquierda esté el autoposicionamiento ideológico, mayor correlación positiva con las dimensiones positivas hacia la inmigración (principios y políticas de igualdad, favorabilidad positiva y distancia social positiva).

Los resultados de las correlaciones bivariadas entre las dimensiones de las atribuciones causales sobre la pobreza y el autoposicionamiento político también muestran correlaciones coherentes. Así,

cuanto más posicionados hacia el centroderecha, mayor puntuación en las dimensiones fatalista e individualista, y, cuanto más posicionados hacia la izquierda del espectro ideológico, mayor puntuación en el sostenimiento de las atribuciones socioestructurales.

4.2. Comparación de medias

Para tratar de profundizar en las relaciones que se acaban de mostrar, realizamos una comparación de medias tanto de la escala de actitudes hacia la inmigración como de la escala de atribuciones causales de la pobreza con base en el autopoicionamiento ideológico para ver cuáles son aquellas dimensiones que muestran diferencias significativas. Previamente se dicotomizó la variable ideología para hacer grupos más homogéneos en izquierda y centroderecha y se realizó la prueba de comparación de medias para muestras independientes, cuyos resultados se recogen en la Tabla 4.

Las medias en las dimensiones de las actitudes hacia la inmigración cruzadas por la ideología política presentan diferencias relevantes. Como muestra la Tabla 4, las diferencias en cuanto a la puntuación en los factores de la escala de las actitudes hacia la inmigración son significativas dependiendo del autopoicionamiento ideológico de las y los participantes. A saber, en cuanto a los principios y políticas de igualdad, hay una clara diferencia entre quienes se declaran de izquierda/progresistas y quienes se posicionan en el centro y la derecha ideológica ($T = 5,67$; $p \leq 0,001$). Este fenómeno también se observa en las dimensiones distancia social positiva ($T = 5,14$; $p \leq 0,001$) y favorabilidad

positiva ($T = 3,47$; $p \leq 0,001$). Es decir, los y las participantes posicionadas hacia la izquierda del espectro ideológico muestran posiciones más favorables y actitudes más positivas ante las personas migrantes y las diferencias con quienes dicen ser de centro-derecha son relevantes. Por otra parte, las subescalas que hacen referencia a la distancia social negativa o la favorabilidad negativa, las puntuaciones son significativamente mayores entre quienes se autopoicionan en el centro-derecha ($T = -3,88$; $p \leq 0,001$ y $T = -4,89$; $p \leq 0,001$, respectivamente).

Ahora bien, la ideología política también entraría en juego de forma significativa en el tipo de atribución causal sobre la pobreza que se sostenga. En ese sentido, se observan resultados coincidentes con las diferencias entre la ideología política y las actitudes hacia las personas migrantes. En la Tabla 5 se pueden observar dichos resultados.

Los y las participantes posicionados/as en la izquierda/progresismo puntúan significativamente más alto en las atribuciones de tipo socioestructural ($T = 4,48$; $p \leq 0,001$) y menos en las atribuciones de índole individual o fatalista, en comparación con los ubicados en el centro-derecha ($T = -5,02$; $p \leq 0,001$ y $T = -3,06$; $p \leq 0,05$, respectivamente). Con todo, son las y los estudiantes posicionados a la izquierda quienes explican las causas de la pobreza a través de ítems relacionados con cuestiones sociales, políticas e históricas. En cambio, los y las estudiantes posicionadas en el centro y la derecha del espectro ideológico tienden a valorar mayormente aspectos relacionados con el propio individuo y sus características personales, o cuestiones relativas a la mala suerte o el destino, como causantes de la pobreza.

Tabla 4. Puntuación media en las dimensiones de la variable actitudes hacia la inmigración según la ideología política

Ideología política	Actitudes hacia la inmigración				
	Principios y políticas de igualdad	Distancia social positiva	Distancia social negativa	Favorabilidad positiva	Favorabilidad negativa
Izquierda (N = 115)	4,43*	4,40*	1,31*	3,65*	1,83*
Centro-derecha (N = 69)	3,74*	3,75*	1,74*	3,34*	2,34*

* $p \leq 0,001$.

Tabla 5. Puntuación media en las dimensiones de las atribuciones causales sobre la pobreza según la ideología política

Ideología política	Atribución causal sobre la pobreza		
	Individualista	Socioestructurales	Fatalistas
Izquierda	2,51**	3,85**	1,50*
Centro-derecha	3,14**	3,43**	1,81*

* $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,001$.

4.3. Análisis de regresión

Tras los análisis de correlaciones bivariadas y de comparación de medias entre las dimensiones de las variables en estudio según la ideología política, hemos optado por realizar un análisis de regresión con el fin de avanzar en la comprensión de las causas de lo observado en los resultados de las escalas. Para ello, aplicamos una regresión logística binaria, la cual tiene como objetivo comprobar hipótesis o relaciones causales cuando la variable dependiente es nominal dicotómica (Berlanga-Silvente y Vilà-Baños, 2014). En ese sentido, nuestra hipótesis de partida fue que algunas dimensiones de la escala de actitudes hacia la inmigración y de la escala de las atribuciones causales sobre la pobreza pueden tener mayor peso a la hora de predecir el autopoicionamiento ideológico. Así, se optó por realizar una regresión logística binaria tomando la variable ideología política como variable dependiente. Esta variable ha sido dicotomizada en dos categorías: izquierda y centro-derecha.

Los resultados hallados muestran dos variables independientes como las principales predictoras del autopoicionamiento ideológico: principios y políticas de igualdad y atribuciones individuales. Según la tabla de coeficientes del modelo, la significación es alta (chi cuadrado= 32,62; $p \leq 0,001$); por tanto, el modelo presentado ayudaría a explicar el evento, es decir, las variables independientes (principios y políticas de igualdad, atribuciones causales de la pobreza individuales) explican la variable dependiente (autopoicionamiento político) de forma significativa y no debido al mero

azar. El modelo permite predecir correctamente la ideología de la persona con base en su respuesta a los ítems del factor principios y políticas de igualdad y del factor atribuciones causales de la pobreza individuales. En la Tabla 6 se muestran los resultados.

En líneas generales es un modelo aceptable, teniendo en cuenta que clasifica correctamente el 71,2 % de los casos según sus respuestas a los factores anteriormente mencionados. Por tanto, a partir de los datos de la tabla de clasificación podemos observar que nuestro modelo tiene una especificidad alta (92,2 % en izquierda) y una sensibilidad baja (36,2 % en centro-derecha), por lo que el modelo clasifica adecuadamente a los y las estudiantes que se posicionan en la izquierda ideológica y defectuosamente a los y las estudiantes que se declaran de centro-derecha. Esto podría estar relacionado tanto con la naturaleza de la muestra como con la ambigüedad de la dimensión centro-derecha.

Tanto los principios y políticas de igualdad como las atribuciones individuales explican el evento del autopoicionamiento político de forma significativa (0,003 y 0,029 de significación, respectivamente). Es decir, a mayor rechazo de principios y políticas de igualdad a favor de personas migrantes ($B = -0,722$) y mayor sostenimiento de explicaciones de tipo individualistas para explicar el fenómeno de la pobreza ($B = 0,499$), más probabilidad de explicar la variable dependiente. Esto resulta acorde a la teoría y viene a complementar lo observado en las comparaciones de media y las correlaciones bivariadas.

Tabla 6. Tabla de clasificación del modelo

Observado			Pronosticado		
			Ideología política		Porcentaje correcto
			Izquierda	Centro-derecha	
Paso 1	Ideología política	Izquierda	104	11	90,4
		Centro-derecha	42	27	39,1
	Porcentaje global				71,2
Paso 2	Ideología política	Izquierda	106	9	92,2
		Centro-derecha	44	25	36,2
	Porcentaje global				71,2

Tabla 7. Variables en la ecuación del modelo

		B	Error estándar	Wald	gl	Sig.*	Exp. (B)
Paso 1a	Principios y políticas de igualdad	-0,995	0,209	22,733	1	0,000	0,370
	Constante	3,614	0,886	16,635	1	0,000	37,102
Paso 2b	Principios y políticas de igualdad	-0,722	0,242	8,899	1	0,003	0,486
	Atribuciones individuales	0,499	0,228	4,781	1	0,029	1,647
	Constante	1,086	1,440	0,568	1	0,451	2,961

a. Variables especificadas en el paso 1: principios y políticas de igualdad.

b. Variables especificadas en el paso 2: atribuciones individuales.

* Significación al nivel 0,05.

Por tanto, podemos pensar que, en base a los resultados de la regresión logística binaria, el perfil de los y las participantes que se autoposicionan en el centro-derecha del espectro ideológico es el de personas que explican la pobreza teniendo en cuenta las cualidades individuales de las personas en primera instancia, y que no serían proclives a favorecer políticas y principios de igualdad para el colectivo inmigrante, en contraste con los y las posicionadas hacia la izquierda.

5. Conclusiones

Los resultados de nuestros análisis indican una relevante relación entre el autoposicionamiento político y las actitudes hacia la inmigración y el tipo de atribución causal sobre la pobreza sostenida por los y las estudiantes.

En primer lugar, los resultados de la correlación bivariada entre actitudes hacia la inmigración y la ideología política coinciden con lo observado en otros estudios (Ward y Masgoret, 2008) y con lo señalado en el Barómetro de Ikluspegi (2018), que muestra que las personas de centro-derecha poseen un umbral de tolerancia significativamente más bajo con respecto a la inmigración en comparación con las personas de izquierda. Las correlaciones bivariadas apuntan que a mayor rechazo de la inmigración, el autoposicionamiento político tiende hacia el centro-derecha, en contraposición a un posicionamiento hacia la izquierda. Lo mismo sucede con las atribuciones causales sobre la pobreza: cuanto más al centro-derecha ideológico, mayor es el sostenimiento de explicaciones causales sobre la pobreza de tipo individuales, explicaciones que culpan a los pobres de su estado de pobreza. Asimismo, se señala una correlación negativa significativa entre el autoposicionamiento hacia el centro-derecha y las explicaciones socioestructurales de la pobreza, es decir, los y las estudiantes autoposicionadas hacia el centro-derecha del espectro ideológico no tenderían a explicar la pobreza a través de creencias en lo histórico, social o político.

De alguna manera nuestro estudio ratifica lo observado en otras investigaciones (Martín Artilles, Molina y Meardi, 2013; Ward y Masgoret, 2008) y subraya el importante papel que puede desempeñar la dicotomía ideológica izquierda/derecha como posible determinante de las actitudes hacia las personas migrantes y las atribuciones causales. Sin perder de vista que no podemos hablar de relaciones causales entre las variables, pensamos que estos resultados pueden llevar a pensar posibles relaciones entre la ideología política, las actitudes hacia las personas migrantes y la forma de explicar un fenómeno como la pobreza. También es importante señalar que las pruebas de regresión clasifican mucho mejor a las personas de izquierda en base a sus respuestas que a aquellas de centro-derecha, lo cual puede tener relación con

la deseabilidad social con la que las personas con estudios pueden responder a los cuestionarios en los que se pregunta de forma clara sobre actitudes prejuiciosas o intolerantes.

Por su parte, los resultados de regresión nos hablan de la importancia de la influencia que ciertas variables pueden tener a la hora de predecir la ideología política. Así, son el factor principios y políticas de igualdad (escala de actitudes hacia la inmigración) y el factor de atribuciones individualistas (escala de atribución causal sobre la pobreza) las que mejor predicen el comportamiento del autoposicionamiento político de nuestros participantes. A mayor rechazo de políticas de inclusión e igualdad a favor de personas migrantes y mayor sostenimiento de explicaciones individualistas del fenómeno de la pobreza, más probabilidad de explicar el comportamiento de la variable ideología política. Sería interesante que en próximas investigaciones se ahonde en el factor de principios y políticas de igualdad, ya que parece desempeñar un rol importante en lo relacionado con las actitudes hacia la inmigración.

Podemos intuir que las puntuaciones en esas dos dimensiones —principios y políticas de igualdad y atribuciones individuales— nos permitirían predecir de alguna manera, además del autoposicionamiento político, cierto posicionamiento frente a cuestiones de índole social más generales, como la ampliación de derechos para minorías, las migraciones internacionales, la justificación de la pobreza o la desigualdad socioeconómica.

Por otra parte, es importante el desarrollo de herramientas que no solo nos permitan medir y clasificar a las personas participantes, sino que también permitan predecir de alguna manera comportamientos con la finalidad de implementar acciones preventivas y evitar conflictos entre grupos (Galtung, 2003); nuestros análisis de regresión apuntaron en ese sentido. A partir de análisis de este tipo podemos hipotetizar la construcción y diseño de propuestas en pro de la prevención y lucha contra la xenofobia y discriminación, identificando elementos que puedan impedir una convivencia real y humana entre autóctonos y migrantes. En vista de los resultados, es importante que las políticas incidan en resaltar la igualdad de derechos como constructo básico a partir de cual poder analizar un fenómeno como el de la migración. No hay que olvidar también que el enfoque de derechos está presente no solo en relación con las personas migrantes, sino también con la intervención en contextos de exclusión social. Es por ello por lo que las políticas futuras deben remarcar este enfoque como forma de incidir en el imaginario social de la ciudadanía en torno a la migración y la pobreza.

También creemos que sería relevante explorar estos constructos, ya sea de forma cuantitativa o cualitativa, desde la óptica de las propias personas migrantes y pobres, algo ausente en este trabajo.

Creemos que nuestros resultados y el modelo de regresión aportado podrían contribuir a entender las relaciones entre los prejuicios hacia las personas migrantes, las creencias sobre el origen de la pobreza y la ideología política en nuestro contexto. Sin embargo, teniendo en cuenta la teoría de los prejuicios sutiles y valorando la media total por ítems con base en la escala Likert ($M = 3,25$), creemos que la muestra responde levemente de manera más indiferente que receptiva. Esto podría estar vinculado también con cierta deseabilidad social de los y las estudiantes, es decir, que las respuestas podrían estar matizadas por la intuición de los y las participantes de cuál sería la respuesta “buena” o esperable. De esta manera, se liberarían de etiquetas que los catalogarían como racistas y xenófobos. Tal vez sería conveniente rastrear prejuicios y actitudes negativas sutiles en próximos estudios, con una muestra de similares características para intentar despejar cuestiones relacionadas con la deseabilidad social o corrección política.

Finalmente, nuestros resultados coinciden en cierta manera con lo hallado en los distintos Índices de

Tolerancia que elabora Ikuspegi: las personas con estudios universitarios y quienes se declaran de izquierda tienen una actitud más tolerante y favorable hacia las personas migrantes si se las compara con quienes poseen estudios primarios y se declaran de derechas. Lo presentado aquí puede contribuir a la confirmación de la importancia de lo ideológico como posicionamiento ante cuestiones sociales y la necesidad de ahondar en prejuicios sutiles. Sin embargo, nuestros resultados nada nos dicen sobre la naturaleza de la relación con el colectivo migrante, es decir, ¿cómo son los intercambios entre los autóctonos y las personas migrantes?, ¿en quiénes deberían recaer los esfuerzos para una “buena convivencia”, según la población autóctona?, ¿la población migrante debe abandonar elementos de su cultura y/o religión en pro de integrarse adecuadamente al nuevo entorno? Podría ser de interés explorar estos interrogantes en próximos estudios, ya que se ha visto que buena parte de la población vasca afirma que el esfuerzo de adaptación debería recaer sobre la población migrante (Ikuspegi, 2018).

Bibliografía referenciada

- BERLANGA-SILVENTE, V. y VILÀ-BAÑOS, R. (2014): "Cómo obtener un Modelo de Regresión Logística Binaria con SPSS", *REIRE, Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 7, 105-118.
- BETANCOR, V.; QUILES, M. N.; MORERA, D.; RODRÍGUEZ, R.; DELGADO, N.: y ACOSTA, V. (2002): "Creencias sobre las causas de la pobreza y su influencia sobre el prejuicio hacia los inmigrantes", *Revista de Psicología Social Aplicada*, 12, 5-20.
- BRUSSINO, S.; RABBIA, H.; IMHOFF, D. y PAZ GARCÍA, A.P. (2011): "Dimensión operativa de la ideología política en ciudadanos de Córdoba/Argentina", *Psicología Política*, 43, 85-106.
- BULLOCK, H. E.; WILLIAMS, W. R. y LIMBERT, W. M. (2003): "Predicting support for welfare policies: the impact of attributions and beliefs about inequality", *Journal of Poverty*, 7, 35-56.
- CANTO, J. M.; MORAL, F.; MARTIMPORTUGUÉS, C. y GARCÍA-LEIVA, P. (2005): "Tipos de racismo e ideología política", en REAL, J.E.; IGLESIAS, S. y BLANCO, G. (eds.), *Epistemología, procesos grupales y procesos psicosociales básicos*, Madrid, Biblioteca Nueva, 213-220.
- CANTO, J. M.; PERLES, F. y SAN MARTÍN, J. (2012): "Racismo, dominancia social y atribuciones causales de la pobreza de los inmigrantes magrebíes", *Boletín de Psicología*, 104, 73-86.
- COZZARELLI, C.; WILKINSON, A.V. y TAGLER, M. J. (2001): "Attitudes toward the poor and attributions for poverty", *Journal of Social Issues*, 57, 207-227.
- DELGADO GODOY, L. (2002): "La inmigración en Europa", *Documentos de trabajo*, 18, 2-18.
- DENZAU A.D. y NORTH D. C. (2000): "Shared mental models: ideologies and institutions", *Kyklos*, 47, 3-31.
- DOVIDIO, J.F. y GAERTNER, S.L. (1998): "On the nature of contemporary prejudice: The causes, consequences, and challenges of aversive racism", en EBERHARDT, J. y FISKE, S.T. (eds.), *Confronting racism: The problem and the response*, Newbury Park, Sage, 234-262.
- ERIKSON, R.S. y TEDIN, K. (2003): *American Public Opinion*, New York, Longman.
- EUROSTAT (2018): Estadísticas de migración y población migrante, <https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Migration_and_migrant_population_statistics/es#Poblaci.C3.B3n_migrante:_en_la_UE_viven_casi_22_millones_de_ciudadanos_de_terceros_pa.C3.ADses>.
- FEAGIN, J. (1972): "Poverty: we still believe that God helps them who help themselves", *Psychology Today*, 6, 101-129.
- FEAGIN, J. (1975): *Subordinating poor persons: welfare and American beliefs*, Englewood Cliffs, Prentice Hall.
- FISHBEIN, J.A. y AJZEN, I. (1975): *Belief, attitude, intention and behavior: An introduction to theory and research*, Reading, Addison Wesley.
- FISKE, S.T.; XU, J.; CUDDY, A.C. y GLICK, P. (1999): "(Dis) respecting versus (Dis)liking: Status and interdependence predict ambivalent stereotypes of competence and warmth", *Journal of Social Issues*, 55, 473-489.
- FURNHAM, A. (1982): "Why Are the Poor Always with Us? Explanations for Poverty in Britain", *British Journal of Social Psychology*, 21, 311-322.
- GARCÍA-CASTRO, J. (2010): "Ideología de la desigualdad: análisis de la investigación empírica en Psicología Social", *Psicología Política*, 8, 67-87.

- GALTUNG, J. (2003): *Paz por medios pacíficos: paz y conflicto, desarrollo y civilización*, Bilbao, Bakeaz.
- GÓMEZ, A. y HUICI, C. (1999): "Orientación política y racismo sutil y manifiesto: relaciones con la discriminación", *Revista de Psicología Social*, 14, 14-40.
- HAUBERT, J. y FUSELL, E. (2006): "Explaining pro-immigrant sentiment in the U.S.: Social class, cosmopolitanism, and perceptions of immigrants", *International Migration Review*, 40, 489-507.
- HEIDER, F. (1958): *The psychology of interpersonal relations*, Nueva York, Wiley.
- HUNT, M. (1996): "The individual, society, or both? A comparison of Black, Latino and White beliefs about causes of poverty", *Social Forces*, 75, 293-322.
- IKUSPEGI (2018): "Barómetro. Percepciones y actitudes hacia la población de origen extranjero", <http://www.ikuspegi.eus/documentos/barometros/2018/bar_CAE_2018_RESUMEN_CAS.pdf>.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (2018): Padrón a noviembre de 2018, <<https://www.ine.es/>>.
- INSTITUTO VASCO DE ESTADÍSTICA (2014): "La esperanza de vida de las mujeres vascas, 85,4 años, es de las más altas de la UE-28", <http://www.eustat.eus/elementos/ele0011900/ti_La_esperanza_de_vida_de_las_mujeres_vascas_854_aos_es_de_las_ms_altas_de_la_UE-28/notoo11917_c.html>.
- JACKSON, J.S.; BROWN, K.T.; BROWN, N.T. y MARKS, B. (2001): "Contemporary immigration policy orientations among dominant-group members in Western Europe", *Journal of Social Issues*, 57, 431-456.
- JOST, J.; FEDERICO, C. y NAPIER, J. (2009): "Political Ideology: Its Structure, Functions, and Elective Affinities", *Annual Review of Psychology*, 60, 307-337.
- KLUEGEL, R.J. y SMITH, E.R. (1986): *Beliefs about inequality*, New York, Aldine De Gruyter.
- LEÓN DEL BARCO, B.; MIRA, A.R. y GÓMEZ CARROZA, T. (2007): "Evaluación de las opiniones sobre la inmigración y la multiculturalidad en la escuela de alumnos de Magisterio", *Revista de Investigación Psicoeducativa*, 5, 121-138.
- MARTÍN ARTILES, A.; MOLINA, O. y MEARDI, G. (2013): "Incertidumbre socio-económica y actitudes hacia la inmigración en Europa", *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 31, 67-194.
- MORALES, J.F. (2003): "El estudio de la exclusión social en la psicología social", en MORALES J.F. y HUICI, C. (eds.), *Estudios de psicología social*, Madrid, UNED, 508-538.
- NAVAS, L. y SÁNCHEZ, A. (2009): "Actitudes hacia la inmigración de los estudiantes de psicología chilenos: análisis diferenciales", *Summa Psicológica*, 6, 119-130.
- OCDE (2018): *Indicadores sobre la integración de Inmigrantes*, París, SOPEMI.
- PALOMAR, J. y PÉREZ, A. (2003): "Un solo rostro y tres maneras de mirarlo: el significado de la 'pobreza' según el nivel socioeconómico", *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35, 27-39.
- PETTIGREW, T. y MEERTENS, R. (1995): "Subtle and blatant prejudice in Western Europe", *European Journal of Social Psychology*, 25, 57-75.
- RAMOS DE OLIVEIRA, D.; TECHIO, E.M.; PÁEZ, D. y HERRANZ, K. (2005): "Factores predictores de las actitudes ante la inmigración", *Revista de Psicología Social*, 20, 19-37.
- SIMON, R.J. y SIKICH, K.W. (2007): "Public attitudes toward immigrants and immigration policies across seven nations", *International Migration Review*, 41, 956-962.
- SOS RACISMO (2018): *Informe Anual 2018 sobre el racismo en el Estado español*, Donostia, Tercera Prensa-Hirugarren Prentsa.
- SOTIROVIC, M. (2003): "How individuals explain social problems: The influences of media use", *Journal of Communication*, 53, 122-137.
- TRAVERSO, E. (2018): *Las nuevas caras de la derecha*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- TUCCI, I. (2005): "Explaining attitudes towards immigration: New pieces to the puzzle", *Discussion Paper*, 484, 1-18.
- VALERO-MATAS, J.A.; COCA, J.R. y VALERO-OTEO, I. (2014): "Análisis de la inmigración en España y la crisis económica", *Papeles de población*, 20, 9-45.
- VÁZQUEZ, J.J.; PANADERO, S. y RINCÓN, P.P. (2006): "Acción política no convencional en universitarios españoles, chilenos, salvadoreños y nicaragüenses", *Psicología Política*, 33, 25-42.
- WARD, C. y MASGORET, A. (2008): "Attitudes toward immigrants, immigration, and multiculturalism in New Zealand: A social psychological analysis", *International Migration Review*, n. 42, 227-248.
- WHETSELL M.; FREDERICKSON K.; AGUILERA P. y MOYA J. (2005): "Niveles de Bienestar Espiritual y de Fortaleza", *Revista Aquichan*, 5, 72-85.
- ZUCKER, G.S. y WEINER, B. (1993): "Conservatism and perceptions of poverty: An attributional analysis", *Journal of Applied Social Psychology*, 23, 925-943.