

**Entre la derecha liberal y el soberanismo identitario. La
experiencia de *Alternativa para Alemania***

Dr. D. Sergio Fernández Riquelme
Profesor titular. Universidad de Murcia

Resumen

En este artículo realizamos una crónica de una de las manifestaciones europeas del moderno nacionalismo identitario/soberanista global (la generada desde Alternativa para Alemania o AfD) estableciendo, desde la Historia de las ideas, su génesis y su desarrollo. Para ello aportamos las principales claves ideológicas, los hitos más relevantes y las polémicas más profundas que lo han caracterizado, entre la vieja derecha liberal y las nuevas configuraciones identitarias/soberanistas de signo nacionalista-conservador en un país, como el germano, aún preso de los debates más agudos sobre el sentido y significado de su pasado colectivo como Estado nacional.

Abstract

This article chronicles one of the European manifestations of modern global identity / sovereignty nationalism (the one generated from Alternative for Germany or AfD), establishing, from the History of ideas, its genesis and its development. To this end, the main ideological keys, the most relevant milestones and the most profound controversies that have characterized it are provided, between the old liberal right and the new identity / sovereignist



configurations of a nationalist-conservative sign in a country, such as the German, still imprisoned of the most acute debates about the meaning and meaning of his collective past as a national state.

Palabras Clave

Alemania, Alternativa para Alemania, Identidad, Nacionalismo, Soberanismo

Keywords

Se Germany, Alternative for Germany, Identity, Nationalism, Sovereignty

Introducción

Soberanía de un pueblo, Identidad nacional, Patria en tiempos de modas y tendencias globales. Un contexto histórico reciente y particular, con viejas palabras con nuevos significados que recuerdan experiencias pasadas o desarrollan proyectos diferentes; que protagonizan líderes insospechados, donde se enarbolan banderas supuestamente olvidadas, y que muchos ciudadanos acogen como último refugio sentimental o como mecanismo furibundo de protesta. Y en Alemania encontramos una experiencia soberanista-identitaria moderna donde casi nadie pensaba, por su pasado controvertido y su nacionalismo denostado, que podría ocurrir.

Hay frases que pasan a la Historia. "*A la derecha de la Unión [CDU-CSU] no puede haber ningún partido democráticamente legitimado*". Esta frase mítica del líder bávaro Franz Josef Strauß, lo ha hecho. Significaba, en



su momento, que todo lo que estuviera a la derecha de esta Unión (coalición antiguamente democristiana) sería, directamente neo-nazismo¹. Pero más allá del marginal y ultraderechista NPD (*Partido nacional-demócrata*), en 2013 apareció en escena una formación más conservadora y nacionalista que la propia CDU-CSU, *Alternative für Deutschland* (AfD), y saltaron todas las alarmas en el país condenado históricamente por el Reich de la II Guerra mundial y el Holocausto².

Al principio era unos ultras economicistas, casi libertarios, limitados al impacto en sus primeras elecciones europeas; un simple grupo de nacionalistas económicos frente al Euro y los rescates financieros a los socios comunitarios más pobres. Profesores y economistas llamados “calvinistas” que, junto a disidentes de la Unión, fundaron un partido definido por sus adversarios como “populismo de derechas” (de ultraderecha a neonazis, incluso). Pero el éxito progresivo de AfD en las elecciones regionales y graves problemas sociales y migratorios en el país (en especial la crisis migratoria) acabaron alumbrando su transformación hacia un soberanismo profundamente “nativista”, rescatando públicamente elementos identitarios de patriotismo germano, y convirtiéndose en casi la única oposición interna al

¹ DECKER, Frank, “The Alternative for Germany: Factors Behind its Emergence and Profile of a New Right-wing Populist Party”. En *German Politics and Society*, Vol. 34, Nº2, págs. 1-16.

² NOCIAR, Tomas; THOMECEK, Jan Philipp, “Far right politics in Germany: From fascism to populism?”. En *European Politics and Policy or the London School of Economics*, 2018.



todopoderoso consenso socialdemócrata alemán (ejemplificado en la *Große Koalition*)³.

Y como otras escisiones de la vieja derecha liberal-conservadora, “socialdemocratizada”⁴ en gran parte del mundo Occidental (del Partido popular español a los gaullistas franceses, pasando por los tories británicos y el PSD portugués), los “extremistas” de AfD volverían, tarde o temprano, al redil de la CDU/CSU comandada por Angela Merkel o su sucesora Annegret Kramp-Karrenbauer (también llamada AKK); o eso creían. Pero las diferentes y sucesivas elecciones en el este de Alemania mostraban no solo su consolidación como fuerza política, eso sí, aislada bajo el “cordón sanitario” de los partidos del sistema; sino, al contrario, su sostenido crecimiento en votos (doblándolos en algunos *länder* orientales y llegando a ser segunda fuerza política en varios de ellos) y la aparente legitimación del sector más identitario, más soberanista: el ala del partido denominada como “Die Flüge”, simbolizada por el líder regional de Turingia Björn Höcke⁵.

Una experiencia emergente de nacionalismo identitario y soberanista en el país⁶, quizás, con la mayor carga ideológica y emocional sobre su pasado reciente en los discursos y símbolos patrióticos (visible en la

³ “Alemania y la nueva Europa”. En *Razón y fe*, Nº 1429, 2017, págs. 307-313.

⁴ Adjetivo muy usado como crítica a las posturas de la CDU y sus pactos con el SPD. Véase CASADEVALL, Gemma, “La retirada de Merkel da paso a un pulso por la sucesión entre derechistas y moderados en la CDU”. En *RTVE*, 30/10/2018.

⁵ CABAJOA, Ana, “La Izquierda gana las elecciones de Turingia y AfD dobla su resultado”. En *El País*, 27/10/2019.

⁶ SLOCUM, John, “La difusión transnacional del populismo”. En *Cidob Report*, 2017, págs. 15-18.



polémica obra de Rolf Peter Sieferle *Finis Germania*⁷ o en las controversias del otrora socialdemócrata Thilo Sarrazin con sus obras *Deutschland schafft sich ab: Wie wir unser Land aufs Spiel setzen* *Feindliche Übernahme*, o *Wie der Islam den Fortschritt behindert und die Gesellschaft bedroht*⁸; y que, para la Historia de las ideas, puede suponer un valioso ejemplo del debate intelectual y partidista sobre el devenir del llamado “fenómeno populista de derechas” en el Viejo continente: sus matices y préstamos en ideas o estrategias, sus diferencias internas y sus peculiaridades respecto a otras formaciones europeas similares, o su capacidad de supervivencia o expansión en contextos electorales y negociaciones posibles o imposibles⁹.

Los orígenes neoliberales

El gran enemigo era una moneda. AfD nació como partido que situaba al Euro como el símbolo a combatir. Libertad económica en grado sumo, cercanía al Partido conservador británico de David Cameron, rechazo de los rescates financieros, del intervencionismo estatal y de la moneda única. Ese parecía el único nacionalismo alemán posible: el económico. Y así comenzaba su programa electoral para las elecciones europeas de 2014:

“Los logros de la integración europea están cada vez más en fuerte peligro por el Euro. La moneda única siembra discordia en la zona euro, porque el sur de Europa está empobrecido y reclama el dinero de otros

⁷ RUIZ-QUINTERO, Ignacio, “El Gallinero”. En *Abc*, 7/6/2019.

⁸ AHLHEIM, Klaus, “Sarrazin und der Extremismus der Mitte. Empirische Analysen und pädagogische Reflexionen”. En *Reihe Kritische Beiträge zur Bildungswissenschaft*. Band 5, 2011.

⁹ GONZÁLEZ ZORRILLA, Raúl, “Chicos malos para tiempos oscuros”. En *La Tribuna del País Vasco*, 15/09/2019.



países del norte. Con el "rescate del euro" creciendo, sin control democrático ante el poder de las instituciones europeas: el Banco Central europeo, la Comisión Europea, el Mecanismo europeo de estabilización y la unión bancaria. Así es como, sin el consentimiento de los ciudadanos (...), junto con enormes trastornos económicos y sociales en los países del Sur, la expropiación progresiva de los ahorradores y la carga injusta económica de los contribuyentes en los Estado más estables, lleva a un creciente rechazo de la UE a través de sus ciudadanos"¹⁰.

Así fue fundada AfD por el profesor Bernd Lucke, Frauke Petry y Konrad Adam (inicial sector conservador-liberal), a los que se unieron expolíticos de la CDU como el abogado Alexander Gauland (posterior líder del sector conservador-nacionalista). Tras la primera experiencia organizativa como *Wahlalternative 2013* (surgida en 2012), su primer impactó se dio en las elecciones europeas de 2014. Haciendo campaña contra el euro y los rescates a países en crisis, y por la disolución progresiva de la Eurozona, alcanzó el 7% de los votos y siete eurodiputados (formando parte del grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos). Cundió su discurso en un sector de la población (clases medias-altas de origen democristiano) que creía que Alemania no podía pagar los rescates a los países mediterráneos, como la colapsada Grecia o la empobrecida España, que gastaban lo que no tenían y despilfarraban sistemáticamente¹¹. Por ello, desde AfD se proclamaba que *"la zona euro ha demostrado ser inadecuada con su moneda única ya que los estados del sur se hunden en la pobreza bajo la presión de*

¹⁰ "Das Programm der AfD zur Europawahl 2014". En *Afd Hamburg*, 2014.

¹¹ MELZER, Ralf, "Populismo de derecha en Alemania: Un desafío para la socialdemocracia". En *Nueva sociedad*, N° 267, 2017, págs. 88-100.



la *competencia del euro*¹². Tesis marcadas por un nutrido grupo de exdirigentes de la CDU, y desarrolladas por los economistas Joachim Starbatty, Roland Vaubel, Dirk Meyer, Jörn Kruse, Helga Seeger-Luckenbach.

El crecimiento posterior comenzó a ser notable, especialmente en los *länder* de Alemania oriental: en agosto de 2014 consiguió el 9,7% en las elecciones de Sajonia, y en septiembre del mismo año entró con un 10,6% en el Landtag de Turingia y con un 12,2% en el Landtag de Brandeburgo. E incluso la AfD apareció en varios parlamentos de Alemania occidental, con un 6,1% en Hamburgo y con un 5,5% en Bremen (febrero y mayo de 2015). Pero desde ciertos grupos internos se criticaba el techo que parecía alcanzar la formación, postulando convertir a AfD en el auténtico "*rechtspopulistische politische Partei in Deutschland*".

Hacia el soberanismo

Los miembros del "ala derecha" Björn Höcke y André Poggenburg publicaron la *Resolución de Erfurt*, pidiendo la dimisión del Lucke por su "*pseudokonservatismus*", y aspirando a un mayor soberanismo en el partido ante las posibles intenciones de la dirección de pactar con la CDU. Resolución que manifestaba el crecimiento en el seno de AfD de este ala nacionalista y conservadora; y que en el Congreso de la AfD en Essen (celebrado el 4 de julio de 2015 tras ser pospuesto meses antes por las evidentes fricciones entre facciones) logró por sorpresa la victoria de la mano de la cofundadora Frauke Petry, destacada investigadora y empresaria (que había recibido incluso la Orden del mérito de la República alemana). El sector oficialista del hasta ahora líder Bernd Lucke quedó en minoría; un ala liberal-

12 LACHMANN, Günther, "Anti-Euro-Partei geißelt die Politik der Kanzlerin". En *Die Welt*, 03/03/2013.



conservadora más centrada en cuestiones fiscales y búsqueda de acuerdos, que se unió en la facción llamada *Weckruf2015*, dirigida por el mismo Lucke y compuesta por los dirigentes más moderados. Petry y Jörg Meuthen se hicieron con el control de la presidencia de AfD, con el 60% de los votos de los delegados del Congreso¹³.

Una nueva dirección que centró el discurso del partido hacia temas identitarios más claros, como la retórica antiUE, la amenaza islamista, la inmigración descontrolada, la ideología de género o la recuperación de las relaciones con Rusia (sancionada por la crisis de Ucrania). En una línea muy similar (especialmente en los primeros temas citados) al emergente movimiento popular y nacionalista *Pegida*, que había tomado las calles de muchos pueblos germano-orientales desde 2015; por ello en noviembre de 2015 el dirigente de AfD Markus Pretzell señaló que las fronteras alemanas “debían ser defendidas con la fuerza armada como una medida de último recurso”¹⁴. Las conexiones de AfD y *Patriotische Europäer gegen die Islamisierung des Abendlandes* (*Pegida* o “Patriotas Europeos contra la Islamización de Occidente”) eran evidentes, y especialmente en la región donde ambos comenzaba a ser relevantes: *Pegida* nacía en Dresden en 2014, en pleno corazón de la antigua RDA, frente a la que consideraba como invasión islámica de Alemania y ante un sistema político que olvidaba sistemáticamente a la población germana de zonas orientales progresivamente abandonadas, envejecidas y desindustrializadas. Decenas de

13 BEYER, Susanne, “AfD Head Frauke Petry: 'The Immigration of Muslims Will Change Our Culture'”. En *Der Spiegel*, 30/03/2016.

14“German AfD lawmaker evicted from conservative group in EU legislature”. En *Europe online*, 14/04/2016.



miles de ciudadanos, enarbolando banderas alemanas, con eslóganes contra la inmigración y proclamas contra la clase dirigente, se manifestaban en Dresden, Düsseldorf o Kassel¹⁵; simpatizantes de *Pegida* que, en una encuesta, demostraban que 9 de cada 10 de ellos se declaraban potenciales votantes de AfD; y a los que uno de sus dirigentes, Alexander Gauland, definía como “*aliados naturales*”, aunque evitaba sumarse como partido a sus manifestaciones al ver a elementos xenófobos presentes en las mismas¹⁶.

Ante esta línea oficial soberanista, Lucke decidió abandonar la formación junto con cuatro eurodiputados y numerosos dirigentes locales; mientras, tres de los cuatro parlamentarios de AfD en Bremen también dejaron el partido y fundaron el independiente y no adscrito *Bremer Bürgerliche Reformier* (BBR). Todos ellos acabaron creando juntos, finalmente, la denominada como alianza *ALFA (Allianz für Fortschritt und Aufbruch)*¹⁷.

Esta crisis hundió durante meses las expectativas electorales de AfD. Pero la brutal crisis de refugiados en el país, ante la cual AfD se opuso a las políticas de puertas abiertas del gobierno (con un discurso muy duro y polémico de Petry), aumentó el apoyo ciudadano a la formación, especialmente en Alemania oriental. En 2016 ingresó en los parlamentos

15 MATHIAS, Alexa, “Lexik und Legitimation in rechtspopulistischen Bewegungen: Korpuslinguistische Befunde aus Facebook-Postings von Pegida-Sympathisanten”. En *Muttersprache*, Vol. 128, Nº 1, 2018, págs. 41-51.

16 WITHNALL, Adam, "Germany sees 'visible rise' in support for far-right extremism in response to perceived 'Islamisation' of the West". En *The Independent*, 15/12/2014.

17 BONNAIRE, Anne-Coralie, “Pegida, AfD: les discours de peur en Allemagne”. En *Hermès: Cognition - communication - politique*, Nº 77, 2017, págs. 87-91.



regionales de Baden-Wurtemberg (15.1%), Renania-Palatinado (12.6%), Sajonia-Anhalt (segunda fuerza con el 24.3%), Mecklemburgo-Pomerania Occidental (tercera fuerza con el 20.8%) e incluso en Berlín (14.2%).

AfD se terminaba de configurar como movimiento con pretensiones estatales, nacido de la suma de dos grandes grupos: el voto más conservador de la CDU de la todopoderosa canciller Angela Merkel, alejado cada vez más de la misma al entender que esta formación estaba cada vez más cercana al llamado consenso liberal-progresista, en zonas principalmente occidentales del país; y el voto más nacionalista surgido en el este alemán, (distanciado progresivamente del reinventado socialismo postsoviético de *Die Linke*) o regiones más pobres y despobladas que la media germana (a excepción de la multicultural capital Berlín). Y el sajón Gauland, líder de la formación en Brandemburgo, representaba esta nueva esencia ideológica y territorial, y aspiraba a tomar el control del partido.

En 2017 confirmó la eclosión nacional de AfD, entrando por muy poco en distintos parlamentos de las regiones occidentales, supuestamente las más difíciles para sus posturas. Pese a ser acusada, de manera sistemática, por los medios y por el resto de partidos como xenófoba y populista, la formación obtuvo en Sarre el 6.2% y tres escaños, en Schleswig-Holstein el 5.9% y cinco escaños, y en Renania la notable cifra de 16 escaños. Pero llegaba la gran cita electoral: las elecciones federales de septiembre de 2017, con Alexander Gauland y Alice Weidel como cabezas de lista. Su programa (coordinado por Albrecht Glaser), era meridianamente claro desde este soberanismo identitario particular:

1. Familia. AfD promovía una visión tradicional del modelo familiar, al ser *“necesaria una política demográfica nacional para contrarrestar la merma de nuestro pueblo originario alemán”*. El partido, además, se mostraba



contrario al aborto, propugnando dar a estos niños en adopción. Por ello había que proteger y difundir el concepto natural de familia, que se limitaba a aquella formada por una mujer, un hombre y sus hijos.

2. Inmigración. *“África no puede ser rescatada en Europa”*, señalaba la formación. AfD apostaba, de esta manera, por el *“cierre inmediato de las fronteras”* para evitar la llegada a Alemania de una gran cantidad de *“peticionarios de asilo poco cualificados”*. Así proclamaba que *“queremos decidir por nosotros mismos quién llega a Alemania y permitir exclusivamente la inmigración cualificada en caso de que sea necesaria”*. Además, rechazaba la concesión de la nacionalidad alemana a hijos de migrantes nacidos en Alemania y abogaba porque ésta se otorgara solo en base al principio del *“Ius sanguinis”* (derecho de sangre)¹⁸.

3. Soberanía nacional. *“Alemania debe seguir siendo un Estado soberano y no formar parte de unos ‘Estados Unidos de Europa’”*, indicaba el programa. Para ello defendía la reforma o la salida germana de la UE, promoviendo una alternativa y soberana *“Europa de las patrias”* dentro de la misma.

4. Identidad alemana. El partido se comprometía con la cultura identitaria alemana y condenaba abiertamente el multiculturalismo. *“La AfD no va a permitir que Alemania pierda su perfil cultural en favor de una mal entendida tolerancia”* establecía, ya que *“hay que garantizar a largo plazo el futuro de Alemania y de Europa”*. *“Queremos dejarle a nuestros descendientes un país que todavía se pueda reconocer como Alemania”* proclamaba sin ambages.

¹⁸ “AfD presenta un programa electoral centrado en frenar la inmigración”. En *Deutsche Welle*, 03.09.2017



5. Islam. *“El Islam no forma parte de Alemania”*, insistía AfD, rechazando la utilización del velo integral islámico en lugares públicos y en la administración estatal, y reconociendo la libertad de creencia, de conciencia y de culto pero limitando por ley esta práctica religiosa en cuestiones que afectaran a la identidad nacional y la seguridad pública.

6. Economía. Alemania debía prepararse para abandonar el euro como moneda común en el continente y hacer preparativos para poder volver al marco alemán si hiciese falta. Asimismo, AfD se oponía a una posible subida de impuestos, reclamaba la supresión del gravamen sobre sucesiones y la reducción del IVA del 19% actual hasta el 7%.

7. Seguridad nacional. El partido quería combatir el crimen organizado, vinculado a su juicio con la inmigración: *“Dado que la mayoría de las personas que cometen delitos de crimen organizado son extranjeros, debería ser introducido el derecho de expulsión de estas personas en caso de que existan indicios razonables de pertenencia a uno de estos grupos”*.

8. Política exterior. AfD se oponía a los acuerdos de comercio exterior como el TTIP y Ceta, a una hipotética adhesión de Turquía a la UE (pidiendo que se cancelaran las negociaciones para su ingreso en el club comunitario), y a las sanciones contra Rusia¹⁹.

19 MÜLLER, Enrique, “El programa de AfD: Una nación cerrada, fuera de la UE y sin derecho al aborto”. En *El País*, 25/09/2017.



AfD logró un 12,6% de los votos, y entraba por primera vez en el Bundestag con 94 parlamentarios²⁰. Un gran éxito que llenó las portadas la misma noche electoral. Pero las tensiones volvieron a surgir muy pronto. La líder Frauke Petry abandonaba el grupo parlamentario nada más comenzar la legislatura, renunciaba a la copresidencia de AfD y se daba de baja en la formación. Fundó inmediatamente un nuevo partido, *Die blaue Partei*, y en las entrevistas posteriores criticaba la falta de credibilidad de sus antiguos compañeros, las continuas luchas internas a las que no podía poner fin, y la anarquía de un partido con cuadros de diferente procedencia, ideología y posiciones por un crecimiento rápido y desordenado.

El nuevo nacionalismo germano

El impacto de la manifestaciones de *Pegida*, el apoyo del semanario nacionalista *Junge Freiheit* (editado por Dieter Stein), la influencia de los medios rusos (como RT o Sputnik), sus crecientes relaciones con socios europeos (FPÖ, Lega), su constante crecimiento electoral, su polémica y visible presencia en los medios de comunicación. Hechos y dichos, reales o sobrevalorados, que subrayaron la línea soberanista de AfD. Especialmente cuando a Jörg Meuthen se unió en la presidencia, por fin, Alexander Gauland, elegido en diciembre de 2017. Fue quién realmente tomó las riendas de la formación, consiguiendo 9 escaños en las elecciones del Landtag de Baja Sajonia, 19 escaños en Hesse y más del 10% de los votos y 22 escaños en Baviera²¹. Con ello AfD consiguió, en tiempo récord, estar representado en

20 ODENDAHAL, Christian, "Elecciones alemanas: ¿por qué les fue tan mal a los progresistas y tan bien al AFD?". En *Temas para el debate*, N° 278-279 (enero-febrero), 2018, págs. 49-50.

21 "Elecciones bávaras: luchas de poder y ascenso verde". En *Deutsche Welle*,



todos los Estado federados de Alemania. Además se convirtió en la única oposición política real en Alemania a la interminable “Gran coalición” (*Große Koalition*), que mantenía en el poder a Merkel con el pacto entre los supuestos contrarios ideológicos (SPD y CDU/CSU)²².

Consagrada como fuerza de implantación estatal, aunque sin la posibilidad de gobernar en coalición por el citado “cordón sanitario” del resto de fuerzas, AfD subrayó la línea nacionalista-conservadora dominante, con Gauland a la cabeza y con Björn Hocke como portavoz. Nacionalista a la hora de recuperar el orgullo patrio ante el complejo histórico tras la II Guerra mundial (superando de una vez por todas el recuerdo del pasado nazi y la culpa por el holocausto), reutilizando públicamente la palabra “*Volk*” (patria), y denunciando la invasión cultural islámica en diferentes partes del país. Gauland defendía, frente a las críticas a su posición nacionalista (denominada incluso como negacionista) que:

“Los intentos de otros de presentarnos como cercanos a Adolf Hitler nos han hecho daño, eso está claro. Pero, al final, eso no ha evitado que entremos en cada parlamento regional porque, gracias a Dios, hay mucha gente que sabe mirar más allá de estas maniobras y saben que en AfD nadie tiene ni quiere tener nada que ver con los nazis”²³.

12/10/2018.

22 INCLÁ, Roberto, “AfD: populismo de derecha como alternativa a la gran coalición aleman”. En *Geografía del populismo: Un viaje por el universo del populismo desde sus orígenes hasta Trump* / coord. por RIVERO, Ángel; ZARZALEJOS, Javier; DEL PALACIO, Jorge (coords.), 2017, págs. 330-342.

23 *El Español*, 18/11/2018.



En este sentido, Gauland insistía en que ya era hora reivindicar, plenamente, el orgullo nacional y la gloriosa Historia alemana, dejando atrás un pequeño periodo de la misma (la Alemania nacional-socialista) que marcaba demasiado el presente. Había que normalizar el uso de los símbolos y de la herencia común como cualquier otro país, dejando atrás complejos históricos o legados ya superados, para construir un moderno y soberano nacionalismo germano en el presente:

"Si los franceses están orgullosos de su emperador y los británicos de Nelson y Churchill, tenemos el derecho a estar orgullosos de los logros de los soldados alemanes en las dos guerras mundiales. Si miro alrededor de Europa, otras personas no han abordado tan claramente sus errores pasados como los alemanes. La gente ya no necesita los reproches de estos 12 años. Ellos no tienen que ver con nuestra identidad hoy en día"²⁴.

Culminaba la transición a un evidente nacionalismo soberanista (*Rechtskonservativen*), marcado por Gauland y Höcke (pero aún con tintes liberales defendidos por Meuthen y Weidel). A las puertas de las elecciones europeas de 2019, AfD concretaba esta posición en temas sociales, aspirando a volver a situar a la Familia tradicional como ideal y referente, fomentar la natalidad frente a la inmigración, apoyar económicamente a la institución familiar y a las madres trabajadoras, desplegar una cultura de bienvenida a los niños nacidos y no nacidos, y luchar contra la ideología de género y la sexualización de los menores (como había marcado la diputada Beatriz von Storch²⁵). A nivel interno combatiendo frontalmente la inmigración

²⁴ *The Guardian*, 22/09/2018.

²⁵ OLTERMANN, Philip, "Liberals quit Alternative for Germany party as it embraces a domestic agenda". En *The Guardian*, 12/06/2014.



ilegal y la criminalidad asociada a ella (en especial por el diputado regional de Sarre, Rudolf Müller), lanzando una campaña pública contra la misma que para el portavoz de la AfD, Ronald Gläser, ponía sobre la mesa "*los problemas causados por la inmigración ilegal de masas*" (y escenificada en la polémica campaña titulada "*Damit aus Europa nicht 'Eurabien' wird*"²⁶). Y a nivel internacional eliminando las sanciones con Rusia y colaborando estrechamente con el país eslavo (destacando la labor al respecto del diputado Markus Frohnmaier²⁷), mejorando las relaciones con Israel (reconociendo acertada la decisión de Trump de reconocer a Jerusalén como capital hebrea), debatiendo sobre una posible salida alemana de la UE, y colaborando en la iniciativa "*Europa de las patrias*" en el seno de la UE, junto a italianos, franceses y escandinavos (siendo nombrado Jörg Meuthen como cabeza de lista de la formación en las elecciones europeas)²⁸.

Posición soberanista que generaba continuas polémicas, unas inevitables para sus opositores (con sus continuas denuncias públicas como "*ultraderechistas*") y otras buscadas desde las estrategias mediáticas modernas de difusión e impacto (para sobrevivir electoralmente o crecer como alternativa). Por ejemplo cuando Gauland se opuso en Mayo de 2018 a la proyectada estatua de Karl Marx en la localidad de Trier (donada por el gobierno chino), alegando que con ello se atacaba directamente a la memoria

26 "Kunst missbraucht-US-Museum protestiert gegen AfD-Plakat". En *Euronews*, 01/05/2019.

27 SÁNCHEZ, Rosalía, "Un diputado de Alternativa para Alemania «absolutamente bajo control» de Putin". En *ABC*, 06/04/2019.

28 LÓPEZ BARBERO, Pablo, "La AfD lanza una "Europa de patrias" lejos del consenso". En *El Mundo*, 06/04/2019.



de las víctimas del comunismo, y promoviendo una manifestación ciudadana en su contra²⁹. Cuando Höcke cantó, sin complejos y con decenas de militantes, en los “Süddeutschen Treffen” de Baviera la primera y polémica parte (“*Deutschland über alles*”) del histórico himno alemán “*Das Lied der Deutschen*” (1922).³⁰ O cuando el mismo Gauland señaló en una entrevista con el periódico ruso *Komsomolskaya Pravda* que el conflicto del Donbás era un asunto interno entre Ucrania y Rusia en el que Alemania y la UE no debían involucrarse³¹.

Ideales y estrategias que contribuyeron a que AfD se pudiera convertir en la primera fuerza política en los *länder* orientales. “*AfD stärkste Kraft im Osten*”³² publicaban muchos medios nacionales tras las encuestas regionales y europeas en Alemania del este, que otorgaban un 23% de la intención de voto y la primera posición por delante de la CDU y Die Linke (“*Sonntagstrend*”), llegando a competir por ser tercera fuerza a nivel nacional con el SPD en las elecciones europeas (entre el 13 y 14% del total de votos pronosticados)³³.

Pero el sistema tenía sus medios contra AfD. Vigilancia del Servicio de inteligencia, condenas por financiación ilegal, rechazo de publicidad,

29 “Scharfe Kritik un Marx-Denkmal von der AfD”. En *Focus*, 05/05/2018.

30 “Bei Höcke-Auftritt: AfD-Rechtsaußen singen „Deutschland über alles“. En *Focus*, 06/05/2019.

31 CHESNOKOV, Edvard, “Глава партии “Альтернатива для Германии” Александр Гауланд: Ситуация в Донбассе — это внутреннее дело России и Украины”. En *Komsomolskaya Pravda*, 09/03/2019.

32 “AfD stärkste Kraft im Osten”. En *Nordkurier*, 21/04/2019.

33 “Union fällt auf Jahrestief - AfD stärkste Kraft im Osten”. En *Die Zeit*, 21/04/2019.



suspensión de actos electorales, continuas denuncias de sus discursos, talleres públicos para refutar sus posturas³⁴ y por supuesto ese “cordón sanitario” en alianzas y pactos. Así se enfrentaba AfD a las elecciones europeas y regionales de 2019³⁵, de las que salió con vida ante el ascenso muy notable de los liberales y verdes frente al bipartidismo gobernante CDU-SPD. Logrando aproximadamente un 11% de los votos y 11 eurodiputados (4 más que en 2015)³⁶, superando los pronósticos, manteniéndose como cuarta fuerza política nacional, y siendo el partido más votado en las regiones orientales (Sajonia y Brandemburgo)³⁷.

Como reconocía Gauland, había sido *“la campaña electoral más difícil hasta ahora”*, ante la presión de los otros partidos, el rechazo de muchos de sus votantes a la UE y la crisis de *“su partido hermano en Austria”* (el FPÖ, acusado de financiación ilegal y fuera de la coalición de gobierno)³⁸, pero que debían servir de base a AfD para crecer en las elecciones regionales y convertirse en fuerza capaz de superar ese cordón y gobernar en coalición en el país³⁹. AfD obtuvo, exitosamente, la segunda posición en las elecciones de Sajonia, Brandemburgo y Turingia, abriéndose de nuevo el debate interno y

34 CARBAJOSA, Ana, “A rebatir el populismo del cuñado se aprende”. En *El País*, 01/04/2019.

35 “AfD-Chef Gauland schließt in Peine Alleingang beim „Dexit“ aus”. En *Braunschweiger Zeitung*, 11/05/2019.

36 ALEXE, Thilo, “So feiert die AfD ihr Wahlergebnis”. En *Sächsische.de*, 26/05/2019.

37 “AfD im Osten stark, Grüne in den Metropolen”. En *Tageschau*, 27/05/2019.

38 “Gauland: “Schwieriger Wahlkampf””. En *ZDF*, 26/05/2019.

39 GOERRES, Achim; SPIES; Dennis C.; KUMLIN, Staffan, “The Electoral Supporter Base of the Alternative for Germany”. En *SPSR*, Vol. 24, N°3, 2018, págs. 246-269.



externo sobre la “identidad” soberanista del partido, entre cambios de ideas y estrategias para lograr el acercamiento con la vieja derecha liberal-conservadora en gobiernos compartidos a medio-largo plazo, o posturas de independencia estricta para tarde o temprano ser fuerza mayoritaria y obligar a otros a pactar con ellos (sobre esta última postura, tras las elecciones en Turingia, Höcke proclamaba que *"ningún partido y ninguna persona ha sido tan difamado en la historia de la República Federal como la AfD en Turingia y yo. Pero aquí estamos. En las próximas elecciones lograremos la mayoría absoluta"*)⁴⁰. Nueva estrategia que llevó al cambio de cúpula (*Parteivorsitzende*) en 2019, con la elección de Tino Chrupalla como nuevo copresidente (sucediendo a Gauland) y la reelección con el 63% de los votos de Meuthen, quién proclamó que: *"en este partido no hay sitio para radicales. Que nadie se equivoque. Somos patriotas, pero no nacionalistas. Somos conservadores, pero no retrógados"*⁴¹.

Conclusiones

Soberanía e Identidad son dos palabras, casi tautológicas, que marcan el discurso político-social, doctrinal y simbólicamente, de numerosos y emergentes movimientos nacionalistas y patrióticos en la era de la Globalización en Europa (y no solo en ella). Un fenómeno complejo y plural, en su ideario y en sus estrategias (también denominado como “populista”) que, desde la Historia de las Ideas (*IdeenGeschichte*) supone, quizás, una diversa reacción soberanista-identitaria en diferentes países y con diferentes organizaciones en defensa de una determinada concepción de la vida

⁴⁰ VALERO, Carmen, La ultraderecha de la AfD desbanca a la CDU y al SPD en Turingia”. En *El Mundo*, 27/10/2019.

⁴¹ “Meuthen und Chrupalla führen AfD”. En *Deutsche Welle*, 30/11/2019.



comunitaria considerada tradicional (nativista, excepcional, diferenciada, propia), frente a las consecuencias materiales y mentales de las transformaciones postmodernas, al calor de la precarización de las relaciones laborales, el coste de la transición ecológica, la difusión de las realidades multiculturales o el impacto de la llamada “ideología de género”.

El triunfo de Donald Trump en 2016 bajo el lema *Make America Great Again* y el uso sistemático de las redes sociales, puso en la agenda pública internacional este fenómeno también global (véase la organización *The Movement* de Steve Bannon⁴²) que ya se desarrollaba en otras partes del mundo (de la Turquía de Erdogan a la Hungría de Orbán, pasando por la Rusia de Putin); bien como amenaza antidemocrática al consenso partitocrático liberal-progresista (en torno al eje euroatlántico o a la Unión europea), bien como voto de castigo de ciudadanos excluidos en busca de una transformación del mismo sistema en clave, posiblemente, “comunitarista”. Más allá, supuestamente, de la derecha y la izquierda, de girondinos y jacobinos; con propuestas y programas con ideas de uno y otro lado al servicio de su Patria. Y la nueva Alemania nacionalista que aquí revisamos historiográficamente en su todavía corto periplo, marcada como ninguna por un pasado aun presente (parafraseando a Reinhart Koselleck⁴³), asumía en el seno de AfD también, con más o menos precauciones ideológicas, el resto de adjetivos soberanistas e identitarios más a la derecha

⁴² HOROWITZ, Jason, "Steve Bannon's 'Movement' Enlists Italy's Most Powerful Politician". En *The New York Times*, 7/09/2018.

⁴³ KOSELLECK, Reinhart, *Futuro pasado: para una semántica de los tiempos históricos*. Paidós, 1993.



del otrora conservadurismo liberal de la CDU/CSU, con un futuro próximo por descrifrar ideológica y electoralmente⁴⁴.

***Historia Digital*, XX, 35, (2020). ISSN 1695-6214**

© Sergio Fernández Riquelme, 2020

⁴⁴ FERNÁNDEZ RIQUELME, Sergio, *Perfiles Identitarios*. Ediciones La Tribuna del país vasco, 2019.

