

Revista de Ciencias Sociales



Campesinos del Sonsón-Colombia frente al programa de fortalecimiento de la capacidad productiva

Ortiz-Mena, Edgar*
Mora-Delgado, Jairo Ricardo**

Resumen

Desde una perspectiva hermenéutica se analiza el Programa de Agricultura Urbana, de la Pastoral Social Cáritas La Dorada. Programa que busca mejorar las condiciones de vida de víctimas de la violencia. Inicia con la desmovilización de grupos paramilitares y el retorno de las familias a sus parcelas; pretende, que éstas produzcan alimentos frescos, mejoren su alimentación y comercialicen excedentes. El estudio indaga las percepciones de los beneficiarios mediante entrevistas en profundidad y observación participante. El trabajo de campo se realizó durante 2 meses, empleando la técnica de muestreo no probabilístico, con 40 adultos mayores del corregimiento de San Miguel en el municipio de Sonsón. De las entrevistas realizadas se encontró en cuanto a las capacitaciones recibidas, para el 40% de los beneficiarios la capacitación en manejo del pollo de engorde les permitió mejorar la dieta alimenticia de estos; además, creen los beneficiarios, que las técnicas productivas enseñadas demandan mucho tiempo y no existe reducción de costos de producción ni aumento de los ingresos a corto plazo. Se concluye, que con éste estudio, se reconoce la percepción y las estrategias de adaptación, que las familias emplean ante procesos de cambio o innovación.

Palabras clave: Pastoral social; desplazados; huertas caseras; adopción tecnológica; programa de agricultura urbana.

* Especialista en Gestión Pública (Escuela Superior de Administración Pública, Colombia). Ingeniero Agroindustrial (Universidad del Tolima, Colombia). Instructor de Planta en el Servicio Nacional de Aprendizaje, Colombia. E-mail: edortizm@sena.edu.co ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4538-3773>

** Doctor en Sistemas de Producción Agrícola (Universidad de Costa Rica). Profesor Titular de la Universidad del Tolima, Colombia. Miembro del Grupo de Investigación Sistemas Agroforestales Pecuarios, Ibagué, Colombia. E-mail: jrmora@ut.edu.co

Campeños del Sonsón-Colombia facing the program to strengthen productive capacity

Abstract

From a hermeneutic perspective, the Urban Agriculture Program of the Caritas La Dorada Social Pastoral is analyzed. Program that seeks to improve the living conditions of victims of violence. It begins with the demobilization of paramilitary groups and the return of families to their plots; It is intended that they produce fresh foods, improve their diet and market surpluses. This study investigates the perceptions of the beneficiaries through in-depth interviews and participant observation. The fieldwork was carried out for 2 months, using the non-probabilistic sampling technique, with 40 older adults from the San Miguel district in the municipality of Sonsón. Of the interviews conducted, training was received for 40% of the beneficiaries, and training in broiler management allowed them to improve their diet; In addition, the beneficiaries believe that the productive techniques taught demand a long time and there is no reduction in production costs or increase in short-term income. With this study, the perception and adaptation strategies that families use in the face of change or innovation processes are recognized.

Keywords: Social pastoral; displaced; home orchards; technological adoption; urban agriculture program.

Introducción

El proceso de adopción de tecnologías por parte de los pequeños productores agropecuarios es dado individualmente por diferentes fases de apropiación, al tenor de la condición particular de cada productor, que les permite adoptarlas o rechazarlas, mediada por características específicas, buscando el mejoramiento permanente de su actividad productiva (Rogers, 1996).

Sostienen Cevallos, Urdaneta y Jaimes (2019), que producir alimentos sanos, diversos; “surge a partir del reconocimiento y la valorización del saber acumulado por los pueblos indígenas y campesinos” (p.173). en ese sentido, lograr el aumento de la productividad sin producir un impacto negativo en los recursos naturales, fortaleciendo de paso los mecanismos de producción y la interacción socioeconómica, son algunos de los condicionamientos a los que se enfrentan los pequeños productores agropecuarios a la hora de decidir sobre la adopción de una tecnología específica en su práctica productiva. Por tanto, al hablar de transferencia de tecnología, se está

haciendo referencia a un proceso mediante el cual se incorpora a una unidad productiva, un conocimiento desarrollado fuera de ella (Clavijo, 2015).

Implementar adecuadamente una técnica para realizar una actividad específica, requiere acercarse a la comprensión de una realidad, en la que incursionan muchos factores, lo que debe suponer el encuentro integral de todos ellos, antes de calificarla como una técnica adecuada, o como la más acertada para aplicar en un caso en particular.

Se hace necesario comprender las dinámicas locales, como resultado de procesos históricos de adaptación y adopción de prácticas y costumbres que dan respuesta a sus necesidades, reconociéndolas como conocimientos válidos (Warriner y Moul, 1992), se debe remitir a trabajar sobre esas creencias que no permiten la adopción, desde el autoreconocimiento, integrando sus diferentes dimensiones con plena participación de la comunidad en el análisis de su propia realidad. Así, esta es una investigación de carácter cualitativa, pues de acuerdo con Ballesteros, et al. (2014), el estudio de las realidades sociales

constituye el objeto básico de la metodología cualitativa. Necesariamente se habla de realidades, en plural, porque son múltiples las situaciones vividas y, sobre todo, por la diversidad de interpretaciones construidas que permiten a cada cual dotarlas de significación.

El interés de este estudio es describir la conducta del grupo social que ha sido objeto del programa de Promoción y Fortalecimiento de Alternativas de Producción y Transformación de los Pequeños Productores Familiares, en su segunda fase, “Huertas Comunitarias” para el mejoramiento nutricional a 40 familias del Corregimiento San Miguel, vereda La Atarraya. En este sentido, se decidió por un estudio del tipo descriptivo dado a que identifica las características de lo que se está investigando. De acuerdo con Behar (2008), a través de esta descripción “se logra caracterizar un objeto de estudio o una situación concreta, señalar sus características y propiedades” (p.21), con un método inductivo, a través del cual se observa el fenómeno desde su ambiente particular para llegar a conclusiones generales, y de análisis, dado que se identifica las características de la realidad estableciendo una relación causa-efecto entre los elementos que componen el objeto de la investigación.

Por otra parte, esta investigación acude a la hermenéutica, como teoría de la interpretación que trasciende lo metodológico, en la que “la comprensión de la realidad social se asume bajo la metáfora de un texto; se caracteriza además por basarse en una mirada holística de la misma y en comprender sentidos y significados” (Alvarado, Ospina y Sánchez, 2016, p.987).

En este artículo se ilustra y analiza mediante un estudio de caso el Programa de Agricultura Urbana (Pastoral Social Caritas La Dorada, 2014). El cual originalmente buscaba mejorar las condiciones de vida de víctimas de la violencia; inicia una vez se produce la desmovilización de grupos paramilitares y se da el retorno de las familias desplazadas a sus parcelas. El propósito fundamental del programa fue que las familias produjeran alimentos frescos, para mejorar la dieta familiar y comercializar en el mercado local

los excedentes de producción.

En este sentido, el objetivo del estudio fue describir la percepción y las características del comportamiento adoptado por los campesinos del corregimiento de San Miguel en el municipio de Sonsón (Antioquia) frente al Programa, Pastoral Rural y de la Tierra en su segunda fase, con respecto al programa de fortalecimiento de la Capacidad Productiva que adelantó la Pastoral Social Cáritas La Dorada Caldas.

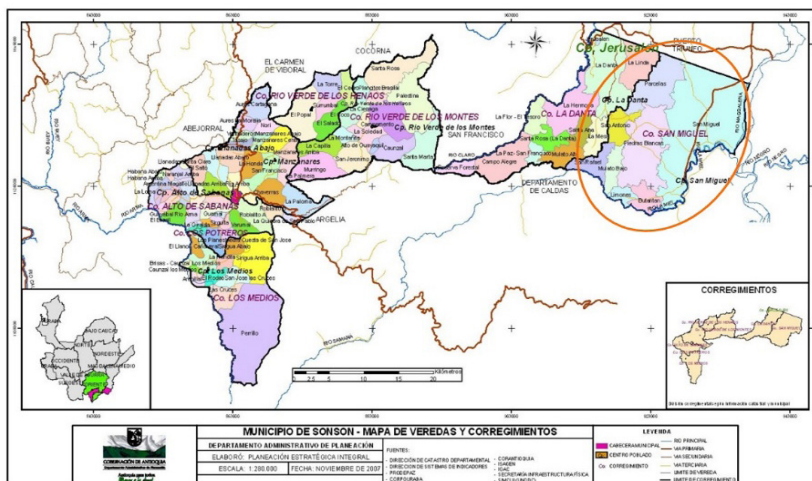
1. Metodología

1.1. Localización del estudio

El estudio se realizó en el corregimiento de San Miguel (ver Figura 1), que forma parte del municipio de Sonsón en Antioquia. El poblado está ubicado a lo largo de la terraza aluvial más baja del río La Miel, en las coordenadas Y=1126.600 y X=928.300 (nordeste), a una altura entre 3 y 5 metros sobre el nivel del río y 160 metros sobre el nivel del mar (Alcaldía de Sonsón, 2016). Según la clasificación Holdrige⁽¹⁾, San Miguel pertenece a una zona de bosque húmedo tropical (bh-T), registra una temperatura anual de 26°C y una precipitación media anual de 2.760 mm. Ocupa un área aproximada de 32.3 ha.

Inicialmente, se hizo un rastreo de información relacionada con el sujeto de estudio, mediante revisión de fuentes secundarias. Luego, el trabajo de campo se realizó en el corregimiento de San Miguel, con la anuencia de los beneficiarios del proyecto para interactuar con ellos en su medio natural. Los sujetos de análisis fueron 15 usuarios del Programa Pastoral Rural y de La Tierra, implementados por la Pastoral Social Cáritas de La Dorada, Programa de Promoción y Fortalecimiento de Alternativas de Producción y Transformación de los Pequeños Productores Familiares, en su segunda fase, “Huertas comunitarias para el mejoramiento nutricional a familias del Corregimiento San Miguel, vereda La Atarraya.

Para describir las características del comportamiento adoptado por los campesinos



Fuente: Alcaldía de Sonsón, 2016.

Figura 1: División político-administrativa del municipio de Sonsón, departamento de Antioquia, resaltado en ovalo rojo el corregimiento de San Miguel

del corregimiento de San Miguel en el municipio de Sonsón (Antioquia) frente al Programa, se propuso como objetivo el análisis del proceso de adopción de innovaciones tecnológicas en sus procesos productivos. Para ello se describieron los alcances del Programa y los factores coadyuvantes o limitantes y las razones que conllevan a que éstos se comporten como lo hacen, sin intentar probar determinadas hipótesis, ni hacer predicciones.

1.2. Muestreo e Instrumentos

El mecanismo previsto para la selección de la muestra poblacional objeto de estudio fue mediado por un muestreo teórico o por conveniencia, debido a que la investigación se centró en la información proporcionada por la Pastoral Social. Este se utiliza al principio de una muestra y se denomina muestra de voluntarios, como lo propone Monje (2011).

En el caso de la presente investigación, esta última fue extraída de los datos aportados por la Pastoral Social Cáritas La Dorada, de las personas adscritas al programa en mención. En la presente propuesta investigativa se optó por observar cualitativamente la situación, para así tener un grado de acercamiento tal que propiciara la comprensión de las interrelaciones que se dan en la cotidianidad de la muestra objeto de estudio.

La información fue recolectada mediante entrevista, no estructurada y dirigida, la cual es un instrumento flexible para la obtención de información. Según Monje (2011), a partir de conversaciones en el medio natural, se puede utilizar una guía de preguntas, pero permitiendo que el entrevistado se exprese de manera natural y con toda libertad. Asimismo, permite identificar y clasificar los problemas, los sistemas de valores, los comportamientos, los estados emocionales, de las personas, entre otros.

Al respecto, se llevaron a cabo 15

entrevistas, que constaban de 23 preguntas para cada entrevistado, con las cuales se buscaba identificar las prácticas productivas que desarrollan y su percepción frente al programa, para así de esta manera establecer si el comportamiento adoptado por los campesinos, responde a un patrón generalizado de actuación. El trabajo de campo fue realizado durante dos meses.

2. Resultados

2.1. Condición social

Se revisó la condición social de los beneficiarios del proyecto, tomando como

referencia la situación de vulnerabilidad en la que se encuentran los mismos, definida ésta, como el grado en el cual un hogar o individuo sufre o puede sufrir de uno o más episodios de pobreza o la persistencia de esta, como consecuencia de un estímulo o shock (Departamento Nacional de Planeación, 2007).

Los resultados obtenidos por la Pastoral Social al evaluar la condición social de cada uno de los participantes de las actividades del proyecto se condensan en la Tabla 1, en la cual se hace evidente que las respuestas obtenidas demuestran que el 82,67% de los mismos creen no estar en condición de víctima o de desplazamiento.

Tabla 1
Condición social de los beneficiarios del proyecto

Condición Social	Cantidad	Porcentaje
	No.	%
Desplazado	7	9,33%
Víctima	6	8,00%
Ninguno	62	82,67%
Total	75	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2019 con base en resultados del programa Pastoral Rural y de La Tierra de la Pastoral Social Caritas La Dorada, 2014.

2.2. Escolaridad

De acuerdo con los hallazgos encontrados se puede apreciar en la Tabla

2, que sólo el 5,48% cuenta con estudios técnicos, es de resaltar que, en un porcentaje similar se presentan beneficiarios sin ningún grado de escolaridad.

Tabla 2
Grado de escolaridad de los beneficiarios del proyecto

Escolaridad	Cantidad	Porcentaje
	No.	%
Sin escolaridad	4	5,48%

Cont... Tabla 2

Pre-escolar	1	1,37%
Primaria	37	50,68%
Secundaria	27	36,99%
Técnica	4	5,48%
Total	73	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2019 con base en resultados del programa Pastoral Rural y de La Tierra de la Pastoral Social Caritas La Dorada, 2014.

2.3. Ocupación

El mayor porcentaje de los beneficiarios entrevistados se dedica a las labores de producción agropecuaria y minero artesanal, con un 47,99% de acuerdo con los resultados

que se muestran en la Tabla 3; además desarrollan otro tipo de actividades como: La hotelería y el turismo, la venta de comidas, la mecánica así como el jornaleo de las haciendas circundantes, entre otras.

Tabla 3
Distribución de la ocupación en el corregimiento de San Miguel

Ocupación	Cantidad	Porcentaje
	No.	%
Agrícola	25	33,33%
Minería	7	9,33%
Construcción	5	6,67%
Hotelería/Turismo	2	2,67%
Transporte	2	2,67%
Artesanía	3	4,00%
Servicio doméstico	21	28,00%
Pesca	1	1,33%
Otros	9	12,00%
Total	75	100,00%

Fuente: Elaboración propia, 2019 con base en resultados del programa Pastoral Rural y de La Tierra de la Pastoral Social Caritas La Dorada, 2014.

2.4. Procedencia del núcleo familiar

De acuerdo con los resultados se puede apreciar en la Tabla 4, que de las familias participantes de las actividades del proyecto, sólo el 38% es oriunda de San Miguel, las

demás llegaron a San Miguel motivados por la expectativa de crecimiento económico u otro tipo de intereses y una familia que representa el 4,76% informó que llegó a San Miguel producto del desplazamiento.

Tabla 4
Procedencia de la familia de los beneficiarios del Programa

Procedencia de la familia	Cantidad	Porcentaje
	No.	%
Nativos	8	38,10%
Desplazados	1	4,76%
Otros	12	57,14%
Total	21	100,00%

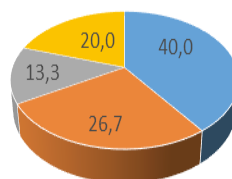
Fuente: Elaboración propia, 2019 con base en resultados del programa Pastoral Rural y de La Tierra de la Pastoral Social Caritas La Dorada, 2014.

2.5. Percepciones del Programa

La calificación general del programa es positiva puesto que de hecho, lo calificaron como “muy bueno” emitido por el 33% de los participantes; el concepto de “bueno” mencionado por el 20% y un 6,7% que lo calificó como “hermoso”, lo cual sugiere la satisfacción con los procesos por la mayoría de los participantes.

2.6. Valoración del Programa

Según los hallazgos encontrados se observa en el Gráfico I, que el 40% de los beneficiarios entrevistados lo que más valoraron del proyecto en mención, fue lo relacionado con el manejo del pollo en engorde, el 27% apreció en orden de importancia la implementación de la huerta casera, el 20% otras técnicas aprendidas y el 13% la producción de compotas.



- Manejo del pollo
- Manejo de la huerta casera
- Producción compotas
- Otras técnicas

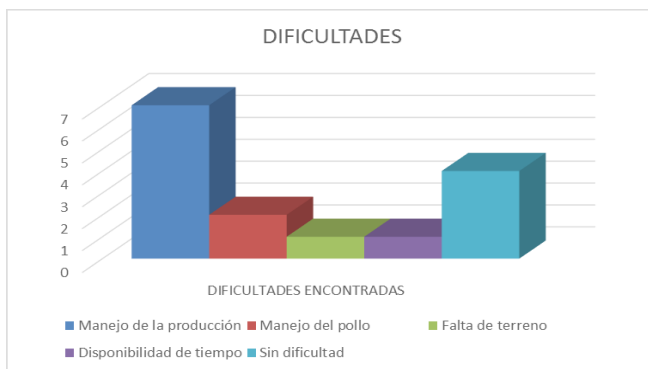
Fuente: Elaboración propia, 2019.

Gráfico I: Temas del proceso de capacitación mejor aprendido por la comunidad

No obstante esta valoración, los entrevistados como se puede apreciar en el Gráfico II, reconocen que el aprendizaje

presentó dificultades para conseguir los logros. El 46% de los beneficiarios entrevistados aludieron que lo más difícil de aprender en el desarrollo del proyecto, fue hacer seguimiento riguroso a las labores que requiere la actividad

productiva, El 13% adujo que llevar registros, el 7% por falta de tiempo para asistir a todas las capacitaciones y el 7% a la falta de tierras para poner en práctica lo aprendido; el 27% afirmó no tener ninguna dificultad.

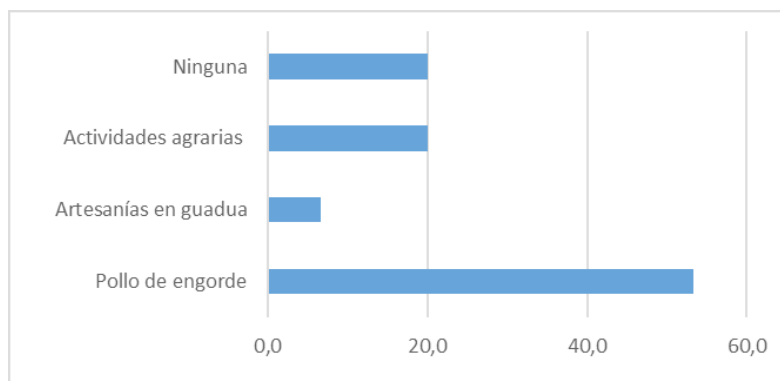


Fuente: Elaboración propia, 2019.

Gráfico II: Dificultades para la implementación de los aprendizajes Experiencia de los productores

De igual manera en el Gráfico III, se muestra que el 53,33% de los beneficiarios de las actividades del proyecto ya tenía alguna experiencia con la producción de pollo de engorde, el 6,67% producían artesanías en

guadua, un 20% desarrollaba otro tipo de actividades como, el cultivo de yuca y plátano, así como el aserrijo manual, y el 20% restante adujo no tener ninguna actividad productiva previa.



Fuente: Elaboración propia, 2019.

Gráfico III: Actividades productivas desarrolladas con anterioridad por los entrevistados

2.7. ¿Limitantes o adersion al cambio?

Hay consenso entre los beneficiarios entrevistados en que la implementación de todas las técnicas productivas que aprendieron demanda mucho tiempo y no hay reducción de costos de producción, mucho menos el aumento de los ingresos a corto plazo. Esto constituye una limitante para el cambio tecnológico y provoca que los productores continúen con sus prácticas tradicionales.

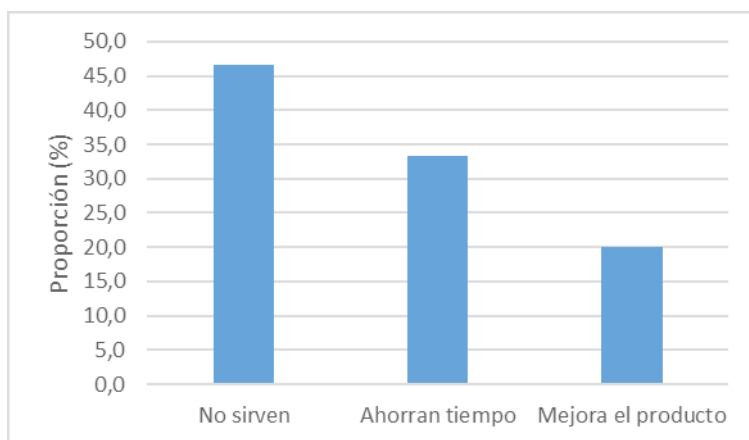
En este sentido, son tres las categorías que reflejan la opinión de los participantes: “Siempre lo han hecho así”, “Riesgo de perder la inversión” y “No hay interés en la adopción”. La primera categoría devela el peso de los paradigmas que obstaculizan el cambio, La segunda condición, en realidad sugiere que no es que los campesinos no quieran cambiar, sino que se tiene una posición de cautela y desconfianza frente a los riesgos que implican los nuevos aprendizajes. Al respecto, Siabato, (1986) señala que existe una aversión al riesgo, o la cautela frente al cambio, en términos de Mora-Delgado (1993), lo cual

puede retrasar aún más las posibilidades de cambio tecnológico y el mejoramiento de la productividad. Sin embargo sostienen Holguin y Mora-Delgado (2007), “la asistencia técnica juega un papel importante como fuerza inductora del cambio” (s/p).

En referencia a la tercera categoría, esta puede constituir una razón de peso cuando las tecnologías en realidad no solucionan las necesidades, vistas desde la racionalidad campesina, en la cual hay una gran valoración por los recursos escasos: Tiempo y mano de obra.

2.8. Percepción sobre las nuevas tecnologías

En el Gráfico IV se puede observar que el 45% de la población encuestada escucharon que esas tecnologías transferidas no sirven y por el contrario el 33% sostiene que estas ayudan a que todo sea más rápido, así como el 22% afirman que los productos salen mejores.



Fuente: Elaboración propia, 2019.

Gráfico IV: Percepción sobre las tecnologías transferidas

2.9. Factores coadyuvantes o limitantes

Hay cierto grado de apatía al respecto, argumentada por el tiempo adicional que demanda realizar las actividades productivas usando las técnicas transferidas, evidenciando el afán de obtener beneficios con poco esfuerzo y tiempo. No obstante, el 50% de los beneficiarios entrevistados respondió afirmativamente en cuanto al beneficio mayor

si se hubiese involucrado a otros miembros de su familia en la implementación del proyecto; el otro 50% restante expresó que el desinterés en su familia hacia este tipo de proyectos, constituía una restricción para su involucramiento. Sin embargo, hay otros factores externos a la familia que hubiesen podido incidir en el desempeño del proyecto como se sintetiza en el Cuadro 1.

Cuadro 1
Factores coadyuvantes o limitantes para la adopción de nuevas tecnologías

Factor	Percepción del tipo de afectación			Observación
	Positiva	Negativa	Indiferente	
Involucrar otros miembros de la familia	50%		50%	Beneficio mayor si se hubiese involucrado a otros miembros de su familia
Tamaño del predio		57%	43%	Problemas con sus vecinos, generalmente causados por olores que emanan las producciones pecuarias
Tenencia de la tierra		80%	20%	Son propietarios de los pequeños terrenos aledaños a la vivienda que básicamente son solares que están ubicados en la parte posterior de sus casas.
Ubicación geográfica		83%	17%	Factores climáticos y a que donde viven son muy frecuentes las inundaciones
Infraestructura de acueducto, alcantarillado, comunicación y vías			100%	Sistema de alcantarillado ya cumplió su vida útil, lo mismo que la red del acueducto del corregimiento.
Aumento de la producción	75%		25%	El aumento en la producción genera un efecto positivo de emulación
Organización comunitaria			100%	Unanimidad en la independencia del éxito del proyecto respecto a la asociatividad

Fuente: Elaboración propia, 2019, basado en las entrevistas.

De igual manera, en general, los beneficiarios entrevistados aducen no tener problemas con la infraestructura que disponen para el desarrollo de su actividad productiva, salvo algún sector del corregimiento que es susceptible de inundaciones. A ese respecto el señor José Darío Cruz Osorio se refiere a la infraestructura de que dispone para superar eventualidades: “No, yo aquí tengo todo, yo tengo bombas para la asociación y tengo una bomba que es propia, y la tengo para algún caso de que la necesite (...) yo no tengo problema, el problema es como en el invierno (...)”.

Asimismo, el 70% de los beneficiarios entrevistados afirman que el proyecto está bien como esta y que no hay que agregarle nada más, por el contrario, el 30% restante sostiene que les gustaría que tuvieran más cupos, que concientizaran más a la comunidad para que se apropien del mismo y por último que enseñaran el manejo de computadores. Unánimemente los beneficiarios entrevistados respondieron que la metodología utilizada por los formadores fue la adecuada, con profesores expertos y que se colocaban a la altura de los productores para la transmisión de los conocimientos. A ese respecto el señor Francisco Álvaro Sánchez afirma:

No Edgar mire, yo digo que en verdad a los que teníamos ese poquito de conocimiento más y que teníamos como capacidad más de entender, yo creo que para nosotros era muy sobrada (...) todo se hizo pues, con la teoría, y nos fuimos a práctica, yo creo que pues que otra persona que no haya entendido es porque ya no haya querido.

La presencia permanente de los grupos armados en el campo, ponen en peligro la gobernanza en el corregimiento y la presencia del narcotráfico que altera la economía, la política y la misma cultura campesina. Esto, aunado al debilitamiento de las organizaciones de base campesinas, a causa de la violencia, lleva a desplazarse a sitios más seguros.

3. Discusión

Se confirmó que un estudio descriptivo

e interpretativo es útil para comprender la dinámica de un proyecto, dado que identifica las características de lo que se está investigando, de acuerdo con Behar (2008) a través de la misma se logra describir un objeto de estudio, señalando sus características así como cualidades.

El total de las personas entrevistadas dio cuenta del proyecto de Fortalecimiento de la Capacidad Productiva que adelantó la Pastoral Social Cáritas La Dorada. Estos dieron razón de la filosofía del proyecto, manifestando su simpatía en haber conocido las técnicas para crianza de pollo de engorde, el manejo de las huertas caseras y el cultivo de productos agrícolas limpios; como prácticas de auto sostenimiento. No obstante, hubo participantes que no registraron mayores aprendizajes, aduciendo que “ya los tenían” o la dificultad de la implementación de las innovaciones.

En el proceso lógico de la innovación, Rogers (1996) señala que una innovación es una idea, práctica u objeto que es percibida como nueva por un individuo u otra unidad de adopción. Asimismo, Vélez, Beltrán, López y Arias (2019) sostienen que:

Este siglo está marcado por la innovación en productos, procesos, servicios, lo cual requiere de mucha gestión y creatividad, para ello es necesario que confluyan muchos aspectos que generan la innovación. Uno de los aspectos relevantes es contar con un personal idóneo que posibilite el desarrollo de estrategias, con capacidad de relacionarse con otros de manera interna y externa, que tenga apertura hacia lo nuevo. (p.52)

Sin embargo, adoptar es una decisión autónoma del individuo que se produce en la mente de las personas, lo cual es independiente de la difusión, que es el proceso por el que la innovación se divulga entre las unidades de un sistema (Jiménez, 2003). Es decir, que no siempre lo difundido es adoptado, muchas veces es adaptado (Mora-Delgado, 1993).

Asimismo, de acuerdo con Arboleda, Montes, Correa y Arias (2019), las metodologías y herramientas de innovación, “ha venido tomando fuerza como vía para

buscar soluciones conjuntas, escalables y sostenibles a los problemas de la sociedad” (p. 131-132), tal como las utilizadas para incentivar a los campesinos del corregimiento de San Miguel en el municipio de Sonsón (Antioquia), que a través del Programa Pastoral Rural y de La Tierra, implementado por la Pastoral Social Cáritas de La Dorada, específicamente aquellos relacionados con la promoción y fortalecimiento de alternativas de producción y transformación de estos pequeños productores familiares, permite desarrollar prácticas productivas que les ayuden a mejorar su condición de vida y sobre todo nutricional.

Conclusiones

Por las características de sociedad rural del corregimiento de San Miguel, pueden ser considerados campesinos, pues de acuerdo con Albó (2010), es caracterizado como el individuo que vive directamente del trabajo en el campo; se pudo verificar que, en todas las familias de los beneficiarios del programa, objeto de esta investigación, existe al menos un miembro que desarrolla su actividad económica directamente del trabajo rural.

Esto hace que las actitudes frente al cambio tecnológico sean entendibles con las explicaciones que estudiosos de la adopción tecnológica rural exponen como argumentos a la resistencia a la misma.

De igual manera, hay consenso entre los beneficiarios entrevistados en que el desarrollo de todas las técnicas productivas aprendidas demanda mucho tiempo y no hay reducción de costos de producción y mucho menos el aumento visible de los ingresos a corto plazo, por lo cual los productores de las comunidades entrevistados tienden a la no utilización de tecnologías para el desarrollo de sus actividades.

Finalmente, la difusión de las innovaciones como motor de cambio en las sociedades campesinas por sí sola no constituye garantía de éxito; se debe avanzar en el reconocimiento de los diferentes contextos

regionales, así como la dinámica de las comunidades asentadas en esas regiones, para elaborar una estrategia que se adecue a dichas características, sea reconocida y aceptada por los campesinos, so pena de fracasar en el intento de desarrollar la transferencia de tecnología.

Notas

¹ En el sistema de Zonas de Vida de L.R. Holdridge, la unidad central es la zona de vida la cual comprende temperatura, precipitación y evapotranspiración; el objetivo de dicha zonificación es el de determinar áreas donde las condiciones ambientales sean similares, con el fin de agrupar y analizar las diferentes poblaciones y comunidades bióticas, para así aprovechar mejor los recursos naturales sin deteriorarlos y conservar el equilibrio ecológico.

Referencias bibliográficas

- Albó, X. (1 de Septiembre de 2010). Campesino - indígena: Indagando conceptos. (IPDRS, Entrevistador). Recuperado de http://www.sudamericarural.org/images/dialogos/archivos/dialogos_42_2010.pdf
- Alcaldía de Sonsón (2016). Sonsón Progresiva 2016-2019. Recuperado de <http://www.sonson-antioquia.gov.co/Transparencia/PlaneacionGestionControl/Plan%20de%20Desarrollo%20-%20Sons%C3%B3n%20Progresiva.pdf>
- Alvarado, S. V., Ospina, M. C., y Sánchez, M. C. (2016). Hermenéutica e investigación social: Narrativas generativas de paz, democracia y reconciliación. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(2), 987-999.
- Arboleda, C. A., Montes, J. M., Correa, C. M., y Arias, C. M. (2019). Laboratorios de innovación social, como estrategia

- para el fortalecimiento de la participación ciudadana. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXV(3), 130-139.
- Ballesteros, B., Alatorre, G., García, F., González, F., Luque, M., Mata, P.,...De Santiago, C. (2014). *Taller de investigación cualitativa*. Madrid: Editorial UNED.
- Behar, D. S. (2008). *Introducción a la metodología de la investigación*. Editorial Shalom.
- Cevallos, M., Urdaneta, F., y Jaimes, E. (2019). Desarrollo de sistemas de producción agroecológica: Dimensiones e indicadores para su estudio. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXV(3), 172-185.
- Clavijo, N. (2015). Antecedentes y nuevas perspectivas de la extensión rural en Colombia. *I Congreso Latinoamericano de Teoría Social*. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Departamento Nacional de Planeación – DNP (2007). *Una aproximación a la vulnerabilidad*. Bogotá, D. C. Colombia: Departamento Nacional de Planeación. Recuperado de https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Social/boletin34_1.pdf
- Holguin, V., y Mora-Delgado, J. (2007). El aprendizaje participativo como base de un cambio positivo del uso del suelo en fincas ganaderas de Costa Rica. *Livestock Research for Rural Development*, 19(4). Recuperado de <http://www.lrrd.org/lrrd19/4/holg19053.htm>
- Jiménez, I. (2003). *Innovación, comunicación y cambio: El papel de la comunicación en el proceso de adopción o rechazo de la innovación*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Monje, C. A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Neiva, Colombia: Universidad Surcolombiana.
- Mora-Delgado, J. (1993). *Identificación de la tecnología utilizada por los productores de frijol del municipio de Buesaco, Nariño* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Pastoral Social Caritas La Dorada (2014). *Pastoral rural y de la tierra*. Recuperado de <http://caritasladorada.com/pastoral-rural-y-de-la-tierra.html>
- Rogers, M. E. (1996). *Elementos de cambio social en América Latina: Difusión de innovaciones*. Bogotá, Colombia: Tercer Mundo.
- Siabato, T. (1986). Perspectiva de la economía campesina. En A. Machado (Ed.), *Problemas agrarios colombianos*. Bogotá, Colombia: Siglo XXI.
- Vélez, O. I., Beltrán, J. A., López, J. A., y Arias, F. J. (2019). Asociatividad empresarial y liderazgo ambidiestro como generadores de innovación. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXV(2), 51-72.
- Warriner, K., y Moul, T. (1992). Kinship and personal communication network influences on the adoption of agriculture conservation technology. *Journal of Rural Studies*, 8(3), 279-291.