

REVISTAS DEPREDADORAS: UNA AMENAZA A LA CALIDAD DE INVESTIGACIÓN

Pablo Alejandro Millones Gómez¹
Norma Del Carmen Gálvez Díaz²
Roger Damaso Calla Poma³
Margarita Fe Requena Mendizábal⁴



1,3,4: Facultad de Odontología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

2: Vicerrectorado de Investigación, Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú

RESUMEN

La publicación arbitrada por pares externos ha sido durante mucho tiempo la forma de asegurar una investigación de calidad y brinda la confianza de que el artículo es de valor para el lector. Las revistas depredadoras y sus publicaciones plantean una amenaza global para la calidad de la literatura científica, la precisión de los recursos educativos y la seguridad de sus resultados.

La publicación depredadora utiliza un modelo comercial explotador, medidas de control de calidad deficientes y una publicación engañosa. Dada la proliferación de estas revistas y las medidas extremas utilizadas para disfrazar las publicaciones de calidad inferior, evitarlas puede resultar difícil. El presente artículo pretende ofrecer formas de evitar revistas depredadoras tanto para el autor experimentado como para el inexperto.

Palabras clave: ética, revisión por pares, revistas depredadoras, calidad de investigación.

PREDATORY JOURNALS: A THREAT TO RESEARCH QUALITY

ABSTRACT

Publication arbitrated by external peers has long been the way to ensure quality research and gives confidence that the article is of value to the reader. Predatory journals and their publications pose a global threat to the quality of scientific literature, the accuracy of educational resources and the safety of their results.

The predatory publication uses an exploitative business model, poor quality control measures and a misleading publication. Given the proliferation of these journals and the extreme measures used to disguise publications of inferior quality, avoiding them can be difficult. This article aims to offer ways to avoid predatory journals for both the experienced and the inexperienced author.

Keywords: ethics, peer review, predatory journals, research quality.

INTRODUCCIÓN

La calidad de la investigación enfrenta múltiples amenazas, desde estudios mal diseñados, preocupaciones éticas, resultados sesgados y costos de publicación crecientes, hasta juicios injustos antes de la publicación científica (1,2). La industria de la publicación de investigaciones está evolucionando de acuerdo con los medios electrónicos disponibles y las cantidades crecientes de investigación para manejar.

Una tendencia creciente de publicación de acceso abierto (OA) que transfiere los costos de publicación a los autores, ha abierto la puerta al dinero como mediador que incluso podría superar la evaluación de calidad mediante la revisión por pares (3,4).

Las instituciones académicas se clasifican y financian en función a la cantidad y calidad de resultados de investigación, así como los reconocimientos nacionales e internacionales

obtenidos por sus miembros. Las evaluaciones de desempeño típicas para los miembros de la comunidad universitaria en torno a la contratación, la renovación del período y aumentos salariales depende de la publicación y alto impacto en revistas de buena reputación dentro de un plazo específico. Si bien las instituciones académicas varían



ligeramente en cuanto a qué medidas de desempeño se evalúan, las organizaciones de financiación esperan universalmente difundir los resultados de la investigación en revistas de alta calidad. Este fenómeno global a menudo se conoce como "publicar o perecer" en las instituciones de educación superior y explica la enorme presión que sienten los investigadores para publicar (5,6).

A pesar del impacto en su institución académica, profesión, y pérdida de ciencia, algunos autores publican a sabiendas en revistas de mala reputación o "depredadoras" debido a la tasa de rechazo más baja, el proceso de revisión más rápido y la publicación garantizada a cambio por una tarifa (6).

El Acceso abierto puede mejorar en gran medida la distribución de información científica legítima sin costo alguno para el lector. Sin embargo, para los autores que publican en estas revistas, las tarifas de publicación pueden ser costosas (US \$ 1000 – US \$ 5000) porque los autores compran los derechos de autor de su propio artículo de la revista y, por lo tanto, renuncian a su derecho de generar más ingresos (7).

Con los rápidos cambios que se están produciendo en el mundo editorial, uno podría ver cómo los autores que buscan publicar pueden tener dificultades para distinguir las publicaciones académicas legítimas de las ilegítimas. El propósito de artículo es ofrecer formas de evitar revistas depredadoras tanto para el autor experimentado como para el inexperto.

DESARROLLO

Publicación depredadora

Reves y col. (8) explicaron "la publicación depredadora como una explotación oportunista de investigadores inexpertos presionados para publicar". Jeffrey Beall, un bibliotecario en la Universidad de Colorado, Denver, fue el primero en acuñar el término "Publicación depredadora" con el propósito de identificar revistas cuestionables o ilegítimas sospechosas de prácticas de publicación poco éticas (9). Las revistas depredadoras cobran tarifas de publicación sin realizar revisiones y servicios editoriales adecuados. Son conocidas

también como "pagar para publicar". Se caracterizan por publicar artículos por debajo de los estándares mínimos de calidad para lograr un lucro.

El efecto acumulativo de estas revistas que publican estudios defectuosos, inexactos o distorsionados plantean amenazas hostiles a la integridad, así como a la credibilidad de literatura científica. Las prácticas de publicación poco éticas incluyen una revisión por pares mínima o nula, plagio, publicación de datos falsos o incluso prácticas clínicas inseguras. Sin acción, la amenaza a la ciencia de las prácticas de publicación poco éticas es irreversible, incontenible e irreconocible (10).

Los investigadores sin experiencia y presionados tienen más probabilidades de ser víctimas de revistas depredadoras debido a su desesperada necesidad de publicar. Sin embargo, cualquier autor puede ser víctima de estafas de marketing agresivas. Estas revistas realizan invitaciones persistentes a publicar a través de correos electrónicos halagadores. Los correos electrónicos parecen legítimos porque usan su nombre para dirigirse a usted, lo que lo hace sentir más personal. La mayoría aparece como área de especialización, tema de interés o referencia de trabajo publicado anteriormente. Algunos correos electrónicos invitan a los investigadores a destinos de viaje atractivos con promesas atractivas para establecer contactos con líderes mundiales, científicos y académicos. Otros son felicitadores y halagadores con frases llamativas similares a "en vista de sus grandes logros académicos". Todo con la finalidad de atraer a investigadores desprevenidos para que presenten sus estudios académicos (8,11).

Una señal de advertencia clásica de estos correos electrónicos es su mala gramática. Algunas revistas depredadoras incluso crearán un sitio web con el mismo nombre que una revista conocida o adoptarán un nombre de revista que sea casi idéntico al existente con la esperanza de que los autores confundan uno con el otro (12)

Características de revistas y editores depredadores (13)

Sitio web de revista o editorial

- Información inexacta o inconsistente.
- Consejos editoriales ficticios, consejos editoriales que incluyen colegas de la misma institución académica o entorno clínico.
- Perfiles académicos falsos o uso de perfiles sin permiso.
- Pocos o ningún artículo.
- Cubre una gran variedad de temas y tiene un alcance multidisciplinario.

Comunicación

- Correos electrónicos solicitados con errores gramaticales y ortográficos, fuentes en negrita y subrayados para sugerir importancia.
- Invitaciones frecuentes para "números especiales", en particular los que están fuera del alcance de la revista, o para unirse a juntas de revisión editorial.
- Uso de sistema de envío desconocido.
- Uso de la dirección de correo electrónico de Gmail o Yahoo.
- Información de contacto difícil de encontrar.
- Solicitudes frecuentes de los editores de revistas para que el autor realice revisiones.
- Promociones falsas de redes sociales de LinkedIn y Facebook.
- Solicitudes para referencias de colegas o amigos.

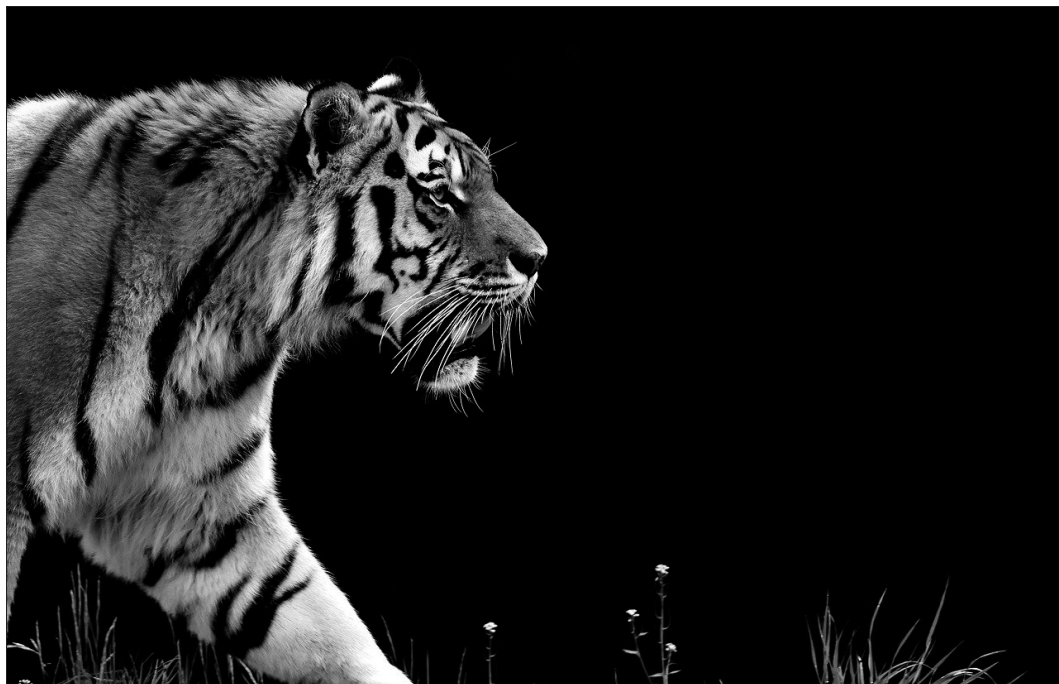
Revista

- Títulos ligeramente diferentes a las revistas de alto impacto.

- Títulos que usan: "International," "Global," "American," "Asian," "Universal," o "European".
- Título no conforme con el alcance, la misión o la ubicación de la revista.
- Tergiversar la cienciaometría mediante el uso del factor de impacto de calidad, el factor de impacto de la revista científica, el factor de impacto global y el índice Copérnico valorado.
- Copia y uso del logotipo oficial de Thomson Reuters (ahora Clarivate Analytics).
- Afirmar fraudulentamente que son miembros de instituciones reconocidas.
- Falsas afirmaciones de estar indexado en PubMed, DOAJ, EBSCO y Scopus.
- Falta de asociación con una organización profesional o comunidad científica acreditada.

Políticas de publicación

- Falta de transparencia o claridad en el proceso de revisión por pares.
- Revistas que carecen de directrices claras para los autores, incluidas políticas sobre divulgación de conflictos de intereses, información sobre derechos de autor y preocupaciones éticas.
- Alta tasa de aceptación, independientemente de la calidad, contribución o relevancia.
- Tarifas de publicación ocultas, engañosas o con descuento.



- Revista que rechaza la solicitud de un autor de retirar una presentación al tiempo que insiste en que se pague una tarifa de multa considerable.

- Solicita revisores del autor correspondiente y busca su ayuda sin autenticar las credenciales o la calificación.

Otra de sus características es resaltar el Factor de impacto de la revista usando, por ejemplo: Journal Impact Factor (JIF), Universal Impact Factor (UIF) y Global Impact Factor (GIF), que se caracterizan por generar factores de impacto falsos utilizando métricas falsificadas. La verificación cruzada de revistas en bases de datos es otra buena práctica. Así, un artículo encontrado en Google Scholar, pero no en otras bases de datos bibliográficas podría ser una causa de preocupación (14).

Uno de los recursos valiosos con los que cuentan los autores que buscan publicar, es el escoger una revista en bases de datos de buena reputación como: Directorio de Open Access Journals (DOAJ), Scopus, Web of Science, IEEE, entre otros. Del mismo modo verificar si el editor es miembro o está asociado con una organización profesional ampliamente conocida y establecida (por ejemplo, la Asociación Mundial de Editores Médicos (WAME), la Internacional Comité de Editores de Revistas Médicas (ICMJE), Comité de Ética de Publicaciones (COPE) e Internacional Academia de Editores de Enfermería (INANE), que establece normas internacionales de publicación. Cada una de estas organizaciones profesionales cuentan con una lista de las revistas que aseguran estándares de calidad en sus sitios web, a diferencia de las revistas depredadoras que no se adhieren a los estándares éticos de publicación con principios. con respecto a la autenticación de credenciales de autor, la gestión de conflictos de interés, el archivo de revistas contenido, o errores de impresión (15).

CONSIDERACIONES FINALES

El proceso de publicación lleva tiempo para la revisión por pares; No hay atajos. La evidencia creíble solo se obtiene a través de prácticas de publicación éticas a las que se adhieren los editores, revistas y autores. Se debe tener precaución ante cualquier revista que no siga este proceso y evite publicar ciencia valiosa de manera inútil y perjudicial. Reconocer las revistas depredadoras y las consecuencias de publicar en ellas es crucial para la práctica basada en la evidencia, la educación y el crecimiento personal como profesional. La importancia de verificar revistas legítimas a través de bases de datos en línea y usar pautas estándar para determinar fuentes creíbles debe ser considerado rutinario antes de enviar un manuscrito.

BIBLIOGRAFÍA

1. Alamri Y, Abu-Zaid A. Equipping Junior Authors Against Predatory Open-Access Journals. *Acad Med.* 2019 Oct;94(10):1405. doi: 10.1097/ACM.0000000000002873.
2. Kakamad FH, Salihi AM, Baba HO. Comment on "Citations of articles in predatory nursing journals". *Nurs Outlook.* 2019 Sep - Oct;67(5):503. doi:10.1016/j.outlook.2019.07.004.
3. Severin A, Low N. Readers beware! Predatory journals are infiltrating citation databases. *Int J Public Health.* 2019 Jul 24. doi: 10.1007/s00038-019-01284-3.
4. Wilson DJ. Predatory journals: A warning for us all. *Med Teach.* 2019 Jun 25:1. doi: 10.1080/0142159X.2019.1593953.
5. Mondal H, Mondal S. Pressure to Publish: Index Copernicus and Predatory Journals are Helping (?) Academicians. *Indian Dermatol Online J.* 2019 May-Jun;10(3):332-334. doi: 10.4103/idoj.IDOJ_225_18.
6. Barria P RM. Scientific Rigor, Ethics of Publications, and the Temptation of Predatory Journals. *Invest Educ Enferm.* 2018 Sep;36(3). doi:10.17533/udea.iee.v36n3e01.
7. Cobey KD, Grudniewicz A, Lalu MM, Rice DB, Raffoul H, Moher D. Knowledge and motivations of researchers publishing in presumed predatory journals: a survey. *BMJ Open.* 2019 Mar 23;9(3):e026516. doi: 10.1136/bmjopen-2018-026516.
8. Revés J, Silva BM, Durão J, Ribeiro NV, Lemos S, Escada P. Predatory Publishing: An Industry that Is Threatening Science. *Acta Med Port.* 2018 Mar 29;31(3):141-143. doi: 10.20344/amp.9810.
9. Beall J. Criteria for determining predatory open-access publishers. Retrieved from. 2015, <https://beallist.weebly.com/>
10. Memon AR. Revisiting the Term Predatory Open Access Publishing. *J Korean Med Sci.* 2019 Apr 8;34(13):e99. doi: 10.3346/jkms.2019.34.e99.
11. Edie AH, Conklin JL. Avoiding predatory journals: Quick peer review processes too good to be true. *Nurs Forum.* 2019 Jul;54(3):336-339. doi: 10.1111/nuf.12333.
12. Ruitter-Lopez L, Lopez-Leon S, Forero DA. Predatory journals: Do not judge journals by their Editorial Board Members. *Med Teach.* 2019 Jun;41(6):691-696. doi: 10.1080/0142159X.2018.1556390.
13. Strong G. Understanding Quality in Research: Avoiding Predatory Journals. *J Hum Lact.* 2019 Sep 6;890334419869912. doi: 10.1177/0890334419869912.
14. Forero DA, Oermann MH, Manca A, Deriu F, Mendieta-Zerón H, Dadkhah M, Bhadr R, Deshpande SN, Wang W, Cifuentes MP. Negative Effects of "Predatory" Journals on Global Health Research. *Ann Glob Health.* 2018 Nov 5;84(4):584-589. doi:10.9204/aogh.2389.
15. Cortegiani A, Sanfilippo F, Tramarin J, Giarratano A. Predatory open-access publishing in critical care medicine. *J Crit Care.* 2019 Apr;50:247-249. doi:10.1016/j.jcrc.2018.12.016.