



DOCUMENTO DE OPINIÓN DEL IEEE 05/2010

LA MISIÓN ESPAÑOLA EN EL LÍBANO

(AGOSTO 2010)

1. ANTECEDENTES

El Líbano es, en opinión de los analistas especializados, uno de los países más complicados del mundo. Constituye un foco de desestabilización de una de las áreas más conflictivas de Oriente Medio.

Un problema añadido lo constituye el medio millón de palestinos (el diez por ciento de la población del Líbano) hacinados en campos de refugiados dispersos en el país. Este personal no es considerado libanés, no tienen acceso a empadronamiento y viven, en condiciones de extrema pobreza, gracias a la ayuda internacional.

El complejo reparto de poder en la Administración, en base al entramado religioso, no puede asumir que los palestinos sean admitidos como ciudadanos libaneses. Hay que tener en cuenta que los palestinos son de mayoría sunita. Si fuesen legalmente reconocidos, la situación daría un giro sustancial en beneficio de los representantes de este grupo religioso con claro perjuicio para los intereses de los chiitas y de los cristianos.

Por otra parte la actuación de Siria e Irán y los intereses tradicionales de algunos países de la Unión Europea, de los Estados Unidos y de algunos otros de la zona como Turquía y Arabia Saudí hacen todavía más complicado el escenario libanés.

Sin remontarse mucho en el tiempo, se puede constatar que el Líbano ha tenido casi permanentemente una historia convulsa, con escasos periodos de estabilidad, en la que han destacado hechos como la guerra civil libanesa y las constantes intervenciones de Siria.

Durante las últimas décadas, los acontecimientos habidos en esta zona han tenido una influencia directa en la región e indirecta en el mundo. Uno de los más importantes es el disputado entre los israelitas y las milicias de Hezbollah que dio lugar al último conflicto en el verano de 2006 con la ocupación de Israel del Sur del Líbano.

2. UNIFIL

La misión de las Naciones Unidas en el Líbano, llamada UNIFIL (*United Nations Interim Force in Lebanon*) comenzó en 1978 con el objetivo de permitir la retirada de las fuerzas armadas de Israel, restableciendo la autoridad de los libaneses en la región ocupada.

La operación se extendió durante 28 años con la indiferencia de la Comunidad Internacional. En el año 2005 y después del atentado (aún sin resolver) que acabó con la vida del Primer Ministro Rafiq Hariri, las Naciones Unidas aprobaron la Resolución 1680 para obligar a Siria a devolver la soberanía del Líbano y restablecer sus relaciones bilaterales.

La retirada de los sirios reforzó la posición de Hezbollah que nunca fue desarmada a pesar de las múltiples reclamaciones de la Comunidad Internacional e incluso del gobierno del Líbano.

3. **SITUACION ACTUAL**

La situación actual es consecuencia de la última guerra generalizada con Israel. Esta situación fue provocada por el ataque de Hezbollah, el 12 de julio de 2006, sobre territorio israelí, capturando a dos soldados judíos y matando a otros ocho.

Esta acción, unida al lanzamiento masivo de cohetes del grupo chiita contra las ciudades fronterizas de Israel, provocó la última crisis.

La respuesta a estos ataques, desproporcionada a decir de muchos, no se hizo esperar. Israel bombardeó de forma selectiva diversas ciudades libanesas, entre ellas el barrio chiita de Beirut, y a continuación ocupó con unidades terrestres parte del territorio libanés en un claro intento de evitar el continuo lanzamiento de cohetes.

El desarrollo de las operaciones fue ampliamente criticado en el interior de Israel. Esta es la primera vez que sucede una cosa así. La oposición y la opinión pública en general no aceptaban las bajas sufridas en la operación, criticaban la falta de eficacia de las unidades que intervinieron, formadas en su mayor parte por reservistas, y ponían en cuestión la actuación de los mandos militares. Les achacaban no haber marcado un objetivo claro y los muchos errores cometidos en el desarrollo de las diferentes acciones.

A diferencia de operaciones anteriores, las milicias de Hezbollah bien preparadas y dotadas de armamento moderno, reaccionaron perfectamente causando muchas bajas a los efectivos judíos. Las operaciones aéreas no consiguieron los resultados apetecidos y la tardanza de Israel en operar con sus unidades terrestres hizo que, en muchos casos, fueran neutralizadas en el terreno.

El grupo chiita Hezbollah salió fortalecido de esta contienda y ganó un gran prestigio en el Líbano, sobre todo en el Sur del país, por haber sido una fuerza eficaz en su enfrentamiento con uno de los ejércitos más poderosos del mundo.

Por otra parte, la llegada de dinero procedente de países como Irán, Qatar, Arabia Saudí, etc. permitió que la gran mayoría de los damnificados recibieran una ayuda inmediata. Con estas ayudas arreglaron, en gran medida, los desperfectos que causaron las operaciones militares fundamentalmente los ataques aéreos. Esto contribuyó a que Hezbollah aumentase su influencia y ganase en credibilidad.

Este conflicto causó una gran crisis en el gobierno judío con las consiguientes dimisiones en su seno y más concretamente en el Ministerio de Defensa.

4. **UNIFIL 2**

El gobierno del Líbano solicitó la intervención del Consejo de Seguridad de las NN.UU. para que comprobara las circunstancias de esta agresión.

El 11 de Agosto, las NN.UU. aprobaron la Resolución 1701 que ponía fin a las hostilidades y establecía un nuevo mandato para UNIFIL a la vez que solicitó a los países miembros un mayor número de tropas que diera mayor credibilidad y mejorara las condiciones de la misión.

El número de soldados se incrementó de los 2.000 que había entonces hasta un máximo de 15.000 de los que aproximadamente la mitad serían enviados desde países pertenecientes a la Unión Europea. Este número sería aumentado en otros 15.000 desplegados por el ejército libanés lo que convirtió a esta zona en la más militarizada del mundo.

El operativo desplegado en Líbano se completó, por primera vez en una operación de Naciones Unidas, con una fuerza marítima con la misión de controlar las aguas territoriales libanesas. Varios países contribuyeron a conformar esta fuerza marítima. España lo hizo aportando un patrullero de altura y diversos componentes al Estado Mayor, cuando EUROMARFOR se hizo cargo del mando a comienzos del año 2008. Esta fuerza multinacional, que incluía principalmente personal de países europeos, proporcionaba a UNIFIL otra dimensión.

La misión de UNIFIL consistía en comprobar el fin de las hostilidades, controlar la Línea Azul (frontera artificial establecida por las NN.UU.) y apoyar el despliegue de las fuerzas libanesas en el Sur del Líbano a la vez que se aseguraría tanto la distribución de ayuda humanitaria como el retorno de desplazados.

Para evitar algunos problemas surgidos en otras operaciones de las Naciones Unidas (Srebrenica en Bosnia, Ruanda, etc.) y dotar a UNIFIL de la suficiente credibilidad para llevar a cabo sus misiones con eficacia, la resolución 1701 contemplaba unas reglas de enfrentamiento lo suficientemente robustas y sin muchos límites en la reacción de la fuerza.

5. **ESPAÑA**

A comienzos de septiembre del 2006, el Consejo de Ministros autorizó la participación de un contingente militar, con una entidad máxima de 1100 efectivos. A finales de ese mes, una fuerza de Infantería de Marina desembarcaba en las playas de Tiro para incorporarse a la misión.

El Cuartel General de UNIFIL contemplaba para el 1 de Noviembre el establecimiento del mando y control del Sector Este y el despliegue operativo en toda la Línea Azul.

Con los condicionantes numéricos y teniendo en cuenta los compromisos multinacionales, se llevó a cabo la generación de una Brigada con la necesidad de asegurar los medios de mando y control, apoyos de combate y apoyos logísticos.

La Unidad designada aportó el Cuartel General, un Grupo Táctico de Infantería y el núcleo fundamental de apoyos. Este aspecto fue fundamental para lograr la necesaria cohesión y capacidad de liderazgo inmediata. Por supuesto hubo que adoptar las normas y procedimientos que establecen las Naciones Unidas para adaptarse a su complejo entramado y obtener los necesarios reembolsos y apoyos que proporciona la Organización.

La proyección de una fuerza de una entidad tan importante supuso una difícil tarea con un gran esfuerzo de medios de coordinación, seguridad, transporte, etc.

Las conversaciones en el departamento de operaciones de paz de las NN.UU. (DPKO) acordaron una estructura de dos sectores. Se decidió que en el Mando de UNIFIL habría una rotación y que los sectores estarían liderados por Italia en el Oeste y España en el Este.

Aunque al principio la zona de despliegue fue próxima a una población chiita llamada Ett Taibe, la situación final elegida fue próxima a la población cristiana de Marjayoun cercana a las estribaciones de los Altos del Golán.

El área de responsabilidad española es la más interior y cercana a la frontera con Siria. La población de esta zona es muy diversa en cuanto a la religión, costumbres, etc., esto hace que tenga gran influencia en el desarrollo de la misión. Constituye la zona con mayor riesgo de toda la zona de acción de UNIFIL.

España construyó una importante Base, de una gran extensión y buenas instalaciones, que desde la llegada de las primeras tropas ha ido mejorando día a día convirtiéndose en una de las mejores de todo UNIFIL. Todos los servicios están externalizados y en su interior trabajan más de 150 trabajadores locales.

Pero además de la Base principal, el Grupo Táctico español ocupa cuatro posiciones cercanas a la Línea Azul. De superficie reducida, en cada una de estas posiciones hay destacados alrededor de 60 efectivos. Todas ellas gozan de los mismos servicios que la Base principal pero con las limitaciones que impone su reducida dimensión.

Por otra parte, desde Febrero de 2007, dentro de las instalaciones de la Base, hay un hospital militar chino.

Además de las misiones operativas, el Contingente español lleva a cabo, como es habitual en nuestras operaciones en el exterior, actividades en el campo de la cooperación cívico militar. Estas ayudas son muy importantes para conseguir el apoyo y la confianza de la población civil. Con ellas se mejora, a su vez, la protección de la fuerza.

El desarrollo del programa Cervantes, la ejecución de pequeños proyectos, la ayuda en el campo de sanidad y veterinaria así como otras colaboraciones de tipo social y cultural ayudan a desarrollar con éxito el trabajo de nuestras tropas. Por otra parte, el permanente

contacto con los diferentes líderes políticos y religiosos también permite crear un clima de mutua confianza y de colaboración.

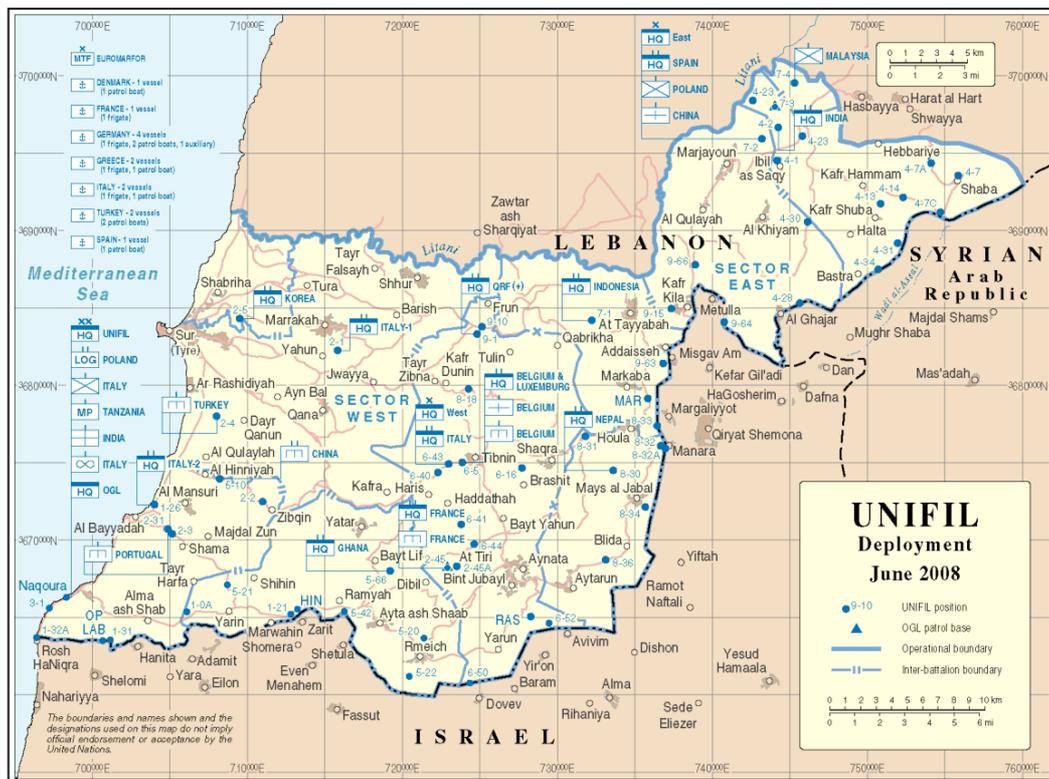
El trabajo de los Ingenieros es muy valorado por la importante labor que desarrollan. Aunque con muchas limitaciones, debido a su entidad, han ejecutado importantes trabajos en beneficio de muchas localidades. También los equipos de desactivación de explosivos han tenido una actividad muy destacada. En esta zona hay gran cantidad de sub-municiones y otros artefactos.

Todas estas actuaciones han sido muy apreciadas por la población civil y han tenido amplio eco en los medios de comunicación.

6. EL SECTOR ESTE

La zona asignada al Sector Este, ocupado por la Brigada multinacional que lidera España, tiene más de 60 km. de Línea Azul y una profundidad que varía entre 25 km. en la zona más ancha y 6 km. en la más estrecha.

En esta zona se encuentran los puntos más conflictivos de todo el Sur del Líbano. Si a esto le añadimos que en ella están algunas de las poblaciones que, por su relevancia en las luchas recientes contra Israel, más han sufrido las consecuencias del conflicto, se entiende que el número de incidentes desde el fin de las hostilidades haya sido mayor.



Lugares cómo las granjas de Sheeba, la población de Gadjar o la puerta de Fátima son tristemente conocidas por la cantidad de incidentes que han tenido lugar en sus

proximidades. También son numerosos los bastiones de Hezbollah cómo las poblaciones de Kham, Ett Taibe, El Aadeisse o Meiss el Jebel por citar algunos.

La situación inicial en toda la zona fue de rechazo e intranquilidad, en especial en las poblaciones de mayoría chiita, casi siempre incitada por sus líderes. Con el paso del tiempo, y una vez comprobado y apreciado el trabajo de nuestros soldados, esta situación parece que ha evolucionado a otra de confianza y colaboración. De todas formas, nunca se tiene una sensación de completa seguridad.

La Brigada multinacional la integran unidades de varios países que suman un total de 4.400 soldados. India, Indonesia y Nepal participan con batallones de unos 950 soldados respectivamente y Malasia lo hace con una Compañía de aproximadamente 300 soldados. Por otra parte una compañía polaca estaba integrada en el Grupo Táctico español pero su participación finalizó en 2009 y ahora ha ocupado su lugar un pequeño contingente de el Salvador.

Los soldados que integran los contingentes asiáticos son duros, sacrificados, leales, disciplinados y acostumbrados a trabajar y vivir en condiciones límites. El hecho de utilizar diferente material y procedimientos no merma en absoluto la operatividad de la Brigada.

7. EL EJÉRCITO DEL LIBANO

En el Sur del Líbano despliega asimismo el ejército libanés (*Lebanese Armed Forces, LAF*), al principio fueron cuatro brigadas y en estos momentos son tres. Estas unidades, compuestas por menos de 2000 soldados cada una, despliegan en todo el territorio de UNIFIL. En Tiro, ciudad costera a unos 18 kilómetros de Naqoura, está el Cuartel General que coordina la actuación de las tres brigadas. Estas tropas no están muy bien equipadas aunque en los últimos tiempos se ha podido apreciar una ligera mejoría.

El primer problema que tuvieron que hacer frente es la falta de confianza que generaban entre los propios libaneses ya que nunca habían estado desplegados en esta zona y quién se ha opuesto históricamente al ejército de Israel ha sido Hezbollah. La población considera pues al grupo chiita la única fuerza capaz de enfrentarse a los judíos con ciertas garantías. Además desde que terminó el último conflicto es una realidad que Hezbollah se ha estado rearmando y preparando sus defensas para la eventualidad de otro enfrentamiento con Israel. Esta es una percepción generalizada entre los libaneses pues todo el mundo piensa que es una cuestión de tiempo.

No obstante, después de casi cuatro años desplegados en el Sur del Líbano, el permanente contacto de los soldados libaneses con la población y sus buenas actuaciones en la mayoría de los incidentes han hecho que su credibilidad haya aumentado en los últimos tiempos en detrimento de Hezbollah.

Es una prioridad para UNIFIL implicar al ejército libanés en cuantas actividades se lleven a cabo con el claro objetivo de ganar su confianza y por otra parte de que sean ellos quienes

tomen parte en cualquier incidente que pueda generarse. Aunque han existido muchas reticencias ante esta colaboración parece que en la actualidad se está estrechando lo que va en beneficio de la misión.

8. **INCIDENTES**

Desde el comienzo del despliegue de UNIFIL las sucesivas y continuas denuncias tanto de los israelitas como del gobierno libanés han sido constantes. La gran mayoría han estado relacionados con violaciones de la Línea Azul.

El tipo de los que se consideran más graves, por las consecuencias que pueden tener las consiguientes represalias y la pérdida de credibilidad que supone para UNIFIL, es el lanzamiento de cohetes contra Israel. Desde que España participa en la operación han tenido lugar varios y algunos desde nuestra zona de responsabilidad.

El 17 de Junio de 2007 tuvo lugar el primero de ellos cuando tres cohetes katiuskas fueron lanzados desde la zona indonesia. Desde entonces ha habido lanzamientos desde los dos sectores y siempre coincidiendo con momentos de tensión entre Israel y los palestinos. Israel normalmente avisa, unos minutos antes, del bombardeo de la zona desde dónde han sido lanzados.

También han existido incidentes graves consistentes en ataques directos contra los miembros de UNIFIL. El primero de ellos supuso un antes y un después en el devenir de la misión y fue el ataque sufrido por las fuerzas españolas el 24 de Junio de 2007, en el que murieron seis de nuestros soldados. Un mes más tarde tuvo lugar otro ataque contra una patrulla tanzana, afortunadamente sin daños personales, y en el mes de diciembre de ese mismo año tuvo lugar otro más contra soldados irlandeses.

Estos ataques unidos a la gran cantidad de amenazas, de posibles atentados, recibidas contra las fuerzas de UNIFIL han hecho extremar en toda la zona de acción las medidas de seguridad. Esta sensación permanece y aunque no ha habido mayores incidentes en los últimos dos años, el 26 de Diciembre de 2009 nuestros soldados descubrieron a unos individuos (se dieron a la fuga tras ser descubiertos) que estaban transportando más de 300 kg de explosivos listos para ser empleados.

9. **UNA VISIÓN DE FUTURO**

Es muy difícil hacer cualquier valoración sobre una situación futura en Oriente Medio. Hay muchos intereses que dificultan la solución de los problemas existentes desde un contexto particular, y que obligan a abordarlos teniendo en cuenta el entorno regional. La paz en el Líbano no será una realidad sin que se resuelvan las continuas intrusiones de otros países en sus cuestiones internas.

En este ámbito hay que tener siempre presente la actitud de Israel. La desconfianza histórica con sus vecinos árabes se basa en los constantes conflictos que han tenido lugar desde su

creación como Estado. Además la desproporción demográfica supone un elemento añadido a la constante amenaza para su seguridad.

La historia reciente de esta región predice que los cambios de situaciones de relativa calma a otras de crisis se han producido en espacios cortos de tiempo. No obstante hay algunos aspectos que permiten aventurar ciertas líneas maestras en un futuro próximo.

El hecho de que el Ejército del Líbano haya desplegado en el sur del país, dónde no lo había hecho en casi treinta años, es un factor muy positivo. El tradicional feudo de los activistas de Hezbollah está siendo ahora ocupado por los soldados libaneses y lo que es mejor es que está teniendo buena acogida por la población. Esta es una buena señal para la estabilización porque es esencial el trabajo conjunto y coordinado entre LAF/UNIFIL.

Es evidente que la situación inicial no va a cambiar en poco tiempo porque todavía la influencia del grupo chiita es muy grande, además tanto la lucha dialéctica como la propaganda continúan todavía desde el final del conflicto, pero poco a poco se va observando que hay una lenta transformación. En realidad se ha hecho patente desde que Hezbollah ha mostrado un mayor interés en la consecución de poder político en el gobierno del Líbano.

Por otra parte el discurso de sus líderes se ha suavizado y, aunque siempre muestran un tono amenazante, cada vez se observa una mayor moderación expresando su clara convicción de defenderse en caso de una agresión de Israel en lugar de mostrar más agresividad.

La situación de Israel también ha contribuido a mejorar la que se vive en el Líbano debido al cambio de prioridades por la apertura de otros frentes. No obstante, las fuerzas armadas israelíes están siempre en continua alerta y preparadas para cualquier eventualidad que se presente.

Respecto a la última crisis, las fuerzas armadas de Israel (*Israel Defense Forces, IDF*) están trabajando en la mejora de los procedimientos y concretamente en los que tienen que ver con el combate convencional (parece que los métodos de combate contra los activistas de Hamás en la franja de Gaza habían evolucionado hacia los de guerra irregular y combate en localidades dejando abandonados los procedimientos de combate convencional).

Las IDF creen que ésta fue una de las causas de su fracaso con Hezbollah en el Sur del Líbano. Por otra parte, están mejorando constantemente el material. Aparte de los medios de combate han evolucionado mucho los medios de obtención de inteligencia y así mismo los métodos de entrenamiento de sus soldados, fundamentalmente de sus reservistas. Lo que parece evidente, y esta es una percepción que se observa nada más llegar al país, es que ambos bandos están trabajando en una continua preparación para un posible conflicto.

Es evidente que la idea inicial de reforzar UNIFIL, con el respaldo de la Comunidad Internacional, y más en concreto con la Unión Europea, ha sido una apuesta arriesgada, pero funciona y está consiguiendo estabilizar este foco de permanente crisis.

Aunque todos muestran sus buenas impresiones del trabajo de UNIFIL, siempre manifiestan sus temores a que el otro bando pueda provocar una nueva crisis. Los soldados israelitas argumentan el constante rearme de Hezbollah y por parte el grupo chiita se teme una nueva invasión del Líbano por parte de Israel.

A pesar de los buenos augurios, en Israel existen reticencias no sólo al trabajo de UNIFIL (ellos consideran que no se ha adelantado lo que se debiera en cuanto al desarme de Hezbollah) sino al del ejército libanés porque observan las buenas relaciones de sus escalones de mando con los líderes de Hezbollah.

Queda, por otra parte, el peligro latente de posibles ataques, contra Israel y contra UNIFIL, provenientes de los campos de refugiados de palestinos (se han detectado grupos afines a Al Qaeda en el interior de los campos). Esta es una posibilidad que nadie desea (incluido Hezbollah) y que podría derivar en una escalada.

Otro hecho que podría producir un cambio inmediato en la situación actual sería un posible conflicto de Israel con Irán. Posibles acciones desde el Sur del Líbano, para abrir un nuevo frente, harían que el riesgo de un nuevo conflicto aumentase considerablemente.

La actuación de Turquía en todo el proceso puede ser determinante. Las fuerzas armadas turcas están presentes en UNIFIL tanto en el propio territorio cómo en el mar formando parte de la fuerza marítima de las NN.UU.. Este país ha firmado muchos acuerdos con Siria y ha mediado entre Líbano y Siria para solventar problemas históricos. Ha intentado también ser el interlocutor en las negociaciones entre Israel y Palestina debido a sus buenas relaciones con Estados Unidos y la confianza de los países árabes.

Es cierto que las buenas relaciones que mantenían Turquía e Israel se han enfriado últimamente y esto no es una buena señal. No se puede olvidar que ambos países firmaron en 1996 un importante acuerdo de cooperación militar cuyo mantenimiento se considera crucial para conseguir un futuro entendimiento con el resto de países árabes. Los intereses de Turquía no pueden estar lejanos a los de Israel si se quiere mantener una posición ventajosa y obtener buenos resultados en el Proceso de Oriente Medio.

Finalmente mediar en la actitud de Irán es responsabilidad de la Comunidad Internacional. La actividad diplomática de sus miembros debe conseguir que colabore en todos los ámbitos, cumpliendo las reglas internacionales en su desarrollo nuclear, y deje a un lado el discurso agresivo contra Israel. Entre todos tiene que haber una estrecha coordinación y luchar por los mismos objetivos. De esta forma se reforzará la posición de UNIFIL y se conseguirá estabilizar la situación.

GB. Casimiro Sanjuán Martínez

*Jefe de la Brigada Multinacional del Sector Este
en el Líbano de diciembre de 2009 a abril de 2010*