

Validación de un cuestionario para evaluar valores personales y sociales en jóvenes deportistas

Validation of a questionnaire to evaluate personal and social values in young athletes

Gustavo Adolfo Rubio-Rodríguez, Ludivia Hernandez Aros, Nubia Varón Triana
Universidad Cooperativa (Colombia)

Resumen. El presente manuscrito tiene como propósito enseñar la construcción y validación de un instrumento de medición, cuya funcionalidad permita conocer en jóvenes deportistas comportamientos en materia social y personal, y evidenciar la influencia que ejerce la educación en valores mediante prácticas deportivas. La población objeto de estudio elegida como prueba piloto, estuvo conformada por 40 niños pertenecientes a distintivos clubes deportivos, los cuales hacían parte de diferentes escuelas de formación deportivas en fútbol de la ciudad de Ibagué (Colombia). La validación se logró, luego de procesar los conceptos emitidos por parte de cada uno de los expertos a los que se sometió el instrumento para su evaluación, y de estimar su consistencia interna a través del aplicativo Alfa de Cronbach. Los resultados alcanzados logran establecer que el cuestionario es válido y fiable para determinar los valores personales y sociales en la colectividad estudiada.

Palabras clave. Cuestionarios, Confiabilidad, Validación, Valores Personales, Valores Sociales.

Abstract. The purpose of this manuscript is to describe the construction and validation of a measurement instrument whose functionality is to learn about young athletes' behaviors in social and personal matters, and to demonstrate the influence of education of values through sports practices. The population chosen for the pilot study consisted of 40 children belonging to distinctive sports clubs, which were part of different football training schools in the city of Ibagué (Colombia). The validation was achieved after processing the concepts issued by each of the experts whom the instrument was submitted to for evaluation, and after estimating its internal consistency by using Cronbach Alpha analysis. Our results establish that the questionnaire is valid and reliable to determine personal and social values in the community studied.

Keywords. Questionnaires, reliability, Validation, Personal Values, Social Values.

Introducción

El deporte es una herramienta que incluye valores educativos en la infancia, y representa relevancia en el desarrollo físico y psíquico de las personas (Garrido et al. 2010). Cárdenas et al. (2013), reconoce en la actividad deportiva un escenario de profundo potencial formativo para la adquisición de valores y desarrollo de conductas socialmente indispensables. La educación deportiva hoy por hoy es presentada como una herramienta que permite generar alternativas de solución a una sociedad que decae profundamente en la desmoralización (Cuevas, García-López y Contreras, 2015).

No obstante, debemos tener claro que la ejercitación física por sí sola no genera los valores que nosotros esperamos, los cuales son indispensables para mejorar las relaciones interpersonales (Monjas, 2004). Es necesario implementar acciones que faciliten la promoción de valores tanto sociales como personales, que permitan ser aprovechados en ese marco general como lo es el deporte (Tolano et al. 2015). Asimismo, López (2012), afirma que es ineludible realizar una revisión rigurosa acerca del aporte que, en materia de valores, los profesores/entrenadores y profesionales de las prácticas deportivas han planteado.

En la actualidad está concebida la idea que, si pretendemos reconocer en el deporte un contexto de alto potencial educativo, será imperioso que enseñe la adquisición de valores y el desarrollo de actitudes socialmente responsables (Muñoz, 2011; Ponce de León, Sanz, Valdemoros y Ramos, 2009; Ruiz y Cabrera, 2004; Ruiz-Omeñaca, 2014). Por tal razón, se decidió para este trabajo diseñar y validar un instrumento psico-social que permita revelar cómo educa el deporte en la formación de valores personales y

sociales en los niños de edades comprendidas entre los 10 y 14 años.

De igual forma, en el diseño del instrumento se resolvió incluir la relación de valores sociales y personales que agrupa los valores que pueden desarrollarse en y a través del deporte (Gutiérrez, 1995; García-Calvo et al. 2012), partiendo del concepto de valor, que más que cualquier otro, es el concepto más representativo y central en todas las ciencias sociales (Tamayo y Schwartz, 2012). Según Robles-Rodríguez et al. (2017) el valor es la más importante variable dependiente en el estudio de la cultura, la sociedad y la personalidad, y la principal variable independiente en el estudio de las actitudes y comportamientos de la sociedad.

Los valores connotados como dimensiones en la construcción del cuestionario, fueron los siguientes: Deportividad: Entendida, según la Real Academia Española (2018), como una «actitud de quien acepta de buen agrado una situación adversa». En el contexto deportivo, se concibe como el acatamiento a los lineamientos que regulan el comportamiento de la actividad deportiva (Gómez et al. 2015). Empero, como lo han precisado varios autores, atravesamos una crisis de valores en el que la deportividad se encuentra en decadencia (Gómez, 2013; Gutiérrez y Vivó, 2005).

Compañerismo: En el estudio adelantado por Ruiz-Omeñaca et al. (2015), este término lo definen como una relación respetuosa y deferente con los compañeros de juego. Por su parte, Pérez-Flores y Muñoz-Sánchez (2015), afirman que el compañerismo es «una forma preliminar de amistad, muy presente en el deporte». En sentido estricto, el compañerismo enseña diferentes modelos de amistad en el que se hallan diferencias entre sí, dado que se fundamentan en una relación voluntaria, no obstante, difiere de la amistad por el contexto social en el que se desenvuelve. Por tal razón, los compañeros están condicionados por el escenario social que define la relación y que marca los

limites (Pérez-Flores y Muñoz-Sánchez, 2017).

Respeto: Concepto que ha sido traspasado generacionalmente en las diferentes culturas. Para Díaz-Guerreo y Díaz-Loving (2001), se constituye en uno de los valores universales más significativos que se relaciona concretamente con el amor, la dulzura, la ternura, la generosidad, así como con el altruismo, la nobleza y la admiración que se puede manifestar en una relación recíproca y armónica entre los miembros de un grupo social. Sin embargo, Savater (2012), acota que el respeto desde el punto de vista moral está estrechamente ligado con preservar lo propio, lo cual no se sustenta en la nobleza de las culturas, sino, en el miedo que se experimenta cuando alguien invade el espacio personal.

En el contexto deportivo, el respeto se identifica con la «actuación basada en la observancia sistemática de las reglas que rigen la actividad deportiva» (Ponce de León et al. 2014). Entre otras acepciones, Bisquerra (2012), asocia la significación de respeto con las habilidades sociales que caracterizan un individuo entre sus homólogos. Y Maravé et al. (2017), afirman que las acciones de respeto se asemejan a la intención de admitir y valorar las incompatibilidades individuales y grupales, y apreciar los derechos de todas las personas.

Logro: Concepto que atañe a las metas, en la que cada individuo se sitúa hacia el proceso de obtención de objetivos en la práctica deportiva (Almagro, Sáenz-López y Moreno-Murcia, 2012; Cuevas, García-Calvo y Contreras, 2013). Por su parte Ruiz-Omeñaca (2014), presenta una clara diferenciación entre el logro personal y el logro en equipo; el primero lo define como una consideración de haber alcanzado éxito individual en el contexto del juego, y el segundo como la conquista de un buen resultado, o de las metas fijadas para el equipo.

Responsabilidad: Concebida como un sistema de organización en el que un individuo o grupo tiene autonomía para decidir lo que hacer, pero siendo responsable del resultado de la decisión (Yagiie et al. 2017). En el entorno deportivo, se comprende como el comportamiento que presentan los niños ante las normas de juego y encaminada hacia un compromiso de grupo, y que se alcanza sin perder niveles de autonomía personal, y que empieza a construir consciencia derivada de los resultados de sus actos (Sánchez-Oliva et al. 2012).

De otra parte, son varios los cuestionarios que se han adelantado en búsqueda de encontrar información que reconozca la importancia que representa el deporte dentro de la formación integral del ser humano; estudios como el de Tamayo y Schwartz (2012), Amado et al. (2012), Isoma, Rial y Vaquero-Cristóbal (2014), Calahorra, Torres-Luque y Lara-Sánchez (2014), Sánchez-Alcaraz y Parra-Meroño (2013), entre otros, han utilizado esta herramienta como medio de investigación para conocer determinados comportamientos en el individuo generados por la actividad física.

Asimismo, existen varios estudios relacionados con determinar las habilidades sociales y la conducta prosocial infantil, especialmente los señalados por Lacunza (2015), cuyo propósito consiste en intervenir socialmente este tipo población. En este sentido, es pertinente continuar detectando las principales necesidades de los niños en materia comportamental (Ramírez-Vélez et al. 2018). Educar en valores a través de acciones generadas por los resultados obtenidos de cuestionarios diseñados para tal fin, evitará en gran medida actuaciones que atenten contra la misma sociedad (Monjas, Ponce y Gea, 2015).

La importancia de diseñar y la validar el cuestionario, objeto del presente trabajo investigativo, radica en que los resultados

una vez administrado este instrumento, permitirán intervenir la población infantil, y construir psicosocialmente valores que incidan en el cambio social a través de su participación y bienestar psicológico (Sastre et al. 2016). Invertir en dicha población, a través de programas que contribuyan al mejoramiento de su educación integral, afectará el desarrollo de las personas, la familia, los grupos, las comunidades y la sociedad en general (Escudero, 2016).

Por todo lo anterior, el objetivo de este trabajo investigativo consiste en el diseño y validación de un cuestionario, que permita identificar aquellas dimensiones que detecten el grado de formación en valores sociales y personales en los niños en edades percibidas entre los 10 y 14 años de edad, que hacen parte de las diferentes escuelas de formación de fútbol que concurren en la ciudad de Ibagué, Colombia.

Metodología

Participantes

Los cuestionarios se aplicaron como prueba piloto a los niños que forman parte de la selección de fútbol del departamento del Tolima, en razón a que, en dicho seleccionado, se encuentran niños que pertenecen a diferentes escuelas de formación de la ciudad. Asimismo, los cuestionarios también fueron objeto de ser administrados en los niños que hacen parte de la escuela de formación en fútbol de la Universidad Cooperativa de Colombia. Se debe afirmar que, tanto en unos como en otros, se encontraron niños con edades requeridas dentro del rango establecido en el presente estudio, y también niños de diferentes condiciones socio-económicas.

La herramienta se administró personalmente en el sitio reservado para las respectivas prácticas deportivas bajo una muestra por conveniencia de 40 niños entre 10 y 14 años, de los cuales 21 pertenecían a la escuela deportiva de la Universidad Cooperativa de Colombia y el resto a la selección Tolima. Es importante destacar lo expuesto por Ochoa (2015), quien define el muestreo por conveniencia como una técnica comúnmente utilizada que se caracteriza por su fácil accesibilidad; los individuos se seleccionan sin usar ningún criterio estadístico. Esto a su vez implica fácil operatividad y menores costos.

Para la obtención de validez de contenido del cuestionario, se recurrió al juicio que emitieran los expertos; concretamente fueron siete personas competentes y con suficiente experticia quienes conceptuaron acerca del borrador del cuestionario. Los expertos participantes en la valoración del instrumento fueron seleccionados por su excelente perfil en el área de las ciencias de

Tabla 1.
Perfil de expertos.

Expertos	Estudios y Actividad Laboral
1	Diplomado y Licenciado en Educación Física, Doctor por la Universidad de Huelva y Maestro de Educación Primaria
2	Maestra, Licenciada en Psicopedagogía, Doctora en Psicopedagogía, Doctor de la Universidad de Huelva. Profesora contratada, Facultad de Ciencias de la Educación, Departamento de Educación Física.
3	Licenciado en Educación Física, Doctor en Ciencias de la Educación. Profesor Titular de la Universidad de Huelva, Departamento de Educación Física.
4	Maestro de Educación Física, Licenciado en Psicopedagogía, Doctor en Psicopedagogía. Profesor de Instituto de Enseñanza Media.
5	Maestro, Licenciado en Filosofía y Ciencias de la Educación, Doctor en Ciencias de la Educación. Profesor titular de Universidad, Honorario de la Universidad de Huelva.
6	Diplomado en Educación Física (Universidad de Huelva), Licenciado en Educación Física (Universidad de Granada), Doctor en Educación Física por la Universidad de Huelva. Profesor Educación Física Secundaria, Profesor Asociado Universidad de Huelva.
7	Profesor del C.E.S. Cardenal Spínola CEU (centro adscrito de la Universidad de Sevilla). Máster y Doctorado en Educación Físico-Deportiva por la Universidad de Huelva.

Fuente: Elaboración propia

la educación y el deporte. Dichos expertos presentaron el siguiente perfil:

Diseño del cuestionario

En atención a los requisitos que debe cumplir un instrumento de medición, Hernández, Fernández y Baptista (2010:200) afirman que, «toda medición o instrumento de recolección de datos debe reunir tres requisitos esenciales: confiabilidad, validez y objetividad». La confiabilidad de un instrumento de medición hace referencia al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto produce los mismos resultados (Hernández et al. 2010); es decir, cuantas veces solicite una información al mismo sujeto o individuo, esta será siempre la misma, de lo contrario no guardará un nivel de confiabilidad. La validez, según Hernández et al. (2010), consiste en el grado en que un instrumento mide la variable que se busca medir; esto significa que un instrumento debe cumplir con el objeto por el cual es creado. La objetividad hace referencia al grado en que el instrumento es permeable a la influencia de los sesgos y tendencias de los investigadores que lo aplican, evalúan e interpretan (Hernández et al. 2010).

Respecto a la elaboración del cuestionario y su validación, se llevaron a cabo los siguientes pasos:

1. Revisión de literatura y búsqueda de pesquisas similares.

2. Creación del primer borrador del cuestionario; para ello se tuvo en cuenta los valores tanto personales como sociales, para luego determinar los ítems que iban a hacer parte de cada uno de ellos. En la construcción de este borrador, inicialmente se revisó la propuesta de cuestionario creada por uno de los expertos, el cual estaba compuesto por 70 preguntas y 18 valores; seguidamente, se procedió a modificar preguntas, adoptar preguntas y ajustar el vocabulario acorde a la comprensión de un niño-joven de la edad a la que está dirigido el cuestionario, hasta construir finalmente el primer borrador sobre 67 preguntas comprendidas en 17 dimensiones (valores). Luego, este documento se presentó a un nuevo experto a fin de someterlo a las respectivas observaciones que hubiera lugar de su parte; éste, recomendó modificar la pregunta número 5 «Cuando hay un jugador del equipo contrario en el suelo por lesión, echo el balón fuera para que sea atendido», en razón a que guardaba similitud con la pregunta número 3 «Me aprovecho de una lesión del equipo contrario para ganar». Asimismo, recomienda buscar algunas frases que se entiendan mejor dentro del concepto compañerismo.

3. Para la construcción del segundo borrador se suprimió la variable libertad por ser semejante a la variable autonomía, y la variable creatividad por considerar que los ítems que formaban parte de esta, podrían presentar cierto grado de dificultad a la hora de ser respondida por los menores; en consecuencia, quedaron en total 15 dimensiones, de las 17 que primeramente se tenían ubicadas. Se estimó como recomendación, el ubicar igual número de ítems en cada una de las dimensiones para efectos de la tabulación, para lo cual se adicionaron otras preguntas, quedando en total 90 ítems (6 ítems para cada dimensión). Posteriormente, el instrumento se sometió a una medición del lenguaje empleado en el mismo, a través de su aplicación en 3 niñas y 2 niños en edades comprendidas entre los 9 y los 12 años. En este ejercicio se evidenció que 14 preguntas no fueran entendidas por los 5 niños; 5 de las 14 preguntas presentaron en común la falta de conocimiento por parte de los menores, lo cual indujo a

adelantar un ajuste en el vocabulario para mayor entendimiento. Palabras como «denuncio, material, aspecto físico» fueron objeto de ser modificadas por la no comprensión. De esta forma se aseguraría la adecuación del lenguaje utilizado en los ítems del cuestionario, al nivel educativo de los niños.

4. Remisión de borrador a juicio de 7 expertos. Luego de tener en cuenta cada uno de los conceptos emitidos por parte de los expertos, se procedió a adelantar las recomendaciones presentadas por éstos, logrando obtener un cuestionario más reducido producto de la eliminación de algunos ítems. Al dejar unos ítems en desventaja frente a otras dimensiones, se comenzó a fusionar algunas de estas, y a eliminar otras, como: Autonomía, humildad, auto-concepto, tolerancia, igualdad, mejora de la salud, y motivación. En concreto, se consintieron 5 dimensiones con 8 ítems cada una para un total de 40 preguntas. Los valores que en definitiva se consideraron evaluar fueron: Deportividad, compañerismo, respeto, logro y responsabilidad.

Producto de una inobservancia se encontró que se había filtrado un ítem (respeto las decisiones del árbitro) correspondiente a la dimensión respeto, el cual guardaba una estrecha similitud con otro ítem (acepto las decisiones tomadas por el árbitro) relacionado en la dimensión deportividad. En efecto, se tomó la decisión de eliminar el ítem registrado en la dimensión respeto. Con esta novedad quedaron reconocidos en el instrumento definitivo un total de 39 ítems, luego de las modificaciones realizadas.

Tabla 2.
Valoración emitida por los jueces expertos.

Jueces Expertos	Concepto
Juez 1	El experto adelantó una recomendación general respecto determinados ítems, relacionados en las siguientes dimensiones: Deportividad, respeto, logro, cooperación, autonomía, humildad y relación social.
Juez 2	Este fue el concepto del experto: <i>“Me parece que están bien equilibrados, hay el mismo número de ítems en cada dimensión. Hay algunas que se pueden solapar y se podrían unir. Están casi todas en positivo, por lo que modificaría las dos o tres que hay en negativo. Se centra todo en el deporte, sin embargo, en algunos casos se habla de las tareas, el profesor, etc. Yo igualaría, o me centro sólo en deporte, o en todos los valores incluyo diferentes ámbitos (deporte, escuela, familia)”</i>
Juez 3	Este experto consideró que se presentaban demasiadas variables a evaluar; advirtió concentrar el cuestionario en dos o tres variables. Asimismo, recomendó incluir un ítem en el valor deportividad, e incluir ítems en la variable respeto, relacionados con el respeto a compañeros, a oponentes, reglas, material e instalaciones. También precisó unir los valores cooperación, compañerismo y valor social; además, unir el valor autoestima con el valor autoimagen, y el valor compromiso con el valor responsabilidad. En el valor igualdad aconsejó relacionar ítems relacionados con nivel de aptitud.
Juez 4	El experto tuvo a bien ubicar 30 ítems sin modificar los 90 ítems que se habían presentado en el cuestionario; además comentó: <i>“Yo incluiría también un valor muy importante tanto en el deporte como en la vida: El esfuerzo”</i> .
Juez 5	El experto sugirió redactar mejor un ítem en el valor deportividad, como también presentar una pregunta en negativo ubicada en el ítem compañerismo; además, contribuyó en complementar una pregunta del ítem logro, y en modificar ítems en los valores respeto, logro, autonomía, motivación, tolerancia y lucha por la igualdad. El experto estuvo de acuerdo al explicarle porque se había eliminado la variable libertad; también aconsejó sustituir un ítem en las variables humildad y creatividad; en este mismo valor humildad recomendó, al preguntar por diseñar una pregunta abierta, que este tipo de preguntas complica el análisis.
Juez 6	Este experto consideró modificar ítems correspondientes a los valores: compañerismo, respeto, humildad, motivación, compromiso, tolerancia y mejora de la salud. Asimismo, encendió eliminar un ítem en el valor cooperación por guardar sinonimia con otro ítem. De igual forma, recomendó suprimir cinco ítems en el valor autonomía por no estar muy relacionados con la autonomía en el deporte; además indicó, no tener en cuenta un ítem en el valor responsabilidad por ser similar a otro ítem. En el valor responsabilidad encargó sumar otro ítem, y en el valor lucha por la igualdad sugiere englobar dos ítems en uno solo. Al final el experto relató: <i>“Por qué propone escala Likert de seis, si es para niños pequeños?; al reducir las posiciones de la escala puede ser más fácil para los niños, además creo que en vez de dar valores numéricos pondría (nunca, a veces, a menudo, siempre), creo que puede resultar más fácil para los chicos y sus respuestas pueden ser más objetivas”</i> .
Juez 7	Este experto luego de la evaluación, expresó: <i>“En primer lugar, yo no intentaría evaluar todos los valores que has elegido. Son muchos y es demasiado ambicioso. Además, hay escalas que miden alguno de ellos con mucha precisión (por ejemplo: motivación, autonomía, metas de logro, cooperación...) En concreto, mi propuesta sería la de tratar de evaluar nueve dimensiones o factores (que serían deportividad, compañerismo, respeto, compromiso, responsabilidad, relación social, tolerancia, igualdad, cuidado de la salud). Además, intentaría utilizar 6 ítems para medir cada valor. Posiblemente, después del análisis de fiabilidad (Alpha de Cronbach) y del análisis factorial exploratorio, nos quedemos con menos ítems por dimensión (porque no midan bien, o porque mejore la fiabilidad al eliminar el ítem) o incluso con alguna dimensión menos (porque los ítems no se agrupan como esperamos). Así, tendrías un cuestionario inicial con 54 ítems. Una vez que determines los 54 ítems, tendrías que preparar el formato del cuestionario y la escala tipo likert (igual para todos los ítems). Te recomiendo una escala sencilla (por ejemplo de uno a cuatro)”</i> .

Fuente: Elaboración propia a partir de las respuestas emitidas por los expertos

Seguidamente se adelantó la construcción del cuestionario definitivo a través de la presentación de los ítems, teniendo como base las sugerencias suministradas por uno de los expertos, respecto a:

- Ubicar datos iniciales: Edad: años y meses, sexo, escuela deportiva, grado escolar.
- Mezclar aleatoriamente los ítems y numerarlos.
- Dejar en la escala cuatro alternativas de respuesta: 1. No, nunca 2. Algunas veces 3. Bastantes veces 4. Sí, siempre, en razón, a que seis son demasiados niveles porque, cuando se sitúan cinco, el encuestado tiene tendencia a irse al término central.
- Ubicar la escala a la derecha de los ítems para facilitar la contestación de los menores.
- En definitiva, el cuestionario que en principio se diseñó con 15 dimensiones, a saber: Deportividad, compañerismo, respeto, logro, cooperación, autonomía, autoimagen, humildad, motivación, compromiso, responsabilidad, relación social, tolerancia, lucha por la igualdad, mejoramiento de la salud, finalmente concluyó con 5 dimensiones: Deportividad, compañerismo, respeto, logro y responsabilidad.

Validez y fiabilidad del instrumento

Mediante el consenso de los conceptos emitidos por parte de los expertos y la pequeña prueba piloto realizada, se procedió a dar validez y fiabilidad al instrumento. La fiabilidad del cuestionario se calculó mediante el análisis de la consistencia interna; para esta se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual debe interpretarse como un indicador de la consistencia interna de los ítems, ya que se calcula a partir de la covarianza entre los mismos (Garrido et al. 2010).

De acuerdo a lo señalado por Oviedo y Campo-Arias (2005:578), «el coeficiente Alfa de Cronbach es la forma más sencilla y conocida de medir la consistencia interna y es la primera aproximación a la validación del constructo de una escala».

Resultados

Para determinar la fiabilidad del cuestionario en su conjunto, se estimó conocer el análisis de fiabilidad de cada uno de las dimensiones que lo componían, a saber:

Deportividad

En esta dimensión se analizó el Alpha de Cronbach, el cual alcanzó un valor 0.269; es un estimado muy bajo si se tiene en cuenta que el Alpha de Cronbach entre 0,7 y 0,8 se consideran adecuados. A pesar del número de ítems que concentraba esta dimensión (ocho), no obtuvo el valor mínimo esperado; lo más preocupante es, que al revisar la tabla estadísticos total-elemento para esta variable, el único ítem que arroja el valor más alto es 0,308 en el evento de eliminar el ítem dos. Este valor no es aceptable, habida cuenta que se tendrían siete valores, los cuales pueden soportar cualquier variable en el caso de estar bien contruidos. Por lo anterior, debido a los resultados conseguidos en esta dimensión como consecuencia de la poca relación que guardan entre sí, y con la variable misma, se debe replantear los ítems que miden la fiabilidad de dicha dimensión.

Compañerismo

En esta dimensión el Alpha de Cronbach alcanza un valor de

Tabla 3. Resultados obtenidos con el SPSS tras realizar el análisis de fiabilidad de los ocho ítems que constituyen la dimensión deportividad.

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM 2 DEPORTIVIDAD	21,25	6,764	,020	,135	,308
ITEM 4 DEPORTIVIDAD	19,69	7,418	,072	,098	,260
ITEM 10 DEPORTIVIDAD	21,31	7,190	,004	,072	,305
ITEM 14 DEPORTIVIDAD	20,42	6,364	,222	,153	,172
ITEM 15 DEPORTIVIDAD	20,33	7,029	,043	,054	,281
ITEM 16 DEPORTIVIDAD	19,72	7,749	,007	,166	,283
ITEM 28 DEPORTIVIDAD	20,25	6,764	,147	,117	,219
ITEM 38 DEPORTIVIDAD	20,56	5,283	,318	,160	,068

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4. Resultados obtenidos con el SPSS tras realizar el análisis de fiabilidad de los ocho ítems que constituyen la dimensión compañerismo.

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM 9 COMPAÑERISMO	22,21	7,062	,258	,300	,376
ITEM 18 COMPAÑERISMO	22,21	6,799	,278	,173	,364
ITEM 19 COMPAÑERISMO	21,79	6,167	,455	,438	,278
ITEM 30 COMPAÑERISMO	23,38	8,874	-,218	,369	,633
ITEM 31 COMPAÑERISMO	22,15	6,765	,232	,211	,384
ITEM 32 COMPAÑERISMO	21,82	7,204	,281	,338	,372
ITEM 35 COMPAÑERISMO	21,69	7,166	,433	,350	,339
ITEM 36 COMPAÑERISMO	22,08	7,547	,164	,414	,415

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5. Resultados obtenidos con el SPSS tras realizar el análisis de fiabilidad de los siete ítems que constituyen la dimensión respeto.

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM 6 RESPETO	19,39	6,187	,216	,259	,392
ITEM 7 RESPETO	18,78	7,892	-,125	,081	,501
ITEM 12 RESPETO	19,36	4,752	,489	,448	,212
ITEM 13 RESPETO	18,86	7,266	,108	,161	,436
ITEM 20 RESPETO	19,44	4,940	,395	,462	,273
ITEM 29 RESPETO	18,61	7,673	,002	,079	,457
ITEM 33 RESPETO	20,39	5,159	,203	,196	,417

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6. Resultados obtenidos con el SPSS tras realizar el análisis de fiabilidad de los ocho ítems que constituyen la dimensión logro.

Ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM 3 LOGRO	25,50	3,179	,099	,077	,304
ITEM 5 LOGRO	24,88	3,753	,051	,170	,315
ITEM 21 LOGRO	25,28	3,128	,159	,097	,252
ITEM 22 LOGRO	24,75	3,833	,162	,112	,268
ITEM 25 LOGRO	25,05	3,946	-,040	,110	,366
ITEM 26 LOGRO	24,68	3,917	,169	,118	,271
ITEM 37 LOGRO	24,98	3,153	,308	,214	,163
ITEM 39 LOGRO	24,75	3,731	,172	,130	,259

Fuente: Elaboración propia

0,437, pero al eliminar el ítem 30, el indicador alcanza un valor de 0.633; este es un número que se puede interpretar como aceptable, teniendo en cuenta que son 7 los ítems que están midiendo la variable. La pregunta que es objeto de eliminación podría guar-

dar una ligera equívoca lectura, la cual pudo confundir e incidir en el correcto entendimiento de la misma, ya que se presenta como una afirmación que incluye una negación.

Respeto

El Alpha de Cronbach encontrado en esta dimensión corresponde a 0.438, y al eliminar el ítem siete se lograría alcanzar un Alpha de Cronbach de 0.501; estos resultados no son muy alentadores, pero se pueden considerar medianamente aceptables. En razón a los resultados obtenidos en la variable respeto, es necesario analizar cada una de las respuestas presentadas en los ítems seis, 12, 13, 20, 29 y 33, ya que el ítem siete ha sido excluido de toda interpretación.

Logro

La fiabilidad de esta dimensión alcanza un Alpha de Cronbach de 0.305, y aunque se elimine el ítem 25, Éste alcanzaría un valor de 0.366; en consecuencia, esto significa que todos los ítems que forman parte de la dimensión logro son muy bajos, lo cual se puede intuir que cada uno de estos han tomado una dirección diferente, y que no fueron construidos conforme el propósito esperado en la variable. Se debe mencionar además que, como el Alpha de Cronbach de todos los ítems es muy baja, la consistencia interna de la dimensión no amerita adelantar un análisis de la misma, debido a que al interpretar los resultados obtenidos en cada ítem, van a generar cierta ambigüedad.

Responsabilidad

El Alpha de Cronbach de los ocho ítems que pretenden medir esta variable alcanzan un valor de 0.642; este es un valor bajo pero igualmente aceptable. Al eliminar el ítem 11 se consigue un valor de 0.660; por tratarse de un valor que para nada mejora el indicador, se toma la decisión de no suprimir el ítem 11, y de analizar los resultados obtenidos en cada uno de los ítems que conforman esta dimensión. Ahora bien, se puede percibir que, debido al Alpha de Cronbach obtenido en los ítems uno, ocho, 11, 17, 23, 24, 27 y 34, dichos ítems están apuntando en la misma dirección, evidenciado cierto grado de confiabilidad respecto a la dimensión que pretende medir.

Tabla 7.
Resultados obtenidos con el SPSS tras realizar el análisis de fiabilidad de los ocho ítems que constituyen la dimensión responsabilidad.

ítems	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM 1 RESPONSABILIDAD	24,85	6,870	,420	,298	,589
ITEM 8 RESPONSABILIDAD	24,74	7,143	,274	,175	,627
ITEM 11 RESPONSABILIDAD	24,69	8,008	,107	,071	,660
ITEM 17 RESPONSABILIDAD	24,95	6,892	,424	,336	,588
ITEM 23 RESPONSABILIDAD	24,72	6,576	,350	,278	,607
ITEM 24 RESPONSABILIDAD	24,87	6,273	,349	,178	,612
ITEM 27 RESPONSABILIDAD	24,82	7,362	,342	,159	,611
ITEM 34 RESPONSABILIDAD	24,69	6,903	,475	,365	,579

Fuente: Elaboración propia

Discusión

Para conocer el comportamiento de los resultados de la presente investigación, es necesario establecer una comparación con los resultados alcanzados en otras investigaciones. En un

artículo publicado por Conde et al. (2010), presentan los resultados obtenidos, luego de aplicar un cuestionario a deportistas federados en edades comprendidas entre los 12 y 14 años, con el cual pretendían conocer la valoración positiva de los comportamientos autónomos, decisiones, opiniones, actitud y esfuerzo de los deportistas. La consistencia interna de cada uno de los factores resultantes del análisis factorial fue conseguida mediante el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach con un valor de 0.60; en la discusión se determina que este resultado es satisfactorio. Comparando el valor de Alfa de Cronbach de dicho estudio con el obtenido en la presente investigación, se puede matizar que este resultado es igualmente satisfactorio; no obstante, la gran mayoría de los estudios presentan una serie de limitaciones que deben ser objeto de revisar (Madrid et al. 2016).

Investigaciones adelantadas, entre otras, por Gutiérrez et al. (2010), también presentan el cuestionario como instrumento de medida para el estudio relacionado con los valores asociados a la práctica deportiva en jóvenes deportistas. Es de acotar que, para efectos de la consecución de la información, estos investigadores utilizaron una escala Likert de cinco puntos, desde (1) totalmente en desacuerdo, hasta (5) totalmente de acuerdo. Como se ha mencionado en uno de los apartados del presente documento, este margen de escogencia puede resultar poco efectivo, en razón a que el sujeto puede tomar como respuesta el término medio; es decir la opción (3). Asimismo, en este estudio, el resultado obtenido en el Alfa de Cronbach para la dimensión compañerismo correspondió a 0.71, mientras que, para el estudio desarrollado en este documento, presentó un Alfa de Cronbach de 0.633; es decir, que ambos resultados guardan una proximidad, por lo cual se pueden tomar como satisfactorios.

Respecto a las conclusiones emitidas por Almagro (2007), en su trabajo referido a la elaboración de un cuestionario para la evaluación de los valores personales y sociales en jóvenes deportistas, éste considera que es necesario complementar la información cuantitativa del cuestionario, con la información cualitativa que puede ofrecer la observación de los jugadores en el día a día. Al comparar la resolución presentada por el Profesor Almagro con los resultados obtenidos en el presente estudio, se puede señalar que es imperativo adoptar este mismo principio, en razón a que los datos que se obtengan a través de un mayor número de fuentes de recolección de información para cualquier estudio, conllevará a la convalidación de los resultados obtenidos que permitan presentar óptimas alternativas de respuesta (García-Martín, Antúnez e Ibáñez, 2016).

De otra parte, es necesario considerar otros instrumentos a futuro que permitan conocer acertadamente los resultados de este tipo de procesos investigativos, como también, dirigir la mirada hacia otros actores responsables de la educación de los niños; por ejemplo, Beregiú y Garcés de los Fayos (2007), utilizan el cuestionario como instrumento que permite conocer las actitudes del profesor de educación física ante la práctica del deporte. Un actor corresponsable de la educación en los niños son los profesores, y como tal deben ser capacitados en programas de intervención educativa y psicosocial a través del deporte (Cuevas, García-López y Contreras, 2015).

Con relación a futuras investigaciones que conciban mejorar la administración del cuestionario, sería aconsejable cerciorarse de la total contestación del mismo para no entrar en disidencias e incertidumbre con los resultados del estudio, dado

que la completitud de las respuestas permite tomar decisiones más acertadas. Al no verificar la entrega del total de respuestas emitidas por cada uno de los sujetos escogidos como muestra, constituyó uno de los factores limitantes de nuestro estudio. Fueron 6 niños quienes omitieron la contestación a 10 ítems, los cuales perjudicaron la presentación total de los corolarios esperados.

De igual forma, para próximas investigaciones, los entrenadores podrían tomar nota de la información suministrada por los menores, como también llevar un registro secuencial acerca de su conducta, para cotejar si, lo que escribieron como respuesta en la encuesta, corresponde al verdadero comportamiento de los mismos.

Conclusiones

Inicialmente, el propósito de esta investigación consistió en medir el comportamiento de todas las variables (Deportividad, Compañerismo, Respeto, Logro, Responsabilidad), pero el poco valor que arrojó el Alpha de Cronbach para ciertas variables, imposibilitó su aceptación; estas variables son: Deportividad y Logro. Se desconoce las causas por las cuales estas dos dimensiones no alcanzaron el indicador esperado, cuando, con detalle se construyó cada uno de los ítems que hicieron parte de las mismas. Se consideró que 8 ítems podrían conseguir un buen Alpha de Cronbach, porque en teoría se menciona que entre más número de ítems contenga una variable, mejor será la consistencia interna de ésta.

Luego de diseñar el cuestionario derivado de este trabajo investigativo, y someterlo a las pruebas de validez de contenido y fiabilidad, se puede manifestar según los corolarios alcanzados, que este cuestionario puede ser aprobado como una herramienta que permita identificar en jóvenes deportistas, de edades comprendidas entre 10 y 14 años, comportamientos de tipo social y personal, bajo las dimensiones: compañerismo, respeto y responsabilidad. El cuestionario que inicialmente comprendió 15 dimensiones, definitivamente ultimó 36 ítems concentrados en las tres dimensiones antes mencionadas.

Referencias

Almagro, B. (2007). Elaboración de un cuestionario para la evaluación de los valores personales y sociales en jóvenes deportistas (10-12 AÑOS). Trabajo fin de master en educación físico-deportiva. Universidad de Huelva.

Almagro, B., Sáenz-López, P., y Moreno-Murcia, J. (2012). Perfiles motivacionales de deportistas adolescentes españoles. *Revista de Psicología del Deporte*, 21(2), 223-231.

Amado, D., Leo, F., Sánchez, D., González, I., y López, J. (2012). ¿Es compatible el deporte en edad escolar con otros roles sociales? Un estudio a través de la Teoría de la Autodeterminación. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (21), 50-52.

Beregüi, R., y Garcés de los Fayos, E. (2007). Valores en el deporte escolar: estudio con profesores de educación física. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 7(2), 89-103.

Bisquerra, R. (2012). Orientación, tutoría y educación emocional. Madrid: Síntesis

Calahorra, F., Torres-Luque, G., y Lara-Sánchez, A. (2014). La percepción subjetiva de esfuerzo como herramienta válida

para la monitorización de la intensidad del esfuerzo en competición de jóvenes futbolistas. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 14(1), 75-82.

Cárdenas, D., Castro, D., Esguerra, L., Garzón, É., Marín, G., y Montealegre, C. (2013). Deporte y Escuela. *Corporeizando*, 1(12), 152-165.

Conde, C., Saenz-Lopez, P., González-Cutre, D., Martínez, M., Moreno, J., y Carmona, J. (2010). Validación del cuestionario de Entrenamiento a Favor de la Autonomía -ASCQ- en jóvenes deportistas españoles. *Estudios de Psicología*, 31(2), 145-157.

Cuevas, R., García-Calvo, T., y Contreras, O. (2013). Perfiles motivacionales en Educación Física: una aproximación desde la teoría de las metas de logro 2x2. *Anales de Psicología*, 29(3), 685-692.

Cuevas, R., García-López, L. M., y Contreras, O. (2015). Influencia del modelo de Educación Deportiva en las necesidades psicológicas básicas. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 15(2), 155-162.

Cuevas, R., García-López, L., y Contreras, O. (2015). Influencia del modelo de Educación Deportiva en las necesidades psicológicas básicas. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 15(2), 155-162.

Díaz-Guerrero, R., y Díaz-Loving, R. (2001). El origen psicológico de los valores. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 2(2), 91-101.

Escudero, T. (2016). La investigación evaluativa en el Siglo XXI: Un instrumento para el desarrollo educativo y social cada vez más relevante. *RELIEVE*, 22(1), 1-21.

García-Calvo, T., Sánchez-Oliva, D., Sánchez-Miguel, P., Leo, F., y Amado, D. (2012). Escuela del Deporte: Valoración de una campaña para la promoción de valores. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 28, 67-81.

García-Martín, A., Antúnez, A., e Ibáñez, S.J. (2016). Análisis del proceso formativo en jugadores expertos: validación de instrumento. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 16(61), 157-182.

Garrido, M., Zagalaz, M., Torres, G y Romero S. (2010). Diseño y validación de un cuestionario para técnicos deportivos acerca de su opinión sobre las actitudes de padres y madres en el deporte (CTPMD). *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 10(2), 7-21.

Gómez, A. (2013). Influencia de la taxonomía deportiva en el grado de desarrollo de la deportividad. *Trances: Transmisión del Conocimiento Educativo y de la Salud*, 5(5), 427-442.

Gómez, A., Sánchez-Alcaraz, B., De la Cruz, C., y Valero, A. (2015). La deportividad en escolares según su sexo, nivel educativo y el entorno del centro. *e-balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte*, 11(3), 209-218.

Gutiérrez, M. (1995). *Valores sociales y deporte*. Madrid: Gymnos.

Gutiérrez, M., Carratalá, V., Guzmán, J., y Pablos, C. (2010). Objetivos y manifestación de valores sociales y personales en el deporte juvenil según deportistas, padres, entrenadores y gestores. *Apunts. Educación Física y Deportes*, (101), 57-65.

Gutiérrez, M., y Vivó, P. (2005). Enseñando razonamiento moral en las clases de educación física escolar. *Motricidad. European Journal of Human Movement*, 14, 1-22.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.

- Isoma, M., Rial, A., y Vaquero-Cristóbal, R. (2014). Motivaciones para la práctica deportiva en escolares federados y no federados. *Retos. Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (25), 80-84.
- Lacunza, A. B. (2015). Las habilidades sociales y el comportamiento prosocial infantil desde la psicología positiva. *Revista Pequeño*, 1(2), 1-20.
- López, V. (2012). Didáctica de la educación física, desigualdad y transformación social. *Estudios pedagógicos*, 38, 155-176.
- Madrid, P., Prieto-Ayuso, A., Samalot-Rivera, A., y Gil, P. (2016). Evaluación de una propuesta extraescolar de conductas apropiadas en educación física y deportiva. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (30), 36-42.
- Maravé, M., Gil, J., Chiva, O., y Moliner, L. (2017). Validación de un instrumento de observación para el análisis de habilidades socio-emocionales en Educación Física. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (31), 8-13.
- Monjas, R. (2004). El deporte en la escuela. Reflexiones previas. La importancia de la justificación coherente de su uso. *Los últimos diez años de la educación física escolar*, 87-99.
- Monjas, R., Ponce, A., y Gea, J. M. (2015). La transmisión de valores a través del deporte. Deporte escolar y deporte federado: relaciones, puentes y posibles transferencias. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (28), 276-284.
- Muñoz, A. (2011). La actividad física y el deporte como medio de integración social y transmisión de valores a jóvenes socialmente desfavorecidos. *IN. Revista Electrónica de Investigación e Innovación Educativa y Socioeducativa*, 2(2), 19-38. Recuperado de http://www.in.uib.cat/pags/volumenes/vol2_num2/munoz/index.html
- Ochoa, C. (2015). Muestreo no probabilístico: muestreo por conveniencia. Recuperado de <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-por-conveniencia>
- Oviedo, H., y Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista colombiana de psiquiatría*, 34(4), 572-580.
- Pérez-Flores, A., y Muñoz-Sánchez, V. (2015). El agonismo como origen del olimpismo y el deporte. *Materiales para la Historia del Deporte*, 327-344.
- Pérez-Flores, A., y Muñoz-Sánchez, V. (2017). La importancia de las interrelaciones primarias en el deporte. *Revista de psicología del deporte*, 26(3), 108-115.
- Ponce de León, A., Ruiz-Omeñaca, J., Valdemoros, M., y Sanz, E. (2014). Validación de un cuestionario sobre valores en los deportes de equipo en contextos didácticos. *Universitas Psychologica*, 13(3), 1059-1070.
- Ponce de León, A., Sanz, E., Valdemoros, M., y Ramos, R. (2009). Los valores personales en el ocio físico-deportivo. Un estudio con jóvenes, padres y profesores. *Bordón*, 61, (1), 29-41.
- Ramírez-Vélez, R., Huertas-Zamora, L., Correa-Bautista, J., y Cárdenas-Calderón, E. (2018). Confiabilidad y validez del cuestionario de trastornos de sueño BEARS en niños y adolescentes escolares de Bogotá, DC, Colombia: Estudio FUPRECOL. *Retos. Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (34), 89-93.
- Real Academia Española (2018). Diccionario de la lengua española (versión electrónica 23.2). Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=CFOSXVX>
- Robles-Rodríguez, J., Abad-Robles, M. T., Giménez, J. y Benito-Peinado, P. (2017). Los deportes adaptados como contribución a la educación en valores ya la mejora de las habilidades motrices: la opinión de los alumnos de Bachillerato. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (31), 140-144.
- Ruiz, G., y Cabrera, D. (2004). Los valores en el deporte. *Revista de Educación*, 335, 9-19. Recuperado de http://www.revistaeducacion.mec.es/re335/re335_03.pdf
- Ruiz-Omeñaca, J. (2014). La educación en valores desde los deportes de equipo. Estudio sobre la aplicación de un programa sistémico en primaria. Tesis doctoral. Logroño: Universidad de La Rioja.
- Ruiz-Omeñaca, J., Bados, V., Gómez, A., Jiménez, F., y Prado, O. (2015). Validación del cuestionario sobre valores en los deportes de equipo con población adolescente. *EmásF: revista digital de educación física*, (37), 82-94.
- Sánchez-Alcaraz, B., y Parra-Meroño, M. (2013). Diseño y validación de un cuestionario de satisfacción laboral para técnicos deportivos (CSLTD). *Cultura, Ciencia y Deporte*, 8(23), 119-127.
- Sánchez-Oliva, D., Leo, F., Sánchez-Miguel, P., Amado, D., y García-Calvo, T. (2012). Antecedentes motivacionales de los comportamientos prosociales y antisociales en el contexto deportivo. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 12(46), 253-27.
- Sastre, M., Terol, M., Zoni, A. C., Esparza, M. J., y Del cura, M. I. (2016). Tomando conciencia sobre las desigualdades sociales en la salud infantil. *Pediatría Atención Primaria*, 18(71), 203-208.
- Savater, F. (2012). El contenido de la felicidad, Madrid, Punto de Lectura.
- Tamayo, A., y Schwartz, S. (2012). Estructura motivacional de dos valores humanos. *Psicología: teoría e pesquisa*, 9(2), 329-348.
- Tolano, E., Dórame, Z., Preciado, M., Toledo, I., Serna, A., y Gavotto, O. (2015). Efecto de un programa de iniciación deportiva escolar en las capacidades físicas condicionales. *E-balonmano.com: Revista de Ciencias del Deporte*, 11(2), 177-183.
- Yagüe, J., Herrero, A., Tabernero, B., y Veroz, R. (2017). Diseño y validación del cuestionario «Deporteduca» para conocer la incidencia de la competición sobre algunos valores socioeducativos en el ámbito de la iniciación al fútbol. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, (31), 197-201.

