



**Huellas discursivas:
Marcas de subjetividad de los
actores sociales en las
publicaciones referidas a
programas agrarios, en inglés
y en español.**

Marisa de Luján Gonnella
Virginia Cattolica
Carolina Diruscio
Virginia Zamboni

Recibido: Diciembre 2019 – Aceptado: Enero 2020

Facultad de Ciencias Agrarias | UNR

✉: mgonnel@unr.edu.ar

Introducción

Hablar de territorios nos remite a una asociación a su origen desde la geografía y más precisamente en la geografía humanística. A su vez hablar de desarrollo lleva a las cuestiones geográficas y a la forma de habitar e identificarse con los territorios (Giarraca N.: 2001; Claval P: 2002, Bengoa J.: 2003 J. Bossier S.: 2004; Berdegué J et al: 2004; Gorenstein, S et al.: 2009; Milo Vaccaro M. et al: 2012; Manzanal M.: 2014; Lattuada M. et al: 2015; Gonzalez M.V.: 2017; entre diversos autores/autoras que retoman los términos de desarrollo rural en la década de los noventas). Ceñidas a las

concepciones de territorios y de desarrollo rural, las políticas públicas se relacionan a éstos desde las concepciones de instrumentos de políticas, y de Estado desde los espacios públicos-privados. Las relaciones sociales inscriben circuitos visibles e invisibles entre actores sociales que delimitan los territorios en espacios geográficos comunes, espacios que adquieren significados para los actores involucrados. Estos circuitos sociales se relacionan a ciclos de producción, a conocimientos, a pautas institucionales e institucionalizadas, así como a las normas explícitas y tácitas que se establecen.

En el agro, específicamente, hacemos referencia al contexto en el que se realizan los procesos de producción con la utilización indispensable de los recursos de producción naturales como es la tierra. Aunque ésta puede pensarse en diferentes condiciones de acceso para producir, a partir de la ruralidad que se genera post revolución verde, sigue siendo imprescindible para la realización de las producciones. La dimensión espacial que recorren las nociones de territorio es diferente a las urbanas, aunque con pautas urbanas de consumo, que se ligan a las actividades que se realizan. Éstas se dividen en aquellas consideradas “de producción”, de las que son “para otros fines”, como por ejemplo servicios que se vinculan directamente a la actividad agraria. La expansión de capital en el agro y la globalización modifican los espacios de relaciones sociales en tiempo, así como la dimensión que se otorga a estos tiempos en la realización de las producciones.

Las tecnologías de comunicación modifican estas concepciones y, a la vez, se consolidan las nociones que se afianzan desde las producciones consideradas tradicionales, respecto a las pautas propias de cada territorio relacionadas a los actores sociales y a los ciclos de producción. Los actores difieren en la historia que relatan del territorio, en sus inserciones en los mismos y en las políticas que como políticas públicas re-dimensionan en espacios comunes. En este sentido los programas que se trazan para el territorio desde la definición administrativa del mismo hacen mella en la trama de relaciones sociales individuales, colectivas e institucionales desde su creación como programas para luego convertirse en políticas o encuadrarse como instrumentos de política agropecuaria y de asistencia social.

La creación y difusión de conocimientos así como la participación en el capital intelectual y cultural siguen esas pautas de territorios con relaciones sociales específicas con intermitencia en los lugares de visualización. Estas visualizaciones muestran solamente una parte de los saberes producidos en los territorios. Las instituciones sistematizan parte de esa información en las publicaciones de los programas. Las publicaciones en journals son un territorio específico de relaciones sociales, de un orden institucionalizado, cuyas bases parten de territorios institucionales y de procesos de producción concretos que realizan distintos autores al analizar los procesos. Dichas publicaciones difieren en su expresión de aquellas que se originan en los territorios desde las prácticas sociales, aún con temas en común y que se evidencian a través de sus marcas de subjetividad.

Esta investigación se enmarca en un proyecto interdisciplinario llamado "*La expresión escrita: análisis de journals y publicaciones de programas de desarrollo y su anclaje en los territorios*" en relación a los programas Cambio rural y Pro-huerta y que tuvo tres niveles de análisis. En el primer nivel de análisis se estudiaron las relaciones entre unidades de producción, las cuales posibilitan un análisis del territorio que se reproduce en lo cotidiano desde las relaciones sociales y los ciclos de producción. A estos temas se relaciona el conocimiento que se afianza en los territorios. En el segundo nivel que consideramos intermedio entre los programas y los actores sociales están las instituciones gubernamentales y no gubernamentales, que generan fuente de información que luego se vuelca en publicaciones. Estas instituciones son municipios, asociaciones de productores, clubes, escuelas, etc., y constituyen formas de expresión de lo público y de lo común. Ese entramado institucional se visualiza como un segundo nivel de análisis, al que se hace referencia desde los programas Prohuerta y Cambio Rural con relación a cómo se afianzan en los territorios desde ese nivel intermedio institucionalizado. En un tercer nivel, se aborda la reproducción del saber que llega a ser publicado en journals, que difiere del que se produce en los territorios de instalación de los programas, ya que está medido por los objetivos e interpretaciones de las realidades que los autores plasman a partir de las investigaciones. Es un trabajo que se inicia con el análisis de algunos resúmenes de artículos publicados, como el nivel más conocido de producción y divulgación científica de conocimiento científico que se refieren a estos temas. Por tal motivo, el objetivo fue describir las principales huellas de subjetividad presentes en los resúmenes publicados en journals como saberes que se producen en el contexto de los programas.

Análisis

Hasta el momento, se tomaron 20 resúmenes de artículos académicos científicos, validados y monitoreados nacional e internacionalmente referidos tanto a los programas del agro como a otros relacionados a la producción agrícola-ganadera en general. Además, si se busca por el nombre de los programas, específicamente en journals, estos no son frecuentes en las últimas dos décadas, menos aún como Cambio Rural o Prohuerta, a menos que se busque autores que los hayan analizado o que hayan analizado parte del saber producido por los participantes a nivel de las unidades de producción y a nivel de las instituciones.

Para el tipo de análisis en que "se da a conocer" aquello que se produce en los programas a nivel de las unidades de producción, así como en las instituciones, el saber es incorporado, articulado al existente, es decir no es desposeído de las connotaciones que tiene en el territorio de relaciones sociales, de poder, a partir de la neutralidad o impersonalidad que se puede colocar en la palabra. Aquí es notoria la diferencia en la formalización del saber que trasciende a los territorios, aunque se genera en los mismos, de aquel al que se refieren los informantes, que es localizado cultural e históricamente. Aun analizando los territorios, la formalización en las publicaciones, no se relacionan a la personalización que se encuentra en otros niveles, como por ejemplo la mención explícita de quiénes, y por qué son destinatarios, o las connotaciones de valoración económica cultural y social. Estas se expresan con menos fuerza a través de expresiones de atenuación.

A partir de los aportes de Benveniste⁽¹⁹⁶⁶⁾, la teoría de la enunciación supone la apropiación de los enunciados por los sujetos, que van dejando en el discurso sus marcas de posicionamiento (como modalidades), y del territorio espacial y temporal de enunciación (como referencias deícticas). A raíz de esta investigación, se desprende la idea de huellas subjetivas en los discursos ampliando su concepción del marco deíctico e incorporando nuevos elementos. En esa línea podemos mencionar los aportes de Maingueneau⁽²⁰⁰⁵⁾ que distingue tres grandes dimensiones en la enunciación:

- 1) las huellas que dan cuenta de la aparición del sujeto en el enunciado;
- 2) las huellas que dan cuenta de la relación sujeto-interlocutor, y
- 3) las huellas que remiten a la actitud del enunciador respecto al enunciado.

Según Bahtin⁽¹⁹⁸²⁾, el artículo académico-científico puede ser caracterizado como un "espacio de dialogismo enunciativo" en el que el autor se posiciona en relación con la comunidad científica a la que se dirige y en la que busca quedar incluido mediante la presentación de los resultados alcanzados en un determinado dominio. Se trata de una construcción colaborativa de conocimiento nuevo ^(Hyland: 2000), en la que resulta habitual que se haga referencia a las investigaciones previas y se recojan las afirmaciones de otros investigadores acerca de un tema para luego confrontarlas con las propias. No se trata de un recorte y pegue de citas, sino que se trata de hacer "dialogar" a los distintos autores. Al establecer ese diálogo, el autor, en tanto sujeto de la enunciación, logra también dar de sí una imagen o *ethos* discursivo ^(Maingueneau: 1999) acorde a las exigencias del discurso académico-

científico. Esta imagen difiere de ese conocimiento de las realidades locales, del espacio común y es entre sujetos que se posicionan ya en un discurso que se considera académico, pero que está incluido en un saber y que no es el único discurso posible.

En el ámbito de la investigación científico-académica, los journals son los medios validados internacionalmente para producir y reproducir el conocimiento. Por mucho tiempo, la escritura científica-académica ha sido caracterizada por las propiedades de objetividad, neutralidad, impersonalidad y precisión con las que referiría a la realidad externa, la que se manifestaría en el texto como independiente de las emociones, sentimientos y apreciaciones del autor. Según Montolío⁽²⁰⁰¹⁾, es básicamente informativa, transparente, sin marcas de subjetividad, polifonía, argumentación: de este modo, observaciones, análisis y resultados se contarían a sí mismos sin intervención ni "implicación personal del escritor en los hechos que se presentan".

Siguiendo la línea de investigación y análisis de García Negroni⁽²⁰⁰⁸⁾, coincidimos en que las marcas evidentes de enunciación frecuentes en los artículos científicos de las ciencias naturales y exactas (en el sentido de Benveniste, 1966) sin huellas de un locutor que se responsabilice de ellas serían el respeto del esquema Introducción-Metodología-Resultados-Discusión-Conclusión. Además, la sintaxis se presenta caracterizada por la ausencia o baja frecuencia de marcas de primera persona coincidente con el número del/los autor/es en favor de formas desagentivadas, como la voz pasiva, las estructuras impersonales o las nominalizaciones.

En las últimas décadas, sin embargo, la objetividad e impersonalidad de los textos científicos-académicos—incluso de las ciencias duras—han comenzado a ser fuertemente discutidas. Las investigaciones actuales se han centrado en el estudio de la identidad autoral (Gallardo: 2004; Harwood: 2005), de los enfatizadores, mitigadores y marcadores de actitud (Hyland: 2000), de las convenciones de citas y de las referencias al saber ajeno (Hyland: 2000; Kayser: 2005), del meta-discurso textual e interpersonal (Hyland: 1998; Dahl: 2004), de los mecanismos argumentativos (López Ferrero: 2003; García Negroni: 2005), de la expresión del conflicto académico (Swales: 1990; García Negroni y Ramírez Gelbes: 2005), y han puesto de manifiesto que el locutor del discurso científico-académico sin dudas deja huellas de su presencia y que su discurso no es neutro ni monológico.

En nuestro corpus, analizamos una de las marcas de subjetividad más frecuentes en los artículos científicos académicos que son los atenuantes. Myers⁽¹⁹⁸⁹⁾, Swales⁽¹⁹⁹⁰⁾, Salager-Meyer⁽¹⁹⁹⁴⁾ y Hyland⁽¹⁹⁹⁸⁾ coinciden en definir a los atenuantes como "un conjunto de mecanismos estilísticos, retóricos, semánticos y pragmáticos, muy persuasivos, convencionales de cada comunidad discursiva" (Morales, Cassany y Gonzalez Peña: 2007). Se emplean en la comunicación científica entre especialistas con tres propósitos:

- a) suavizar o reducir la fuerza o el nivel de certidumbre de una proposición, para expresar así su provisionalidad y diferenciarla de los hechos que comparte la comunidad (Moreno: 1998);

- b) reducir el grado de compromiso del autor con sus afirmaciones, para evitar las amenazas hacia los miembros de la comunidad ya establecidos y los potenciales rechazos y críticas ^(Brown y Levinson: 1987) y;
- c) proyectar amabilidad, deferencia y respeto hacia los colegas ^(Moreno:1998). Además, Morales, Cassany y Gonzalez Peña explican que "la atenuación suele ser multifuncional: un recurso permite lograr varias funciones y una función puede alcanzarse con diferentes recursos ^(Vass, 2004)" ⁽²⁰⁰⁷⁾.

Para analizar los datos tomamos las siguientes categorías:

- **Construcciones impersonales:** verbos impersonales, desagentivaciones y pasivas desagentivadas (que no hagan mención explícita al agente) y plural mayestático (referidos a colectivos generales, vagos, sin referencia a agentes humanos específicos). Por ejemplo: se entiende, se recomienda, se sabe que, los resultados sugieren, los estudios muestran/ it is believed/ understood/ recommended/ the results suggest/ the studies show.
- **Escudos:** verbos modales epistémicos, verbos epistémicos, verbos evidenciales, adverbios y adjetivos de posibilidad y probabilidad. Por ejemplo: poder, podría, parecer, sugerir, posible, probable/ can, may, might, seem, appear to be, probable.
- **Atenuantes compuestos:** las combinaciones de dos o más estrategias de atenuación. Ejemplos: los resultados podrían sugerir (impersonal + modal epistémico + verbo epistémico)/ the results could/might/ suggest.

A partir de los estudios realizados por distintos autores ^(Hyland: 1998; Nuyts: 2000), se puede afirmar que verbos tales como sugerir, indicar, proponer son recursos léxicos utilizados con frecuencia en la formulación de los resultados de investigación y pueden expresar inferencias, juicios o señalar el modo de conocimiento. Los verbos epistémicos y evidenciales representan un recurso transparente de codificar la subjetividad de la fuente epistémica y pueden usarse para calibrar el compromiso o los grados de certeza. Debemos recordar que los **verbos epistémicos** expresan "una estimación de la probabilidad de algunos aspectos de un determinado estado de cosas sean verdaderos o falsos en el contexto del mundo posible que se está considerando". Señalan un tipo de juicio epistémico, en general, con un grado de certeza alto o medio en el que no siempre se explicita la evidencia que permite formular ese juicio. Un grupo de verbos utilizados son: considerar, creer, pensar, sugerir ^(Ferrari: 2009)/ consider, believe, suggest. Los **verbos evidenciales** señalan el tipo de evidencia y los predicados evidenciales presentan el conocimiento como el resultado de una percepción o de la comprobación empírica y los siguientes verbos pertenecen a esta clase: demostrar, aparecer como, mostrar (Ferrari: 2009)/ demonstrate, show, prove.

En los abstracts analizados observamos que no existe un modelo a seguir y que cada investigador/a utiliza el mecanismo de atenuación que más le convenga en el momento de escribir su resumen. En este sentido, el discurso en el nivel de los journals analizados no presenta una distribución más que aquella que fija cada journal respecto a las normas de presentación.

A continuación presentaremos algunos ejemplos encontrados:

<p>Construcciones impersonales</p>	<p>1. A [...] methodology was used for...</p> <p>2. a typology was constructed...</p> <p>3. a significant relation was observed...</p> <p>4. ...these surveys were processed by means of...</p> <p>5. In this study we present a synthesis...</p> <p>6. ...our participation in different events...</p> <p>7. We focused...</p> <p>8. We studied the system...</p> <p>9. The results show...</p> <p>10. The present article aims at analyzing...</p>	<p>1...la metodología utilizada combina... (sin const. pasiva)</p> <p>2 El universo de promotores fue clasificado contemplando...</p> <p>3 Se observó una relación...</p> <p>4...dichas encuestas se procesaron a través...</p> <p>5. En este trabajo se presenta una síntesis...</p> <p>6...de nuestra participación en distintos eventos...</p> <p>7. Nos centramos...</p> <p>8. Se estudió el sistema....</p> <p>9. Los resultados arrojan...</p> <p>10. El presente trabajo se propone analizar...</p>
<p>Escudos</p>	<p>1...and their possible boundaries...</p> <p>2. ...that seems to go against...</p> <p>3. ...forms of life can be considered sustainable...</p> <p>4. ...could generate conditions...</p> <p>5. ...factors that enable the creation of...</p>	<p>1...y sus posibles limitaciones...</p> <p>2... que parece ir en contravía...</p> <p>3. ...formas de vida pueden considerarse sustentables...</p> <p>4. ...podrían redituar [...] condiciones...</p> <p>5. ...factores que posibilitan la creación...</p>
<p>Atenuantes compuestos</p>	<p>1. This study aims to understand...(pres. simple)</p> <p>2. It is concluded that institutional changes are being operated as a result [...] which is being constructed...</p> <p>3. This cannot be entirely understood without considering...</p> <p>4. ...such factors could induce more or less sustainable dynamics...</p> <p>5. ...these services have not been able to reduce substantially ...</p>	<p>1...las preguntas que este estudio se formula son...</p> <p>2. Se concluye que los cambios institucionales que se están operando como resultado [...]que se está construyendo...</p> <p>3. Esto no se puede comprender en su totalidad sin tener presente....</p> <p>4. ...tales factores pueden llevar a dinámicas más o menos sostenibles...</p> <p>5. ...dichos servicios no han logrado disminuir de manera sustancial...</p>

Es interesante destacar que la aparición de los atenuadores en los resúmenes está relacionada a la sección que corresponda del artículo académico. Es decir, las construcciones impersonales se observan con mayor frecuencia en el inicio del resumen (donde se presenta el tema y está relacionada a la introducción de un artículo), mientras que los escudos se ven en el cuerpo del resumen (donde se presentan los materiales y métodos y también los resultados y discusión). En el caso de los atenuantes compuestos, se suelen observar al final del abstract y esto está relacionado con la conclusión de un artículo.

Es importante concebir la atenuación como un intento constructivo del autor por lograr sus propósitos; además, muestra su comprensión del proceso que debe seguirse para publicar un artículo. Si bien el uso de atenuantes es parte de la cultura científica, se nota que, en los abstracts o resúmenes, su aparición está restringida a su función comunicativa.

Consideraciones finales

Como se dijo originalmente, este trabajo se enmarca dentro de uno mayor y se puede decir que se ha avanzado en el reconocimiento de las huellas discursivas que se acentúan en el ámbito local con connotaciones diferentes a las halladas en el ámbito de publicaciones como ser las revistas científicas. Lo mismo ocurre en la lectura que se puede hacer de la reformulación de los programas, que en algunos momentos se los concibe como instrumentos de políticas y otros como políticas públicas. Los referentes de las localidades, hacen mención a la participación, cercanía que tienen con los programas y el entramado institucional, desde la historia de sus territorios con relación a las políticas, y las políticas no se relacionan necesariamente a los programas, desde la apreciación que se tiene desde las prácticas sociales, que reflejan los circuitos cotidianos diferenciados entre actores sociales.

Ya en el contexto de este trabajo, se puede establecer que en el nivel de las publicaciones en journals hemos observado, hasta el momento, que no existen diferencias significativas entre el español o el inglés en cuanto al uso de las distintas estrategias de despersonalización/personalización utilizadas para eludir al sujeto de la enunciación que aparecen en las distintas disciplinas. Respecto a la voz pasiva, en inglés la única forma posible incluye al verbo "be" (ser/estar) en la fórmula verbal, mientras que en español es posible usar esa forma o lo que se denomina "pasiva con se". También notamos que, en la escritura formal, el "nosotros inclusivo" está acompañado por verbos que suponen un conocimiento compartido (understand, see, appreciate, entre otros); mientras que el "nosotros de modestia", o "exclusivo" en inglés, se ve acompañado por verbos de comunicación (say, state, write, entre otros). Estas primeras apreciaciones nos lleva a interrogantes respecto a cómo la palabra aunque difiere entre los idiomas pone al sujeto entre las normas requeridas para publicación, y aquellas cuestiones que se utilizan como expresiones atenuadas, que son parte de la personalización de autores.

El saber se produce en la práctica social desde el significado que los actores dan a las mismas y por lo explorado, consideramos que ese saber, en parte, se pierde en tanto recorre diferentes instancias como las institucionales y como aquellas sistematizadas en los journals. En estos recorridos, el de los territorios de las unidades de producción, el de las instituciones y el de los journals y sus normas, nos presentan una complejidad en términos de cómo se inciden mutuamente, más aún si se los contextualiza con relación a las concepciones imperantes de desarrollo rural y políticas públicas en las diferentes etapas.

Bibliografía

- (1) BAHTIN, Mihail Mihajlovič. *Estética de la creación verbal*. Siglo XXI, 1982.
- (2) BENGÓA, José. 25 años de estudios rurales. *Sociologías*, 2003, vol. 5, no 10, p. 36-98. [Ingreso: noviembre de 2019], disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/868/86819564004.pdf>
- (3) BENVENISTE, Emile. *Problemas de lingüística general*. Siglo xxi, 1971. Disponible en https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=1mA8ThJ1rvUC&oi=fnd&pg=PA11&dq=Benveniste,+%C3%89mile.+Problemas+de+la+ling%C3%BC%C3%ADstica+general&ots=AQ0i4qUAz8&sig=3EDfM1vRBLc_c8WIXOH0kLVaAt8#v=onepage&q=Benveniste%2C%20%C3%89mile.%20Problemas%20de%20la%20ling%C3%BC%C3%ADstica%20general&f=false, accedido 11 noviembre de 2019.
- (4) CLAVAL, Paul. El enfoque cultural y las concepciones geográficas del espacio. 2002. [ingreso 11 noviembre 2019] disponible en <http://bibliotecadigital.academia.cl/handle/123456789/574>
- (5) CLOQUELL, Silvia. (Coord.) (2014) *Pueblos rurales. Territorio, sociedad y ambiente en la nueva agricultura*. Ediciones CICCUS, Buenos Aires
- (6) GARCÍA NEGRONI, María Marta. Subjetividad y discurso científico-académico: Acerca de algunas manifestaciones de la subjetividad en el artículo de investigación en español. *Revista signos*, 2008, vol. 41, no 66, p. 9-31. Disponible en https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-09342008000100001&script=sci_arttext [ingreso 11 noviembre 2019]
- (7) GIARRACA Norma. Compiladora (2001). ¿Una nueva ruralidad en América Latina? Ediciones CLACSO, Buenos Aires.
- (8) GORENSTEIN, Silvia; NAPAL, Martí; BARBERO, Andrea. Desafíos del desarrollo rural en Argentina: una lectura desde un territorio de la pampa húmeda. *Econ. soc. territ*, Toluca, v. 9, n. 29, p. 119-143, abr. 2009. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-84212009000100006&lng=es&nrm=iso>. Accedido en 11 nov. 2019.
- (9) HYLAND, Fiona. ESL writers and feedback: Giving more autonomy to students. *Language teaching research*, 2000, vol. 4, no 1, p. 33-54.
- (10) HARWOOD, Nigel. "Nowhere has anyone attempted... In this article I am to do just that. A corpus based study of self-promotional I and we in academic writing across four disciplines". *Journal of Pragmatics*, 37, 1207-1231. Amsterdam: Elsevier. 2005 Disponible en <https://www.jbe-platform.com/content/journals/10.1075/ijcl.11.1.09lyn> Accedido 11 noviembre de 2019.
- (11) GREENBAUM, Sidney y QUIRK, Randolph. *A Student's Grammar of the English Language*. London: Pearson. 1990. Disponible en <https://es.scribd.com/doc/157176191/A-Student-s-Grammar-of-the-English-Language-Sidney-Greenbaum-Randolph-1-Quirk-1990> Accedido en 11 noviembre de 2019.
- (12) MANZANAL, Mabel Adelaida; Desarrollo: Una perspectiva crítica desde el análisis del poder y del territorio; Instituto Argentino para el Desarrollo Económico; Realidad Económica; 283; 5-2014; 17-48. Disponible en <http://www.iade.org.ar/articulos/una-perspectiva-critica-desde-el-analisis-del-p>. Acceso 11 noviembre de 2019.
- (13) MANZANAL, Mabel et al. *Agricultura familiar y soberanía alimentaria. Diversidades territoriales de las políticas públicas en Misiones y Buenos Aires (Argentina)*. Ecuador: Revista Etopia, Revista de Desarrollo. 2014. Disponible en https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/44954/CONICET_Digital_Nro.238e0bf7-7a60-451d-b64e-3762e89c9bd94_M.pdf?sequence=14 Acceso 11 de noviembre de 2019.
- (14) MAINGUENEAU, Dominique « L'éthos: un articulateur », *CONTEXTES* [En ligne], 13 | 2013, mis en ligne le 20 décembre 2013, consulté le 11 novembre 2019. URL: <http://journals.openedition.org/contextes/5772>; DOI : 10.4000/contextes.5772
- (15) MILO VACCARO, Marcelo; ARADAS DIAZ María Elena, FIOR Mabel Beatriz., *Desarrollo Territorial: una mirada desde los procesos locales*. 2012. Ediciones INTA, Buenos Aires.
- (16) NEGRONI, María Marta García; GELBES, Silvia Ramírez. Ethos discursivo y polémica sin enfrentamiento. Acerca del discurso académico en humanidades. *Questões de escrita*. Disponible en: <http://jornadasliterarias.upf.br/upload/files/aa123cbc832746fa4fd5676754280747.pdf#page=114> [ingreso 11 noviembre 2019].
- (17) MOLANO L., Olga Lucía., Identidad cultural un concepto que evoluciona. *Revista Opera* [en línea]. 2007, (7), 69-84 [fecha de Consulta 11 de Noviembre de 2019]. ISSN: 1657-8651. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67500705>
- (18) MONTOLÍO, Estrella Comp. *Manual de escritura académica*. Barcelona: Ariel. 2001.
- (19) LATTUADA, Mario.; NOGUEIRA María .Elena.; URCOLA Marcos. Tres décadas de desarrollo rural en la Argentina: continuidades y rupturas de intervenciones públicas en contextos cambiantes 1984-2014 / Mario Lattuada; María Elena Nogueira; Marcos Urcola. - 1a ed.2015 - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Teseo Disponible en <https://www.uai.edu.ar/media/109538/lattuada-tres-decadas-del-desarrollo-rural-en-la-argentina.pdf> Acceso 11 de noviembre de 2019.
- (20) OSZLACK, Oscar. "Políticas públicas y regímenes políticos. Reflexiones a partir de algunas experiencias latinoamericanas". Buenos Aires: Estudios CEDES, Vol. 3, Nº 2. 1980. Disponible en: <http://repositorio.cedes.org/handle/123456789/3470>
- (21) PÉREZ, Edelmira. El mundo rural latinoamericano y la nueva ruralidad. *Nómadas (Col)*, 2004, no 20, p. 180-193.
- (22) TARABORRELLI, D. (2017). Políticas públicas rurales y modelos de desarrollo en Argentina. El Programa Cambio Rural entre 1993 y 2015. *Estudios Sociales del Estado*, 3(5), 164-.