

Entre mundos: Reseña del Festschrift Zalamea

John Alexander Cruz Morales^a

No es común en un mismo evento académico encontrar reunidos a matemáticos, filósofos y artistas, y menos aún cuando el evento tiene como fin rendir homenaje a la obra de un solo autor². Por este motivo el **Festschrift Zalamea**, celebrado en las instalaciones de la Universidad Nacional de Colombia - sede Bogotá, los días 1 y 2 de marzo del presente año, fue un evento bastante singular ya que permitió la reunión de diversas personas, provenientes de distintos campos (matemáticas, filosofía, ensayística, crítica del arte, arquitectura), alrededor del trabajo intelectual del profesor Fernando Zalamea.

Durante dos intensos días se discutieron algunos de los principales aspectos de la obra de Zalamea en sus cuatro principales campos de acción: matemáticas, filosofía de las matemáticas, estudios peirceanos y ensayística. Organizados en 4 sesiones temáticas (2 por día), con 4 charlas por sesión, expertos nacionales e internacionales presentaron diferentes visiones del trabajo de Zalamea junto con algunas perspectivas a futuro que dicho trabajo sugiere.

El primer día estuvo dedicado a las matemáticas y la filosofía de las matemáticas. La sesión de matemáticas contó con la participación de Charles Alunni³, profesor en la École Normale Supérieure, Yuri Poveda, profesor de la Universidad Tecnológica de Pereira y dos de los estudiantes doctorales de Zalamea en la Universidad Nacional de Colombia, Juan Sebastián Arias y Jaime Robayo.

Alunni conecta la obra de Alexander Grothendieck con el interés de Zalamea por la teoría de categorías. Las ideas y visiones del matemático francés permean toda la obra zalameana (especialmente sus últimos 10 años). Alunni ilustra con claridad como esa influencia aparece en la filosofía sintética de las matemáticas propuesta por Zalamea. La fuerza de la teoría de categorías en el pensamiento zalameano es evidente desde sus inicios. De esta manera Poveda, haciendo un recorrido por el trabajo doctoral de Zalamea, deja ver como las ideas categóricas presentes en su tesis están en la génesis de su pensamiento sintético. Poveda resalta los aspectos técnicos y conceptuales de la tesis de Zalamea y su influencia en el desarrollo de la escuela que inicia al llegar a la Universidad Nacional de Colombia en calidad de profesor. Arias al hablar del gesto matemático presenta el trabajo de Zalamea, de manera especial en su último seminario

¹Departamento de Matemáticas, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia

^ajacruzmo@unal.edu.co

²La palabra más adecuada aquí es pensador.

³Parte de su intervención fue leída por Lorena Ham, ya que por motivos de salud el profesor Alunni no pudo estar físicamente en el evento.

continuo de filosofía y epistemología de las matemáticas, como una forma de conceptualización matemática. Finalmente Robayo, al introducir ideas sobre teoría homotópica de tipos, muestra la amplitud de las ideas de Zalamea y su influencia no solo en la matemática sino en los procesos formativos de nuevas generaciones de matemáticos en nuestro país.

La segunda parte del primer día estuvo dedicada a la filosofía de las matemáticas, área donde los aportes de Zalamea han sido bastante notables. Esta sesión contó con la participación de Giovanni Maddalena, profesor de la Universidad del Molise, Andrés Villaveces, profesor de la Universidad Nacional de Colombia, Carlos Cardona, profesor de la Universidad del Rosario y el autor de la presente reseña.

Maddalena hace referencia a los aspectos sintéticos de la filosofía zalameana, los diversos tránsitos y obstrucciones presentes en esta y las relaciones con las ideas peirceanas. Villaveces plantea un diálogo entre Husserl y Zalamea. Partiendo de la fenomenología del primero llega al modelo TKH (Topos de Haces en modelos de Kripke) que propone Zalamea como modelo para su filosofía matemática. Villaveces trata de encontrar en este modelo una vía de ataque de algunas preguntas fundamentales de Rota. En su intervención Cardona busca encontrar raíces analíticas en el pensamiento sintético de Zalamea. Resalta el movimiento pendular entre análisis y síntesis presente en la filosofía zalameana y busca nuevas alternativas de entendimiento de este movimiento. En mi charla, intento desarrollar algunas ideas para una geometría del pensamiento basada en el modelo RTHK, el modelo THK ampliado con el uso de superficies de Riemann, y argumento sobre la potencia de este modelo como forma de entendimiento del pensamiento.

El segundo día inició con la sesión sobre estudios peirceanos. Las charlas estuvieron a cargo de Jaime Nubiola, profesor de la Universidad de Navarra, Arnold Oostra, profesor de la Universidad del Tolima, Douglas Niño, profesor de la Universidad Jorge Tadeo Lozano y Lorena Ham, estudiante del doctorado en filosofía de la Universidad Nacional de Colombia.

Nubiola hace un recorrido de su encuentro con Zalamea a través de la obra de C.S. Peirce y resalta la influencia del trabajo de Zalamea en los estudios peirceanos a nivel hispanoamericano. Es notable aquí la influencia que el pensador norteamericano ha tenido en la obra zalameana y a su vez la influencia que ha tenido el trabajo de Zalamea en la difusión de las ideas peirceanas en mundo hispánico. Oostra centra su presentación en los gráficos existenciales y el continuo peirceano resaltando las monografías escritas por Zalamea alrededor de estos temas. Niño da una perspectiva de la influencia de las investigaciones peirceanas de Zalamea en Colombia. Ham, por su parte, discute la noción de horosis, que proviene de $\text{horos}=\text{borde}$ y situa la obra zalameana como paradigma de mediación y apertura. Estas presentaciones dejan ver porque Zalamea es uno de los más grandes especialistas a nivel mundial en la obra de C.S. Peirce y como su trabajo ha influenciado la escuela de pensamiento peirceano en Colombia.

Finalmente, el evento se cerró con las charlas sobre la obra ensayística de

Zalamea. Obra que le ha otorgado gran reconocimiento a nivel mundial, así como importantes premios. La sesión tuvo la participación de Carlos Tapia, profesor de la Universidad de Sevilla, Francia Goenaga, profesora de la Universidad de los Andes, Alejandro Martín, curador del museo La Tertulia y María del Rosario Acosta, cuya presentación fue leída por Lorena Ham.

Tapia desde su visión de arquitecto discute la idea zalemeana de ir en contra de las especializaciones favoreciendo vaivenes entre lo local y lo global. Goenaga señala los complejos tejidos y retículos presentes en la obra ensayística de Zalamea. Martín propone, a partir de la lectura de algunos ensayos de Zalamea, la tesis de cierta voracidad imaginaria en la visión del mundo de Zalamea que configura su filosofía. Por último, Acosta estudia las profundidades del pensamiento de Zalamea por medio de la figura de Moby Dick.

En cada una de las charlas, desde la perspectiva particular y la especialidad de conocimiento de cada conferencista, se da cuenta de la amplitud del pensamiento de Zalamea. Las mediaciones, el movimiento pendular, la construcción de una suerte de cálculo diferencial e integral que cubra todos los aspectos de la cultura fueron lugares comunes a todas las presentaciones. Cada ponente dejó ver como el pensamiento categórico (en el sentido de la teoría matemática de categorías) y el pensamiento geométrico (en el sentido grothendieckeano del término) están en el corazón de la obra zalemeana. Es así como la idea de una geometrización del pensamiento, como una de las grandes apuestas intelectuales de Zalamea, esta por doquier en todas las presentaciones.

Pero no fue solo un evento estrictamente académico. Este evento reunió, por sobre todo, amigos de Fernando Zalamea. En cada charla se pudo ver la admiración y gratitud por el maestro. Fue un encuentro emotivo, que abrió muchas direcciones de trabajo futuro. Fue un homenaje que mostró la relevancia y vitalidad de las ideas de Zalamea en los ámbitos de las matemáticas y su filosofía, en la ensayística y, en general, en la construcción de una filosofía del pensamiento. Fue además una gran oportunidad para el departamento de matemáticas de mostrar su aprecio y gratitud con uno de sus más distinguidos miembros.