



Vol. 1 (noviembre –2016)
ISSN 0719-742X E-ISSN 0719-7624
Fechas de recepción: 13/06/2016
Fecha aceptación: 26/10/2016

Competencias informacionales básicas y uso de Wikipedia en entornos educativos

Jesús Tramullas *Universidad de Zaragoza, España.*

tramullas@unizar.es

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-5374-9993>

Cómo citar este artículo: Tramullas, J. (2016). Competencias informacionales básicas y uso de Wikipedia en entornos educativos. *Revista de Gestión de la Innovación en Educación Superior REGIES*, 1, p.p.73-88. Issn 0719-742X; E-Issn 0719-7624.

Resumen

Este trabajo revisa la relación de Wikipedia con los procesos educativos, adoptando para ello un enfoque basado en la aproximación que ofrece la alfabetización informacional. A tal fin procede a: a) revisar las críticas comunes sobre Wikipedia; b) revisar los conceptos básicos de alfabetización informacional; c) proponer un marco genérico de integración de Wikipedia en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Para ello, pretende establecer un modelo básico para el diseño, implementación y desarrollo de procesos y actuaciones de alfabetización informacional, integrados en el proceso educativo nuclear, que utilicen Wikipedia. Finalmente, propone contemplar la alfabetización informacional como un elemento continuo dentro del proceso general de enseñanza y aprendizaje.

Palabras clave: Wikipedia, educación, competencias informacionales

Abstract

This paper reviews the relationship of Wikipedia with educational processes, thereby adopting an approach based on the approximation that offers information literacy approach. To this end it is necessary to: a) review the common criticism of Wikipedia; b) review the basic concepts of information literacy; c) propose a generic integration framework of Wikipedia in teaching and learning. To do this, aims to establish a blueprint for the design, implementation and development of processes and actions of information literacy, integrated into the core educational process, using Wikipedia. Finally, suggests the use of information literacy as a continuous element within the overall process of teaching and learning.

Keywords: Wikipedia, education, information literacy

1. Wikipedia

“No hay que empezar siempre por la noción primera de las cosas que se estudian, sino por aquello que puede facilitar el aprendizaje”.
Aristóteles

La popularización y difusión de las tecnologías de la información y la comunicación que se han producido a escala mundial desde la última década del siglo XX, han hecho posible la creación y desarrollo de un enorme volumen de servicios y productos de información. Estos han estado dirigidos a diferentes tipos de usuarios, con diversas necesidades, y les han ofrecido funcionalidades y contenidos adecuados a la consecución de los objetivos y tareas que puedan haberse planteado o necesiten. Dentro de este panorama general, a comienzos de la década de 2000 se abre paso la noción de web 2.0 (O'Reilly, 2005), como una web interactiva en la cual los usuarios interactúan con aplicaciones web, siendo capaces de crear y compartir contenido con otros usuarios, en un entorno de colaboración y de comunidad virtual.

En este contexto, en 2000 aparece *Nupedia*, un proyecto que pretendía elaborar una enciclopedia en línea, cuyos contenidos estaban elaborados por expertos y sujetos a revisión por pares (Sanger, 2005). Visto el escaso éxito de la iniciativa, en 2001 Jimmy Wales y Larry Sanger, los creadores del proyecto, deciden cambiar a un modelo abierto de generación de contenido enciclopédico, que se apoyaba en una herramienta wiki, y en la cual la edición y revisión de contenidos pasaba a estar

disponible a una comunidad abierta, basada en un modelo de comunidad de colaboradores voluntarios: *Wikipedia*. Las ideas de R. Stallman sobre “gratis versus libre” (*free-as-freedom*) resultaron claves, en cuanto aportan el fundamento de la reutilización y modificación de contenidos por otros usuarios, de tal forma que en ese mismo año *GNUpedia*, la propuesta de enciclopedia libre de la *Free Software Foundation*, se integró en *Wikipedia*.

A partir de ese momento, el auge y desarrollo de *Wikipedia* ha sido exponencial, tanto en contenidos, como en cobertura en diferentes idiomas. En diciembre de 2014 estaban disponibles 34 millones de artículos, en 288 idiomas diferentes, y el número de usuarios registrados ascendía a alrededor de 50 millones. En lo que concierne a visitas y uso, según diferentes rankings de tráfico, *Wikipedia* fluctúa entre el 5º y el 7º lugar de los sitios más visitados.

El éxito de *Wikipedia* no debe presuponer que no puedan identificarse problemas e inconvenientes. El propio proceso de desarrollo y madurez del producto de información, máxime cuando se trata de productos dinámicos, en constante cambio y basados en comunidades de usuarios, deja al descubierto tanto las ventajas como los inconvenientes. Dejando de lado las típicas noticias de prensa sobre diferentes tipos de problemas de *Wikipedia*, generalmente poco fiables e incorrectamente documentadas, el estudio de Giles (2005) ya estableció una relación comparativa de igualdad de calidad entre contenidos similares de *Wikipedia* y de *Encyclopaedia Britannica*. Sin embargo, ello no debe ser óbice para señalar la existencia de problemas en la enciclopedia. Un resumen de ellos puede encontrarse en los comentarios de Simonite (2013).

2. Opinión y percepción de wikipedia en educación

“Hay alguien tan inteligente que aprende de la experiencia de los demás”.
Voltaire

La utilización de *Wikipedia* en los entornos educativos lleva sujeta a discusión desde el mismo momento de su aparición. Es posible encontrar opiniones de todo tipo, más o menos generalizadas, tanto entre el público general como entre los docentes. La mayoría de ellas son tendentes a criticar y rechazar, en virtud de diferentes razones, la utilización de *Wikipedia* en las aulas y en la actividad docente (Bayliss, 2013). Afirmaciones sobre la poca calidad y la escasa fiabilidad de los contenidos

se mezclan con críticas a la tendencia de los estudiantes a realizar acciones de cortar y pegar para completar sus trabajos, a la falta de consultas a las bibliotecas, o al uso generalizado de *Google* como fuente de información general y única.

Sin embargo, una revisión rigurosa de la bibliografía científica sobre la cuestión no muestra ningún tipo de sesgo negativo generalizado (Okoli y Schabram, 2009; Okoli Mehdi, Mesgari, Nielsen y Lanamäki, 2014). Una consulta al *Web of Science*, a 1 de febrero de 2015, devuelve 2.226 trabajos sobre diferentes aspectos de *Wikipedia*, mientras que *Scopus* ofrece 4.770 respuestas. Un número elevado de los resultados obtenidos están referidos a estudios y propuestas provenientes del campo de *computer science*, siendo mucho menor el número de los específicamente dedicados a educación. Cabe destacar que la mayoría de estos últimos versan sobre usos y proyectos educativos que integran *Wikipedia* en la actividad formativa. Sin embargo, no es posible encontrar estudios que rechacen categóricamente la calidad de los contenidos de *Wikipedia*, ni su utilización en el contexto educativo, más allá de algunos casos parciales y específicos. Un reciente estudio sobre los usos de *Wikipedia* entre profesores universitarios (Aibar, Lerga, Lladós, Meseguer y Minguillón, 2013) demuestra que el 60% de ellos la usan normalmente, y que el 46% la considera útil para los estudiantes, aunque el porcentaje de profesores que la recomiendan baja notablemente a un 26%, y que aquellos que la usan en su docencia aún es más limitado, de solo un 9,3%.

Si la bibliografía científica no confirma las opiniones generalistas, es necesario analizarlas con un mínimo de rigor, y plantear los elementos subyacentes a las mismas. Esta aproximación debe comenzar por el propio concepto de enciclopedia. Desde una perspectiva tradicional, una enciclopedia debe contar con una dirección autorizada; los colaboradores deben ser especialistas reconocidos en las materias que tratan; los artículos deben estar firmados para aportar confianza; debe responder a un plan y los temas deben ser tratados con objetividad, el nivel de información debe ser apropiado para los usuarios; los artículos deben contar con referencias bibliográficas, etc. (Carrizo, 2000: 154). Sin embargo, estos parámetros corresponden a un mundo en el cual la difusión de la información se basaba en documentos cerrados y estáticos, organizados desde una perspectiva lógica editorial, y fundados en el principio de autoridad clásico. *Wikipedia* no es una enciclopedia clásica, ni en un soporte clásico, ni con mecanismos de autoría y edición clásicos. Tampoco sus usuarios son los que se podrían considerar clásicos. En consecuencia, estos indicadores deben renovarse y adaptarse a las características del producto; no se pueden aplicar sin revisión parámetros

establecidos hace más de 30 o 40 años, y previos a la sociedad de la información. *Wikipedia* no es directamente comparable al modelo clásico de enciclopedia, de la misma forma que las sociedades no son directamente comparables en una escala temporal.

El segundo grupo de críticas no se centra en *Wikipedia* per se. En realidad, se dirigen a la utilización que hacen los usuarios del contenido que les ofrece *Wikipedia*. Se resaltan prácticas y pautas inadecuadas de utilización del producto, en los contextos educativo y formativo. Los responsables de estas acciones son los usuarios, no *Wikipedia*. Cabe entonces plantear las causas por las cuales los estudiantes, por ejemplo, prefieran *Wikipedia* y *Google* a otras fuentes de información, y por qué hacen un uso inadecuado de sus contenidos en la elaboración de trabajos propios. La primera respuesta que debe argumentarse es que un estudiante intentará siempre resolver, de la manera más rápida, sencilla y menos costosa, sus necesidades de información, dentro de sus capacidades y de las oportunidades que se les ofrezcan en sus contextos social, educativo y económico, tal y como señalan los estudios sobre *information behavior* (Urquhart y Rowley, 2007), tal y como hacen las personas en el resto de sus actividades. Sin embargo, esto no supone que sirva una respuesta simple: en este enfoque intervienen numerosos factores, que pueden variar longitudinal y horizontalmente entre diferentes grupos o comunidades educativas (Weller, 2005).

La respuesta a situaciones en las cuales los estudiantes adopten este comportamiento varía, desde un rechazo directo al mismo por parte del educador, hasta una aceptación pasiva. No obstante, es posible desarrollar actividades docentes en las que el potencial problema pueda ser reorientado para que desempeñe una función educativa, más elaborada, que supere los problemas derivados de las actitudes previamente señaladas.

3. La alfabetización informacional

“Yo no enseño a mis alumnos, solo les proporciono las condiciones en las que puedan aprender”.

Albert Einstein

Bates (2010) ha definido el comportamiento informacional (*information behavior*) como “the currently preferred term used to describe the many ways in which human

beings interact with information, in particular, the ways in which people seek and utilize information”. El estudio científico de este comportamiento (Tramullas y Garrido, 2011), además de revelar las causas subyacentes al mismo, y las pautas que siguen los usuarios, también sirve para detectar problemas, y para idear e implementar soluciones a los problemas detectados. Las actuaciones de mejora pueden implementarse en diferentes áreas, pero generalmente muchas de ellas están relacionadas con aspectos de formación y educación. Y cuando se trata del desarrollo de habilidades y competencias en educación para la información, se está haciendo referencia a la alfabetización informacional (Bawden, 2008).

La definición más extendida de alfabetización informacional es la propuesta por CILIP y recogida por Calderón (2010): “Alfabetización informacional es saber cuándo y por qué necesitas información, dónde encontrarla, y cómo evaluarla, utilizarla y comunicarla de manera ética”. Se puede afirmar que es la disciplina que se encarga de desarrollar las habilidades y las competencias de las personas para tratar con y en el entorno informacional. Un desarrollo más completo de la alfabetización informacional y de los estándares recomendados para la educación superior es el propuesto por la Association of College & Research Libraries de la American Library Association en su *Information Literacy Competency Standards for Higher Education*, que en estos momentos está siendo sometido a revisión y actualización. No es la única aproximación existente, y un buen resumen de propuestas y modelos pueden encontrarse en el citado trabajo de Calderón (2010).

Ferguson (2010) ha señalado que bajo el paraguas de la alfabetización informacional se encuentran cinco componentes básicos, sobre todos los que es necesario actuar para desarrollar una verdadera alfabetización.

- Alfabetización básica: corresponde a las habilidades clásicas de leer y escribir, pero deben expandirse para incluir hablar, contar, calcular, percibir y dibujar. A lo largo del proceso educativo, el nivel de estas habilidades va siendo mayor.
- Alfabetización bibliotecaria: la biblioteca es un recurso de primer orden en el proceso educativo. Es el espacio en el cual la información es procesada, almacenada y puesta a disposición del usuario, convirtiéndose en una herramienta fundamental para enseñar a los estudiantes a identificar, buscar y evaluar la información. En este entorno necesitan aprender y practicar procesos de resolución de problemas basados en la información.
- Alfabetización en medios: consiste en la comprensión de los diferentes tipos

de medios que pueden informar al estudiante, así como de los propósitos para los que pueden ser utilizados. En esta área resulta básica la comprensión de los sesgos que puede tener la información ofrecida por los medios, de forma que se perfeccione la capacidad de pensamiento crítico.

- Alfabetización tecnológica: es la formación en el conjunto de habilidades necesarias para comprender, manejar y aplicar adecuadamente las herramientas tecnológicas. Durante mucho tiempo se ha confundido esta alfabetización con la realización de actividades puntuales de formación sobre una herramienta específica de *software*, o con la capacidad de usar una aplicación. La alfabetización tecnológica debe ser un proceso continuo de experiencia y mejora, que ofrezca la posibilidad de crear productos de información.
- Alfabetización visual: es el conjunto de habilidades y de aprendizajes necesarios para que los estudiantes sean capaces de ver y analizar la información visual de una forma crítica. Dado que cada vez mayor cantidad de información está siendo ofrecida a través de infografías, fotografías, videos y otros tipos de ilustraciones, es necesario ampliar la capacidad de pensamiento y análisis de los estudiantes en este campo.

El modelo clásico de alfabetización tradicional también está sujeto a crítica y revisión. Marcum (2002) ha señalado los problemas que plantea abordar la alfabetización exclusivamente desde el paradigma del procesamiento de la información, proponiendo llevar a cabo un cambio de énfasis desde la información hacia el proceso de aprendizaje. Mackey y Jacobson (2011) han propuesto crear un marco de metaalfabetización, que integre tecnología y diferentes alfabetizaciones, poniendo el interés en los procesos de creación y uso compartido de información en entornos digitales.

Si se analizan los objetivos, contenidos y usuarios de *Wikipedia*, es sencillo y lógico concluir que la alfabetización informacional encuentra en ella un marco único para desarrollarse. Las diferentes alfabetizaciones señaladas en el párrafo anterior pueden tener, y de hecho tienen, un marco natural en *Wikipedia*. Una somera revisión de las habilidades necesarias para desarrollar una participación crítica y activa en la misma, como la actividad básica de un editor o colaborador de la enciclopedia, requiere de todas y cada una de las alfabetizaciones. Las habilidades necesarias para leer comprensivamente, evaluar la información, crear y redactar información digital, seleccionar los medios visuales, utilizar adecuadamente las

herramientas de software, y documentar la información, son todas ellas tanto necesidad como resultado de procesos formativos fundamentados en los principios y componentes de la alfabetización informacional.

4. Integración de Wikipedia en actividades de aprendizaje

“Dime y lo olvido, enséñame y lo recuerdo, involúcrame y lo aprendo”.
Benjamin Franklin

La integración de Wikipedia en actividades de aprendizaje correspondientes a diferentes niveles educativos no es novedosa. La bibliografía especializada ofrece este tipo de trabajos desde mediados de la década de 2000 (Konieczny, 2012). Como se ha señalado en párrafos anteriores, los estudiantes ven *Wikipedia* como una fuente fiable a la que recurrir en la preparación de sus materias (Head y Eisenberg, 2010; Lim y Lim, 2009). Esto contrasta con otros estudios que demuestran que la alfabetización informacional que reciben falla en proporcionarles herramientas y mecanismos de búsqueda avanzada de información y en habilidades de evaluación crítica (Julien y Barker, 2009).

Por lo tanto, el diseño de actividades educativas que usen *Wikipedia* debe atender a incorporar procesos de alfabetización informacional relacionados con el propio proceso educativo que les sirve de marco (Jennings, 2008). Las acciones episódicas, temporales y sin integración no tienen el efecto deseado de asegurar las competencias y habilidades a medio y largo plazo. Para facilitar el desarrollo de actividades de enseñanza y aprendizaje, el *Wikipedia Education Program* de la Wikipedia Foundation ha publicado varios documentos de referencia, que se recogen en la tabla 1.

Tabla 1. Documentos educativos de referencia del *Wikipedia Education Program*

Instructor Basics: How to use Wikipedia as a teaching tool	https://outreach.wikimedia.org/wiki/File:Instructor_Basics_How_to_Use_Wikipedia_as_a_Teaching_Tool.pdf
Case Studies: How professors are teaching with Wikipedia	https://outreach.wikimedia.org/wiki/File:Wikipedia_Education_Program_Case_Studies.pdf
The Syllabus: A 12-week assignment to write a Wikipedia article.	https://outreach.wikimedia.org/wiki/File:Sample_Syllabus_for_Wikipedia_assignment.pdf

El planteamiento clásico de una actividad en *Wikipedia* debe responder a objetivos educativos claros y contextualizados. Las acciones episódicas, no integradas en los contextos educativos y sociales de los estudiantes, no logran efectos destacables. La planificación de la actividad debe contemplar:

1. La definición de los objetivos por alcanzar.
2. La integración con los procesos educativos nucleares que desarrollan los estudiantes.
3. Los recursos disponibles para la actividad, así como las potenciales limitaciones para su ejecución.
4. Las habilidades y competencias necesarias para desarrollar la actividad, tanto previas como adquiridas durante la misma.
5. El marco temporal de ejecución.

Una vez establecido el marco general de actuación, corresponde llevar a cabo la formulación de detalle de la actividad formativa. Un esquema clásico de secuencia de la actividad formativa sería:

1. Aprender a comprender *Wikipedia*: la adecuada comprensión de los principios, estructura y funcionamiento de *Wikipedia* es un requisito imprescindible (véase tabla 2). Los estudiantes deben conocer estos elementos, para poder desarrollar adecuadamente el trabajo posterior asignado. Es necesario explicar y analizar los cinco pilares, así como las cuestiones básicas sobre autoría, licencias de uso y normas de etiqueta. La labor de atención y orientación del profesor resulta crítica en esta fase.
2. Propuesta de trabajo en modo proyecto: tratándose *Wikipedia* de un esfuerzo colaborativo llevado a cabo por voluntarios, resulta lógico que el trabajo se desarrolle organizándolo en equipos que trabajen con un enfoque de trabajo colaborativo. Esto facilita el aprendizaje entre iguales y la adquisición de técnicas de organización y control.
3. Selección de tema: la adopción del tema sobre el cual trabajar puede llevarse a cabo desde diferentes enfoques. Puede abordarse como un aprendizaje complementario, como la elaboración de un trabajo de ampliación de contenidos vistos en el aula, como un análisis comparativo (Meseguer-Artola, 2014) de los mismos... en cualquier caso, el tema objeto de trabajo debe tener una íntima relación con contenidos activos en el propio proceso de enseñanza y aprendizaje, o con el contexto social, cultural o histórico de los

estudiantes. La contextualización de la actividad es un factor de éxito que no debe desdeñarse.

4. Trabajo de documentación y referencia: uno de los requerimientos de la elaboración de información para *Wikipedia* es la utilización de fuentes autorizadas que puedan verificarse, esto es, la cita y referencia a fuentes originales, que sirvan para ilustrar lo escrito. Toda la información incorporada debe estar sustentada en la referencia a otras fuentes, lo que obliga a los estudiantes a desarrollar pautas de trabajo académico que podrán aplicar durante todo su proceso educativo.
5. Trabajo sobre artículos: la unidad de información básica en *Wikipedia* es el artículo o entrada, correspondiente a un concepto, hecho o persona. Los estudiantes trabajarán sobre estas unidades de información, para lo cual deberán adquirir la destreza técnica necesaria para editar contenidos. La actividad sobre los artículos puede corresponder a tres tipos diferentes, que no tienen por qué ser excluyentes, ya que podrían combinarse:
 1. Redacción de artículos: los estudiantes elaborarían un nuevo artículo, sobre un contenido que no existe previamente en *Wikipedia*.
 2. Mejora de artículos: los estudiantes revisan contenidos ya existentes, con el objetivo de identificar carencias o errores en los mismos, y proceder a su corrección.
 3. Traducción de artículos: los estudiantes seleccionan un artículo en otro idioma, para el cual no existe correspondencia en el propio, y proceden a la traducción del mismo.
6. Valoración y calificación: también es un requerimiento fundamental que los estudiantes dispongan de una orientación, previa al desarrollo de la actividad, de la rúbrica de evaluación. Esta les ofrece una orientación de lo que se espera de ellos. Sin embargo, hay que prestar atención a la tendencia de los estudiantes a cumplir solo con los mínimos necesarios para superar la actividad, lo que puede redundar en un bajo aprovechamiento real del trabajo desarrollado.

Tabla 2. Materiales necesarios para la comprensión básica de *Wikipedia*.

Wikipedia: Los cinco pilares	https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Los_cinco_pilares
Wikipedia: Verificabilidad	https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Verificabilidad
Wikipedia: Derechos de autor	https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Derechos_de_autor

Wikipedia: Políticas y convenciones/Directorio	https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Pol%C3%ADticas_y_convenciones/Directorio
Wikipedia: Manual de estilo	https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Manual_de_estilo
Wikipedia: Estructura de un artículo	https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Estructura_de_un_art%C3%ADculo
Ayuda: Cómo se edita una página	https://es.wikipedia.org/wiki/Ayuda:C%C3%B3mo_se_edita_una_p%C3%A1gina

Habiendo insistido en la necesidad de que los estudiantes comprendan adecuadamente la dimensión y alcance de *Wikipedia*, deben acceder a la alfabetización digital técnica mínima para llevar a cabo las actividades previstas (Logan, Sandal, Gardner, Manske y Bateman, 2010). Los estudiantes deben adquirir los conocimientos básicos de edición y de *wikicódigo*, pero ello debe completarse con el aprendizaje de los mecanismos para referenciar y enlazar, creando las listas de referencias y las bibliografías correspondientes. También deben abordar el uso de las páginas de discusión y de historial, en cuanto proveen de un panorama completo de los flujos de información y de los procesos de elaboración de información. Solo desde esta perspectiva, que integra la alfabetización digital con la informacional, será posible obtener una correcta comprensión personal del significado de la actividad que está llevando a cabo.

Si bien el mayor volumen de actividad se lleva a cabo sobre artículos de *Wikipedia*, no hay que olvidar que existen otras iniciativas dentro del mismo marco, que también pueden ser objeto de desarrollo de actividades. *Wikimedia Commons* es la mediateca de *Wikipedia*, y a la misma pueden incorporarse contenidos visuales de todo tipo. Esto hace posible que se puedan plantear actividades no solo sobre contenido textual, sino sobre fotografía y video. Otras opciones que considerar pueden ser *Wikiespecies* o *Wikiviajes*.

La actividad formativa, en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje, puede adoptar diferentes formas. La revisión de los estudios de caso publicados en la bibliografía especializada hace posible identificar tres tipos básicos que, al igual que se ha señalado en párrafos anteriores acerca del trabajo sobre artículos, no resultan excluyentes, pudiendo encontrarse combinaciones entre ellas:

1. Actividad integrada en el aula: corresponde a la unidad de trabajo básica. Se trata de actividades que se llevan a cabo contextualizadas en un aula, curso

o asignatura, sobre un tema o conjunto de temas específicos. La necesidad de intervención del docente suele ser más elevada, ya que debe desarrollar una labor más detallada de asesoría y orientación.

2. Wikieditación: es el nombre que reciben los eventos de edición colectiva y simultánea, en la que se reúne un grupo de personas para trabajar, en un período de tiempo establecido, sobre un tema o temas definidos. Los documentos y materiales de referencia son aportados por los organizadores.
3. Concurso: se trata de preparar concursos de actividad de elaboración o de traducción de contenidos de *Wikipedia*. La entidad educativa debe organizar y establecer las bases del concurso, los objetivos, jurado y criterios de valoración. Si bien los dos tipos anteriores se orientan más a la colaboración entre participantes, debe tenerse en cuenta que en este tipo la competitividad es un factor que considerar.

Los casos disponibles que pueden servir de referencia para el diseño y propuesta de actividades son numerosos. Lerga y Aibar (2014) han recopilado un conjunto de casos de uso en universidades españolas, a los que han considerado como buenas prácticas. Wikimedia Argentina (2014) ha traducido al español el documento de casos de estudio elaborado por el *Wikipedia Education Program*, bastantes de los cuales han sido desarrollados en el contexto anglosajón. En ambos documentos de referencia, es posible encontrar propuestas que orienten el diseño e implementación de actividades de enseñanza y aprendizaje sobre *Wikipedia*.

5. Conclusiones

“A pesar de que ya soy mayor, sigo aprendiendo de mis discípulos”.

Marco Tulio Cicerón

Wikipedia es un producto clásico y canónico de la sociedad red, de la sociedad informacional, en el sentido en que fue definida por Castells. En realidad, *Wikipedia* puede ser la mejor y mayor plataforma educativa de la historia. Las oportunidades que se ofrecen a los docentes y a los estudiantes, en cuanto a la posibilidad de desarrollar activamente sus habilidades y competencias informacionales, no han encontrado su límite. En este contexto, se trata de un entorno en el cual los estudiantes pueden aprender haciendo, los docentes pueden enseñar haciendo y los investigadores pueden aplicar el conocimiento observando y haciendo. Es un banco de pruebas, una herramienta en la cual es posible cambiar hacia un modelo

de enseñanza basada en la acción creativa, comparativa y crítica.

El usuario de *Wikipedia* es un lector y un actor activo, que tiene que abordar el proceso informativo con una actitud abierta, de comprensión, de análisis crítico y de mejora del contenido. No debería permitirse adoptar una actitud pasiva, de mero receptor, sin reflexión, de contenido. En el contexto de la sociedad de la información digital tiene lugar una continua producción, circulación, aprovechamiento y reutilización de la información, diferente a los cauces clásicos que se han utilizado hasta finales del siglo XX. Las competencias informacionales que el estudiante desarrolla van desde la redacción razonada y la documentación de argumentos, hasta el pensamiento crítico y el trabajo de investigación, pasando por los procesos de integración en grupos de trabajo y colaboración y la habilidad de comprender y utilizar las herramientas de información digital.

El docente debe desempeñar un necesario papel de orientador y guía en este contexto. El desarrollo de las habilidades que se han definido como competencias informacionales requiere de una cuidadosa planificación y preparación de las actividades, pero además hay que disponer de la suficiente flexibilidad para ajustar dinámicamente los procesos si es necesario. El docente no se ve sustituido por el producto de manera simple o compleja; debe cambiar su rol hacia una figura relacionada con la orientación, la asesoría y la guía a las necesidades específicas. De ello se deduce la importancia de establecer y estudiar los casos de éxito y las buenas prácticas.

Referencias

- ACRL/ALA (2000). *Information Literacy Competency Standards for Higher Education*. Disponible en: <http://www.ala.org/acrl/standards/informationliteracycompetency>.
- Aibar, E. Lerga, M., Lladós, J. Meseguer, A. y Minguillón, J. (2013). "Wikipedia in higher education: an empirical study on faculty perceptions and practices", en *EDULEARN13 Proceedings. 5th International Conference on Education and New Learning Technologies*. Barcelona. Disponible en: http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/24741/1/AIBAR_EDULEARN2013preprint_WIKI4HE.pdf.
- Bates, M. (2010). "Information behavior", en C. Lankshear y M. Nobel (eds.),

- Encyclopedia of Library and Information Sciences*, 3rd Ed. Marcia J. Bates and Mary Niles Maack, Eds. New York: CRC Press, vol. 3, 2381-2391.
- Bawden, D. (2008). *Origins and concepts of digital literacy. Digital literacies: Concepts, policies and practices*. New York: Peter Lang, 17-32.
- Bayliss, G. (2013). "Exploring the Cautionary Attitude toward Wikipedia in Higher Education: Implications for Higher Education Institutions", en *New Review of Academic Librarianship*, 19, 36-57. doi:10.1080/13614533.2012.740439
- Calderón Rehecho, A. (2010). *Informe APEI sobre alfabetización informacional*. Gijón: Asociación Profesional de Especialistas en Información. Disponible en: <http://www.apei.es/wp-content/uploads/2013/11/InformeAPEI-AlfabetizacionInformacional.pdf>.
- Carrizo Sainero, G. (2000). "Las enciclopedias", en Carrizo Sainero, G., Irureta-Goyena Sánchez, P. y López de Quintana Sáenz, E. (eds.), *Manual de fuentes de información*. Zaragoza: Confederación Española de Gremios y Asociaciones de Libreros, 139-176.
- Ferguson B. (2010). *Information Literacy. A Primer for teachers, Librarians, and other Informed People*. Disponible en: <http://www.bibliotech.us/pdfs/InfoLit.pdf>.
- Giles, J. (2005). "Internet encyclopaedias go head to head", en *Nature*, 438, 900-901 doi: 10.1038/438900a.
- Head, A.J. y Eisenberg, M.B. (2010). "How today's college students use Wikipedia for course-related research", en *First Monday*, 15(3) doi: 10.5210/fm.v15i3.2830.
- Jennings, E. (2008). "Using Wikipedia to Teach Information Literacy", en *College & Undergraduate Libraries*, 15, 432-437. doi:10.1080/10691310802554895.
- Julien, H. y Barker, S. (2009). "How high-school students find and evaluate scientific information: A basis for information literacy skills development", en *Library & Information Science Research*, 31(1), 12-17. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1016/j.lisr.2008.10.008>.
- Konieczny, P. (2012). "Wikis and wikipedia as a teaching tool: Five years later", en *First Monday*, 17. doi:10.5210/fm.v0i0.3583.
- Lerga, M. y Aibar, E. (2014). *Guia de bones pràctiques per a l'ús docent de viquipèdia a la universitat*. Barcelona: Wiki4HE Project. Disponible en: http://oer.uoc.edu/wiki4HE/wp-content/uploads/2013/04/Guia_docent_Viquipedia.pdf.
- Lim, S., y Lim, S. (2009). "How and why do college students use Wikipedia?", en

- Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 60, 2189-2202. doi:10.1002/asi.21142.
- Logan, D.W., Sandal, M., Gardner, P.P., Manske, M. y Bateman, A. (2010). "Ten simple rules for editing wikipedia", en *PLoS Computational Biology*, 6. doi:10.1371/journal.pcbi.1000941
- Mackey, T.P. y Jacobson, T.E. (2011). "Reframing information literacy as a metaliteracy", en *College & Research Libraries*, 72(1), 62-78.
- Marcum, J.W. (2002). "Rethinking Information Literacy", en *The Library Quarterly: Information, Community, Policy* 72(1), 1-26.
- Meseguer-Artola, A. (2014). "Aprendiendo mediante la comparación con Wikipedia: su importancia en el aprendizaje de los estudiantes", en *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 11(2). 57-69. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v11i2.2042>.
- Okoli, C. y Schabram, K. (2009). "Protocol for a Systematic Literature Review of Research on the Wikipedia", en *Sprouts: Working Papers on Information System*, 9, 1-10. doi:10.1145/1643823.1643912.
- Okoli, C., Mehdi, M., Mesgari, M., Nielsen, F.Å. y Lanamäki, A. (2014). "Wikipedia in the eyes of its beholders: A systematic review of scholarly research on Wikipedia readers and readership", en *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 65(12), 2381-2403. doi: 10.1002/asi.23162.
- O'Reilly, T. (2005). "What Is Web 2.0. Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software", en *O'Reilly Network*. Disponible en: <http://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html>.
- Sanger, L. (2005). "The Early History of Nupedia and Wikipedia: A Memoir". *Slashdot*. Disponible en: <http://features.slashdot.org/story/05/04/18/164213/the-early-history-of-nupedia-and-wikipedia-a-memoir>.
- Simonite, T. (2013). "The Decline of Wikipedia", en *MIT Technology Review*, Nov-Dec. 2013. Disponible en: <http://www.technologyreview.com/featuredstory/520446/the-decline-of-wikipedia/>.
- Urquhart, C. y Rowley, J. (2007). "Understanding student information behavior in relation to electronic information services: Lessons from longitudinal monitoring and evaluation", Part 2, en *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 58(8), 1188-1197, doi: 10.1002/asi.20562.

- Tramullas J., Garrido, P. (2011). “Comportamiento informacional y estudios de usuario”, en Cacheda, F., Fernández-Luna, J.M., Huete, J. (coords.), *Recuperación de Información. Un enfoque práctico y multidisciplinar*. Madrid: Ra-Ma, 457-473.
- Weller, A. (2005). “Information-Seeking Behavior in Generation Y Students: Motivation, Critical Thinking, and Learning Theory”, en *The Journal of Academic Librarianship*, 31(1), 46-53.
- Wikimedia Argentina (2014). “Casos de estudio: ¿Cómo educar usando Wikipedia?”. Disponible en:
https://commons.wikimedia.org/w/index.php?title=File%3APrograma_de_Educaci%C3%B3n_Wikipedia_-_Casos_de_estudio.pdf&page=1.