

## **Distribución espacial de la oferta teatral en el Área Metropolitana de Caracas**

César A. Siso L.  
*Centro de Estudios del Desarrollo - Universidad Central de Venezuela*  
(CENDES-UCV)  
[cesarsiso@gmail.com](mailto:cesarsiso@gmail.com)

### **Palabras clave:**

Oferta teatral. Espacios teatrales. Caracas. Venezuela.

### **Resumen:**

La oferta cultural de las artes visuales como el teatro depende de una multiplicidad de elementos, como la infraestructura, el público, los directores, actores y escenarios, por el entramado y la complejidad de los elementos que lo componen, es muy difícil medir de manera efectiva el nivel de oferta de este tipo de espectáculos, por ello, se propone determinar los niveles de oferta de este servicio cultural enfocándose en características espaciales como la distribución, la localización y la densidad, que pueden funcionar como elemento base para conocer cómo es la oferta teatral en el Área Metropolitana de Caracas, y proponer un posible modelo de integración de variables que permita medir de manera eficiente la oferta teatral en cualquier ciudad de Venezuela.

---

## **Spatial distribution of the theatrical offer in the Metropolitan Area of Caracas**

### **Key Words:**

Theatrical offer. Theatrical spaces. Caracas. Venezuela.

### **Abstract:**

The cultural offer of visual arts such as theatre depends on a multiplicity of elements, such as infrastructure, the public, directors, actors and stages, due to the complexity of the elements that compose it, it is very difficult to effectively measure the level of supply of this type of spectacles. For this reason, it is proposed to determine the levels of supply of this cultural service focusing on spatial features such as distribution, location and density, which can function as a base element in order to determine how is the theatrical offer in the Metropolitan Area of Caracas,

and to propose a possible model of integration of variables that allows to efficiently measure the theatrical offer in any city of Venezuela.

---

En las ciudades latinoamericanas, los servicios culturales<sup>172</sup> son amplios y diversos, existen teatros, espacios para la danza y la música, museos, e infinidad de patrimonios materiales e inmateriales, todos ellos forman parte de las actividades, bienes y servicios culturales de los que dispone la población para su esparcimiento. Entre los bienes y servicios culturales, podemos destacar los patrimonios inmateriales relacionados a las artes visuales: la música, la danza y el teatro, que a diferencia de otros patrimonios inmateriales, involucran un espacio físico particular para desarrollarse, y demandan que el público salga de su hogar para participar en ellos [Beaulieu, 2007: 126].

Existen ciertos factores que influyen en el consumo de los servicios culturales, factores que limitan el acceso y restringen el aprovechamiento de los mismos, entre los que pueden encontrarse: la poca oferta y poca comercialización de los bienes y servicios, el acceso limitado a los espectáculos (por accesibilidad y transporte), el alto costo de los boletos, horarios desfavorables, ausencia de espacios aptos para su desarrollo, falta de participación del ámbito público y privado, falta de centralización operativa de los espectáculos (carencia de organismos que gestionen eficientemente la oferta cultural), inexistencia de registros de los espacios donde se realizan los espectáculos, poca disposición del público para acudir a los espectáculos, entre otras [Beaulieu, 2007; Cortés, 2008; Gallardo, 2009; Spinella, 2011].

El teatro a diferencia de otras manifestaciones artísticas, es un arte vivo, es un grupo de individuos que actúa en una creación ficcional en un

---

<sup>172</sup> Servicios culturales: conjunto de medidas e instalaciones de apoyo para las prácticas culturales que el gobierno, las instituciones privadas o semipúblicas o las compañías ponen a disposición de la comunidad. Los servicios culturales se pueden ofrecer de manera gratuita o de manera comercial [UNESCO, s/f: s/n].



escenario, a la vista de otro grupo de individuos denominados espectadores, el teatro sin público, no es teatro [Beaulieu, 2007: 128], además:

El teatro es una manifestación humana que nace de la secularización de la ceremonia. El hombre frente a lo desconocido empezó a crear y necesito de los dioses porque no podía explicar lo que estaba conociendo y descubriendo. Es la manifestación cultural y artística más humana, además es la más antigua, y no ha perdido la esencia, ni la existencia [Vidal, 2016: 8]

La aproximación al concepto de teatro nos conduce a preguntarnos ¿A qué tipo de consumo cultural nos referimos cuando hablamos del teatro? Beaulieu [2007: 130] afirma que el consumo cultural del teatro: es el proceso y espacio en el que se desarrollan prácticas de intercambio, interacción, apropiación y de uso de lo ofrecido por el teatro tanto independiente, como público y privado, a la audiencia que lo recibe. Lo realmente importante no es el consumo per se, sino más bien la oferta, es por ello que la misma autora [2007: 127], agrega que, es imprescindible incluir en los estudios de consumo cultural la forma en que se presenta y constituye la oferta cultural disponible en los teatros, considerando los elementos estéticos, discursivos y artísticos, que junto con otros contenidos otorgan ese valor simbólico y particular que tiene el teatro, así como también el circuito de producción de la oferta: la creación, producción, distribución y comercialización. Todos esos factores son condicionantes para el acceso real y potencial de los ciudadanos a los bienes culturales.

En el caso de la oferta teatral podemos destacar que «hasta cierto punto, el teatro ha sufrido las consecuencias tanto de la reorientación de la política cultural pública como de las transformaciones de la sociedad [...], en cuanto hábitos de consumo y patrones de uso del tiempo libre» [Cortés, 2008: 78], la tendencia se ha inclinado a que «el público corriente prefiere pagar menos por ver en la pantalla estrellas de fama internacional, que pagar más por ver teatro local, [...]. El teatro y la cultura en general – cuando no sea la cultura de masas o el embrutecimiento comercial– pasan a



ser considerados actividades superfluas» [Quesada, 1999 en Cortés, 2008: 78].

Los patrones de consumo cultural en Venezuela y particularmente en la ciudad de Caracas en los últimos años se han restringido a lo más accesible y comercial, es por ello que antes de acudir al teatro, las personas primero piensan en un evento deportivo, luego en el cine, y quizás por último y por recomendación de un tercero en acudir al teatro, sea este público o privado. Este patrón cultural se acentúa porque en la historia reciente, el teatro pasó a ser una práctica artística casi hegemónica, con una oferta cultural restringida a un público específico, lo que provocó que entrara en competencia con un mercado cultural y comercial más abierto, y perdiera la batalla [Cortés, 2008: 78].

## Los Teatros en el Área Metropolitana de Caracas

El punto de partida para determinar la oferta teatral en un territorio, es conocer cuántos teatros posee y donde están ubicados, en este sentido primero se delimita el área de estudio, que corresponde al Área Metropolitana de Caracas (AMC), ubicada en la región centro-norte-costera de Venezuela, y está conformada por cinco municipios, uno correspondiente al Distrito Capital y los cuatro restantes pertenecientes al estado Miranda, en el Cuadro 1 se muestran sus principales características.

Cuadro 1  
Características del Área Metropolitana de Caracas

Estado	Municipio	Población	Superficie km <sup>2</sup>	Densidad pob/km <sup>2</sup>
Distrito Capital	Libertador	1.836.286	381,07	4.818,8
Miranda	Baruta	260.853	97,11	2.686,2
	Chacao	64.629	13,62	4.745,2
	El Hatillo	54.225	112,89	480,3
	Sucre	546.766	175,64	3.113,0
<b>Total</b>		<b>2.762.759</b>	<b>780,33</b>	<b>3168,7</b>

Fuente: Instituto Nacional de Estadística de Venezuela (INE), [2011]



El AMC tiene una población de 2.762.759 hab., que residen en 780,33 km<sup>2</sup>, además cuenta con una densidad de 3.168,7 hab/km<sup>2</sup>. Entre los cinco municipios que conforman el AMC, Libertador es el que concentra la mayor cantidad de población (1.836.286 hab.) y además tiene la mayor densidad (4.818,8 hab/km<sup>2</sup>), seguido del municipio Sucre (546.766 hab.), y el municipio Baruta (260.853 hab), en los dos municipios restantes (El Hatillo y Chacao), la cantidad de población no supera los 65.000 hab. La concentración de población y la densidad de la misma, son un indicador clave para medir la oferta teatral, porque teóricamente donde exista una mayor concentración de población debería existir una mayor oferta cultural. El Cuadro 2 muestra como está distribuida la oferta teatral en el AMC.

Cuadro 2

**Distribución de la oferta teatral en el Área Metropolitana de Caracas**

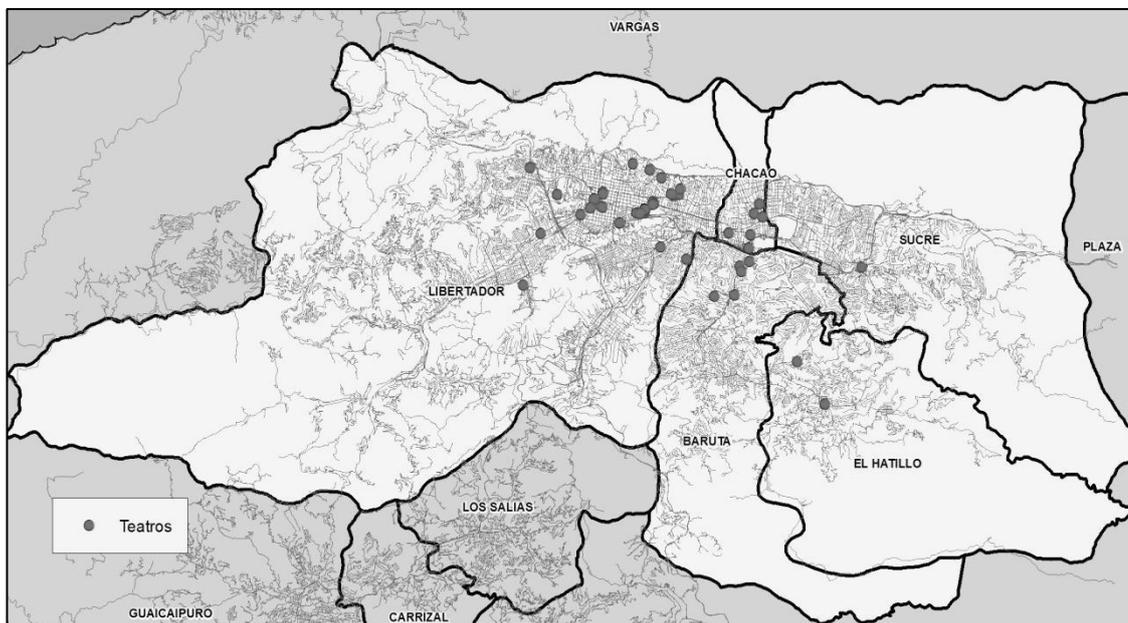
Estado	Municipio	Teatros	Capacidad (aforo)
Distrito Capital	Libertador	30	14.687
	Baruta	6	2.534
	Chacao	6	2.003
	El Hatillo	2	416
	Sucre	1	165
<b>Total</b>		<b>45</b>	<b>19.805</b>

Fuente: Ministerio del Poder Popular para la Cultura, [2012]. Fundarte Fundación para la Cultura y las Artes de la Alcaldía de Caracas (FUNDARTE), [2015; 2016]. Ateneo de Caracas, [2014].

La oferta teatral del AMC se concentra principalmente en el municipio Libertador con 65% de la oferta (30 teatros), y este a su vez concentra la mayor cantidad de aforo (14.687 asientos), mientras que los municipios Chacao y Baruta cuentan con seis teatros cada uno, y una capacidad en conjunto de 4.537 asientos, quedando en último lugar los municipios El Hatillo y Sucre con tres salas de teatro, y una capacidad de 581 asientos.



Figura 1

**Distribución de la oferta teatral en el Área Metropolitana de Caracas**

Fuente: Ministerio del Poder Popular para la Cultura, [2012]; FUNDARTE, [2015; 2016]; Ateneo de Caracas, [2014]; INE, [2011].

En la Figura 1 se observa que los teatros están concentrados hacia la zona central del AMC (municipio Libertador), mientras que los espacios al sur del mismo están desprovistos de esta oferta cultural, de igual forma observamos como en los municipios Sucre y El Hatillo la cantidad de teatros es baja en comparación con el municipio Libertador.

**Patrones de desarrollo de la oferta teatral en el AMC**

La oferta teatral del AMC tiene una distribución espacial particular, vale la pena preguntarse ¿Existe alguna razón o patrón de ocupación espacial o de formación de la oferta que haya influido en esta particular distribución? Para aproximarnos a una respuesta, va describirse como fue el patrón de desarrollo de la oferta teatral, basándonos en el año de fundación de los teatros y en su localización. La condición que se utilizó para este



análisis es que los teatros estén operativos, es decir, que formen parte de la oferta cultural actual.

Cuadro 3

### Teatros del Área Metropolitana de Caracas

Nro.	Teatro	Año (Fundación)	Capacidad (aforo)	Municipio	Propiedad
1	Municipal de Caracas	1881	1.200	Libertador	Público
2	Nacional	1904	797	Libertador	Público
3	Principal	1931	760	Libertador	Público
4	Teatro Catia	1940	886	Libertador	Público
5	Alameda	1943	464	Libertador	Público
6	Asociación Cultural Humboldt	1949	300	Libertador	Privado
7	Cristo Rey	1956	493	Libertador	Público
8	Tilingo (La Colmenita)	1967	180	Libertador	Público
9	Teatro Alberto de Paz y Mateos	1967	192	Libertador	Público
10	Sala Rajatabla	1972	120	Libertador	Público
11	Auditorio CANTV	1973	280	Libertador	Público
12	Teresa Carreño Sala Ríos Reyna	1976	2.500	Libertador	Público
13	Sala José Félix Ribas	1976	347	Libertador	Público
14	Anna Julia Rojas (Ateneo / Unearte)	1983	386	Libertador	Público
15	Centro Cultural Parque Central Sala Antonieta Colón	1983	418	Libertador	Público
16	Escena 8	1983	206	Baruta	Privado
17	CELARG	1985	640	Chacao	Público
18	Casa del Artista - Sala Juana Sujo	1987	473	Libertador	Público
19	Casa del Artista - Sala Doris Wells	1987	100	Libertador	Público
20	Luis Peraza	1989	160	Libertador	Público



21	Centro Cultural BOD – Corpbanca	1990	445	Chacao	Privado
22	Alí Gómez García	1992	165	Libertador	Público
23	Rosalía de Castro (Hermandad Gallega)	1992	742	Libertador	Privado
24	San Martín	1993	295	Libertador	Público
25	Río Teatro Caribe	1995	160	Libertador	Público
26	Trasnocho Cultural (Sala Italiana)	2001	310	Baruta	Privado
27	La Caja de Fósforos	2003	62	Baruta	Privado
28	Sala José Ignacio Carujas	2006	80	Chacao	Público
29	Unearte Sala Horacio Peterson (Sala Experimental)	2008	50	Libertador	Público
30	Ateneo Nueva Sede Sala María Teresa Castillo	2009	165	Libertador	Privado
31	Teatrex	2010	216	El Hatillo	Privado
32	Altosf	2010	52	Libertador	Público
33	Teatro Premium	2010	200	El Hatillo	Privado
34	Cesar Rengifo / Teatro Petare	2011	165	Sucre	Público
35	Municipal de Chacao	2011	600	Chacao	Público
36	Caracas Theater Club Luisela Díaz	2012	356	Baruta	Privado
37	Simón Rodríguez	2012	660	Libertador	Público
38	Urban Cuplé	2012	238	Chacao	Privado
39	Antiguo Cine Junín / Teatro Junín	2013	714	Libertador	Público
40	Antiguo Cine Urdaneta / Teatro Aquiles Nazoa	2013	478	Libertador	Público
41	Cantaclaro	2013	240	Libertador	Público
42	Bolívar (Antiguo Cine Rialto)	2014	710	Libertador	Público
43	Teatro Sambil	2014	200	Chacao	Privado
44	Santa Rosa de Lima*	Sin fecha	1.000	Baruta	Privado
45	Santa Fe / Teatro de Colegio de Médicos de Caracas*	Sin fecha	600	Baruta	Privado
<b>Total</b>			<b>19.805</b>		

Fuente: Ministerio del Poder Popular para la Cultura, [2012]; FUNDARTE, [2015; 2016]; Ateneo de Caracas, [2014]. \*No se pudo determinar la fecha exacta de fundación, debido a que estos espacios en un principio no eran utilizados para fines comerciales, sino como espacios para desarrollar actividades culturales dentro de las instituciones sin ningún tipo de lucro.



Una parte considerable de los teatros de la AMC han sido restaurados, remodelados y reinaugurados, por tanto se toma como fecha de fundación el momento de su primera apertura comercial, de igual forma, es importante destacar que algunos funcionaron como concesiones a empresas privadas y luego de ciertos años volvieron a manos del Estado, en este caso se toma como propietario al ente que gestione actualmente el teatro, sea el Estado o la empresa privada. En general todos los teatros que conforman actualmente la oferta del AMC se encuentran en buenas condiciones para desarrollar cualquier tipo de espectáculo, las adecuaciones realizadas tanto por el Estado que controla los espacios públicos, como por las empresas y particulares que son los responsables de la oferta privada, han fomentado el mantenimiento y la óptima calidad de los espacios donde se desarrollan los espectáculos teatrales, al garantizar la buena calidad de las obras, el sonido óptimo y los servicios internos como butacas y atenciones al público asistente.

El primer teatro de la ciudad de Caracas fue el teatro Municipal fundado en 1881, dicho teatro se encuentra en la parroquia Santa Teresa del municipio Libertador. En 1904 es inaugurado el teatro Nacional, ubicado en la misma parroquia. Unas tres décadas después, en el año 1931 es inaugurado el teatro Principal, ubicado en la parroquia Catedral del municipio Libertador. A finales del siglo XIX e inicio del siglo XX, la incipiente oferta teatral de Caracas se concentraba específicamente en el casco histórico de la ciudad, la distancia que existía entre estos tres teatros (Municipal, Nacional y Principal), no superaba los 500 m.

En la década de los 40 aumenta la oferta teatral en Caracas, se fundan el Teatro Catia ubicado en la parroquia Sucre (municipio Libertador), el Teatro Alameda en la parroquia San Agustín, y aparece en escena la primera alternativa no gubernamental de oferta teatral la Asociación Cultural Humboldt (parroquia San Bernardino), que aunque presentaba sus espectáculos de manera gratuita, su oferta no estaba controlada por el Estado. Durante las décadas de los 50 y 60, la oferta teatral en Caracas no aumentó de manera significativa, en estas dos décadas se fundaron el Teatro Cristo Rey



en 1956 (parroquia 23 de Enero), el Teatro Tilingo en 1967 conocido actualmente como La Colmenita (parroquia El Recreo) y el Teatro Alberto Paz y Mateos también en 1967 (parroquia El Recreo). Entre 1940 y 1960 hubo una incipiente intención de ampliar geográficamente la oferta teatral, al intentar ocupar espacios del este y oeste del Casco Central de Caracas.

La década de los 70 representa un punto de inflexión en cuanto a la oferta teatral se refiere, debido al incremento sustancial que se produjo en este período, comenzado con la fundación de la Sala Rajatabla en 1972; también un año después se apertura el Auditorio de la CANTV que funcionaba como alternativa privada (en esos años, actualmente es pública) y tenía una oferta teatral muy específica, vinculada principalmente al desarrollo de espectáculos con la participación de los trabajadores. Es con la inauguración de la Sala Ríos Reyna del Teatro Teresa Carreño en 1976, cuando la ciudad de Caracas realmente cuenta con espacio digno para la presentación de espectáculos teatrales de alta envergadura. Esta sala duplicaba en capacidad (2.500 asientos) al teatro Municipal que era el más grande de la ciudad hasta ese momento (1.200 asientos), y además contaba con una infraestructura y una tecnología única en el país, que la posicionaron y la mantienen hoy día como referencia nacional en materia de representaciones musicales y teatrales. El mismo año que su fundó la Sala Ríos Reyna, se inauguró un espacio vecino y complementario que fue la Sala José Félix Ribas, que forma parte del mismo complejo Teresa Carreño. Una particularidad del desarrollo de estos espacios, es que los cuatro se ubican en la parroquia El Recreo, y tres de ellos (Sala Ríos Reyna, Sala Rajatabla y Sala José Félix Ribas) forman parte del mismo complejo, esto quiere decir que idea era concentrar la oferta teatral en una zona específica de la ciudad, complementándola con otros espacios culturales como el museo de Ciencias y Bellas Artes, y zonas recreativas como el Parque Los Caobos, otro aspecto a destacar es que hasta el año 1970 la capacidad de los teatros era de 5.272 asientos, cuando se inaugura el Complejo Teresa Carreño la disponibilidad de asientos aumenta hasta los 8.519.



En la década de los 80 fueron inaugurados siete nuevos espacios para el desarrollo de la escena teatral. Unos años después de fundado el complejo Teresa Carreño, se inauguran el Ateneo de Caracas y la Sala Anna Julia Rojas en 1983, espacio ubicado en la parroquia El Recreo, vecino del Complejo Teresa Carreño. Por otra parte surgieron espacios como la Sala Antonieta Colón del Centro Cultural Parque Central fundada en 1983 en la parroquia San Agustín, y particularmente en esta década aparece un teatro privado, y es el Teatro Escena 8 ubicado en el municipio Baruta, e inaugurado en el año 1983, poco tiempo después en el año 1985 se inaugura la Fundación Centro de Estudios Latinoamericanos Rómulo Gallegos (CELARG) ubicado en el municipio Chacao, con tres salas y una capacidad de 640 asientos, de igual forma se inauguran las dos Salas de la Casa del Artista (Juana Sojo y Doris Wells) fundadas en 1987 y ubicadas en la parroquia El Recreo, y se inaugura el teatro Luis Peraza en la parroquia San Pedro del municipio Libertador en 1989. En la década de los 80 hay varios aspectos a destacar, el primero es la gran cantidad de salas que se apertura (siete), segundo el incremento en la disponibilidad de asientos, es decir, el aumento del aforo que pasa de 8.519 a 10.902, un incremento de 2.383 asientos, y quizás desde el punto de vista espacial la característica más importante, es que después de más de cien años, periodo que va desde 1881 a 1983, aparece el primer teatro fuera del municipio Libertador, que fue el Teatro Escena 8 en 1983, este teatro quizás sentó un referente para que un par de décadas más tarde el este de Caracas tomara la iniciativa para desarrollar activamente una mayor oferta teatral.

En la década de los 90 continua el estímulo para incrementar la oferta teatral en el AMC, aunque esto se produjo solo durante los primeros cinco años de la década (1990-1995). En 1990 se inaugura el Centro Cultural Corpbanca (actualmente Centro Cultural BOD), ubicado en el municipio Chacao, que junto con el Teatro Rosalía de Castro de la Hermandad Gallega de Caracas (parroquia El Recreo del municipio Libertador) fundado en el año 1992 vienen a incrementar la limitada lista de teatros privados que existía en la ciudad, dado que hasta el año 2000 esa cifra era de apenas cuatro espacios.



Entre 1990 y 1995 se inauguran tres nuevos teatros públicos, el Alí Gómez García en 1992 (parroquia La Vega), el Teatro San Martín en 1993 (parroquia San Juan), y el Río Teatro Caribe en 1995 (parroquia San Bernardino). A diferencia de las dos décadas previas, en los años 90 la ciudad no experimentó cambios muy significativos en su oferta teatral, hubo un incremento de capacidad en el cual se sumaron 1.807 asientos, para totalizar 12.709, cifra que se mantendría hasta el año 2001; desde el punto de vista espacial, la particularidad radica en la heterogeneidad de los espacios establecidos, si tomamos como referencia el Casco Histórico de la ciudad de Caracas, los teatros se ubican al norte, este y suroeste del mismo.

Antes de describir la primera década del año 2000, es necesario hacer un pequeño paréntesis, sobre la dinámica que toma la oferta teatral en al AMC. En Venezuela las políticas y dinámicas culturales se han producido bajo un continuo proceso de inclusión, exclusión y autoexclusión, todo ello debido a motivaciones o inclinaciones políticas «que han marcado todo el circuito de creación, difusión y recepción de la creación y el disfrute cultural» [Kozak Rovero, 2015: 47]. Las oportunidades y limitaciones que se produjeron durante la presidencia de Hugo Chávez (1999-2005)<sup>173</sup> en el ámbito cultural, por una parte generaron «La creación de una nueva institucionalidad cultural» [Moya, 2013: s/n], que buscaba la inclusión y asistencia a los espectáculos de las artes visuales de los habitantes pertenecientes a los estratos sociales más bajos y menos favorecidos, pero por otra parte, el sesgo político con el que estaban desarrollándose esos mecanismos de inclusión ocasionó que actores, directores y músicos se hayan visto forzados a cambiar de rumbo o a presentar sus espectáculos en salas privadas o independientes, es decir, en espacios que no pertenecían al Estado [Kozak Rovero, 2015: 49], esta es una de las razones por las que a partir del año 2001 comienza la mayor transformación en los patrones espaciales de

---

<sup>173</sup> En este caso, se toma como referencia el período presidencial en su totalidad, sin tomar en cuenta inconvenientes o conflictos políticos y sociales de Venezuela que lo fraccionaron, dado que la referencia está inclinada a mostrar cómo estaba percibiéndose el proceso de transformación cultural en el país, más no a detallar acontecimientos políticos específicos.



oferta teatral en el AMC, dado que en el período que va del 2000 al 2009, se inauguran cinco nuevos espacios para el desarrollo de la oferta teatral, tres de ellos ubicados en el este del AMC (dos en el municipio Baruta y uno en el municipio Chacao), los dos restantes se ubican en el municipio Libertador, específicamente en la parroquia El Recreo.

En este sentido fueron inaugurados El Trasncho Cultural y La Caja de Fósforos en el municipio Baruta, en los años 2001 y 2003 respectivamente, la Sala José Ignacio Cabrujas en el municipio Chacao (2006), y en el municipio Libertador se inauguran la sala experimental Horacio Peterson en la recién inaugurada Universidad Nacional Experimental de las Artes (antes Ateneo de Caracas) (2008), y la Sala María Teresa del Castillo en la nueva sede de la Fundación Ateneo de Caracas (2009). En este período destaca que las salas ubicadas en los municipios Baruta y Chacao, nacen como una alternativa a la oferta existente en el este de Caracas, que estaba representada principalmente por el Teatro Escena 8, el Centro Cultural BOD y el CELARG; en cuanto al aforo no existió un incremento significativo, apenas se sumaron 667 asientos, para totalizar 13.376, y si lo comparamos con los avances de décadas anteriores es solo un 5% de aumento en el aforo, quizás el efecto más importante de este período, es la materialización de iniciativas particulares, como lo sucedido con el Teatro La Caja de Fósforos, que funcionó como punto de partida para activar más espacios independientes en la escena teatral de la ciudad, y como elemento clave para que el Estado no fuera el principal exponente de esta oferta cultural en toda el AMC.

El último período comprende del año 2010 al 2014. Este período aunque sea relativamente corto (solo cuatro años) experimentó un crecimiento exponencial en la oferta teatral de la ciudad de Caracas. Primero debe aclararse que en este periodo se incluyen los teatros Santa Rosa de Lima y Santa Fe (también conocido como Teatro del Colegio de Médicos), la razón, es que fue imposible determinar en qué momento los teatros de estos dos espacios educativos (Colegio Santa Rosa de Lima y Colegio de Médicos de Caracas) comenzaron a ser utilizados con fines comerciales.

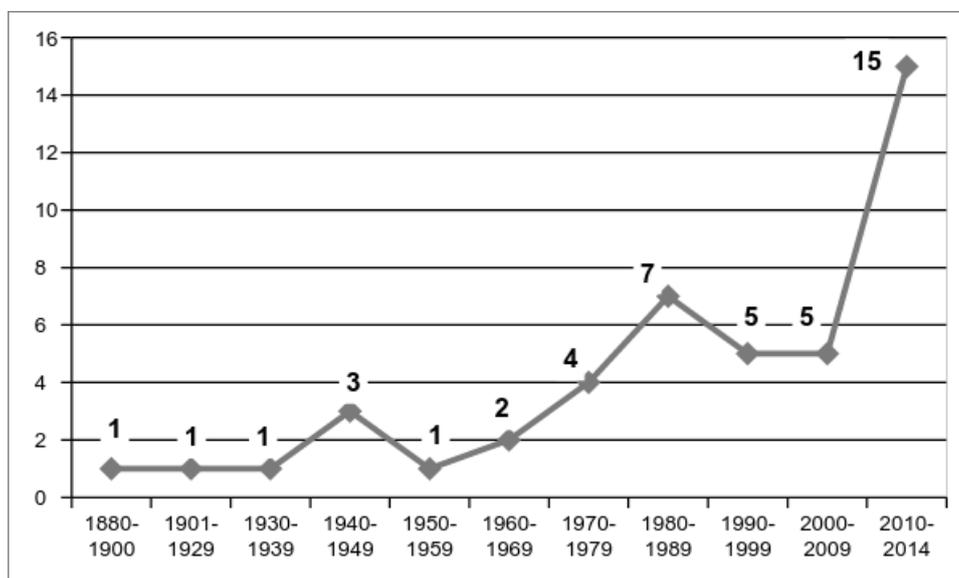


En este periodo nos encontramos con el establecimiento de 15 salas de teatro en los cinco municipios del AMC, y con un aforo en conjunto de más de 6.400 asientos, llevando la oferta teatral a la cantidad total de 19.805 asientos. Los patrones de concentración espacial de la oferta teatral en la Ciudad de Caracas fueron cambiando a partir del año 2001, y en este espacio de tiempo terminaron de afianzarse, de los 15 teatros involucrados, nueve de ellos se ubican en el este de Caracas (uno en el municipio Sucre, dos en El Hatillo, tres en Chacao y tres en Baruta), los seis restantes se ubican en el municipio Libertador. Hay un factor que incide directamente en el incremento de la oferta teatral en este período de tiempo, y es que en el año 2012 se retoma después de una pausa de seis años el Festival de Teatro de Caracas, lo que motivo la remodelación y reapertura de muchas salas de teatro en desuso dentro del municipio Libertador, este Festival a su vez motivó a otros espacios culturales, especialmente los ubicados en el este de Caracas aumentar su oferta cultural, mediante la mayor promoción y comercialización de sus propuestas.

La evolución de la oferta cultural en este período es realmente acelerada, se inauguraron tres teatros en el 2010 (Teatrex, Altosf y Teatro Premium), dos en el 2011 (César Rengifo y Municipal de Chacao), tres en el 2012 (Caracas Theater Club Luisela Díaz, Simón Rodríguez y Urban Cuplé), dos en el 2013 (Aguiles Nazoa y Cantaclaro), y dos en el 2014 (Bolívar y Teatro Sambil). Nos referimos entonces a un avance sin precedentes en la oferta teatral de la ciudad de Caracas, con la apertura de dos o tres salas de teatro por año, además de ello aquí definitivamente termina de consolidarse la oferta teatral privada, dado que siete de las quince salas incluidas en este período de tiempo son privadas.



Figura 2

**Número de salas de teatro por segmentos temporales 1880-2016**

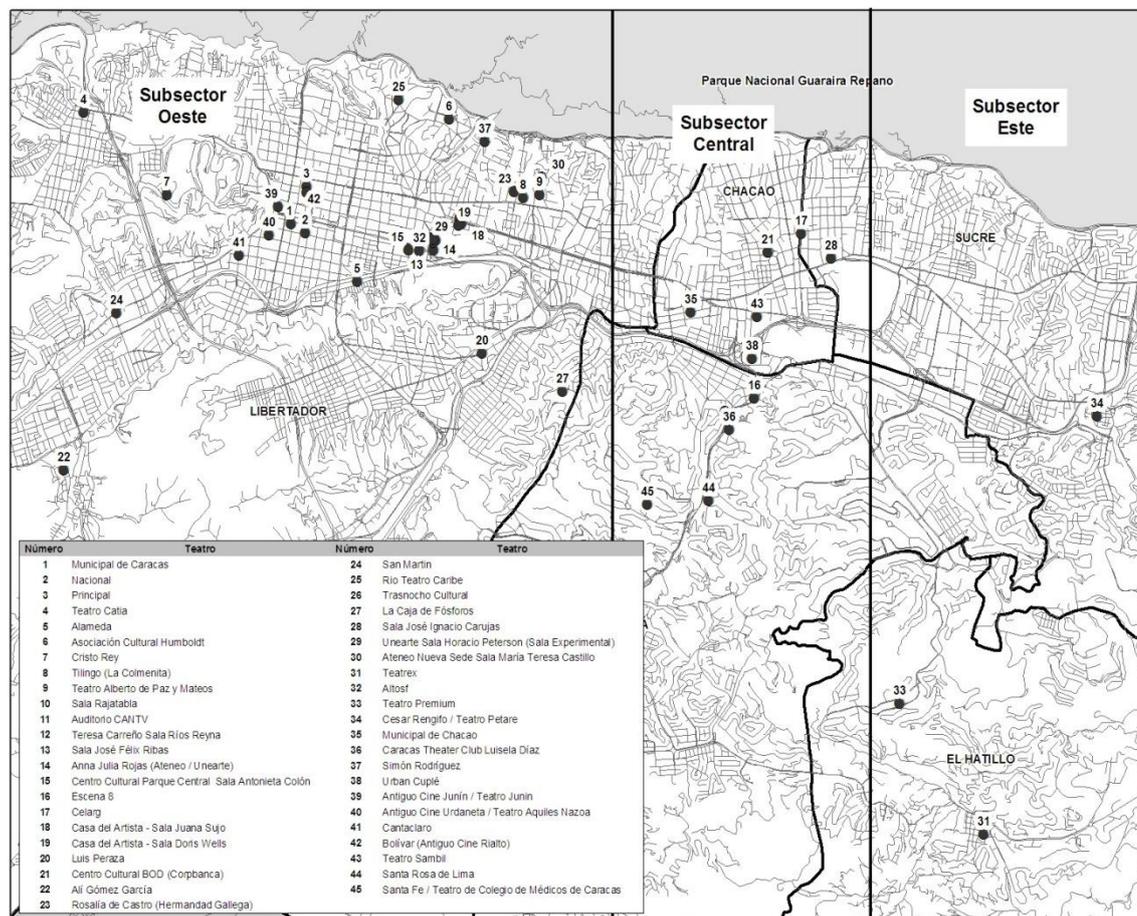
Fuente: Ministerio del Poder Popular para la Cultura, [2012]; FUNDARTE, [2015; 2016]; Ateneo de Caracas, [2014].

La Figura 2 muestra como la evolución de la oferta teatral en el AMC fue bastante limitada desde que se fundó el primer teatro en 1881 hasta 1969, en ese período de noventa años la ciudad apenas contaba con nueve salas de teatro. A partir de 1970 comienza un crecimiento sostenido en cuanto la construcción e inauguración de espacios para el desarrollo de espectáculos teatrales, es así como en 1970 se inauguran cuatro salas, y en las décadas posteriores fueron inaugurándose cinco o más teatros por década, para obtener en el periodo 1970-2014 un total de 36 salas de teatro, lo que representa el 80% de la oferta total del AMC.

El mapa de la oferta teatral de Caracas queda representado por tres subsectores: el subsector oeste, representado por el municipio Libertador y sus 30 salas de teatro; el subsector central, con los municipios Chacao y Baruta, con 12 salas de teatro; y el subsector este, con los municipios Sucre y El Hatillo, que en conjunto solo suman tres salas de teatro, (ver Figura 3).



Figura 3

**Distribución espacial de las salas de teatro en el Área Metropolitana**

Fuente: Ministerio del Poder Popular para la Cultura, [2012]; FUNDARTE, [2015; 2016]; Ateneo de Caracas, [2014]; INE, [2011].

## Densidad de la oferta teatral del Área Metropolitana de Caracas

La oferta teatral del AMC está distribuida heterogéneamente, de los 780,33 km<sup>2</sup> de superficie que posee, solo una pequeña porción cuenta con oferta teatral, y la mayor concentración de teatros se encuentra en el municipio Libertador, mientras que los otros cuatro municipios no cuentan con una infraestructura teatral tan densa. En necesario preguntarse entonces ¿La cantidad de teatros que posee la ciudad de Caracas es baja, poca o



limitada? Para determinarlo tomaremos como referencia la cantidad de salas de teatro de la ciudad de Buenos Aires y vamos a compararla con la cantidad de salas de teatro de la ciudad de Caracas.

Cuadro 4

**Densidad teatral de Buenos Aires y Caracas**

Ciudad	Superficie (km <sup>2</sup> )	Teatros	Densidad Teatral (t/km <sup>2</sup> )
Buenos Aires	203,30	199	1,02
<i>Caracas</i>	<i>780,33</i>	<i>45</i>	<i>17,34</i>

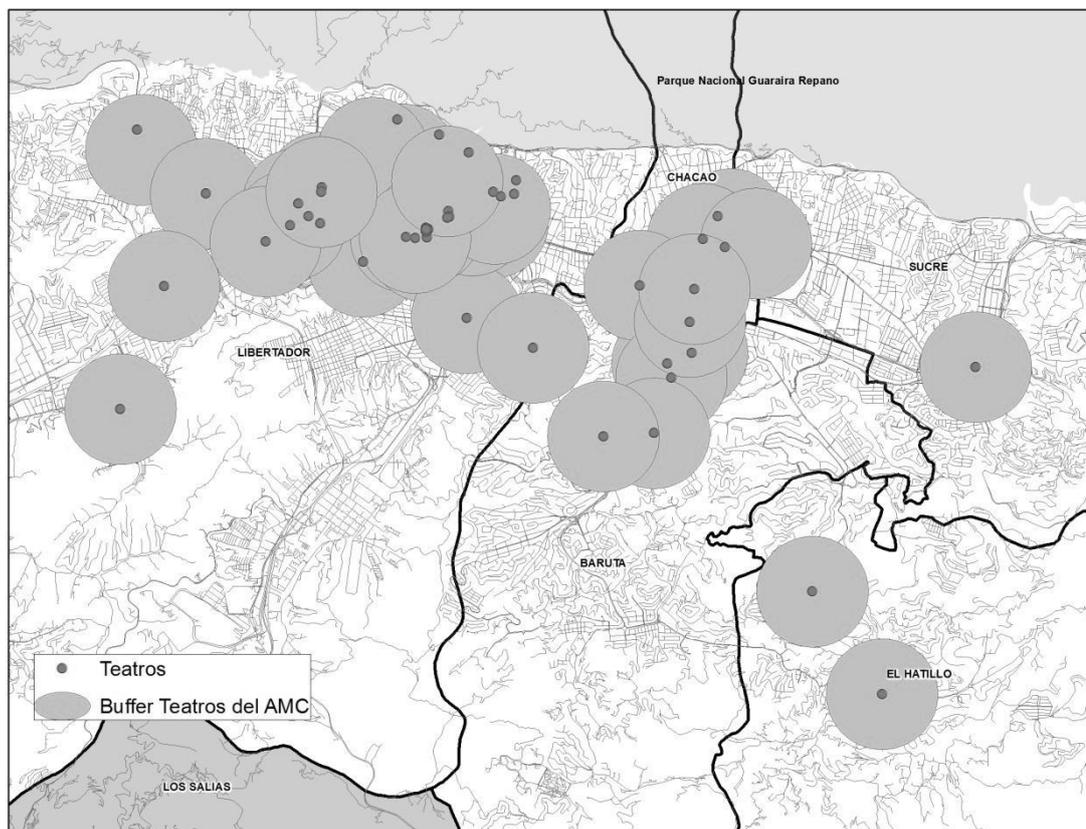
Fuente: elaboración propia a partir de Amoroso [2013: s/n].

A partir de este momento vamos utilizar el concepto de densidad teatral, que no es más que la cantidad de teatros que existen por unidad de superficie (en este caso km<sup>2</sup>) en una ciudad, es decir, a medida que exista una mayor concentración de teatros la densidad será más baja. En este sentido, si comparamos la ciudad de Caracas con Buenos Aires, podemos observar que existe una amplia diferencia en cuanto a la oferta teatral, dado que en la primera existe un teatro cada 17,34 km<sup>2</sup>, mientras que en la segunda este número desciende a un teatro cada 1 km<sup>2</sup>, es decir, para acceder a un teatro en el AMC una persona deberá explorar en promedio un área de más de 17 km<sup>2</sup> para encontrarlo.

La pregunta es ¿Para qué puede servirnos conocer la densidad teatral de una ciudad que de antemano sabemos que tiene una oferta cultural muchísimo más grande que la ciudad de Caracas? Es para concentrarnos de manera más específica en el área donde se centraliza la oferta, si tomamos como referencia la densidad de una ciudad con gran oferta teatral (Buenos Aires) y la transformamos en un área de análisis (poligonal), es posible estimar de una manera más precisa la cobertura teatral de la ciudad de Caracas.



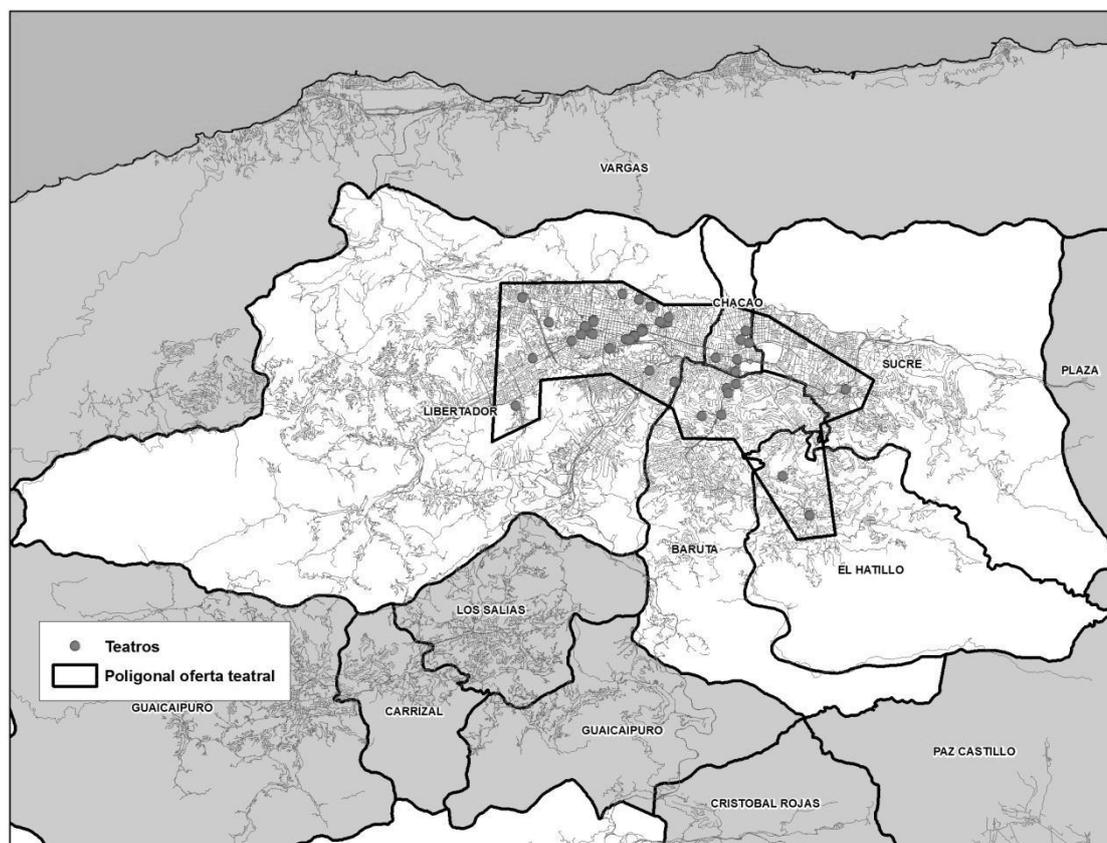
Figura 4

**Estimación del área de influencia de la oferta teatral del Área Metropolitana**

Fuente: Ministerio del Poder Popular para la Cultura, [2012]; FUNDARTE, [2015; 2016]; Ateneo de Caracas, [2014]; INE, [2011].

En la Figura 4 se observan los teatros ubicados en el AMC con el cálculo de un buffer (área de influencia) de 1,02 km<sup>2</sup>, en este caso se amplía el área de cobertura de los mismos, y aun así quedan una gran cantidad de espacios blanco, sin presencia, ni influencia de infraestructura teatral. La aplicación del buffer permite la creación de una poligonal, y es allí donde específicamente se concentra la oferta teatral de la ciudad de Caracas.

Figura 5

**Poligonal de la oferta teatral del Área Metropolitana de Caracas**

Fuente: Ministerio del Poder Popular para la Cultura, [2012]; FUNDARTE, [2015; 2016]; Ateneo de Caracas, [2014]; INE, [2011].

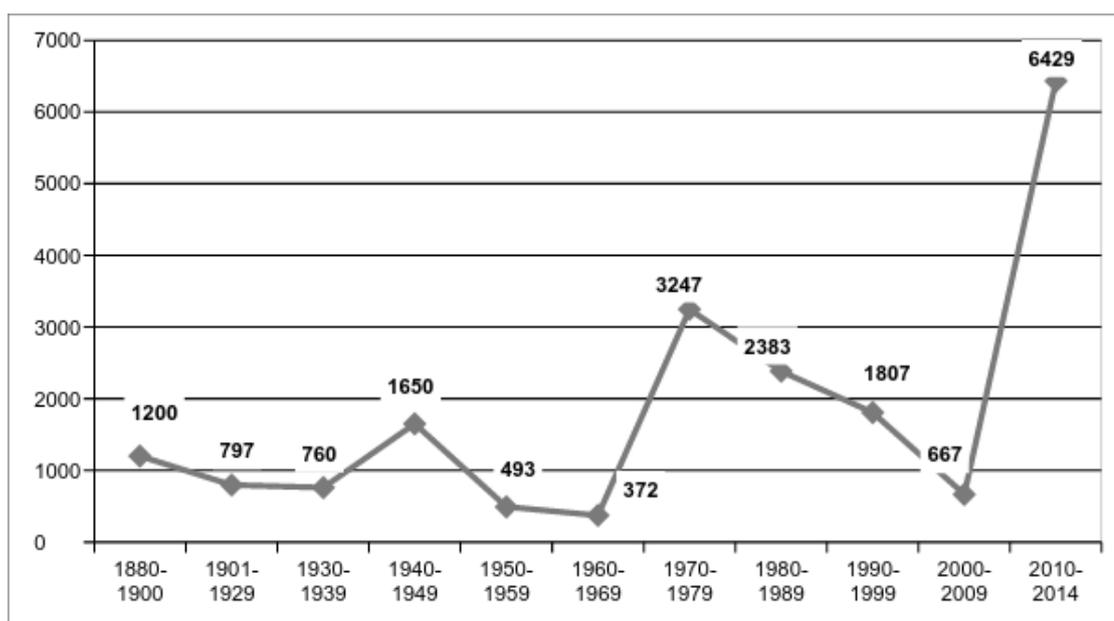
En la Figura 5 se observa como la oferta teatral del AMC solo se concentra en un área de 81,28 km<sup>2</sup>, eso quiere decir que de los 780,33 km<sup>2</sup>, solo el 10,25% tiene una oferta teatral disponible, mientras que el 89,75% no cuenta con ningún tipo de oferta. A partir de este momento consideraremos esa poligonal, como el espacio de la oferta cultural teatral del AMC, y nos concentraremos en ella para los análisis restantes.

## Capacidad (aforo) de la oferta teatral del Área Metropolitana de Caracas

En los apartados anteriores se hizo referencia a la conformación de los patrones espaciales de la oferta teatral, es decir, cuales son los teatros de la AMC, aunque existe otro elemento que se mencionó de manera superficial y en el que ahora va a profundizarse, y es la distribución espacial del aforo, y como se distribuye el mismo dentro del AMC. Existe una relación directa entre la cantidad de teatros y la disponibilidad de asientos, es lógico que en los años donde se inauguraron más teatros el aforo haya aumentado en mayor proporción, con dos puntos de inflexión, el primero en la década de los 70 con la inauguración del Complejo Teresa Carreño y en el período 2010-2014 por la apertura de espacios teatrales recuperados y la ampliación de la oferta privada en el este del AMC.

Figura 6

### Distribución del aforo en los teatros del Área Metropolitana de Caracas 1880-2014



Fuente: Ministerio del Poder Popular para la Cultura, [2012]; FUNDARTE, [2015; 2016]; Ateneo de Caracas, [2014].



En los once períodos seleccionados, solo en cinco el aforo de los teatros aumento en más de 1.500 asientos (1940-1949, 1970-1979, 1980-1989, 1990-1999 y 2010-2016), los de mayor auge fueron 1970-1979 con un incremento de 3.247 asientos y el periodo 2010-2014 con 6.429 asientos, si dividiéramos el período de estudio en dos partes, tomando como referencia 1970, tenemos que a partir de ese año hasta la actualidad se concentra el 73,3% (14.533 asientos) de todo el aforo disponible en el AMC, es decir, la actividad teatral en la ciudad de Caracas es una alternativa cultural reciente. El aforo pese haber aumentado significativamente en los últimos cuarenta años tiene una particularidad, y es que sigue prevaleciendo la oferta pública, por encima de la oferta privada, la primera concentra el 74,5% de todo el aforo disponible, mientras que la segunda solo cuenta con el 25,5% restante, (ver cuadro 5).

Cuadro 5

**Distribución del aforo teatral en base a la propiedad de los teatros**

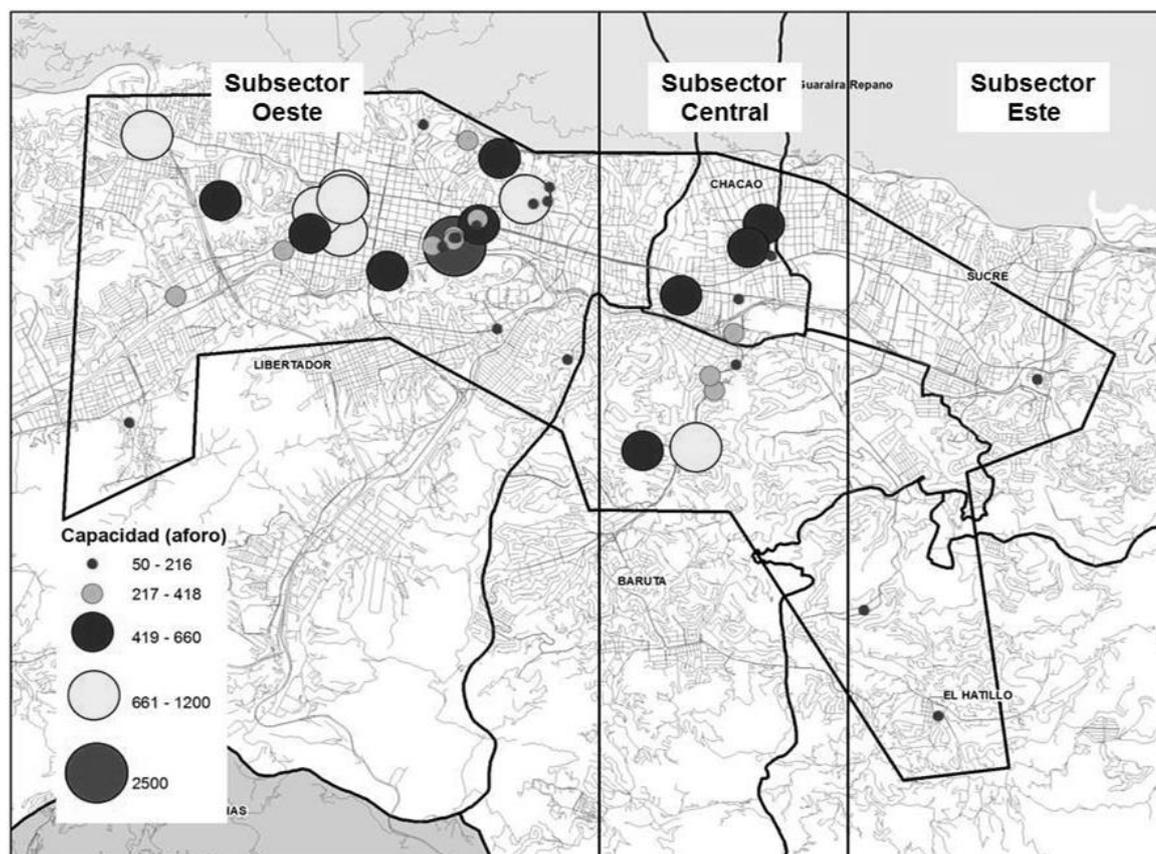
<b>Propiedad</b>	<b>Salas</b>	<b>Capacidad (aforo)</b>	<b>%</b>
Privada	14	5.040	25,5
Publica	31	14.765	74,5
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>19.805</b>	

Fuente: Ministerio del Poder Popular para la Cultura, [2012]; FUNDARTE, [2015; 2016]; Ateneo de Caracas, [2014].

En cuanto a la distribución espacial del aforo tenemos que los tres subsectores que conforman la oferta teatral tienen aforos bastante disímiles. La zona oeste, correspondiente al municipio Libertador concentra 14.549 asientos, con las mayores concentraciones en el Casco Histórico de la ciudad de Caracas y en la parroquia El Recreo; la zona central que comprende el municipio Chacao y el norte del municipio Baruta concentra 4.675 asientos; mientras que el extremo este, representado por los municipios Sucre y El Hatillo, cuenta solo con 581 asientos.



Figura 7

**Distribución del aforo en los teatros del Área Metropolitana de Caracas**

Fuente: Ministerio del Poder Popular para la Cultura, [2012]; FUNDARTE, [2015; 2016]; Ateneo de Caracas, [2014]; INE, [2011].

El municipio Libertador es el epicentro de la oferta teatral caraqueña, cuenta con la infraestructura (número de teatros) y la capacidad (cantidad de asientos disponibles), y ejerce primacía sobre el resto de los espacios, especialmente por la presencia de la Sala Ríos Reyna del Teatro Teresa Carreño; por otra parte, el este del AMC especialmente los municipios Chacao y Baruta, han intentado y en algunos casos han logrado arrebatarle parte de esa primacía que ocupa el municipio Libertador, estos espacios ofrecen una oferta más seguida, más variada y tienen un público más consecuente, que acude constantemente a los espectáculos, además de ello, la oferta teatral es permanente, mientras que la del municipio Libertador la mayoría de los teatros son públicos, y la oferta depende mucho de los



festivales y del impulso gubernamental para poder realizar los espectáculos, y la oferta gubernamental es una oferta encerrada en sí misma, restringida, sin ningún afán de democratizar el acceso oficial a otros auditorios fuera de los teatros urbanos propiedad del Estado [Cortés, 2008: 78]. La mayoría de los teatros de los municipios del estado Miranda tienen un aforo considerable, de los 15 ubicados en esta zona 13 de ellos tienen un aforo superior a los 200 espectadores, esto quiere que la oferta aunque en número de teatros es menor que la del municipio Libertador, ha buscado desarrollarse en espacios para albergar una amplia cantidad de público.

Al combinar la distribución espacial de los teatros, la densidad teatral y el aforo, queda constatado que la oferta teatral en el AMC está desigualmente distribuida, por una parte solo cubre una porción de alrededor de 80 km<sup>2</sup> sobre una superficie de casi 800 km<sup>2</sup>, es decir, poco más del 10% del AMC cuenta con oferta teatral, lo que es bastante bajo si lo comparamos con ciudades como Buenos Aires donde existe en promedio un teatro cada 1 km<sup>2</sup>. Los patrones de desarrollo espacial de la oferta teatral han mantenido la tendencia de concentrar los teatros en el casco histórico de la ciudad y no en zonas periféricas, estos patrones han variado poco, primero con la creación del Complejo Cultural Teresa Carreño y sus salas vecinas provocaron una pequeña migración de la oferta teatral un poco más al este del municipio Libertador, pero a partir del año 2000 la oferta teatral comienza a migrar hacia el estado Miranda, particularmente a los municipios Baruta y Chacao, lo que ha provocado el aumento de la oferta teatral al este del AMC, aunque sigue siendo mucho más baja que la ubicada en el casco histórico, lo mismo sucede con el aforo, aunque han existido iniciativas y la mayoría de ellas se han consolidado, el este del AMC sigue teniendo un aforo considerablemente más bajo que el municipio Libertador.



## **Cómo determinar de manera efectiva la oferta teatral en el Área Metropolitana de Caracas**

Hasta este punto se han abordado tres aspectos: patrones de distribución espacial, densidad teatral y concentración de la oferta (a través del aforo de los teatros), a partir de ahora se propone un modelo más completo que permita diagnosticar de manera efectiva la oferta teatral del AMC y otras ciudades. En este sentido, el análisis de la distribución espacial es solo un punto de partida, dado que la oferta es un todo, es compleja, y en algunos casos muy difícil de diagnosticar, por ello es necesario y muy importante desarrollar, también investigaciones, modelos y propuestas como base y punto de equilibrio para el desarrollo cultural, apuntándole a fortalecer la mirada sobre los procesos culturales locales y en la periferia, y sus aportes al análisis de la dinámica de los procesos culturales en las ciudades [Gallardo, 2009: 23].

En base a esta propuesta la oferta teatral puede ser explicada en función de las siguientes variables: ubicación, número de teatros, densidad teatral (teatros por unidad de superficie ha o km<sup>2</sup>), oferta pública (estatal), oferta privada (empresarial o independiente), ausencia de espacios para el desarrollo de la actividad, baja comercialización, costo de boletos, tipo de público asistente, horarios y accesibilidad limitada, este último aspecto referido específicamente al transporte [Beaulieu, 2007; Cortés, 2008; Gallardo, 2009; Spinella, 2011], (ver Figura 8). La intención de este modelo es intentar diagnosticar de manera efectiva la dinámica de la oferta teatral desde el punto de vista espacial, y tratar de consolidar bajo un mismo esquema todos los elementos que se involucran en ella.



Figura 8

### Esquema para ejecutar un diagnóstico efectivo de la oferta teatral en el Área Metropolitana de Caracas



Fuente: elaboración propia a partir de Beaulieu, [2007]; Cortés, [2008]; Gallardo, [2009]; Spinella, [2011].

Además de los elementos antes mencionados, existen otros aspectos que pueden involucrarse para lograr medir eficientemente la oferta teatral de una ciudad, uno de ellos es la cuantificación y organización de todos los grupos teatrales de la ciudad tanto por parte del Estado como de la empresa privada, porque son estos grupos pequeños los que se involucran directamente con la comunidad, conocen sus gustos, y sabrían enfocar de manera más eficiente la oferta teatral, además estos grupos por si mismos no buscan convertirse en estrellas, ni en grandes empresarios de la industria teatral, buscan expandir su arte y hacerlo llegar a la mayor cantidad de personas a través de este tipo de presentaciones, [Quesada 1999 en Cortés, 2008: 83] Otra



idea pasa por integrar la mayor cantidad de actores sociales (artistas, universidades, sector educativo y medios de comunicación), para mejorar la oferta teatral, creando una política nacional, regional y local coordinada que fomente la utilización de los espacios teatrales y la formación de público para el teatro [Gallardo, 2009: 28].

Gallardo [2009: 29] propone un esquema de integración política-cultural y de formación de público para el teatro, este esquema debe contar con siete elementos, estos dependen de un eje central que es el público asistente al teatro en su carácter de activo, crítico y en ejercicio de sus derechos culturales. Los elementos que forman parte del esquema son:

- **Universidades:** animadores de procesos de formación y asistencia.
- **Medios de comunicación:** orientadores de opinión pública e información a la comunidad
- **Empresa privada:** animadores de procesos de formación y asistencia
- **Cajas de compensación familiar:** animadores de procesos de formación y asistencia
- **Estado:** diseño, orientación, articulación y fomento
- **Sector educativo:** responsable de animar los procesos cualificados de asistencia
- **Campo artístico (agentes):** generadores de diálogos con el público.

Gallardo [2009: 31] afirma que este modelo aplicado de manera de eficiente desde un Ministerio de Cultura y en distintos ámbitos sociales, fomentará la unión de los actores vinculados al espacio teatral de la ciudad, mediante la unión de esfuerzos y el trabajo conjunto, además de fortalecer el desarrollo de los festivales, y las iniciativas de eventos de organizaciones comunitarias y de artistas, generando mayores y mejores beneficios, provocando que los desarrolladores de los espectáculos tengan una mejor remuneración económica, sean tratados de la manera que les corresponde, y cuenten con los escenarios y la infraestructura teatral adecuada.



## Conclusión

El teatro en la Ciudad de Caracas es una actividad cultural que lamentablemente está por debajo de otros tipos de entretenimiento más comerciales como el cine o cualquier tipo de espectáculo deportivo (beisbol, futbol o básquet), y aunque el Estado con el Festival de Teatro de Caracas ha intentado darle un carácter más inclusivo, gran parte de la población no considera este un espectáculo atractivo; el alto precio de los teatros privados (que generalmente son los que tienen mayor promoción) y su limitado acceso, también son factores que limitan la asistencia a este servicio cultural. Un aspecto directamente vinculado a la oferta teatral pública, es el desconocimiento de los espacios, la poca comercialización y la inexistencia de cronogramas con los que se presentan las obras, esto quiere decir «que muchos espacios culturales como los teatros son invisibles para nosotros, son desconocidos, porque lo visible es lo que tiene impacto mediático» [Gallardo, 2009: 24].

La distribución espacial de la oferta teatral en el AMC es bastante desigual, con una mayor concentración de teatros y aforo en el municipio Libertador, condiciones medias de aforo y teatros en la zona central (municipios Baruta y Chacao), y una muy baja oferta teatral en el extremo este (municipios Sucre y El Hatillo). Los patrones de distribución espacial han variado poco desde 1881 cuando se fundó el teatro Municipal de Caracas hasta la actualidad, es a partir del año 2000 cuando comienza a ofertarse en mayor proporción el servicio teatral en el este de la ciudad de Caracas. Como sucede con la cantidad de teatros, el aforo también se concentra en mayor proporción en el municipio Libertador, donde se ubican 31 de las 45 salas del AMC.

El análisis de la distribución espacial de la oferta teatral del AMC es una primera aproximación a este tipo de estudios, dado que aborda el tema desde una perspectiva esencialmente geográfica, sin incluir otro tipo de variables, que pueden ser utilizadas para complementar el análisis espacial, es por ello que se propone un modelo que integre las variables utilizadas en



este análisis, con otras variables complementarias y con datos más específicos vinculados a: la oferta pública, la oferta privada, la ausencia de espacios para el desarrollo de la actividad teatral, la baja comercialización, el costo de boletos, el tipo de público asistente, los horarios y la accesibilidad. Para realizar un análisis más eficiente de la oferta teatral de la ciudad se propone integrar la iniciativa propuesta en este ensayo con el esquema de integración político-cultural de Gallardo [2009: 29], y así generar un análisis mucho más robusto, que pueda funcionar para la toma de decisiones y la formación de políticas públicas enfocadas en el teatro. «Una política pública de incentivo y difusión para el teatro debería trabajar estrategias para que el espectador del teatro vaya más e incluir acciones para la formación de público» [Beaulieu, 2007: 131]. Existe una correlación directa entre la falta de planificación y el desarrollo de espectáculos teatrales, debido a la baja asignación presupuestaria de las producciones teatrales para la difusión y comunicación de las funciones por parte del Estado y las instituciones responsables [2007: 131]. Cualquier iniciativa que se tome para mejorar la oferta teatral en el AMC requiere conocer cuáles son las prácticas culturales de la población, dado que ello es fundamental para el diseño de políticas públicas que deben contemplar tanto el crecimiento y la diversidad de la oferta cultural como el incremento del acceso y disfrute de los ciudadanos de estos espacios como una forma de construir calidad de vida ciudadana desde la cultura [Gallardo, 2009: 27].



## BIBLIOGRAFÍA

- AMOROSO, Carolina, (2013), «Buenos Aires, capital del teatro» [en línea] en *Diario La Nación. Espectáculos*, s/n <http://www.lanacion.com.ar/1638941-buenos-aires-capital-del-teatro>, [consultado el 08-11-2016]
- ASOCIACIÓN CULTURAL HUMBOLDT, (Sin Fecha), «Breve historia de la Asociación Cultural Humboldt», [en línea] en *Asociacion Cultural Humboldt, Breve Historia*, s/n <http://asociacionculturalhumboldt.com/breve-historia/>, [consultado el 04-11-2016]
- BEAULIEU, Paula, (2007), «Estudio de caso. Oferta y consumo en el teatro independiente de la ciudad de Córdoba» [en línea] en *Revista Indicadores Culturales*, N° 7, Cuadernos del Instituto de Políticas Culturales Patricio Loizaga de la Universidad Nacional Tres de Febrero, 126-132.  
<http://www.untref.edu.ar/documentos/indicadores2007/Estudio%20de%20caso%20Oferta%20y%20consumo%20en%20el%20teatro%20Independiente%20de%20la%20ciudad%20de%20Cordoba%20Paula%20Beauleiu.pdf>, [consultado el 05-11-2016]
- CASTILLO, María Angelina, (2014), «Salas de teatro de Caracas reprograman sus funciones» [en línea] en *Diario El Nacional*, Sección Escenas, 21-02-2014, s/n [http://www.el-nacional.com/escenas/Salas-teatro-Caracas-reprograman-funciones\\_0\\_359964103.html](http://www.el-nacional.com/escenas/Salas-teatro-Caracas-reprograman-funciones_0_359964103.html), [consultado el 07-11-2016]
- CORTÉS, Carlos, (2008), «La invención del concepto de “crisis teatral”. ¿Discurso justificativo o profecía autocumplida en el teatro costarricense?» [en línea] en *Revista Escena* 31(63), 77-84, San José, Costa Rica, <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/escena/article/viewFile/8205/7800>, [consultado el 04-10-2016]



- CONSEJO NACIONAL DE LA CULTURA Y LAS ARTES, (2012), «Red Salas de Teatro en Santiago de Chile» [en línea] en Gobierno de Chile, 2-3, <http://redsalasdeteatro.cl/red-revista-version-web.pdf>, [consultado el 14-10-2016]
- ESRI, (2016), «¿Qué es un SIG?» [en línea] en *Formación ESRI*, España, s/n <http://www.esri.es/es/formacion/formacion-esri-espana/que-es-un-sig/>, [consultado el 16-11-2016]
- FUNDACIÓN PARA LA CULTURA Y LAS ARTES DE LA ALCALDÍA DE CARACAS (FUNDARTE), (2015), «Catálogo de Teatros del Festival de Teatro de Caracas del año 2015» [en línea] en *Alcaldía de Caracas, Fundación para la Cultura y las Artes*, 2-23 [http://fundarte.gob.ve/images/descargas/ftc2015\\_cata%CC%81logo.pdf](http://fundarte.gob.ve/images/descargas/ftc2015_cata%CC%81logo.pdf), [consultado el 10-10-2016]
- \_\_\_\_\_, (2016), «Los Teatros» [en línea] en *Alcaldía de Caracas, Fundación para la Cultura y las Artes. Caracas*, s/n <http://demo.festivaldeteatrodecarracas.org.ve/teatros.html?limit=6&start=12>, [consultado el 11-10-2016]
- GALLARDO, Margarita, (2009), «Todos somos responsables de la formación del público Teatral» [en línea] en *Entrevistas, mediciones y análisis del Observatorio de Culturas Secretaria de Cultura Recreación y Deportes*, Observatorio de Culturas, Alcaldía Mayor de Bogotá, Colombia. Diciembre 2009, 18-34 <http://www.culturarecreacionydeporte.gov.co/observatorio/documentos/analisis/publico%20en%20la%20escena.pdf>, [consultado el 10-09-2016]
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (INE), (2011), «Resultados del XIV Censo de Población y Vivienda de Venezuela, por parroquia, municipio y entidad federal» [en línea], en *Resultados Básicos REDATAM*, s/n <http://www.redatam.ine.gob.ve/Censo2011/index.html>, [consultado el 18-09-2016]



KOZAK ROVERO, Gisela, (2015), « Revolución Bolivariana: políticas culturales en la Venezuela Socialista de Hugo Chávez (1999-2013)» [en línea] en *Cuadernos de Literatura*, Vol. XIX, Nº 37, Enero-Junio de 2015, 38-56.

<http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/cualit/article/view/11872/730> [consultado el 22-11-2016]

MARTÍNEZ RODRÍGUEZ, Soledad, (2013), «Doreen Massey y la creación de conceptos como lugares: un punto de encuentro entre trayectorias diversas» [en línea] en *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*. Barcelona: Universidad de Barcelona, 30 de abril de 2013, Vol. XVIII, nº 1023, s/n <http://www.ub.es/geocrit/b3w-1023.htm>, [consultado el 19-10-2016]

MOYA, Dubraska, (2013), « La gestión cultural del presidente Chávez fue de logros» [en línea] en *Noticias del Ministerio del Poder Popular para la Cultura*, s/n, <http://www.mincultura.gob.ve/index.php/prensa/11-prensa-web/actualidad/2645-la-gestion-cultural-del-presidente-chavez-fue-de-logros>, [consultado el 14-10-2017]

MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA CULTURA, (2012), «La Casa Rómulo Gallegos» [en línea] en *Coordinación de Promoción Cultural*, Ministerio del Poder Popular para la Cultura, s/n <http://www.celarg.org.ve/Ingles/Alquiler.htm>, [consultado el 22-11-2016]

SPINELLA, Sergio, (2011), «El Mapa Teatral Porteño. Condiciones de producción del fenómeno emergente de la Nueva Dramaturgia y de su relación con el crecimiento del número de salas en el circuito independiente en la ciudad de Buenos Aires (1990-2010)» [en línea] en *Trabajo de Grado para optar al título de Magister en Sociología de la Cultura y el Análisis Cultural en la Universidad Nacional de Las Artes (Antiguo Instituto Universitario Nacional del Arte)*, Buenos Aires, Argentina, s/n



[http://territorioteatral.org.ar/html.2/articulos/pdf/n9\\_05.pdf](http://territorioteatral.org.ar/html.2/articulos/pdf/n9_05.pdf),

[consultado el 31-10-2016]

UNESCO ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA, (2003), «Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural», 1-2, [en línea], <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540s.pdf>, [consultado el 10-09-2016]

\_\_\_\_\_, (Sin Fecha), «Glosario de términos UNESCO» [en línea] *en Alianza Global para la Diversidad Cultural*, s/n <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/cultural-expressions/programmes/global-alliance-for-cultural-diversity/resource-centre/tools/glossary/>, [consultado el 17-09-2016]

VIDAL, Javier, (2016), «El Estado denigra al teatro», *Diario 2001*, Sección Escenas, 8, 13-11-16.

