

## Evaluación del examen parcial de Medicina Comunitaria en la Escuela Latinoamericana de Medicina. 2017-2018

### *Evaluation of the partial exam of Community Medicine at the Latin American School of Medicine. 2017-2018*

CELIA ISABEL VIERA MACHADO, OLGA LIDIA URRUTIA FUNDORA, GLADYS GARCÍA DUMÉNIGO.

*Escuela Latinoamericana de Medicina, La Habana, Cuba.*

#### Cómo citar este artículo:

Viera Machado CI, Urrutia Fundora OL, García Duménigo G . Evaluación del examen parcial de Medicina Comunitaria en la Escuela Latinoamericana de Medicina. 2017-2018. Rev Panorama. Cuba y Salud [Internet]. 2019 [citado ]; 14(1) Especial:124-126. Disponible en: <http://www.icle/view/>

#### RESUMEN

La evaluación regula el proceso enseñanza y aprendizaje, retroalimenta a los profesores y tiene una función educativa importante. La elaboración de instrumentos evaluativos escritos que cumplan las funciones de la evaluación es un reto para los docentes y los profesores principales de las asignaturas de la disciplina principal integradora de la carrera de Medicina. El objetivo de este trabajo fue evaluar la calidad del examen parcial escrito de la asignatura Medicina Comunitaria. El colectivo de investigadores escogió la metodología utilizada durante varios años por el profesor MSc. Pedro Augusto Díaz Rojas para evaluar la calidad de los instrumentos. Se realizó un estudio descriptivo transversal en el que se analizaron la totalidad de los exámenes realizados por los estudiantes (1006), en una hoja de cálculo de Microsoft Excel se tabularon los resultados del examen aplicado, se incluyeron los de cada ítem categorizados en correcto (c) e incorrecto (i), la calificación de cada pregunta y la nota final del examen, para su posterior procesamiento estadístico comprobándose correspondencia del fondo de tiempo asignado en el P1 a los contenidos y cantidad de ítems que exploran la mayoría de los ítems y preguntas del examen se consideraron de dificultad media, el coeficiente alfa de Cronbach fue de 0,60 apuntando que es un instrumento confiable. El examen parcial escrito se evalúa de confiable, con la calidad requerida, y la mayoría de los ítems se clasificó como de dificultad media.

**Palabras clave:** evaluación; instrumento evaluativo escrito; evaluación formativa

#### ABSTRACT

The evaluation regulates the teaching and learning process, provides feedback to teachers and has an important educational function. The elaboration of written evaluation instruments that fulfill the functions of the evaluation is a challenge for the teachers and the main professors of the subjects of the main discipline integrating the Medicine career.

The objective of this work was to evaluate the quality of the written partial exam of the Community Medicine course. The

group of researchers chose the methodology used for several years by Professor MSc. Pedro Augusto Díaz Rojas to evaluate the quality of the instruments. A cross-sectional descriptive study was carried out in which all the exams performed by the students were analyzed (1006), in a Microsoft Excel spreadsheet the results of the applied test were tabulated, those of each item categorized in correct (c) and incorrect (i), the qualification of each question and the final grade of the exam, for subsequent statistical processing, checking the correspondence of the time fund allocated in P1 to the contents and quantity of items that explore most of the items and Exam questions were considered of medium difficulty, Cronbach's alpha coefficient was 0.60 pointing out that it is a reliable instrument. The written partial exam is evaluated as reliable, with the required quality, and most of the items were classified as medium difficulty.

**Keywords:** evaluation; written evaluation instrument; formative evaluation.

#### INTRODUCCIÓN

La evaluación del aprendizaje es concebida como la parte del proceso de enseñanza que permite el control y la valoración de lo aprendido, así como el proceso que da viabilidad a este propósito.

Es una gestión básica del proceso docente mediante la cual se logra la retroalimentación necesaria para programar las medidas a tomar para alcanzar de forma óptima los objetivos trazados, al permitir detectar deficiencias que pueden ser inherentes tanto al alumno como al profesor o el plan de clases.<sup>(1)</sup>

La elaboración de los instrumentos evaluativos que cumplan las funciones de la evaluación es un reto para los docentes y los profesores principales.

En la actualidad existen diversas opiniones acerca de la importancia del carácter formativo de la evaluación y de la importancia de la participación de los estudiantes y el grupo, las tendencias que debe seguir la evaluación

del aprendizaje, son aquellas que la lleve a constituir una verdadera evaluación educativa, entendida como tal, en breves términos, la que entra en línea con la esencia y las regularidades de la formación de los estudiantes acordes con las finalidades sociales que signan dicha formación en nuestra sociedad.<sup>(2)</sup>

El examen escrito es un medio mediante el cual se examina un alto número de estudiantes al mismo tiempo, puede confeccionarse con diferentes formatos, con varios tipos de preguntas y permite realizar una calificación rápida y fácil y por otra parte es centro de discusión su validez y confiabilidad.

En el nuevo plan de estudio la asignatura Medicina Comunitaria se mantiene en el cuarto semestre de la carrera de Medicina, con el Plan D se imparte durante 10 semanas y al finalizar el Tema III se aplica el examen parcial teórico-práctico. Con esta investigación los autores pretenden evaluar la calidad del instrumento escrito confeccionado por los profesores del colectivo de la asignatura, liderado por el profesor principal. El objetivo de la presente investigación es tanto evaluar la calidad del examen parcial escrito de la asignatura Medicina Comunitaria.

### MATERIALES Y MÉTODOS

El colectivo decidió a través de una revisión bibliográfica definir el método a aplicar para la evaluación de la calidad del examen teórico de Medicina Comunitaria. Se utilizaron diferentes documentos: el programa de la asignatura, las Orientaciones Metodológicas y los Documentos bibliográficos en formatos Word y PDF.

Se escogió una metodología aplicada por el profesor MSc. Pedro Augusto Díaz Rojas que establece varias etapas: Definir qué debe ser evaluado, seleccionar los métodos y los procedimientos a emplear, cómo calificar el examen y cómo establecer un patrón de aprobado/desaprobado.

Se analizaron los 1 006 exámenes escritos (Temario I y II) aplicados a los estudiantes de segundo año.

Para su análisis se elaboró la hoja de cálculo de Microsoft Excel con los datos primarios de los resultados de cada estudiante en su examen.

Las columnas recogieron los ítems de cada pregunta y a continuación la nota otorgada a la pregunta. A los ítems se le asignó la categoría de Correcto con C o Incorrecto con I.

Se utilizó la propuesta de Bachkoff que define que el examen debe clasificarse en ítems o preguntas difíciles, medianamente difíciles, de dificultad media, medianamente fácil y fácil:

- Menos de 40% de aprobados se consideran difíciles.
- Entre 41 y 50 porcientos de aprobados se consideran medianamente difíciles.
- Entre 51 y 80 porcientos de aprobados se consideran de dificultad media.
- Entre 81 y 90 porcientos de aprobados se consideran medianamente fáciles.
- Entre 91 y 100 porcientos de aprobados se consideran fáciles.

Se calculó el índice de dificultad de cada ítem, de cada pregunta y de cada temática, y por último se calculó la confiabilidad de las preguntas y el examen.

### RESULTADOS

El examen escrito analizado de la asignatura Medicina Comunitaria fue elaborado por el colectivo de profesores de la misma. Su formato fue de cinco preguntas para ambos temarios, una pregunta de desarrollo, una de selección múltiple, una de verdadero y falso y dos preguntas de ensayo de respuesta corta. Existió correspondencia entre el porcentaje de las horas dedicadas a cada tema según plan calendario y el porcentaje de ítems explorados por temas.

Cuando se calculó el índice dificultad de cada ítem la mayoría se encontraron entre 51 y 80 por ciento de aprobados y se clasificaron como de dificultad media, en ambos temarios un ítem se clasificó como difícil.

En el caso de ítems por pregunta en ambos temarios (Tabla 1) se comportó muy similar, las preguntas fueron clasificadas de dificultad media. En cuanto a las temáticas los resultados obtenidos muestran que el Tema I tuvo un porcentaje menor de aprobados que el Tema III.

**Tabla 1.** Resultados de las pruebas pedagógicas de entrada, e intermedia para determinar el dominio que los muestreados poseían sobre las dificultades.

Preguntas por Temarios	Dificultad	Tipo de dificultad
<b>Temario I</b>		
1	0.79	dificultad media
2	0.78	dificultad media
3	0.75	dificultad media
4	0.66	dificultad media
5	0.95	fácil
<b>Temario II</b>		
1	0.69	dificultad media
2	0.83	medianamente fácil
3	0.73	dificultad media
4	0.68	dificultad media
5	0.70	dificultad media

El coeficiente  $\alpha$  de Cronbach del examen fue del 0,60. Para muchos autores un valor aceptable, para un examen es de 0,60 a 0,70.<sup>(3,4)</sup>

### DISCUSIÓN

Los ítems clasificados como difíciles en ambos temarios están relacionados con el Tema III. Aspectos epidemiológicos de las enfermedades transmisibles en la Atención Primaria de Salud. Generalidades. Vigilancia epidemiológica. Este tema está muy ligado al contenido que se imparte en la asignatura Microbiología y Parasitología y se debe lograr mayor interdisciplinariedad desde la utilización de la misma terminología hasta la propia integración de los conocimientos de ambas asignaturas.

Se utilizó en los dos temarios la pregunta de ensayo corto, las respuestas que se solicitaron fueron reproductivas este tipo de pregunta pueden tener las desventajas según Salas Perea,<sup>(5)</sup> que la calificación consume mucho tiempo

y persiste el juicio subjetivo alrededor del límite de lo correcto/incorrecto de las respuestas emitidas por los educandos.

Relacionado con las preguntas tipo ensayo los profesores argumentan que la complejidad en su diseño está dada por la necesidad de la elaboración de una clave de calificación, donde el profesor debe tener en cuenta todas las posibles respuestas y la subjetividad influye en gran medida en la calificación otorgada al estudiante,<sup>(5)</sup> la elevada matrícula de la ELAM se extiende por varios días la calificación.

### CONCLUSIONES

La dificultad de la mayoría de los ítems y las preguntas mostró un índice de dificultad media.

El examen parcial escrito de la asignatura Medicina Comunitaria tiene la calidad requerida según la metodología utilizada, se clasifica de dificultad media, son confiables las preguntas y el examen en general.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. González Menéndez R. La evaluación de objetivos educativos. *Rev Cubana Educ Med Sup* 1990; 4(1):42-49.
2. Gonzalez Perez M. La evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexión crítica. *Rev Cubana Educ Med Sup* 2001; 15(1).
3. Cordero Miranda Y. Necesidades de aprendizaje sobre la elaboración de instrumentos evaluativos escritos. *Rev. Educ Med Super vol.27 no.2 Ciudad de la Habana abr.-jun. 2013*
4. Rojas Díaz P. Metodología para determinar la calidad de los instrumentos de evaluación. *Rev. Educ Med Super vol.27 no.2 Ciudad de la Habana abr.-jun. 2013*
5. Salas Perea R. La evaluación en la educación superior contemporánea. La Paz: Universidad Mayor de San Andrés, 1998.
6. Backhoff E, Larrazolo N, Rosas M. Nivel de dificultad y poder de discriminación del Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (EXHCOBA). *Rev Electrón Invest Educ.2000.[citado 2 oct 2013];2(1)*. Disponible en: <http://redie.uabc.mx/ojs/index.php/redie/article/view/15>
7. Ortiz Romero G, María Rodríguez N, Díaz Rojas PA, Cuenca Font K Perfeccionamiento de la calidad de los instrumentos evaluativos en la asignatura Metodología de la Investigación y Estadística. *Rev Educ Médica* 2014 octubre-diciembre vol.18 no.4 Holguín.

**Conflicto de intereses:** Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

**Contribución a la teoría:** Todos los autores participamos en la discusión de los resultados y hemos leído, revisado y aprobado el texto final del artículo.

**Dirección para la correspondencia:** Dra. Celia Isabel Viera Machado. Escuela Latinoamericana de Medicina, La Habana, Cuba.

**Correo electrónico:** cviera@elacm.sld.cu

Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-Compartir Igual 4.0

