

REVUE NUMISMATIQUE

# OMNI

REVISTA NUMISMÁTICA

[www.omni.wikimoneda.com](http://www.omni.wikimoneda.com)

**Marseille archaïque : une nouvelle fraction à la tête de satyre de face**

*Jean-Albert Chevillon et Olivier Bertaud*

**A first attempt for a quantitative analysis of Etruscan coinage**

*Luciano Giannoni*

**Hallazgo de una moneda de Gadir en Salamanca**

*Cruces Blázquez Cerrato y Diego Barrios Rodríguez*

**Les monnaies pré-augustéennes trouvées dans le département de l'Aude**

*Guy Rancoule, Gisèle Gentric et Jean-Claude Richard Ralite*

**Las monedas asmoneas (135-37 a.C.)**

*M<sup>a</sup> Jesús Aguilera Romojaro*

**Un coin monétaire pour le quinaire éduen d'ANORBOS-DVBNO**

*Louis-Pol Delestrée et Hugo Taittinger*

**Circulación monetaria en el ámbito minero de Cerro Muriano**

*Ramón Rodríguez Pérez y Fernando Penco Valenzuela*

**Sobre la rareza de los trientes visigodos gallegos: cuatro colecciones de referencia**

*Pablo Núñez Meneses*

**Aportación al corpus monetario visigodo: un triente de Liuva II acuñado en Tuy**

*Pablo Rueda Rodríguez-Vila*

**Discovery of a unique golden Arabic morabetin from the year 1218 of the Safar Era in Gørding (Ribe-Denmark)**

*Manuel Mozo Monroy and Morten Søvsø*

**Una consulta sobre la circulación de la plata provincial española en las Indias Occidentales españolas en el A.H.N.**

*Pedro Damián Cano Borrego*

**La Orden de la Legión de Honor. Las variantes de su insignia en la historia.**

*Tommaso Cherubini*

... 16 more!

Editorial OMNI

ISSN-2104-8363

OMNI n° 13 (07-2019)





# OMNI n°13

**Director:**

Cédric LOPEZ, OMNI Numismatics (France)

**Deputy Director:**

Carlos ALAJARÍN CASCALES, OMNI Numismatics (Spain)

**Editorial board:**

Jaume BOADA, Translator (Spain)

Jean-Albert CHEVILLON, Independent Scientist (France)

Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)

Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

Jean-Marc DOYEN, Centre de Recherche HALMA - UMR 8164 (CNRS, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3) (France)

Andrew FEARON, Translator (United Kingdom)

Alejandro LASCANO, Independent Scientist (Spain)

Serge LE GALL, Independent Scientist (France)

Claudio LOVALLO, Tuttonumismatica.com (Italy)

David FRANCES VAÑÓ, Independent Scientist (Spain)

Ginés GOMARIZ CERESO, OMNI Numismatics (Spain)

Michel LHERMET, Independent Scientist (France)

Jean-Louis MIRMAND, Independent Scientist (France)

Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)

Ramon RODRÍGUEZ PEREZ, Independent Scientist (Spain)

Antonio ROMA VALDÉS, Independent Scientist (Spain)

Pablo RUEDA RODRÍGUEZ-VILA, Independent Scientist (Spain)

Richard TAYLOR, Independent researcher and Translator (France, Barbados)

**Scientific Committee:**

Alberto AGUILERA HERNÁNDEZ, Universidad de Zaragoza (Spain)

Luis AMELA VALVERDE, Universidad de Barcelona (Spain)

Alicia Arévalo González, Universidad de Cádiz (Spain)

Almudena ARIZA ARMADA, New York University (USA/Madrid Center)

Ermanno A. ARSLAN, Università Popolare di Milano (Italy)

Gilles BRANSBOURG, Universidad de New-York (USA)

Pedro CANO, Universidad de Sevilla (Spain)

Alberto CANTO GARCÍA, Universidad Autónoma de Madrid (Spain)

Francisco CEBREIRO ARES, Universidade de Santiago de Compostela (Spain)

María CLUA I MERCADAL, Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)

María CRUCES BLÁZQUEZ CERRATO, Universidad de Salamanca (Spain)

Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)

Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

Jean-Marc DOYEN, Centre de Recherche HALMA - UMR 8164 (CNRS, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3) (France)

Almudena DOMÍNGUEZ ARRANZ, Universidad de Zaragoza (Spain)

Albert ESTRADA-RIUS, Conservador Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)

Enrique GOZALBES CRAVIOTO, Universidad de Castilla La Mancha (Spain)

Jacques LABROT, Centre National de Recherche sur les Jetons et les Méreaux du Moyen Age (France)

Fernando LÓPEZ, University of Oxford (United Kingdom)

Bartolomé MORA, Universidad de Malaga (Spain)

Elena MORENO PULIDO, Universidad de Cádiz (Spain)

Eugen NICOLAE, directeur du Cabinet des médailles de Bucarest (Romania)

Sylvia NIETO-PELLETIER, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

María PAZ GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Spain)

Sandra PERE-NOGUES, Université de Toulouse II (France)

Ruth PLIEGO, Universidad de Sevilla (Spain)

Romain RAVIGNOT, Université Paris-Sorbonne (France)

Felix RETAMERO, Universidad Autónoma de Barcelona (Spain)

Manuel RETUERCE VELASCO, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)

Isabel RODRIGUEZ CASANOVA, Independent Researcher (Spain)

Ildefonso RUIZ LÓPEZ, Universidad de Granada (Spain)

Damián SALGADO, Independent Scientist (Argentina)

Luc SEVERS, Independent Scientist (Belgium)

Darío SÁNCHEZ VENDRAMINI, Universidad Nacional de la Rioja (Argentina)

Fanny STEYAERT, Independent Scientist (Belgium)

Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Ludovic TROMMENSCHLAGER, École Pratique des Hautes Etudes (France)

David G. WIGG-WOLF, German Archaeological Institute, Römisch-Germanische Kommission, Frankfurt (Germany)

# Index

## **Jean-Albert Chevillon et Olivier Bertaud**

Marseille archaïque : une nouvelle fraction à la tête de satyre de face .....6

## **Luciano Giannoni**

A first attempt for a quantitative analysis of Etruscan coinage ..... 13

## **Federico De Luca**

Monograms on staters minted in Aspendos during the IV-III Century BC. Numerical notes linked to the size of the issue ..... 40

## **Cruces Blázquez Cerrato y Diego Barrios Rodríguez**

Hallazgo de una moneda de *Gadir* en Salamanca ..... 73

## **Guy Rancoule, Gisèle Gentric et Jean-Claude Richard Ralite**

Les monnaies pré-augustéennes trouvées dans le département de l'Aude..... 84

## **M<sup>a</sup> Jesús Aguilera Romojaro**

Las monedas asmoneas (135-37 a.C.) ..... 191

## **Louis-Pol Delestrée et Hugo Taittinger**

Un coin monétaire pour le quinaire éduen d'ANORBOS-DVBNO ..... 231

## **Ramón Rodríguez Pérez y Fernando Penco Valenzuela**

Circulación monetaria en el ámbito minero de Cerro Muriano..... 236

## **Luis Amela Valverde**

La serie RRC 452 de César ..... 252

## **Pablo Núñez Meneses**

Sobre la rareza de los trientes visigodos gallegos: cuatro colecciones de referencia ..... 265

## **Pablo Rueda Rodríguez-Vila**

Aportación al corpus monetario visigodo: un triente de Liuva II acuñado en Tuy 278

## **Marc Parvérie**

Supplément au corpus des monnaies arabo-musulmanes découvertes en France ..... 283

## **Almudena Ariza Armada**

Simbología monetar: feluses omeyas orientales y moneda judía. Estudio comparativo..... 295

## **Manuel Mozo Monroy and Morten Søvsø**

Discovery of a unique golden Arabic morabetin from the year 1218 of the Safar Era in Gørding (Ribe-Denmark) ..... 324

## **Pablo Núñez Meneses**

Un real inédito del duque de Lancáster ..... 340

## **Régis Lamblin et Jean-Claude Bedel**

Découverte d'un contre-signal sur les monnaies de Claude Faure et Charles Laurent..... 346

**Pedro Damián Cano Borrego**

Una consulta sobre la circulación de la plata provincial española en las Indias Occidentales españolas en el A.H.N. .... 355

**Francisco Jiménez Martínez**

El botón en la China Imperial como símbolo de rango social durante la dinastía Qing ..... 368

**Pablo Núñez Meneses**

Cinco cobres míticos de los Borbones ..... 379

**Tommaso Cherubini**

La Orden de la Legión de Honor. Las variantes de su insignia en la historia..... 385

**Pablo Núñez Meneses y Daniel Casal Fernández**

Siete rarezas de ceca Jubia ..... 396

**Sorin Langu and Cristian Onel**

A Hybrid Coin Discovered Around the City of Bârlad, Romania ..... 404

**Manuel Giménez Puig**

Dos medallas uruguayas conmemorativas del rechazo de las invasiones inglesas de 1806 y 1807..... 408

**Damián Salgado**

La Colección del Gabinete Numismático del Museo Histórico Nacional (Buenos Aires, Argentina) ..... 420

**Antonio Prieto Barrio y Francisco Javier Hernández Navarro**

La Medalla de África de 1912 y sus variantes ..... 439

## News

**Alejandro Lascano Molina**

Estudio de los denarios ibéricos de Bolksan pertenecientes a la ex colección de la Hispanic Society of America..... 462

**Alejandro Lascano Molina**

El Felús Magrebí en el Tercer Siglo de la Hégira (Siglo IX d.C.) ..... 464

**Alejandro Lascano Molina**

La Real Casa de la Moneda de Barcelona..... 466

Les articles sont publiés sous la seule responsabilité de leurs auteurs qui sont tenus de respecter les législations nationales relatives aux découvertes monétaires et aux droits d'images.

La copie en l'état et la distribution gratuite de cette documentation sont les bienvenues. Toute commercialisation d'une partie ou de tout le texte est interdite. Les modifications, adaptations ou extractions d'une partie quelconque de cette documentation ne peuvent se faire qu'avec l'accord de l'auteur.

Los artículos se publican bajo la exclusiva responsabilidad de sus autores que están obligados a cumplir con la legislación nacional sobre descubrimientos monetarios y derechos de imagen.

Se permite la copia completa y la distribución de este documento. Se prohíbe cualquier venta de una parte o la totalidad del texto. Las modificaciones, adaptaciones o extracción de cualquier parte de esta documentación pueden realizarse con el consentimiento del autor.

# La serie RRC 452 de César

Luis Amela Valverde

*Grupo CEIPAC. Universidad de Barcelona*

**Resumen:** Una de las series más interesantes de la guerra civil romana fue la efectuada por C. Julio César (*cos.* I 59 a.C.), RRC 452/1-5, en un taller móvil. A partir de una rara pieza híbrida, se estudia la fecha, lugar de emisión, producción e iconografía.

**Palabras clave:** César, guerra civil, patrón metrológico, iconografía.

**Title:** The series RRC 452 of Caesar

**Abstract:** One of the most interesting series of the Second Roman Civil War was carried out by Caesar (*cos.* I 59 a.C.), RRC 452 / 1-5, in a mobile mint. From a rare hybrid specimen, date, place of emission, production and iconography are studied.

**Keywords:** Caesar, civil war, metrological standard, iconography

Con el título “Extremely Rare Hybrid” fue sacada a la venta por Classical Numismatic Group, Inc. (CNH); subasta 99, lote n° 562, de 13 de mayo de 2015 esta extraordinaria pieza:



«The Caesarians. *Julius Caesar*. Late spring-early summer 48 BC. AR Denarius (17mm, 3.94 g, 12h). Military mint traveling with Caesar, probably commencing after the battle of Pharsalus, 9 August 48 BC. Diademed female head (Clementia?) right, wearing oak wreath, cruciform earring, necklace, hair collected into a knot behind, and falling in locks down her neck; LII (= 52 Caesar's age) to left / Trophy of Gallic arms, wearing horned helmet, holding oval shield ornamented with thunderbolt in right hand and carnyx in left; securis to right, CAESAR across lower field. Crawford 452/4-5/452/2 (for obv./rev. type); CRI 12-13/11 (for obv./rev. type); Sydenham 1010-1/1009 (for obv./rev. type); cf. Kestner 3558-9 (for rev. type); BMCRR Rome 3959-60/3955 (for obv./rev. type); cf. RBW 1581-2 (for obv. type). Near EF, toned. Knot of hair is not jeweled. An extremely rare hybrid denarius, the finest of just four known examples. The rarest of the Julius Caesar denarii. «*Ex C.G. Collection of Roman Coins (Numismatica Ars Classica 80, 20 October 2014), lot 48; Sincona 17 (21 May 2014), lot 107.*

«This coin is an extremely interesting hybrid of Crawford 452/4-5 obverse and 452/2 reverse. As noted in *Numismatica Ars Classica 80, 20 October 2014*), lot 48, “not only is the style of Crawford 452/4-5 more delicate and refined than the 452/2 (obverse), but more importantly the design of the hair in the chignons [is] completely different. In Crawford 452/4-5 the hair appears to be designed as curls simply tied in a bun, whilst in 452/2 the hair seems to be held covered by a veil; these

particular characteristics are only found on obverses of Crawford 452/4 and 5 and never on the ones of 452/2.»

Esta moneda había sido previamente ofrecida por Numismatica Ars Classica (NAC), subasta 80, lote nº 8, de 28 de octubre de 2014, con el siguiente comentario:



«The Roman Republic. *Julius Caesar*. Hybrid denarius, mint moving with Caesar 48-47, AR 3.96 g. Female head r., wearing diadem and oak wreath; behind, TII. Rev. CAE – SAR Trophy with Gallic shield and *carnyx*; on r., axe. Babelon Julia 26. C 18. Sydenham 1010 (obverse) and 1009 (reverse). Sear Imperators 12 (obverse) and 11 (reverse). Crawford 452/2 (obverse) and 452/4-5 (reverse).

«An apparently unlisted hybrid. Old cabinet tone and extremely fine Ex Sincona sale 17, 2014, 107. «This coin is an extremely interesting hybrid of Crawford 452/2 (reverse) and 452/4-5 (obverse). Crawford describes the obverses of these coins in the same way, however, in our opinion this is too simplistic, given the differences between the two female heads (Clementia?). Not only is the style of Crawford 452/4-5 more delicate and refined than the 452/2 coin, but more importantly the design of the hair in the chignons are completely different. In Crawford 452/4-5 the hair appears to be designed as curls simply tied in a bun, whilst in 452/2 the hair seems to be held covered by a veil; these particular characteristics are only found on obverses of Crawford 452/4 and 5 and never on the ones of 452/2.»

La más que interesante serie RRC 452 es considerada por M. H. Crawford como efectuada por una ceca itinerante a favor de C. Julio César (*cos.* I 59 a.C.) desde el 13 de julio del año 48 a.C. al año 47 a.C. (Seaby 1967:108; Crawford 1974:92 y 467; Battenberg 1980:40; Desnier 1991:608; Hannestad 1998:22; De Francisco 2001:146. Chaves 2005:216 y 218; Vicent 2014:441; Carion 2017:348 y n. 162), en el marco de la segunda guerra civil romana (49-45 a.C.).

La emisión RRC 452 está compuesta por áureos de oro y denarios y quinarios de plata, que M. H. Crawford describe de la manera siguiente<sup>1</sup>:



Áureo. RRC 452/1 = HGC 3 18 = HGC 4 711.

Anv.: cabeza femenina a dra., con corona de roble y diadema; detrás,  $\perp$ II hacia abajo. Gráfica de puntos.

Rev.: Trofeo con escudo galo y *carnyx*; a dra., hacha; debajo, CAE-SAR. Gráfica de puntos.

Cuños de anverso: 4. Cuños de reverso: 3 (Crawford 1974:467).

<sup>1</sup> Las imágenes de las monedas de este estudio proceden de la web <https://www.acsearch.info/>





Denario RRC 452/2 = HGC 3 22 = HGC 4 712.

Anv.: similar.

Rev.: similar.

Cuños de anverso: [63]. Cuños de reverso: [70] (Crawford 1974:467).

Eje horario: variable (Woytek 2003:554).



Quinario. RRC 452/3 = HGC 3 24 = HGC 4 714.

Anv.: cabeza femenina a dra., velada; detrás,  $\perp$ II hacia abajo y *culullus*. Gráfica de puntos.

Rev.: trofeo con escudo redondo y espada; a izq., corona; a dra., *ancile*; debajo, CAE-SAR. Gráfica de puntos.

Cuños de anverso: [<10]. Cuños de reverso: [<11] (Crawford 1974:467)<sup>2</sup>.

Eje horario: variable (Woytek 2003:554).



Denario. RRC 452/4 = HGC 4 713<sup>3</sup>.

Anv.: similar a RRC 452/1.

Rev.: trofeo con escudo galo y *carynx*; debajo, cautivo barbado sentado con las manos atadas detrás de la espalda; a cada lado, CAE-SAR. Gráfica de puntos.

Cuños de anverso: [<30]. Cuños de reverso: [<33] (Crawford 1974:467).

Eje horario: variable (Woytek 2003:554).



Denario. RRC 452/5 = HGC 4 713.

Anv.: similar.

Rev.: similar, pero el cautivo mira hacia el trofeo.

Cuños de anverso: [<30]. Cuños de reverso: [<33] (Crawford 1974:467).

Eje horario: variable (Woytek 2003:554).

<sup>2</sup> Un estudio de Tordeur 2013:159 de esta variante le ha revelado 10 cuños de anverso y 12 cuños de reverso en 25 ejemplares.

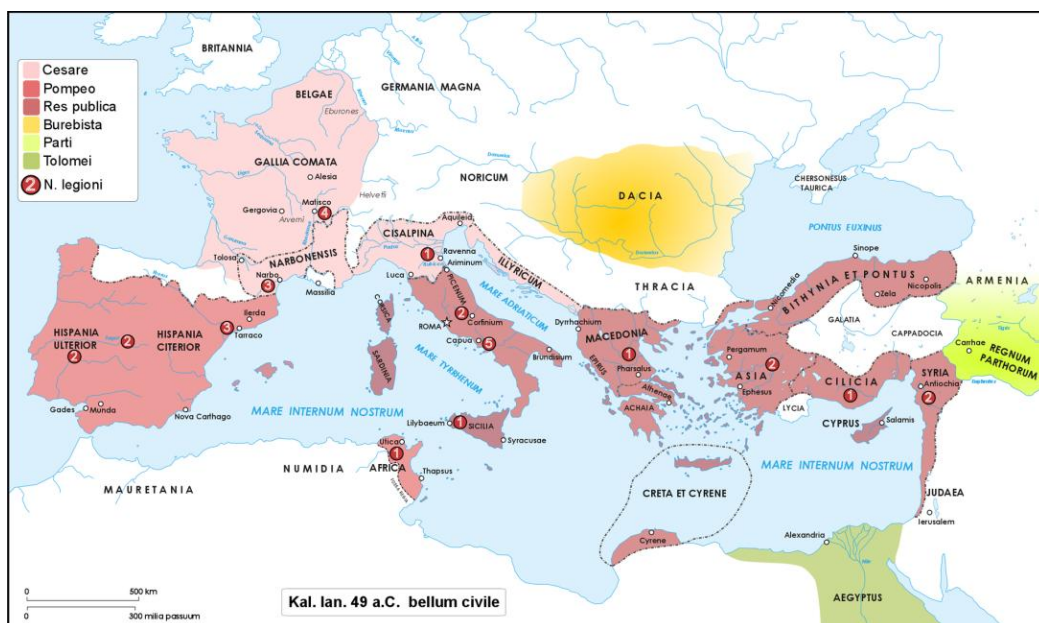
<sup>3</sup> Hoover 2014:206 considera las variantes RRC 452/4 y RRC 452/5 como una de sola.

Como puede observarse, desde el punto de vista iconográfico, esta emisión puede dividirse en tres grupos: RRC 452/1-2, áureo y denario; RRC 452/3, quinarios; y RRC 452/4-5, denarios. En líneas generales, puede observarse que el anverso figura una(s) diosa(s) con la cabeza a derecha junto a lo que parece ser el numeral  $\perp$ II, mientras que en el reverso figura un trofeo, en tres variedades correspondientes a los grupos en principio mencionados. Es la primera vez que un mismo tipo se utiliza para las monedas de oro y plata (Carion 2017:348).

Desde un punto de vista metrológico, O. D. Hoover (2014:206) señala que, en teoría, los áureos pesaban *ca.* 8,6 g, los denarios 3,9 g y los quinarios 1,9 g. Por su parte, Ph. Tordeur (2013:155-156), que, de manera extraña, no menciona las piezas de oro, señala que los denarios pesaban (teóricamente) 3,96 g (1/82 de libra) mientras que los quinarios 1,98 g (1/164 de libra), aunque el estudio por parte de este autor de 20 ejemplares de RRC 452/3 revela que tienen un peso medio de 1,78 g, algo anormal, cuya naturaleza se atribuye a su rareza.

De forma más detallada, A. Campana señala que el áureo es de 7,58 escrúpulos = 8,62 g (1/38 de libra) (Botrè y Fabrizi 1994-1995:42; Botrè y Bussi 2000:50; Campana 2002:16, 2016:18 n. 14; Botrè 2008:124), con un peso medio de 8,54 g (intervalo de 8,67-8,47 g), del que se conoce 2 cuños de anverso y tres cuños de reverso en 9 ejemplares (Campana, 2002:16)<sup>4</sup>. Para este autor, C. Julio César (*cos.* I 59 a.C.), tras su victoria en Farsalo, decretaría una ligera devaluación del áureo (en relación a RRC 402/1, acuñado por Cn. Pompeyo Magno [*cos.* I 70 a.C.]), con un cambio pues entre oro y plata de 1:11,30. Más tarde, en Egipto (año 47 a.C.), César, debido a las necesidades financieras del conflicto, realizaría otra devaluación, en que el áureo sería de 1/40 de libra, es decir, de un peso teórico de 7,20 escrúpulos, o 8,19 g, con un cambio entre oro y plata de 1:11,90 (en la práctica 1:12) (Campana 2002:20).

La serie no presenta un eje horario definido (Woytek 2003:554), posiblemente debido a que una o más variantes se acuñaron en fases y/o lugares diferentes. Por otro lado, D. R. Walker (1980:67) señala que, en cuanto a los denarios, esta emisión presenta, analizados 5 ejemplares, una media de 95,8% de contenido de plata, con una desviación estándar para el periodo de la guerra civil de 0,32%.



El mundo romano a inicios de la guerra civil, con el número de legiones conocidas por provincia (wikipedia)

<sup>4</sup> Botrè y Bussi 2002:52 sólo conocen seis ejemplares.- Botrè 2008:124 da 8,56 g para el peso medio de esta emisión.

El presente áureo (RRC 452/1) fue el primero en ser acuñado tras una generación, después de las emisiones de L. Cornelio Sila (*cos.* I 88 a.C.) (RRC 359/1, RRC 367/2 y 4 y RRC 381/1) y Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.) (RRC 402/1), a finales de la década de los años 80 y a finales de la década de los años 70 respectivamente (Belloni 1993:102; Sear 1998:9; Campana 2002:17; Woytek 2003:149-150; Chaves 2005:219; Amisano 2008:53)<sup>5</sup>. Esto es típico de la época “imperial” en que el oro se acuñaba bajo circunstancias extraordinarias, y aunque en la actualidad estos áureos son muy raros, éstos habrían de haber sido acuñados en grandes cantidades (relativamente) dado que los denarios del mismo diseño han sobrevivido en gran número (Grueber 1910:505 n. 1).



Áureo RRC 381/1, acuñado por Sila



Áureo RRC 402/1, acuñado por Pompeyo

Sea como fuere, estos áureos, acuñados a 1/38 por libra, representa un hito en la amonedación romana, ya que a partir de César el oro forma parte estable del sistema monetario romano dejando de ser un metal acuñado de forma esporádica acuñado únicamente en determinadas circunstancias relacionadas con los conflictos bélicos del momento (Campana 2002:20)<sup>6</sup>. Puede observarse que el áureo presenta la misma tipología que el denario, que sigue siendo la moneda base de acuñación, tónica que se irá manteniendo en los siguientes años.

También hay que destacar que con RRC 452/3 se volvía de nuevo a producirse quinarios (Grueber 1910:503 n. 1; Sutherland 1974:89; Sear 1998:10; Woytek 2003:150-151; Chaves 2005:219; Tordeur 2013:153) (los únicos de carácter “imperial” de César) (Woytek 2003:142), quizás debido a que esta unidad estaba muy presente en la Galia. César consideró que podía ser una denominación perfecta para conmemorar sus victorias gálicas (Sear 1998:10). En estos años también se vuelven a acuñar sestercios (de plata); ambos valores, quinarios y sestercios serían emitidos en parte para facilitar el intercambio en las transacciones cotidianas, habida cuenta de la escasez de moneda de bronce (Grueber 1910:505 n. 1).

La iconografía de las monedas “imperial” de César gira en torno a tres temas: su cargo de *pontifex maximus*, su éxito militar en las Galia así como el origen divino de su familia, la *gens Iulia*, de Venus. Todos estos elementos se pueden encontrar, bajo una u otra forma, en la presente emisión (Hollstein 2014:151).

Como elementos comunes de esta serie, podemos apreciar que en el anverso figura la cabeza de una mujer mirando hacia la derecha, que ha sido identificado con diversas deidades, por lo que

<sup>5</sup> D. R. Sear considera irónico que la reanudación de la producción de áureos por parte de César esté conectada con la única gran derrota militar de Pompeyo.

<sup>6</sup> Grueber 1910:505 n. 1, aunque su equivalencia a 25 denarios de plata, como señala este autor, se conoce en realidad para tiempos del emperador Augusto (27 a.C.-14 d.C.) (Zonar. 10, 36), por lo que es desconocido la paridad para este periodo, aunque Crawford, 1985:243 considera que muy probablemente ésta sea el *ratio*, aunque quizás aplicado a los áureos acuñados a 1/40 por libra, como los de A. Hircio (RRC 466/1), quien sigue la opinión expresada en su momento por Buttrey 1961:40. Por su parte, Zehnacker 1990:180 piensa que su valor ha fluctuado con el precio del oro y que el peso intervino en las transacciones.

varios investigadores no se definen (Crawford 1974:467; Hoover 2016:10-11), e incluso existen autores que consideran que en esta amonedación figura más de una diosa; asimismo, detrás de su cabeza figura el numeral  $\perp$ II = 52, la edad de César en el momento de la producción de esta serie de monedas. El reverso presenta un trofeo y la palabra CAESAR, que indica la autoridad emisora, el propio César, señal de una emisión claramente de índole militar; aparecen tres trofeos diferentes: RRC 452/1-2, RRC 452/3 y RRC 452/4-5 (las variedades de este último aparecen establecidas porque el cautivo mira de frente o al trofeo en sí) (Woods 2010:38).

La identificación de la cabeza femenina es disputada. Dado el énfasis de César en sus victorias en las Galias, como manifiestan sus reversos, se ha considerado que la figura pueda ser Venus (Lenormant 1897:308; Banti y Simonetti 1972:38; Sutherland 1974:76 y 89; Battenberg 1980:40; Perez 1989:79; Botrè 2008:122; Vicent 2014:441), antecesora divina de la *gens Julia*; también se la ha identificado con (Amisano 2008:54): *Pietas* (Babelon 1886:17-18; Grueber 1910:505; Rolland 1921:125; Voelkel 1948:405; Sydenham 1952:168; Sutherland 1974:76 y 89; Carson 1978:60; Battenberg 1980:40; Calicó y Calicó 1983:129; Belloni 1993:102; Fernández, Fernández y Calicó 2002:176; Chaves 2005:218), *Clementia*, Ceres o Vesta (Crawford 1974:735). En realidad, el problema se resume en que en esta acuñación están presentes dos deidades diferentes.

O. D. Hoover (2014:205-206) identifica la cabeza diademada de las variantes RRC 452/1-2 y 4-5 con *Clementia*, mientras que la figura velada de RRC 452/3 sería Vesta, aunque más tarde cambia su opinión, manteniendo su identificación de Vesta para los quinarios, pero deja a la otra diosa como “no-identificada” (Hoover 2016:5). Para B. Woytek (2003:554), una parte de la serie lleva la imagen de Venus y la otra la de Vesta. Por su parte, D. R. Sear considera que la diosa del anverso podría ser la *Clementia*, a excepción del denario RRC 452/3, en que quizás figure la representación de Vesta (Sear 1998:9-10, 2000:268 y 270; Campana 2002:16; Haymann 2014:160), por la posible relación de César con los sacerdotes salios (aunque no existe evidencia literaria de dicha relación) (Sear 1998:10). Mientras, W. Hollstein (2014:151) considera que la corona de roble, en función de *corona cívica*, identifica a la deidad de RRC 452/1-2 y 4-5 como *Clementia*, mientras que Vesta sería la divinidad que figuraría en RRC 452/3 (). En fin, para H. A. Seaby (1967:108), el quinario RRC 452/3 presentaría a *Pietas* y el resto a *Pietas* o Venus<sup>7</sup>.

La incertidumbre de esta identificación se repite en la emisión más importante de áureos de César (RRC 466/1), en cuyo anverso figura una cabeza femenina velada normalmente descrita como *Pietas* o Vesta. Sea como fuere, la deidad (o deidades) del anverso parece recordar de una forma u otra la victoria de César sobre sus conciudadanos (como asimismo la corona), lo que explica en parte que cayera asesinado en los *idus* de marzo del año 44 a.C. (Sear 1998:9)



Áureo RRC 466/1, emitido en Roma en el año 46 a.C.

La corona cívica o corona de roble (RRC 452/1-2 y RRC 452 4-5 figura en la cabeza de la deidad en el anverso y en RRC 452/3 es un elemento independiente en el reverso, quizás por tratarse de un quinario) puede ser una sutil alusión a su victoria sobre Pompeyo. Este premio era concedido a cualquier ciudadano que personalmente había salvado la vida de otro ciudadano, a juego con su política al respecto (Caes. *BCiv.* 1, 22, 3-6) (Crawford 1974:735). En este caso, César habría salvado al cuerpo ciudadano de Roma y el Imperio de una nueva guerra civil.

<sup>7</sup> Por ejemplo, Cohen 1857:157-158 considera que en el quinario RRC 452/3 figura la imagen de Vesta y en el resto de valores la *Pietas*.

El *securis* (hacha sacrificial) del reverso de RRC 452/1-2, así como el *simpulum* (cucharón) y el *ancile* (escudo) de ambas caras respectivamente de RRC 452/3 son elementos que identifican a César como *pontifex maximus*. El *ancile* del reverso de RRC 452/3 es uno de los escudos que pertenecen a la *pignora imperii*, que estaban situados en la Regia, la residencia oficial del *pontifex maximus*; por lo tanto, corresponde al hacha sacrificial de RRC 452/1-2 (Hollstein 2014:151).

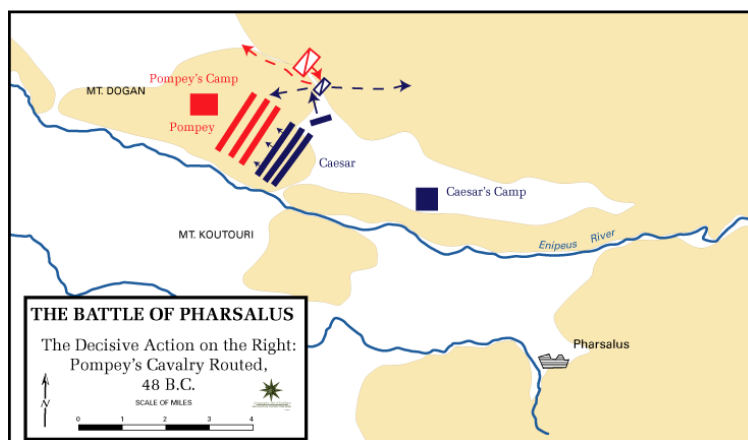
El numeral “52” representa la edad de César (Babelon 1886:18; Lenormant 1897:308; Hill 1909:103; Grueber 1910:506 n. 1; Sydenham 1952:167; Mattingly 1960:78; Seaby 1967:108; Banti y Simonetti 1972: 38; Crawford 1974:467, 2012:340; Sutherland 1974:76 y 89; Carson 1978:60; Walker 1980:67; Calicó y Calicó 1983:129; Perez 1989:79; Sear 1998:9, 2000:268; Campana 2002:17; Woytek 2003:143-144; Chaves 2005:218; Metcalf 2006:225; Amisano 2008:53, 2014:159; Botrè 2008:122; Cohen 2011:531; Tordeur 2013:155; Haymann 2014:160; Hoover 2014:205) (se considera que César nació en el año 100 a.C.<sup>8</sup>) en el momento de producirse la decisiva batalla de Farsalo, el 9 de agosto del año 48 a.C. del calendario juliano (7 de junio del calendario gregoriano), sobre la facción senatorial dirigida por Pompeyo. Por tanto, es muy posible que esta amonedación se produjera en el año 48 a.C.<sup>9</sup>, tras este enfrentamiento crucial (Sear 1998:9-10; Amisano 2014:159) (aunque no puede descartarse que comenzara antes de la batalla de Farsalo), que convirtió a César en el amo del mundo romano, a excepción de la provincia de África, quizás no mucho después de dirimirse la surte de Roma. César cumplió su cincuentadosavo cumpleaños el 13 de julio del año 48 a.C., aproximadamente un mes antes, por lo que dentro del año siguiente debería haberse efectuado esta emisión<sup>10</sup>. Ésta es, pues, una de las acuñaciones “militares” importantes de César, caracterizadas éstas porque únicamente aparece el nombre de César como autoridad emisora (CAESAR), mientras que las producidas para él llevaban una titulación más compleja (Crawford, 1974, 89 n. 1). Ciertamente, una serie de carácter “imperial” (Sutherland, 1974, 89).

Por tanto, no es de extrañar que se haya considerado que la producción de estas piezas se haya realizado en una ceca militar (itinerante) en la región de Tesalia, como O. D. Hoover (2014:206), en donde se encontraba la población de Farsalo; más recientemente, este mismo autor sitúa el taller responsable de las variantes RRC 452/1-3 en la ciudad costera iliria de *Apollonia* (ruinas cercanas a Pojani, Albania) (Hoover 2016:5 y 10-11). Por su parte, R. Albert (2011:195) ubica RRC 452/1-3 y RRC 452/5 en Iliria, mientras que RRC 452/4 en una ceca itinerante de la Galia. B. Woytek (2003:554 y 558) sitúa así mismo la emisión en Iliria (¿Apolonia?), que habría sido acuñada entre finales de la primavera y el verano durante el año 48 a.C., mientras que Ph. Tordieur (2013:155) apuesta por *Dyrrhachium* (Durrës, Albania), lo que es imposible debido a que era precisamente la base de operaciones de Pompeyo.

<sup>8</sup> Sydenham 1952:167; Banti y Simonetti 1972:38; Calicó y Calicó 1983:129-130; Perez 1989:79; Botrè 2008:122 consideran que la emisión fue efectuada en el año 50 a.C. y, por consiguiente, en la Galia, debido a considerar que César nació en el año 102 a.C.- Fernández, Fernández y Calicó 2002:176 fechan la emisión en el año 48 a.C., pero la siguen ubicando en la Galia. Finalmente, Lenormant 1897:308; Grueber 1910:505; Alföldi 1956:73; Carson 1978:60 consideran que esta amonedación fue producida en el año 49 a.C.- Como indica Campana 2002:17, el nacimiento e César en el año 100 a.C. está asegurado por el hecho de que César tenía 16 años cuando su padre murió en el año 84 a.C. (Plin. *NH* 7, 53. Suet. *Caes.* 1) y 56 años cuando fue asesinado (Plut. *Caes.* 69, 1. Vell. *Pat.* 2, 41, 2, aunque Suet. *Caes.* 88, 1 señala que tenía 55 años en aquel momento).

<sup>9</sup> Albert 2011:195 fecha esta serie en el año 48/47 a.C. mientras que Hill 1909:100; Grueber 1910:505; Amisano 2008: 53-54 en Roma durante el año 49 a.C., y Sear 2000:268 y 270; Calicó 2002:13 en el año 48 a.C. en Grecia.- Carion 2017:348 y n. 162 considera que esta amonedación se efectuaría durante la campaña de los años 48-47 a.C. en Épiro y Grecia con objeto de pagar la soldada con los lingotes provenientes del templo de Saturno (del cual César se había apoderado en el año 49 a.C.). En realidad, para comenzar, no hubo ninguna campaña en Grecia en el año 47 a.C. y difícilmente sería creíble que se trasladaran lingotes de metal precioso de un lado al otro del mar Adriático, ya que lo más factible es que esta amonedación se produjera con el botín obtenido durante el conflicto.

<sup>10</sup> Babelon 1886:18 atribuye esta emisión al año 45 a.C. por considerar que fue en esa fecha cuando César fue proclamado *dictator iterum*.



Plano de la batalla de Farsalo (48 a.C.) (wikipedia)

Precisamente, M. H. Crawford critica la posición de B. Woytek (posiblemente el autor que ha hecho cambiar de idea a O. D. Hoover), de considerar que esta emisión fue acuñada en el segundo cuarto del año 48 a.C. en un taller ilirio, pues, a su parecer, tal cronología está basada en una serie de hipótesis que se apoyan las unas a las otras (Woytek 2003:146-149; Hollstein 2014:151), y que, al contrario del primer autor citado en este párrafo, no era necesario la presencia del propio César supervisando la acuñación (Cf. Dio Cass. 40, 60, 1) (Crawford 2012: 340).

Como indican los comentaristas de la moneda híbrida que hemos presentado al principio de este trabajo, puede apreciarse que el estilo del anverso de RRC 452/4-5 es más delicado y refinado que el de RRC 452/2, pero mucho más interesante es que el diseño del peinado en el moño es completamente diferente. En RRC 452/4-5 el pelo parece estar diseñado como rizos simplemente atados en un moño, mientras que en RRC 452/2 el cabello parece estar cubierto por un velo; estas características particulares solo se encuentran en los anversos de RRC 452/4-5 y nunca en el de RRC 452/2.



Denarios RRC 452/2, RRC 452 híbrido y RRC 452/4 respectivamente

De lo anterior se desprendería que la emisión RRC 452 fue acuñada en dos lugares diferentes, como ha manifestado O. D. Hoover, como hemos comentado, y que defienden otros autores, debido a que los denarios RRC 452/4-5 son más raros que RRC 452/2, por lo que se habla de un taller secundario (Sear 1998: 9).

Pero la presencia de un denario híbrido, presentado al inicio de este trabajo, con un anverso del tipo RRC 452/4-5 y un reverso del tipo RRC 452/2, más bien parece indicar, quizás, que toda la serie fue efectuada en un solo lugar (lo más probable) o por los mismos artesanos, pues en caso contrario no se entendería la existencia de esta pieza. Eso sí, la producción se efectuaría en dos periodos cronológicos diferentes, lo que podría explicar la diferencia de estilo entre el grupo RRC 452/1-3 y RRC 452/4-5.



Áureo. RRC 452/1 (ampliado x2)

Denario. RRC 452/2 (ampliado x2)

El reverso representa las victorias galas de César (Grueber 1910:506 n. 1; Sutherland 1974:76 y 89; Battenberg 1980:40; Belloni 1993:102; Sear 1998:9; Catalli 2001:245; Campana 2002:17; Metcalf 2006:225; Amisano 2008:54, 2014:159; Botrè 2008:122; Woods 2010:38; Haymann 2013:138; Parisot-Sillon y Suspène 2013:56; Hollstein 2014:151; Carion 2017:348 n. 162), más que una victoria sobre sus compatriotas romanos, mediante la figuración de un trofeo con armas galas solo o acompañado de un cautivo debajo de éste, que se identifica usualmente con un galo (Desnier 1991:608; Woytek 2003:146; Hollstein 2014:151; Hoover 2014:205). Puesto que esta serie probablemente fue producida después de Farsalo, César tuvo que seleccionar cuidadosamente sus diseños, dejando claro que las victorias celebradas en esta amonedación eran las de Galia, no en Hispania o Grecia contra los defensores del Senado, sus propios conciudadanos. Pero ya hemos advertido que otros elementos iconográficos de esta emisión recuerdan a la guerra civil romana.

Así pues, las armas y la armadura son claramente tipos galos (al menos para áureos y denarios, RRC 452/1-2 y 4-5), y el cautivo atado (del cual a veces se ha pensado que podría representar al propio Vercingétorix, líder de la revuelta gala del año 52 a.C., para RRC 452/4-5) (Cohen 1857:170; Babelon 1886:18; Hill 1909:103; Grueber 1910:506; Rolland 1921:125; Sydenham 1952:167; Alföldi 1956:73; Seaby 1967:108; Calicó y Calicó 1983:130; Belloni 1993:102; Hannestad 1998:22; Amisano 2014:155; Vicent 2014:441) representa asimismo a un típico galo con el pelo desmelenado (Crawford 1974:467). Difícilmente, los romanos hubieran plasmado la imagen de un caudillo enemigo con vida en su amonedación, ya que de manera paradójica representaría un homenaje a éste (Sear 1998:10), en un momento en que todavía no se representaba a ningún romano vivo en ella.



Denario. RRC 452/4 (ampliado x 2)

Denario. RRC 452/5 (ampliado x 2)

La iconografía del reverso de los denarios RRC 452/4-5 se convertirá en una representación estándar de la moneda imperial romana (Hannestad 1998:22): un cautivo derrotado sentado en el suelo debajo o junto a un trofeo de armas, un tipo que proclamaba la conquista que fue utilizado con gran éxito por Vespasiano (69-79 d.C.) y Tito (79-81 d.C.) después de su campaña victoriosa en Judea.



Denario de Vespasiano, emisión Judaea Capta, años 69-71 d.C. (RIC II 2 y RIC II 15 respectivamente)



Denario de Tito, emisión Judaea Capta, año 79 d.C. (RIC II 1)



Áureo de Trajano, emisión Parthia Capta, año 116 d.C. (RIC II 324)

W. Hollstein (2014:152) ha llamado la atención sobre las armas que figuran en el trofeo del reverso del quinario RRC 452/3. Si bien figura el tocón de árbol, el armamento presenta una apariencia completamente diferente: el casco no tiene cuernos, el escudo es redondo (en contraposición al ovalado del resto de denominaciones), y figura una espada corta en lugar del *carynx* del resto de valores. Las diferencias existentes sugieren un tema no galo, ya que los trofeos galos se caracterizan por la combinación de escudos ovales, *carynxes* y cascos con cuernos (RRC 452/1-2 y 4-5, RRC 468/1-2 y RRC 482/1).



Quinario. RRC 452/3 (ampliado x 2)

Para este autor, tendríamos en realidad una representación de armas hispánicas, recuerdo de la campaña que César lideró durante su gobierno de la Hispania Ulterior durante el año 61 a.C. en el Noroeste peninsular, que le valió la concesión por parte del Senado de los honores de un triunfo (App. *BCiv.* 2, 8. Dio Cass. 37, 52-53. Plut. *Caes.* 12, 1; *Cato Min.* 31, 3. Suet. *Caes.* 18, 1). Pero César se encontró en medio de un dilema: deseaba presentar su candidatura para el consulado del año 59 a.C., pero para celebrar el triunfo no podía entrar en Roma, aunque era imprescindible estar presente en persona en Roma para solicitar la candidatura (App. *BCiv.* 2, 8. Plut. *Caes.* 13, 2; *Cato Min.* 31, 4). Para sortear este escollo, César pidió al Senado participar en las elecciones *in absentia*, pero se encontró con la feroz oposición de los Optimates, por lo que finalmente renunció al triunfo para presentarse al consulado (App. *BCiv.* 2, 8. Dio. Cass. 37, 54, 1. Plut. *Caes.* 13, 2; *Cato Min.* 31, 6. Suet. *Caes.* 18, 2).

De esta forma, W. Hollstein considera que el quinario RRC 452/3 recordaría este episodio de la vida de César, como lo probaría su cercanía a la imaginería de las monedas acuñadas por P. Carisio (p.e. RIC I<sup>2</sup> 2b, 5, 7b), *legatus Augusti pro praetore* de la Hispania Ulterior durante los años 27-22 a.C., tiempo en el cual participó en la guerra astur-cantábrica (Dio Cass 53, 25, 8; 54, 5, 1-3), y en



la que estas piezas retratan el armamento utilizado por el enemigo (Hollstein 2014:153). Un curioso recuerdo de la estancia de César en Hispania.



Denarios RIC I2 2b, 5 y 7b respectivamente, acuñados en Emerita Augusta durante los años 25-23 a.C. por P. Carisio

## BIBLIOGRAFIA

- ALBERT, R. (2011<sup>2</sup>) *Die Münzen der Römischen Republik. Von der Anfängen bis zur Schlacht von Actium (4. Jahrhundert v. Chr. Bis 31 v. Chr.)*. Regenstauf.
- ALFÖLDI, A. (1956) The Main Aspects of Political Propaganda of the Coinage of the Roman Republic. *Essays in Roman Coinage presented to Harold Mattingly*. Oxford, pp. 63-95.
- AMISANO, G. (2008) *L'oro di Roma dalle origini al 27 a.C.* Cassino.
- AMISANO, G. (2014) *La storia di Roma antica e le sue monete. III. Gli anni delle guerre civil.* Cassino.
- BABELON, E. (1885) *Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires, vol. II*. Paris.
- BANTI, A. Y SIMONETTI, L. (1972) *Corpus Nummorum Romanorum. Vol. I. Da Cneo Pompeo a Marco Antonio*. Firenze.
- BATTENBERG, C. (1980) *Pompeius und Caesar. Persönlichkeit und Programm in ihrer Münzpropaganda*. Diss. Marburg.
- BELLONI, G. G. (1993) *La moneta romana. Società, política, cultura*. Roma.
- BOTRE, C. (2008) Alcune considerazioni sulla prima coniazione aurea de Cesare. *Rivista Italiana di Numismatica* 108, pp. 121-134.
- BOTRE, C. Y BUSSI, S. (2000) Il documento moneta nelle coniazioni auree dalle origini di Roma fino a Caio Giulio Cesare. *Rivista Italiana di Numismatica* 101, pp. 13-62.
- BOTRE, C. Y FABRIZI, E. (1994-1995) La monetazione aurea nella Roma repubblicana (220-50 a.C.). *Rivista Italiana di Numismatica* 96, pp. 37-45.
- BUTTREY, T. V. (1961) Dio, Zonaras and the Value of the Roman Aureus. *The Journal of Roman Studies* 51, pp. 40-45.
- CALICO, X. (2002) *Catálogo. Los áureos romanos. 196 a.C.-335 d.C.* Barcelona.
- CALICO, X. Y CALICO, F. (1983): *Los denarios romanos anteriores a J.C. y su nuevo método de clasificación*, Barcelona.
- CAMPANA, A. (2002) “Monete d’oro della repubblica romana (X-XII). Emissioni al tempo della guerra civile tra le battaglia di Farsalo e di Tapso (48-46 a.C.)”, *Panorama Numismatico* 164, p. 10-20.
- CAMPANA, A. (2016) “Emissione aurea di Cesare con *DICT ITER* (RRC 456/1a-b)”, *Monete antiche* 89, p. 15-22.

- CARION, TH. (2017) “Enquête autour du denier de César à l’éléphant, un denier qui trompe énormément”, en *Hekátê triformis. Mélanges de numismatique et d’archéologie en mémoire de Marc Bar*, Bruxelles, p. 321-354.
- CARSON, R. A. G. (1978) *Principal Coins of the Romans. Volume I. The Republic c. 290-31 B.C.*, London.
- CATALI, F. (2001) *La monetazione romana repubblicana*, Roma.
- CHAVES TRISTAN, F. (2005) “Guerra y moneda en la *Hispania del Bellum Civile*”, en *Ivlio César y Cordyba: tiempo y espacio en la campaña de Mvnda (49-45 a.C.)*, Córdoba, p. 207-245.
- COHEN, H. (1857) *Description générale de les monnaies de la République communément appelées médailles consulaires*, Paris.
- COHEN, E. E. (2011) *Dated Coins of Antiquity. A comprehensive catalogue of the coins and how their numbers came about*, Lancaster/London.
- CRAWFORD, M. H. (1974) *Roman Republican Coinage*, Cambridge.
- CRAWFORD, M. H. (1985) *Coinage and Money under the Roman Republic. Italy and the Mediterranean Economy*, Berkeley/Los Angeles.
- CRAWFORD, M. H. (2012) “Bernhard Woytek. Arma et Nummi...”, *Gnomon* 84, p. 337-342.
- DE FRANCISCO OLMOS, J. M. (2001) *La datación por magistrados en la epigrafía y numismática de la república romana*, Madrid.
- DESNIER, J.-L. (1991) “Le Gaulois dans l’imaginaire monétaire de la République romaine. Images plurielles d’une réalité singulière”, *Mélanges de l’École française de Rome – Antiquité* 103, p. 605-654.
- FERNANDEZ MOLINA, J.; FERNANDEZ CABRERA, J. Y CALICO ESTIVILL, X. (2002) *Catálogo monográfico de los denarios de la república romana (incluyendo Augusto)*, Barcelona.
- GRUEBER, H. A. (1910) *Coins of the Roman Republic in the British Museum. Vol. I. Aes rude, aes signatum, aes grave, and coinage of Rome from B.C. 268*, London.
- HANNESTAD, A. (1988) *Roman Art and Imperial Policy*, Aarhus.
- HAYMANN, F. (2013) “Die Münzen der Römischen Republik. Teil 4. Cäsar gegen Pompeius, Octavian gegen Marc Anton. Ein Bürgerkrieg in Wort und Bild”, *MünzenRevue* 6, p. 137-140.
- HAYMANN, F. (2014) “Geburtsmünzen für Julius Cäsar und Marc Anton?”, *MünzenRevue* 2, p. 160.
- HGC 3: ver HOOVER 2016.
- HGC 4: ver HOOVER 2014.
- HILL, G. F. (1909) *Historical Roman Coins. From the Earliest Times to the Reign of Augustus*, London.
- HOLLSTEIN, W. (2014) “Caesars spanische Statthalterschaft im Münzbild”, en *Nob Nefer – Gutes Gold. Gedenkschrift für Manfred Gutgesell*, Rahdenm, p. 151-157.
- HOOVER, O. D. (2014) *The Handbook of Greek Coinage Series, Volume 4. Handbook of Coins of Northern and Central Greece. Achaia Pithiotis, Ainis, Magnesia, Malis, Oita, Perrhabia, Thessaly, Akarnania, Aitolia, Lokris, Phokis, Boiotia, Euboa, Attica, Megaris, and Corinthia. Sixth to First Centuries BC*, Lancaster/London.
- HOOVER, O. D. (2016) *The Handbook of Greek Coinage Series, Volume 3. Handbook of Macedon and Its Neighbors. Part I: Macedonia, Illyria, and Epeiros. Sixth to First Centuries BC*, Lancaster/London.

- LENORMANT, F. (1897) *La monnaie dans l'Antiquité. Leçons professées dans le chaire d'archéologie près la Bibliothèque Nationale. Volume II*, Paris.
- MATTINGLY, H. (1960<sup>2</sup>) *Roman Coins from the Earliest Times to the Fall of the Western Empire*, London.
- METCALF, M, W. (2006) “Bernhard Woytek. Arma et Nummi...”, *Schweizerische numismatische Rundschau* 85, p. 222-230.
- PARISOT-SILLON, CH. Y SUSPENE, A. (2013) “Le stéréotype au barbare dans la communication monétaire à la fin de la République romaine”, en *Contacts de cultures, constructions identitaires et stéréotypes dans l'espace méditerranéen Antique*, Montpellier, p. 49-61.
- PEREZ, CHR. (1989) *La monnaie de Rome à la fin de la République. Un discours en images*, Paris.  
RRC: ver CRAWFORD 1974.
- ROLLAND, H. (1921) *Numismatique de la République Romaine. Catalogue général et raisonnée*, Paris.
- SEABY, H. A. (1967) *Roman Silver Coins. Vol. I. The Republic to Augustus*, London.
- SEAR, D. R. (1998) *The History and Coinage of the Roman Imperatores 49-27 BC*, London.
- SEAR, D. R. (2000) *Roman Coins and their Values. The Millennium Edition. Volume I. The Republic and the Twelve Caesars 280 BC-AD 96*, London.
- SUTHERLAND, C. H. V. (1974) *Monnaies romaines*, Fribourg.
- SYDENHAM, E. A. (1952) *The Coinage of the Roman Republic*, London.
- TORDEUR, PH. (2013) “Le quinaire de Jules César du type Crawford 452/3 (48 av. J.-C.)”, *Bulletin du Cercle d'Études Numismatiques* 50/2, 153-159.
- VICENT RAMÍREZ, N. (2014) “Roma, maestra de la propaganda y política de conquista: la representación de dominación en la numismática”, en *Conquistadores y conquistados: relaciones de dominio en el mundo romano*, Madrid/Salamanca, p. 435-460.
- VOELKEL, L. B. (1948) “Coin Types and Roman Politics”, *The Classical Journal* 43, p. 401-405.
- WALKER, D. R. (1980) “The Silver Contents of the Roman Republican Coinage”, en *Metallurgy in Numismatics, I*, London, p. 55-72.
- WOODS, D. (2010) “On Caesar's Coinage in 48 BC”, *Latomus* 69, p. 38-42.
- WOYTEK, B. (2003) *Arma et Nummi. Forschungen zur römischen Finanzgeschichte und Münzprägung der Jahre 49 bis 42 v. Chr.*, Wien.
- ZEHNACKER, H. (1990) “Rupture ou continuité: La monnaie romaine de Sylla à Auguste”, *Bulletin de l'Association Guillaume Budé*, p. 175-189.

Article received: 10/01/2019

Article accepted: 15/05/2019

