

REVUE NUMISMATIQUE

OMNI

REVISTA NUMISMÁTICA

www.omni.wikimoneda.com

Marseille archaïque : une nouvelle fraction à la tête de satyre de face

Jean-Albert Chevillon et Olivier Bertaud

A first attempt for a quantitative analysis of Etruscan coinage

Luciano Giannoni

Hallazgo de una moneda de Gadir en Salamanca

Cruces Blázquez Cerrato y Diego Barrios Rodríguez

Les monnaies pré-augustéennes trouvées dans le département de l'Aude

Guy Rancoule, Gisèle Gentric et Jean-Claude Richard Ralite

Las monedas asmoneas (135-37 a.C.)

M^a Jesús Aguilera Romojaro

Un coin monétaire pour le quinaire éduen d'ANORBOS-DVBNO

Louis-Pol Delestrée et Hugo Taittinger

Circulación monetaria en el ámbito minero de Cerro Muriano

Ramón Rodríguez Pérez y Fernando Penco Valenzuela

Sobre la rareza de los trientes visigodos gallegos: cuatro colecciones de referencia

Pablo Núñez Meneses

Aportación al corpus monetario visigodo: un triente de Liuva II acuñado en Tuy

Pablo Rueda Rodríguez-Vila

Discovery of a unique golden Arabic morabetin from the year 1218 of the Safar Era in Gørding (Ribe-Denmark)

Manuel Mozo Monroy and Morten Søvsø

Una consulta sobre la circulación de la plata provincial española en las Indias Occidentales españolas en el A.H.N.

Pedro Damián Cano Borrego

La Orden de la Legión de Honor. Las variantes de su insignia en la historia.

Tommaso Cherubini

... 16 more!

Editorial OMNI

ISSN-2104-8363

OMNI n° 13 (07-2019)





OMNI n°13

Director:

Cédric LOPEZ, OMNI Numismatics (France)

Deputy Director:

Carlos ALAJARÍN CASCALES, OMNI Numismatics (Spain)

Editorial board:

Jaume BOADA, Translator (Spain)

Jean-Albert CHEVILLON, Independent Scientist (France)

Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)

Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

Jean-Marc DOYEN, Centre de Recherche HALMA - UMR 8164 (CNRS, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3) (France)

Andrew FEARON, Translator (United Kingdom)

Alejandro LASCANO, Independent Scientist (Spain)

Serge LE GALL, Independent Scientist (France)

Claudio LOVALLO, Tuttonumismatica.com (Italy)

David FRANCES VAÑÓ, Independent Scientist (Spain)

Ginés GOMARIZ CERESO, OMNI Numismatics (Spain)

Michel LHERMET, Independent Scientist (France)

Jean-Louis MIRMAND, Independent Scientist (France)

Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)

Ramon RODRÍGUEZ PEREZ, Independent Scientist (Spain)

Antonio ROMA VALDÉS, Independent Scientist (Spain)

Pablo RUEDA RODRÍGUEZ-VILA, Independent Scientist (Spain)

Richard TAYLOR, Independent researcher and Translator (France, Barbados)

Scientific Committee:

Alberto AGUILERA HERNÁNDEZ, Universidad de Zaragoza (Spain)

Luis AMELA VALVERDE, Universidad de Barcelona (Spain)

Alicia Arévalo González, Universidad de Cádiz (Spain)

Almudena ARIZA ARMADA, New York University (USA/Madrid Center)

Ermanno A. ARSLAN, Università Popolare di Milano (Italy)

Gilles BRANSBOURG, Universidad de New-York (USA)

Pedro CANO, Universidad de Sevilla (Spain)

Alberto CANTO GARCÍA, Universidad Autónoma de Madrid (Spain)

Francisco CEBREIRO ARES, Universidade de Santiago de Compostela (Spain)

María CLUA I MERCADAL, Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)

María CRUCES BLÁZQUEZ CERRATO, Universidad de Salamanca (Spain)

Eduardo DARGENT CHAMOT, Universidad de San Martín de Porres (Peru)

Georges DEPEYROT, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

Jean-Marc DOYEN, Centre de Recherche HALMA - UMR 8164 (CNRS, Université Charles-de-Gaulle – Lille 3) (France)

Almudena DOMÍNGUEZ ARRANZ, Universidad de Zaragoza (Spain)

Albert ESTRADA-RIUS, Conservador Gabinet Numismàtic de Catalunya (Spain)

Enrique GOZALBES CRAVIOTO, Universidad de Castilla La Mancha (Spain)

Jacques LABROT, Centre National de Recherche sur les Jetons et les Méreaux du Moyen Age (France)

Fernando LÓPEZ, University of Oxford (United Kingdom)

Bartolomé MORA, Universidad de Malaga (Spain)

Elena MORENO PULIDO, Universidad de Cádiz (Spain)

Eugen NICOLAE, directeur du Cabinet des médailles de Bucarest (Romania)

Sylvia NIETO-PELLETIER, Centre National de la Recherche Scientifique (France)

María PAZ GARCÍA-BELLIDO GARCÍA DE DIEGO, Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Spain)

Sandra PERE-NOGUES, Université de Toulouse II (France)

Ruth PLIEGO, Universidad de Sevilla (Spain)

Romain RAVIGNOT, Université Paris-Sorbonne (France)

Felix RETAMERO, Universidad Autónoma de Barcelona (Spain)

Manuel RETUERCE VELASCO, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Pere Pau RIPOLLÈS, Universidad de Valencia (Spain)

Isabel RODRIGUEZ CASANOVA, Independent Researcher (Spain)

Ildefonso RUIZ LÓPEZ, Universidad de Granada (Spain)

Damián SALGADO, Independent Scientist (Argentina)

Luc SEVERS, Independent Scientist (Belgium)

Darío SÁNCHEZ VENDRAMINI, Universidad Nacional de la Rioja (Argentina)

Fanny STEYAERT, Independent Scientist (Belgium)

Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Javier de SANTIAGO FERNÁNDEZ, Universidad Complutense de Madrid (Spain)

Ludovic TROMMENSCHLAGER, École Pratique des Hautes Etudes (France)

David G. WIGG-WOLF, German Archaeological Institute, Römisch-Germanische Kommission, Frankfurt (Germany)

Index

Jean-Albert Chevillon et Olivier Bertaud

Marseille archaïque : une nouvelle fraction à la tête de satyre de face6

Luciano Giannoni

A first attempt for a quantitative analysis of Etruscan coinage 13

Federico De Luca

Monograms on staters minted in Aspendos during the IV-III Century BC. Numerical notes linked to the size of the issue 40

Cruces Blázquez Cerrato y Diego Barrios Rodríguez

Hallazgo de una moneda de *Gadir* en Salamanca 73

Guy Rancoule, Gisèle Gentric et Jean-Claude Richard Ralite

Les monnaies pré-augustéennes trouvées dans le département de l'Aude..... 84

M^a Jesús Aguilera Romojaro

Las monedas asmoneas (135-37 a.C.) 191

Louis-Pol Delestrée et Hugo Taittinger

Un coin monétaire pour le quinaire éduen d'ANORBOS-DVBNO 231

Ramón Rodríguez Pérez y Fernando Penco Valenzuela

Circulación monetaria en el ámbito minero de Cerro Muriano..... 236

Luis Amela Valverde

La serie RRC 452 de César 252

Pablo Núñez Meneses

Sobre la rareza de los trientes visigodos gallegos: cuatro colecciones de referencia 265

Pablo Rueda Rodríguez-Vila

Aportación al corpus monetario visigodo: un triente de Liuva II acuñado en Tuy 278

Marc Parvérie

Supplément au corpus des monnaies arabo-musulmanes découvertes en France 283

Almudena Ariza Armada

Simbología monetar: feluses omeyas orientales y moneda judía. Estudio comparativo..... 295

Manuel Mozo Monroy and Morten Søvsø

Discovery of a unique golden Arabic morabetin from the year 1218 of the Safar Era in Gørding (Ribe-Denmark) 324

Pablo Núñez Meneses

Un real inédito del duque de Lancáster 340

Régis Lamblin et Jean-Claude Bedel

Découverte d'un contre-signal sur les monnaies de Claude Faure et Charles Laurent..... 346

Pedro Damián Cano Borrego

Una consulta sobre la circulación de la plata provincial española en las Indias Occidentales españolas en el A.H.N. 355

Francisco Jiménez Martínez

El botón en la China Imperial como símbolo de rango social durante la dinastía Qing 368

Pablo Núñez Meneses

Cinco cobres míticos de los Borbones 379

Tommaso Cherubini

La Orden de la Legión de Honor. Las variantes de su insignia en la historia..... 385

Pablo Núñez Meneses y Daniel Casal Fernández

Siete rarezas de ceca Jubia 396

Sorin Langu and Cristian Onel

A Hybrid Coin Discovered Around the City of Bârlad, Romania 404

Manuel Giménez Puig

Dos medallas uruguayas conmemorativas del rechazo de las invasiones inglesas de 1806 y 1807..... 408

Damián Salgado

La Colección del Gabinete Numismático del Museo Histórico Nacional (Buenos Aires, Argentina) 420

Antonio Prieto Barrio y Francisco Javier Hernández Navarro

La Medalla de África de 1912 y sus variantes 439

News

Alejandro Lascano Molina

Estudio de los denarios ibéricos de Bolksan pertenecientes a la ex colección de la Hispanic Society of America..... 462

Alejandro Lascano Molina

El Felús Magrebí en el Tercer Siglo de la Hégira (Siglo IX d.C.) 464

Alejandro Lascano Molina

La Real Casa de la Moneda de Barcelona..... 466

Les articles sont publiés sous la seule responsabilité de leurs auteurs qui sont tenus de respecter les législations nationales relatives aux découvertes monétaires et aux droits d'images.

La copie en l'état et la distribution gratuite de cette documentation sont les bienvenues. Toute commercialisation d'une partie ou de tout le texte est interdite. Les modifications, adaptations ou extractions d'une partie quelconque de cette documentation ne peuvent se faire qu'avec l'accord de l'auteur.

Los artículos se publican bajo la exclusiva responsabilidad de sus autores que están obligados a cumplir con la legislación nacional sobre descubrimientos monetarios y derechos de imagen.

Se permite la copia completa y la distribución de este documento. Se prohíbe cualquier venta de una parte o la totalidad del texto. Las modificaciones, adaptaciones o extracción de cualquier parte de esta documentación pueden realizarse con el consentimiento del autor.

Sobre la rareza de los trientes visigodos gallegos: cuatro colecciones de referencia

Pablo Núñez Meneses

Universidad de Santiago de Compostela, Miembro de ANVAR, ANE y CFNF. nn.coins@gmail.com

Resumen: Queremos visualizar la verdadera rareza de los trémisis o trientes visigodos acuñados en Gallaecia, desde el prisma de cuatro colecciones de gran importancia, una colección que fue pública, y otras tres de coleccionistas privados. Esperamos poder presentar en breve un segundo trabajo acerca del resto de colecciones públicas con trientes visigodos de Gallaecia registrados.

Palabras clave: Trientes visigodos Gallaecia

Summary: We want to see the true rarity of the visigothic tremissis minted in Gallaecia, looking through four important collections, one of them that was public, the others private ones. We hope to present soon a second work about the rest of the public collections with registered visigothic tremissis from Gallaecia.

Keywords: Visigothic tremissis Gallaecia

Los análisis cuantitativos son de gran interés para mensurar la distinta intensidad monetarizadora a lo largo de la Historia. Así, por ejemplo, vemos que en la Castilla bajomedieval abundaron las series de vellón y de plata (y varias de oro), mientras que en momentos pretéritos sucedió todo lo contrario. Esto refleja distintos períodos en el uso y función de la moneda, el primero un momento de economía monetaria plena, sin embargo en la Alta y Plena Edad Media un momento que tuvo que combinar economía monetaria con economía natural en distintos porcentajes según el período histórico¹.

Esta cuantificación debe ser científica, más para con aquellas rarezas sumas. No se debe quedar tan sólo en una cuantificación abstracta del tipo “rarísima“, sino que debe referenciar el número exacto, paradero, colecciones y a poder ser imagen de los ejemplares conocidos.

Esto se hace especialmente útil en las series que ahora vamos a tratar, las emisiones visigodas de la Gallaecia, de extremada rareza.

Es sobradamente conocido el sumo valor de las dos obras de referencia al respecto, tanto la obra de Pliego², más científica en consonancia con lo que fue una Tesis doctoral, y el CNV³, de índole más catalográfico, incidiendo ambas en lo sumamente rara que es alguna de las emisiones visigodas.

¹ NUÑEZ MENESES, P (2013): ¿Economía natural o monetaria en la Galicia de los siglos VIII al XI?, *OMNI*, 6. París, p. 146-155.

² PLIEGO VÁZQUEZ, R (2009): *La moneda visigoda*. Tomos I y II. Universidad de Sevilla. Sevilla.

³ VICO, J; CORES, Ma.C. y CORES, G (2008): *Corpus nummorum visigothorum. Ca. 575-714. Leovigildus- Achila*. Vico Ediciones. Madrid.

Nuevas investigaciones y hallazgos han engrosado⁴, aunque levemente, el corpus de ambas obras, admitiéndose ahora, por norma general, que un *Corpus* nunca será definitivo.

Nosotros vamos ahora a realizar nuestra cuantificación aunque de forma diferente, viéndola desde el prisma de cuatro de las colecciones que son de referencia:

- Colección Hispanic Society of America⁵
- Colección Caballero de las Yndias⁶
- Colección Orol⁷
- Colección Cores⁸

Se sitúan por este orden en atención a la antigüedad de sus colecciones, no por el momento de la publicación de sus monetarios. Por suerte todas estas colecciones han sido publicadas, en lo que respecta a su parte visigoda. Las cuatro colecciones juntas concentran el 61,70% de los topónimos conocidos sobre trientes de Gallaecia, y acopian el elevado número del 20,00% de todos los trientes visigodos gallegos conocidos.

No deseamos hacer un estudio histórico-monetario, sino tan sólo cuantitativo, para reflejar el número actual de los trientes visigodos conocidos, incluyendo los de los más recientes hallazgos.

Para cuestiones históricas remitimos directamente a las dos obras arriba citadas, además de estas otras de altísimo interés⁹.

Vamos a dividir la seriación de estos rarísimos ejemplares por reinados, brevemente, ya que la mejor forma de visualizar el número de los ejemplares conocidos es a través de las *Tablas* y *Gráficos* del final.

Leovigildo

Leovigildo acuñó, si confirmamos Braga, en tres lugares de Gallaecia una vez conquistó el reino suevo (recordemos que tomó dicho espacio hacia el final de su reinado, con lo que no tuvo excesivo tiempo para acuñar). Pese a citarse en la gran mayoría de catálogos, desde Campaner y Heiss, Braga todavía no se puede confirmar, en tanto que no conocemos todavía imagen alguna del mismo¹⁰.

Dicha plaza, así como Lugo, habían sido capitales suevas y sus principales ciudades, con lo que lo lógico es que batiesen numerario a nombre del nuevo monarca visigodo. Con Lugo se comprobó no hace mucho, y recientemente nosotros hemos publicado la imagen por primera vez, de este ejemplar único¹¹.

Dos son los ejemplares conocidos de ceca Portocale, el primero ya recogido en Campaner, y el segundo subastado en Numisma en 1995, auténtico aunque con reservas.

⁴ Véase el trabajo en este mismo número de OMNI, de Pablo Rueda Rodríguez-Vila.

⁵ Gran parte de la colección de moneda de la Hispanic Society of America (HSA) o colección Huntington fue subastada, en cuanto a su parte española, en J. Vico S.A. en el año 2012. Era una de las más importantes colecciones conocidas, conteniendo por ejemplo el único ejemplar existente de los 50 excelentes de los Reyes Católicos. Los trientes visigodos, no obstante, no salieron a subasta. En nuestra visita a esta institución en Nueva York, nos confirmaron que dicha colección ya no obraba en su poder.

⁶ La Colección Caballero de las Yndias fue subastada en Aureo en 2009-2010, la más importante en cuanto a oro español y de ultramar de todos los tiempos.

⁷ La colección Orol es una colección de moneda gallega de todas épocas, una de las más completas en su campo.

⁸ La colección Cores es una de las más importantes en cuanto a moneda antigua hispánica y moneda visigoda. Su parte de moneda de la Hispania Antigua está siendo subastada en la actualidad en J. Vico S.A.

⁹ GARCÍA MORENO, L. A. (1989): *Historia de España visigoda*. Cátedra, Madrid. 1989. THOMPSON, E.A (2007): *Los godos en España*. Alianza Editorial. Madrid.

¹⁰ PLIEGO VÁZQUEZ, R(2009) : *La moneda visigoda...* Vol. II, p. 76, nota 95.

¹¹ NÚÑEZ MENESES, P (2018): Moneda medieval gallega, catálogo comentado. ANVAR. Lugo. p. 71.

Del total de tres trémisis, tan sólo se insertaría en la actual Galicia el tremis lucense y ninguno estaría en las colecciones arriba citadas.

Recaredo I

Recaredo tuvo más tiempo que Leovigildo para tender lazos y entablar relaciones con la aristocracia local. Es debido a esto el periodo donde más topónimos distintos aparecen sobre trientes visigodos de Gallaecia (veinte veces), si no contamos con los reinados de Sisebuto y Suintila (veintitrés y veinticuatro topónimos distintos respectivamente); la particularidad es que es en este reinado cuando más topónimos se citan tan sólo una vez y nunca más (seis veces, los mismo que durante el reinado de Sisebuto), siendo cuatro los topónimos únicos que se citan durante el reinado de Suintila.

La extraordinaria colección Cores salvaguarda tres ejemplares únicos, uno de ceca Adonis, otro de ceca Senapria y otro de ceca Vallesalsa. En ninguna otra colección, al menos publicada, aparecen dichos topónimos en dicho reinado.

La colección Orol refleja otro ejemplar de Lugo, otro de Braga y otro de Portocale, aunque no únicos, existiendo al menos otros dos de Lugo, dos de Braga y tres de Portocale.

Caballero preservaba otro ejemplar único, de Georres.

Hispanic contiene el ejemplar de Asturie y Susarros, únicos conocidos en este reinado hasta el momento presente.

Únicos serían también el ejemplar de Bergancia, el de Flavas, el de Palentucio, el de Petra, el de Mertia y el de Tornio.

Dos conocemos de ceca Calapa, Cepis, Pincia, y tres de ceca Tude (aunque con variantes en leyenda).

Serían entonces treinta y tres los ejemplares registrados para con este reinado, de ellos doce ejemplares únicos (seis de ellos con topónimo que nunca volverá a repetirse), labrados muchos por lo tanto en lugares inusuales y que no volverán a acuñar, lo que refleja a la perfección que Leovigildo conquistó Gallaecia, pero ésta no se asimiló hasta con el reinado de su sucesor Recaredo I.

Liuva II

El corto reinado de este monarca deja pocos ejemplares batidos en la Gallaecia, siendo único el de leyenda Cores (atribuible a Georres), además perteneciente a la colección Cores.

Orol no tiene ejemplares en este reinado, ni tampoco Hispanic ni Caballero.

También es único el de leyenda Cot, aunque por estilo de Gallaecia, posible error de grabado. Dos son los conocidos con leyenda Nandolas y uno con leyenda Portocale.

Hace escasos meses hemos descubierto un ejemplar inédito por rezar leyenda Tude en este reinado de rarezas máximas. Se publica un estudio propio en este mismo número de esta revista¹².

¹² RUEDA RODRÍGUEZ-VILA, P; (2019): “Aportación al corpus monetario visigodo : Un triente inédito de Liuva II acuñado en Tuy.

Son entonces seis el total de ejemplares conocidos para con este reinado.

Wittericvs

De ceca Senapria conocemos tres ejemplares, de entre ellos uno en la colección Cores y otro en la Orol.

Caballero tenía el ejemplar de Fraucello y Nándolas (dos conocidos de cada uno), y otro de Susarros, del que se conocen dos ejemplares.

Hispanic preservaba un Bergancia, también dos ejemplares conocidos en total.

Además dos serían los de leyenda Catora y Pannonias

Únios son los ejemplares de Bracara, Flavas, Laetera, Laurencio, Palentucio, y Vallearitia.

Tres son los conocidos de ceca Georres y cinco de ceca Tude.

Recordamos que por variante de leyenda, la gran mayoría de especímenes serían únicos, siendo el total de trientes conocidos en este reinado veintinueve ejemplares, seis en las colecciones arriba reseñadas.

Gundemarvs

La colección Cores alberga un Nandolas y un Vallearitia, de los cuales se conocen otros dos del primero siendo único el segundo.

Orol custodia un Georres, también dos conocidos en total.

Caballero preservaba un Pesicos, único conocido.

En otras colecciones conocemos los siguientes ejemplares únicos: un Bergancia, un Calapa, y un Senabria, además de los cuatro que conocemos de ceca Tude.

No nos consta ningún ejemplar en la Hispanic, siendo catorce ejemplares el total de conocidos en este reinado.

Sisebvtvs

Dentro de la rareza extrema de los trientes gallegos, son los reinados de Sisebuto y Suinthila cuando más de ellos aparecen, debido no a algo circunstancial, sino a que los grandes tesoros hallados acopian mayoritariamente ejemplares de estos reinados.

De Sisebuto la colección Cores tendría el siguiente ejemplar único, de ceca Evvesis, conteniendo además los siguientes ejemplares: uno de los dos conocidos de ceca Cepis y Semure; uno de los tres conocidos para con Calapa, Nandolas, Georres y Bergancia, uno de los cinco conocidos para con Senapria, uno de los once conocidos para con Braga y uno de los doce conocidos para con Tude.

La colección Orol tendría el único de Tulluco, ceca todavía no localizada aunque de Gallaecia, y otro de Auriense (dos conocidos), Laetera (tres conocidos), Georres (tres conocidos), Tude (doce conocidos) y Braga (once conocidos).

Caballero no copiaba ningún *Gallaecia* en este reinado.

Hispanic tenía un Bracara (once conocidos), un Laetera (tres conocidos), un Lucu (único conocido), y un Pincia (único conocido),

Otras referencias serían el único ejemplar de Inceio, Pesicos, Turico y Vallearitia, los dos conocidos para con Portocale y Pannonias y los tres conocidos para con Bergio y Laure.

Son en total sesenta y siete ejemplares conocidos para con este reinado.

Svinthila

Para con Suinthila la colección Cores preserva un Palentiaca (único), un Turico (dos conocidos), un Georres (cinco conocidos), un Tude (once conocidos) y un Braga (diecisiete conocidos).

La Orol conserva un Georres (cinco conocidos) y un Tude (once conocidos).

Caballero preservaba uno de los tres Aliobrio y Leone descubiertos, dos Bragas (diecisiete conocidos en total), un Calapa (de los tres conocidos), un Fraucello (cuatro conocidos), y un Lucu (cinco conocidos).

Hispanic preserva un Bracara (diecisiete conocidos) y un Nadolas (de los dos conocidos).

Otras colecciones albergan los siguientes ejemplares únicos: Astorica, Cassavio, Cepis, Labrentio, Laetera, Pincia, Senabria y Vada. Dos serían los conocidos de Toriviana, Auriense, Portocale y Ventosa.

En total son setenta y tres los ejemplares conocidos de este reinado.

Sisenando

De Sisenando ninguna de las dos primeras colecciones estudiadas tiene ejemplares, conociéndose, no obstante, un Toriviana en la Colección Caballero (dos conocidos en total).

Hispanic tampoco nos consta que tenga ejemplares de Gallaecia en este reinado, algo no extraño dado la escasez de *gallaecias* existentes en este reinado.

Nos consta además (leyenda diferente a la habitual) un Braga en otras colecciones, lo que hace un recuento de tres ejemplares conocidos en este reinado.

Chintila

De Chintila ocurre tanto de lo mismo, conocemos apenas cinco ejemplares, y dichas colecciones no contienen ninguno de ellos, recogiendo en otros lugares un Braga (dos conocidos), un Luco, un Petra y un Toriviana.

Tulga

De Tulga sólo Caballero dispone de un Luco (tres ejemplares conocidos). Además se recoge un Laetera único en otras colecciones lo que conforma un total de cuatro ejemplares.

Chindasvinto

Durante Chindasvinto parece que disponemos de más ejemplares, no tanto porque antiguas cecas recuperen su actividad, como por lo arbitrario de los hallazgos. No obstante las colecciones que estamos revisando no disponen de ejemplares durante este reinado.

Otras recogen un Auriense, un Fraucello y un Petra, todos ejemplares únicos. Dos serían los Calapa, Toriviana y Tude, ocho los Asturie, siete los Lucus y veintidós los Braga, lo que hace un total de cuarenta y cinco *gallaecias* en este reinado.

Recesvinto

De Recesvinto se conoce un Tude y cuatro Bracara, ninguno en las colecciones arriba detalladas.

Wamba

De Wamba el único Gallaecia conocido es de Tude, además de la Colección Orol.

Egicca

De Egicca conocemos un Braga y tres Tude, ninguno en las colecciones estudiadas.

Egicca y Wittiza

La colección Orol preserva un Braga, del que se conocen un total de dos ejemplares, al igual que Caballero, que acopiaba un Lucus, con dos ejemplares conocidos en total.

Otras colecciones muestran un Laure y un Tude¹³, el primero único, el segundo dos ejemplares conocidos.

Wittiza

De Wittiza otras colecciones muestran un Bracara y un Lugo, el primero dos conocidos, el segundo único.

Ante estos datos tendríamos que, de entre 305 trientes registrados, cincuenta y nueve son los Gallaecias únicos¹⁴, estando siete de ellos en la colección Cores, cuatro de ellos en la Colección Hispanic, dos de ellos en la colección Orol, y dos de ellos en la colección Caballero (quince ejemplares en total). Ello indica que el 25,42% de los ejemplares únicos se hallarían en alguna de estas cuatro colecciones, hecho que habla de la importancia de las mismas, y a modo general de lo extremadamente rara que es la moneda visigoda de Gallaecia.

Además de todo esto, debemos recordar que el cuño sería único en la mayoría de los casos, como justifican no tan sólo las variantes epigráficas, adornos u otros motivos, sino que en los escasos casos de dos ejemplares aparentemente idénticos, tienen mínimas variantes de busto o letras.

Por otro lado, nadie ha realizado hasta la fecha una cuantificación de topónimos. Es decir, la rareza de los trientes es suma, pero muchos de ellos sólo contienen además un topónimo tan sólo en una ocasión. Como ejemplo, hay muchos Georres o Tudes únicos según qué reinado o cuál variante, pero no acontece que ambos topónimos sólo aparezcan en una única ocasión, como sucede con Inceio, Adonis, Astorica, y un largo etcétera.

En este sentido cuarenta y siete serían las distintas referencias toponímicas existentes, estando representadas muchas de ellas en las cuatro colecciones ahora estudiadas: dieciséis en la colección Cores, nueve en la colección Orol, ocho en la colección Caballero, y doce en la colección Hispanic. Todos juntos dispondrían entre sus monetarios de un total del 61,70% de todas las referencias toponímicas conocidas para con Gallaecia (revísense nuestras Tablas *infra*).

¹³ No reseñados en Pliego, sí en el CNV.

¹⁴ Contabilizamos ya el reciente Tvde de Livva II, que aparece reflejado en este número de OMNI.

De entre los topónimos, once serían únicos, es decir, sólo se citan una vez, en un reinado, y en un único ejemplar.

De entre los que se citan sólo una vez en un reinado, aunque existen varias muestras, tendríamos un total de diecinueve topónimos.

La amonedación más regular la tuvieron las principales ciudades del reino, que eran además sedes episcopales, no siendo una excepción Gallaecia, como vemos en el anterior cuadro, ya que Lucus, Bracara y Tude emiten moneda tanto en la primera como en la segunda mitad del periodo. La única excepción es Aureense, que era otra de las ciudades importantes, y también episcopal, con muy escasa amonedación, y concentrada hacia la mitad del *regnum*. Desde luego los hallazgos son caprichosos, y la visión que hoy tenemos sobre la amonedación en la Gallaecia no es del todo fidedigna.

Otras entidades poblacionales importantes que emitieron numerario fueron Georres, Nandolas, Portocale, Senabria y Calapa aunque todas específicamente dejan de acuñar al inicio de la segunda parte del periodo, a excepción de Calapa, que emite hasta Chindasvinto. Estos núcleos acuñatorios de escasa entidad hablan de un multacentrismo acuñatorio que explicaremos en las Conclusiones.

Conclusiones

Sólo con este análisis cuantitativo se pueden extraer conclusiones sólidas, más aún cuando se integran en su contexto histórico.

Se continúa cumpliendo lo que indicábamos en otras obras, que la moneda medieval gallega sigue siendo, *grosso modo*, la más rara de su tiempo¹⁵. Esta cuestión es más o menos conocida, pero no hasta el extremo que muestra este tipo de recuentos¹⁶. Comparativamente sólo la moneda sueva de Gallaecia estaría a este nivel extremo de rarezas¹⁷, aunque la moneda gallega sigue teniendo emisiones de la más alta rareza hasta prácticamente el cierre de sus emisiones en 1868 en Jubia¹⁸.

Debemos visualizar que el material que nos ha llegado hasta ahora no es exactamente el producido, ni mucho menos, en su momento histórico. Los hallazgos son caprichosos, y en este sentido los grandes tesoros visigodos muestran más monetaria concentrada de unos períodos concretos, que son por ello los más representados. Cada poco tiempo aparecen monedas inéditas que amplían el repertorio conocido, con lo que debemos ser cautelosos.

Además debemos recordar que la moneda, especialmente la de oro, fue la más re-utilizada. El nuevo monarca, dispusiese de mayor o menor cantidad de oro, fundía y acuñaba la moneda áurea anterior que llegaba a sus manos. Recordemos además que los monarcas visigodos menos queridos sufrieron una *damnatio memoriae*.

Los topónimos, esto es, los lugares donde se acuñan las monedas, reflejan, especialmente en Gallaecia, los contactos de los diferentes soberanos, o más bien, de su administración, con la aristocracia local. En la cúspide de esta última se hallaba el poder episcopal, de ahí la importancia de estas ciudades catedralicias. Durante gobiernos más fuertes visualizamos una amonedación geográficamente más dispersa, pues el gobernante busca estrechar lazos de poder y ganarse aliados. Esta relación es geográficamente diferente en Galicia en atención a su estructura poblacional dispersa, sin negar la existencia de enclaves de diversa índole que influyen, por su importancia, en la amonedación. Aparte de las ciudades episcopales antes reseñadas, tendríamos enclaves en

¹⁵ Algo en lo que insistimos en NÚÑEZ MENESES, P (2018): *Moneda medieval gallega...*p. 18-19.

¹⁶ *Ibidem*. Véase el análisis cuantitativo en páginas 410 y ss.

¹⁷ *Ibidem*, págs 23 y ss.

¹⁸ Como ejemplo el medio céntimo de escudo de Jubia de 1868 sin OM, único ejemplar conocido hasta el momento. Véase CASAL FERNANDEZ, D; NÚÑEZ MENESES, P (2017): *Jubia, catálogo especializado*. ANVAR. Lugo.

caminos terrestres o marítimos como Petra o Catora, enclaves minero-siderúrgicos como Inceio, o entidades poblacionales ya de origen prehistórico como Georres o Aliobrio. Otros son núcleos rurales, los denominados *pagi* por la documentación del periodo. Los ejemplos son muchos otros y hablan *per se* del llamado multicentrismo acuñatorio visigodo en Gallaecia.

Recordemos que pese a diversos intentos la fiscalidad visigoda fue un total desastre, además de porque administrativamente el poder central era poco fuerte, debido a la moneda visigoda no fiscal ni comercial. Es una moneda que se usa en la economía del don, de prestigio, que alimenta una función política, de ahí que no exista moneda visigoda menuda, salvo en zonas localizadas además fuera de Gallaecia, los bronce y platas mal llamados visigodos, pues son tan sólo de cronología y en algunas ocasiones con ciertos aspectos formales visigodos, pero son emisiones locales de compensación en ayuda del pequeño comercio y que se hallan localizadas en los lugares más urbanos y dinámicos económicamente del *regnum*. En nuestra revisión de todos los museos gallegos, con decenas de miles de monedas bajorromanas, nunca hemos encontrado nada similar a este tipo de bronce visigodos¹⁹.

Vemos además, a través de la moneda, que una cosa es conquistar y otra integrar. Leovigildo conquista el reino suevo, pero Recaredo lo integra al visigodo. La moneda es reflejo de ello. Pero es el mundo suevo el que conquista, al menos en Gallaecia, administrativamente al reino visigodo, en el sentido que es la administración sueva la que se mantiene, gracias en gran medida a la ayuda de la Iglesia, verdaderos motores de organización del territorio.

Recordemos que en Gallaecia no se percibe ni la bajada de peso ni de ley de trientes de otros lugares, además de que dispone de una tipología propia en Luco durante el reinado de Chindasvinto, apenas tenida en consideración hasta nuestro trabajo²⁰. Percibimos, sobre todo desde Wamba, que se concentran las acuñaciones en las entidades poblacionales principales.

Otros mitos serían la existencia de cuños de viajes, o del limes galaico; ni el uno ni el otro existieron, una vez que Leovigildo conquista el reino suevo. Tampoco circula, ante todos los datos (no pocos) arqueológicos aunados por nosotros²¹, ni la moneda romana en alturas posteriores a comienzos del siglo V, ni la moneda sueva en altura posteriores a comienzos del siglo VI. Lo mismo podríamos indicar para la circulación de los trientes visigodos en alturas posteriores al siglo VIII. Las menciones documentales de los siglos IX al XI (siglos oscuros, los denominados siglos sin moneda²²) en el noroeste, aluden en su inmensa mayoría a unidades de valor monetarias que sirven de referencia, tan sólo, no siendo saldadas directamente en moneda.

No obstante todas las ciudades y pueblos emisores de moneda en el mundo visigodo, matizan la llamada crisis del siglo VII, más cuando la mayoría de ciudades plenomedievales no resurgen de la nada, sino de ciudades ya existentes en la Alta Edad Media y aún antes.

Pese a que no fuese la moneda visigoda una moneda eminentemente comercial, se trata de la amonedación más sistemática de toda la Europa del periodo, pese a existir escaso oro, en un momento en el que el pago en tierra sustituye a los pagos en numerario, intensificando los procesos de una feudalización que al menos en el noroeste de la Península Ibérica fue *sui generis*.

¹⁹ NÚÑEZ MENESES, P (2019): *Hallazgos monetarios medievales de Galicia*. ANVAR. Lugo. p. 137 y ss.

²⁰ NÚÑEZ MENESES, P (2018): *Moneda medieval*... p. 114.

²¹ NÚÑEZ MENESES, P (2019): *Hallazgos monetarios*... p. 137 y ss.

²² Sí existe moneda, aunque en el caso de Gallaecia, foránea. Véase NÚÑEZ MENESES, P (2015): “Subida de la vida en el reino astur-leonés tras el cambio monetario del sueldo de oro al sueldo de plata: ¿mito o realidad?“, *Medievalismo*, 25.

En este mismo periodo germano comienza el ensimismamiento económico, la autarquía rural, la decadencia urbana y del comercio características de los siglos posteriores, aunque la moneda nunca desaparecerá de la mente social, como justifica la documentación. Este desuso de la moneda es un proceso germano, no achacable exclusivamente a la invasión musulmana.

Son muchas más las cuestiones importantes acerca de este apasionante periodo. Remitimos directamente a la obra de referencia a este respecto²³, y para el caso concreto gallego, a nuestra Tesis doctoral, Capítulo 2²⁴.

Tablas y gráficos

	Recaredo	Liuvia II	Vitterico	Gundemaro	Sisetubo	Suinthila	Sisenando	Tulga	Wamba	E&W	Totales	%s/total
CORES	3	1	1	2	10	5	0	0	0	0	22	7.21%
OROL	3	0	1	1	6	2	0	0	1	1	15	4.92%
CABALLERO	1	0	3	1	0	7	1	1	0	1	15	4.92%
HISPANIC	2	0	1	0	4	2	0	0	0	0	9	2.95%
Totales	9	1	6	4	20	16	1	1	1	2	61	20%

Tabla 1: Ejemplares de las cuatro colecciones estudiadas, sobre el total de los 305 gallaecias registrados²⁵

Topónimos	47
Cores	16
Orol	9
Caballero	8
Hispanic	12
%	61.70%

Tabla 2: Topónimos en las cuatro colecciones estudiadas, sobre los 47 diferentes registrados²⁶

UNICOS	59	100%
Cores	7	11.86%
Orol	2	3.39%
Hispanic	4	6.78%
Caballero	2	3.39%
TOTAL	15	25.42%

Tabla 3: Ejemplares únicos en cada colección, sobre los 59 únicos registrados²⁷

²³ PLIEGO VÁZQUEZ, R: *La moneda visigoda...* y también, de la misma autora: “Gallaecia en tiempos del reino visigodo de Toledo: sus emisiones monetarias“ *Introducción a la Historia monetaria de Galicia*. Betanzos. 2012.

²⁴ NÚÑEZ MENESES P (2017): *Historia monetaria de la Galicia medieval*. USC. 2017. Inédito (a publicar en 2020). Capítulo 2.

²⁵ Fuente: Elaboración propia.

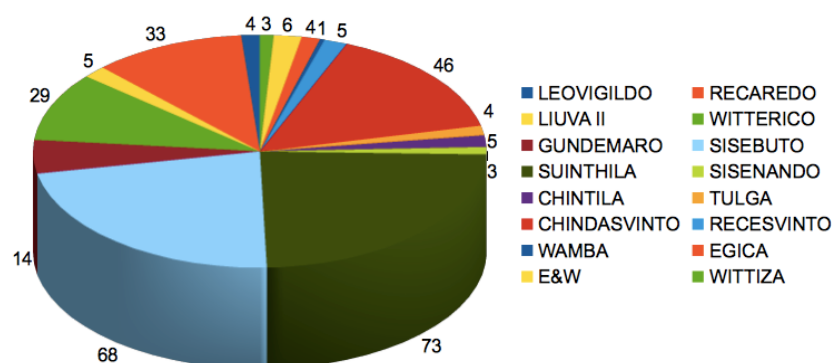
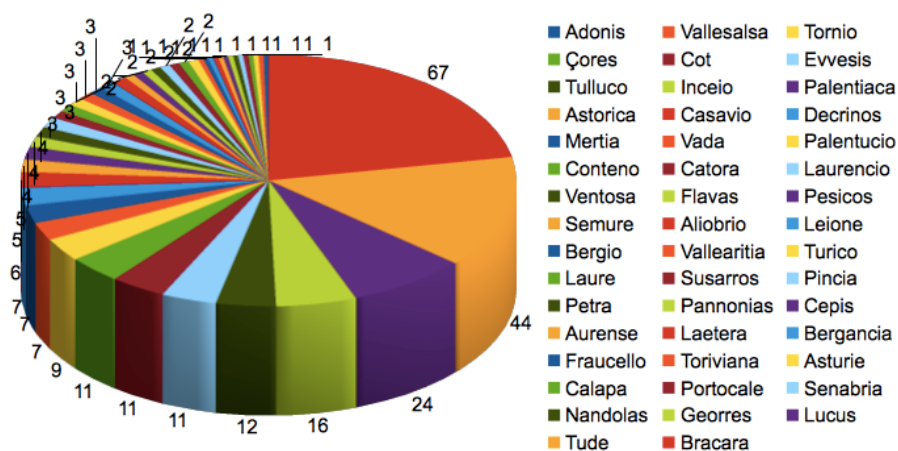
²⁶ Fuente: Elaboración propia.

²⁷ Fuente: Elaboración propia.

RAREZA de los TOPÓNIMOS (de mayor a menor)			
Topónimo	Reinado	Colección	Cuantificación
<u>Adonis</u>	<u>Recaredo</u>	Cores	1
<u>Vallesalsa</u>	<u>Recaredo</u>	Cores	1
<u>Tornio</u>	<u>Recaredo</u>	Cores	1
<u>Cores</u>	<u>Liuva II</u>	Cores	1
<u>Cot</u>	<u>Liuva II</u>	Particular	1
<u>Evvesis</u>	<u>Sisebuto</u>	Cores	1
<u>Tulluco</u>	<u>Sisebuto</u>	Orol	1
<u>Inceio</u>	<u>Sisebuto</u>	<u>Hallazgo Tintinoldo</u>	1
<u>Palentiaca</u>	<u>Suinthila</u>	Cores	1
<u>Astorica</u>	<u>Suinthila</u>	RAH	1
<u>Casavio</u>	<u>Suinthila</u>	IVDJ	1
<u>Decrinos</u>	<u>Sisebuto</u>	Particular	1
<u>Mertia</u>	<u>Recaredo</u>	Particular	1
<u>Vada</u>	<u>Suinthila</u>	Particular	1
<u>Palentucio</u>	<u>Recaredo, Witerico</u>	Particular y Ex VQ 5078	2
<u>Conteno</u>	<u>Recaredo</u>	Cores y Particular	2
<u>Catora</u>	<u>Witerico</u>	Ex VQ 5071 y Delgado	2
<u>Laurencio</u>	<u>Witerico, Suinthila</u>	RAH y Particular	2
<u>Ventosa</u>	<u>Suinthila</u>	RAH y FAJO 258	2
<u>Flavas</u>	<u>Recaredo, Witerico</u>	Particular y IVDJ 3573	2
<u>Pesicos</u>	<u>Gundemaro, Sisebuto</u>	CY 1277 y Ex MAN 321	2
<u>Semure</u>	<u>Sisebuto</u>	Cores y Ex MAN 322	2
<u>Aliobrio</u>	<u>Suinthila</u>	Hispanic, Particular y Particular	3
<u>Leione</u>	<u>Suinthila</u>	CY 1315 y Particular	3
<u>Bergio</u>	<u>Sisebuto</u>	Ex VQ 5084, Particular y Particular	3
Vallearitia	<u>Witerico, Gundemaro, Sisebuto</u>	Ex MAN 315, Cores y Particular	3
<u>Turico</u>	<u>Sisebuto, Suinthila</u>	Particular, Cores y <u>Lázaro</u>	3
<u>Laure</u>	<u>Sisebuto</u>	Particular MAN 106 348 e IVD.I 3580	3

Susarros	Recaredo, Witterico	HSA 16061, Caballero 1267 y Ex VQ 5069	3	14
Pincia	Recaredo, Sisebuto, Suinthila	Ex MAN 318, BNP 31bis; HSA 16114; Particular.	4	15
Petra	Recaredo, Suinthila, Chinthila, Chindasvinto	Hallazgo Ponferrada; HMS 63; Ex VQ 5118; RAH 47	4	
Pannonias	Witterico, Sisebuto	Hallazgo Braga y Particular; LCS 18/66.	4	
Cepis	Recaredo, Sisebuto, Suinthila	HSA 553 y Particular; Ex Cernuda y Cores; Costa.	5	17
Aurese	Sisebuto, Suinthila, Chindasvinto	Herreo 1991 y Orol; Lázaro y Particular; RAH 43.	5	18
Laetera	Witterico, Sisebuto, Suinthila, Tulgan	Particular; HSA 16112, Particular y Orol; Particular; RAH 38.	6	20
Bergancia	Recaredo, Witterico, Gundemaro, Sisebuto	Particular; HSA 16094 y Ex VQ 5070; Particular; Particular, Cores y Aureo 1998.	7	22
Fraucello	Witterico, Suinthila, Chindasvinto	RAH 59 y Caballero 1265; Caballero 1314, IVDJ 3592 y Aureo 2006; RAH 45	7	24
Toriviana	Suinthila, Sisenando, Chinthila, Chindasvinto	Costa y Numisma 2007; Caballero 1342; Particular; Aureo 2000 y RAH 1817	7	25
Asturie	Recaredo, Chindasvinto	HSA 16014; IVDJ 3613, RAH 42, Ex VQ 5126 y RAH 1817.	9	26
Calapa	Re, Gund, Sise, Suin, Chindasvinto	Ex VQ 5035 y Particular; Particular; Particular; Particular, Caballero 1313 y Lázaro; IVDJ 3612, RAH 44.	11	27
Portocale	Leovigildo, Re, Liuva, Sisebuto, Suinthila	Particular y Particular; Costa, Orol y Miranda; MNP 3834; Ex MAN 314 y Particular; Costa y Particular.	11	28
Senabria	Re, Wi, Gund, Sise, Suin	Cores; Orol, Cores y Particular; Lázaro; Particular, Cores, Lázaro y Particular; Particular.	11	32
Nandolas	Liuva, Witterico, Gund, Sise, Suinthila	Ex VQ 5068 y Particular; Caballero 1266 y Particular; Miranda, Cores y Particular; Particular, Costa y Cores; HSA 16260 y Particular.	12	
<u>Georres</u>	<u>Re, Li, Wi, Gund, Sise, Suinthila</u>	<u>Caballero 1252; Cores; HSA 16091 y Ex Vera; Particular y Orol; Particular, Cores y Orol; Copenhage, Cores, Fajo 257, Orol y Particular.</u>	<u>15</u>	<u>40</u>
<u>Lucus</u>	<u>Leovigildo, Re, Sise, Suin, Chin, Tul, Chind, E&W, Wittiza</u>	<u>Hermitage; Ex MAN 320, BCP 681 y Orol; HSA 16113; RAH 28, Particular, Lázaro, Particular y Caballero 1316; BM 13; Particular, Particular, Caballero 1351; RAH 1817, RAH 46, BNP 54, Ex Cerdá, RAH 1817; IVDJ 3690; IVDJ 3722.</u>	<u>24</u>	<u>44</u>
<u>Tude</u>	<u>Re, Li, Wi, Gund, Si, Su, Chind, Reces, Wamba, Egicca</u>	<u>Ex MAN 317, HSA 16062 y Ex VQ 5064a; Ex Dos Santos, Miranda, RAH 1817, Ex VQ 5082, BB 3972; Lázaro Herrero 1991 y Particular; Fajo, Aureo 1996, HSA 16117, Orol, Particular, Cores, Particular, MAP 16387, Orol, Lázaro, Particular e IVDJ 3581; Aureo 2001, Particular, Aureo 1998, SBC 2653; Aureo 2004, Lázaro, MAP 16388, Cores, Aureo 2001, NAC 25, Orol; RAH 48 y Stockh; Ex VQ 5157; Orol; IVDJ 3661, Particular y Particular.</u>	<u>45</u>	<u>52</u>
<u>Bracara</u>	<u>Le?, Re, Wi, Si, Su, Sise, Chin, Chind, Reces, Eg, E&W, Wittiza</u>	<u>Particular, Particular, Particular, Particular, Ex Bartlett y Cores; BCP Particular, Costa, Cores, Caballero 1311, Particular, Caballero 1312 Particular, Lázaro, Particular Particular, Bartlett 166, HSA 16235 Ex MAN 316, Miranda, Particular SMG 18; Miranda 91 y RAH 1817; BM16, Miranda, BM 17, Particular Particular, Ex VQ 5128, HMS 63, BNF 55, Stockh. 4642, BM15, Particular BM 18, Particular, RAH 1817; AM 177, Particular, Particular, Particular Particular; Orol y Ex VQ 5193 Particular y Costa.</u>	<u>67</u>	<u>61</u>
		TOTAL	305	

Tabla 4: Total de gallaecias registrados, organizados por topónimos, reinados y colecciones²⁸²⁸ Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 1: Gallaecias conocidos según reinado²⁹Gráfico 2: Ejemplares de cada topónimo sobre el total de 305 gallaecias conocidos³⁰

BIBLIOGRAFÍA

- CASAL FERNANDEZ, D., NÚÑEZ MENESES, P. (2017) Jubia, catálogo especializado. ANVAR. Lugo.
- GARCÍA MORENO, L. A. (1989) Historia de España visigoda. Cátedra. Madrid.
- NÚÑEZ MENESES, P. (2013) ¿Economía natural o monetaria en la Galicia de los siglos VIII al XI?, OMNI, 6, p. 146-155.
- NÚÑEZ MENESES, P. (2015) “Subida de la vida en el reino astur-leonés tras el cambio monetario del sueldo de oro al sueldo de plata: ¿mito o realidad?“, Medievalismo, 25, p. 357-368.
- NÚÑEZ MENESES, P. (2018) Moneda medieval gallega, catálogo comentado. ANVAR. Lugo.
- NÚÑEZ MENESES, P. (2019) Hallazgos monetarios medievales de Galicia. ANVAR. Lugo..
- NÚÑEZ MENESES P. (2020) Historia monetaria de la Galicia medieval. USC. 2017. Inédito (a publicar en 2020).
- PLIEGO VÁZQUEZ, R. (2009) La moneda visigoda. Tomos I y II. Universidad de Sevilla. Sevilla.
- PLIEGO VÁZQUEZ, R. (2012) “Gallaecia en tiempos del reino visigodo de Toledo: sus emisiones monetarias“ Introducción a la Historia monetaria de Galicia. Labirinto de Paixóns. Betanzos.

²⁹ Fuente: Elaboración propia.

³⁰ Fuente: Elaboración propia.

- RUEDA RODRÍGUEZ-VILA, P., NÚÑEZ MENESES, P. (2019) “Un triente inédito de Liuva II y ceca Georres”, OMNI, 12. París.
- THOMPSON, E. A. (2007) Los godos en España. Alianza Editorial. Madrid.
- VICO, J., CORES, Ma.C., CORES, G. (2008) Corpus nummorum visigothorum. Ca. 575-714. Leovigildus- Achila. Vico Ediciones. Madrid.

Article received: 20/12/2018

Article accepted: 15/05/2019

