

opci3n

Revista de Antropologfa, Ciencias de la Comunicaci3n y de la Informaci3n, Filosoffa,
Lingfistica y Semf3tica, Problemas del Desarrollo, la Ciencia y la Tecnologfa

Afio 34, diciembre 2018 N°

87

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

ISSN 1012-1537/ ISSNe: 2477-9385

Dep3sito Legal pp 198402ZU45



Universidad del Zulia
Facultad Experimental de Ciencias
Departamento de Ciencias Humanas
Maracaibo - Venezuela

Tendencias y acercamientos metodológicos en investigaciones sobre alfabetización informacional: 2005 – 2015

Albano Torres Gómez

Universidad Autónoma de Tlaxcala

albano.torres@correo.buap.mx

Resumen

Este artículo tiene como objetivo analizar las tendencias de la producción académica sobre alfabetización informacional del 2005 al 2015. Se centra en el diseño metodológico, las bases teóricas y conceptuales. Se realiza una descripción de los trabajos más representativos, divididos por zona geográfica, para identificar factores clave en países con contextos similares. De esta manera, se pueden establecer áreas de oportunidad que permitan superar los retos actuales en torno a la alfabetización informacional, mediante soluciones y propuestas alternativas.

Palabras clave: alfabetización informacional; competencia informacional; evaluación; metodología.

Trends and methodological approaches in the research on information literacy: 2005 -2015

Abstract

This paper aims to analyze the academic production trends regarding information literacy, from 2005 to 2015; focusing on methodological design, theory foundations and a conceptual approach of the topic. Furthermore, a description of the most relevant works, divided into geographical zones, is made in order to identify determinate key factors in countries with similar contexts. This way, it is possible to establish areas of opportunity that allow overcoming the current challenges on this subject, by means of alternative solutions and proposals.

Keywords: information literacy; information competence; assessment; methodology.

1. INTRODUCCIÓN

Una de las características actuales de la humanidad es la de compartir ideas y conocimiento de una manera abierta y libre. La cantidad de fuentes de información se incrementa constantemente. Al mismo tiempo que el uso de las tecnologías digitales que la soportan se hace cada vez más extendido, llegando a conformar las llamadas sociedades de la información (DE MEULEMEESTER&BUYSSSE, 2013). Ante este panorama se necesitan profesionales que sean confiables, autodidactas y equipados con la flexibilidad para seguir aprendiendo durante toda su vida; por lo que las habilidades informacionales se convierten en uno de los ingredientes intelectuales

básicos para cualquiera que intente afrontar los retos de este nuevo siglo.

Las habilidades descritas en el concepto de Alfabetización Informacional (ALFIN) desarrollan la comprensión de las nuevas maneras en que los sujetos se aproximan al conocimiento en el panorama cambiante de su formación académica. La ALFIN incorpora la capacidad de reconocer cuándo la información es necesaria, y permiten iniciar estrategias de búsqueda para localizar, evaluar, sintetizar y aprovechar la información productivamente; incluyendo cualquier medio digital, electrónico o análogo (KURBANOGLU, AKKOYUNLU&UMAY, 2006).

El uso, aprendizaje y evaluación de la información utilizada por las personas es un tema en aumento, principalmente por el valor que se le da en la sociedad actual, llegando a ser fundamental en la resolución de problemáticas de toda escala, desde el aula hasta la búsqueda de soluciones ante crisis internacionales (BYRNE, 2005). RADER (2002), en su texto: *Information Literacy 1973–2002: A Selected Literature Review*, realizó una revisión exhaustiva sobre las publicaciones hechas en este tema, en la que encontró que desde los inicios de la década de los setentas, hasta los dos primeros años del nuevo milenio, ya existían poco más de 5 mil trabajos sobre ALFIN y tópicos relacionados. Mientras que en el estudio documental de PINTO, URIBE-TIRADO, GÓMEZ DÍAZ & CORDÓN (2011), que abarca desde 1997 a 2009, se encontraron poco más de 200 trabajos, cuya característica principal fue profundizar en la especialización del

tema, resaltando la diferencia entre *information literacy* y *computer literacy*. Sin embargo, debido a la gran cantidad de nueva producción académica, una revisión continua y actualizada, se considera pertinente.

La mayoría de las publicaciones sigue centrándose en entornos académicos y muchas aproximaciones metodológicas se han desarrollado, dando origen a una gran variedad de técnicas, instrumentos y experiencias (RADER, 2002). El trabajo descrito en este texto tiene como propósito identificar tendencias, propuestas y avances, en la investigación de la alfabetización informacional (ALFIN) a nivel mundial del año 2005 al 2015, mediante un análisis documental de las investigaciones encontradas en distintas bases de datos. Esto permitió identificar los trabajos más relevantes en distintas zonas geográficas, los acercamientos conceptuales al tema, los principales enfoques y las metodologías usadas. De este modo fue posible reflexionar sobre posibles áreas de oportunidad que pueden servir como guía para futuros ejercicios académicos, que fortalezcan este campo con nuevos saberes.

2. CONSTRUCCIÓN DEL CONCEPTO DE ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL

La idea de alfabetización es bastante antigua, tiene precedentes desde la ilustración, su significado ha ido evolucionando con el tiempo y los intereses del momento en el que es usada. Ésta fue concebida

originalmente como el desarrollo de las habilidades de lectura y escritura básicas (BRASLAVSKY, 2003). Por su presencia en procesos educativos, de trabajo y académicos, la ALFIN es vista desde una gran variedad de perspectivas, como, por ejemplo, desde la bibliográfica, la tecnológica, la cognitiva, la meta cognitiva, etc. Por lo que es necesario entender su relación con el pensamiento crítico en el contexto del currículo, y más allá de éste (MOORE, 2002).

Se atribuye la creación del término Alfabetización Informacional a PAUL ZURKOWSKI en los setentas (Zurkowski&National Commission on Libraries and Information Science, 1974), donde remarca la diferencia entre la información y el conocimiento, donde las ideas y conceptos son asimilados en la mente del individuo, afectando su visión de la realidad y su capacidad para actuar sobre la misma. Recientemente el término alfabetización informacional desde la educación está más enfocada en su relación con el aprendizaje, más allá de la mera búsqueda y uso de información, para MITCHELL (2007) existen tres perspectivas generales desde las cuales se pueden agrupar las definiciones en términos de ALFIN:

- Enseñanza aprendizaje, como una mirada para enseñar habilidades y temáticas específicas

- Conjunto de enseñanzas y conceptos que conforman a un individuo alfabetizado en temas de información

- Diálogo entre individuos, documentos y contextos.

Para la ACRL (2015), la alfabetización informacional puede ser entendida como un conjunto de habilidades integradas que comprenden el descubrimiento reflexivo de información, el entendimiento de cómo esa información es producida y valorada, junto con su uso ético en la creación de nuevo conocimiento durante la participación en comunidades de aprendizaje. Por otro lado, el modelo *The Seven Pillars* (SCONUL, 2011), propone que las personas alfabetizadas en información demostrarán conciencia de cómo integran, usan, administran, sintetizan y crean información y datos de una forma crítica, mediante habilidades efectivas. BRUCE (1997) apunta que la alfabetización informacional es una base fundamental de la educación y es esencial en la era de digital.

De esta manera se puede contrastar la búsqueda de un acercamiento a este fenómeno, en donde los parámetros para construir su definición obedecen a perspectivas que van desde las habilidades, el pensamiento crítico o los medios. Algunos estándares y buscan delimitar el fenómeno para hacer que su evaluación sea más eficiente y escalable, otros optan por una visión más enfocada al sujeto, intentando formular modelos más abarcadores y complejos. Esto puede verse claramente con las primeras propuestas que modelan la alfabetización informacional como un proceso lineal dividido en fases (ACRL), lo que contrasta con las aportaciones más recientes que prefieren verlo como una serie de aspectos o elementos que funcionan de manera paralela y sistémica (*The Seven Pillars*).

Lo anterior resalta la importancia del contexto para entender las diferentes posturas de los modelos de ALFIN, ya que establece la relación entre el usuario y la tecnología (o disciplina específica), y entre el usuario y el ambiente social de información (rol específico que tiene el sujeto

como creador/consumidor de información). Existe una falta de consenso sustancial sobre la definición y enfoque de la ALFIN, llegando a ser tan amplias y ambiguas que su aplicación concreta resulta complicada. Dado que no existe un objeto de estudio definido como alfabetización, su investigación es complicada (Mitchell, 2007).

3. MATERIALES Y MÉTODOS

Este análisis documental se inició con la búsqueda de textos de investigación en las bases de datos académicas Elsevier, Emerald, ERIC, EBSCO, Redalyc y Scielo, accesibles desde los sistemas de recursos bibliotecarios de la Universidad Autónoma de Tlaxcala y la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en México. Los términos de búsqueda usados fueron: competencia informacional, habilidad informacional y alfabetización informacional. Para enriquecer la colección de material también se utilizaron sus equivalentes en inglés: *information competence*, *information skills* e *information literacy*.

Se recopilaron en una primera fase 182 documentos en un rango de tiempo que comprende del año 2005 al 2015, aunque luego de la lectura exploratoria, se encontró que sólo 105 estaban relacionados de manera directa con los términos principales. Esto debido a que algunos de los documentos encontrados no tenían como objeto central de investigación el tema de la alfabetización informacional, en su lugar lo tomaban como un aspecto adicional o contextual. En una segunda fase se sistematizó el análisis de los recursos bibliográficos mediante una matriz de datos, la

cual comprende las siguientes categorías: Autor(es), Año de Publicación, País, Teorías Usadas, Enfoque Metodológico (Cuantitativo/Cualitativo/Documental), Diseño de Investigación (Longitudinal/Transversal), Título, Objetivo de Investigación (Aplicada/Teórica), Publicación y Cita en formato APA.

Se consideró si en el instrumento usado en cada ejercicio se describe o no en la metodología, ya sea de manera total o parcial y se formuló una clasificación que depende de la aproximación conceptual al objeto de investigación del texto en cuestión; desde la noción de habilidad (H), competencia (C) o alfabetización (A); lo anterior permitió establecer las posturas, fundamentos e intereses que constituye a las investigaciones. En la tercera fase se realizó un conteo de frecuencias, que fue resultado de la clasificación de la información, se procedió a la elaboración de gráficos descriptivos, además se redactó una síntesis de los trabajos más relevantes, divididos por zona geográfica y se finalizó con una serie de reflexiones a manera de conclusión.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El primer indicador a revisar es la distribución anual de la producción académica entre 2005 y 2015, tal como se puede apreciar en la Figura 1, en la Figura 2 se presenta el país de origen y en la Tabla 1 se hace un recuento de aquellas publicaciones que presentan más de un artículo publicado.

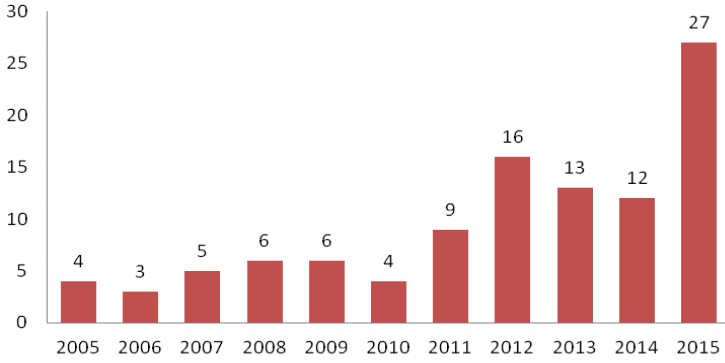


Figura1. Número de artículos publicados por año, elaboración propia.

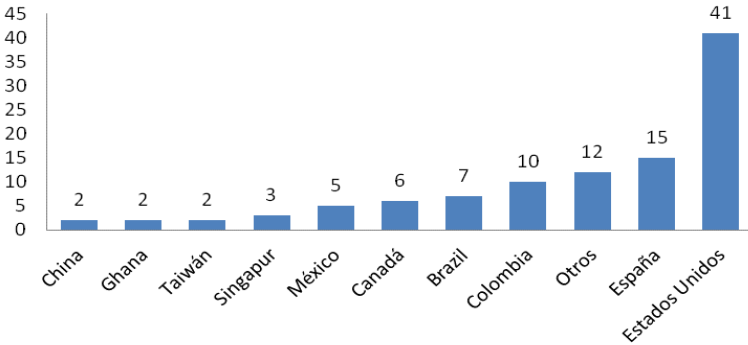


Figura1. Número de artículos publicados según el país, elaboración propia.

Publicación	No. Artículos
ACIMED	2
Anales de documentacìon	2
ASLIB Journal of Information Management	2
Australian Academic & Research Libraries	2
Ciência da Informação	4
Computers in Libraries	2
Comunicar	2
Information Research	3
InvestigaciónBibliotecológica	3
Journal of Academic Librarianship	14
Library Philosophy & Practice	2
Library Trends	2
Perspectivas em Ciencia da Informacao	2
Reference Services Review	7
Revista Española de Documentación Científica	2
RevistaInteramericana de Bibliotecología	3
UNESCO	2

Tabla1. Publicaciones que presentan más de un artículo, elaboración propia.

Cabe resaltar que dentro de las seis publicaciones con más textos, el *Journal of Academic Librarian ship* está a la cabeza, esto debido en parte a que es la publicación más antigua de la lista, junto con *Reference Service Review*. En cuanto los fundamentos teóricos, se encontró que el 79% no recurre a perspectivas o corrientes que discutan de manera conceptual el tema, más bien se limitan a la aplicación directa de estándares ya preestablecidos, principalmente el de la *Association of College&Research Libraries* (ACRL). Se observó que la mayoría de los artículos presentados (80%) tienden a ser investigaciones enfocadas a aplicar de manera empírica evaluaciones y exámenes, principalmente en estudiantes de educación superior.

Se identificaron tres tipos de aproximación conceptual, posturas sobre las cuales se aborda este fenómeno: el uso de la información como habilidad (51%), competencia (36%) y alfabetización (13%). Esto quiere decir que aunque muchas investigaciones usen el término alfabetización informacional (o su equivalente en inglés *Information Literacy*), en realidad su mirada es la de las habilidades o el de las competencias (*Information Competence*), por lo que se obvia la distinción que esas categorías representan y hacen un uso indistinto de los términos.

En esta revisión de literatura, se encontró que un 40% consiste en enfoques cuantitativos, un número casi igual opta por enfoques cualitativos (38%), el resto plantea acercamientos de tipo mixto o *quasi* experimental (22%). Los instrumentos preferidos son la encuesta y la entrevista, aunque algunas propuestas novedosas decidieron usarrúbricas para ejercicios prácticos y portafolios de evidencias.

Debido al reto que representa evaluar procesos de enseñanza-aprendizaje, el 90% de los autores tiene diseños transversales, esto es debido a que los estudios de tipo longitudinal requieren más recursos de personal y tiempo, cuestión que no suele empatar con las exigencias institucionales. Sin embargo, del total de documentos, solo el 13% presenta o detalla el diseño de los instrumentos de recolección de datos, lo que limita la posibilidad de replicar los estudios y pone en duda el alcance de la generalización de sus resultados.

Como ya se ha mencionado, la mayoría de la investigación hecha en los círculos especializados se enfoca a evaluar el nivel de alfabetización informacional en distintos sujetos, como parte de su proceso de formación. A continuación se hace un recuento de los diversos esfuerzos realizados en este sentido, la información se encuentra dividida por zonas geográficas, de esta manera es posible identificar factores particulares y posibles tendencias en grupos de naciones que comparten características contextuales similares.

Estados Unidos y Canadá

Esta zona geográfica es la que más producción presentó. Entre los trabajos más destacables, están el de Emmett&Emde (2007) y Farmer (2007) cuya búsqueda se centra en el impacto de la infraestructura institucional en el estudiante, donde el aprendizaje es un proceso continuo y la evaluación solo un componente, no el fin en sí mismo. FITZPATRIK &MEULEMANS (2011), WILLIAMS & EVANS (2008), WERTZ et al. (2013) y WOLFE (2015) proponen que la alfabetización informacional sólo toma sentido, si parte de un perfil profesional específico, ya que cada carrera demanda habilidades distintas. Sin embargo, GROSS & LATHAM (2012) Y KIM &SHUMAKER (2015) plantean la necesidad de fortalecer las habilidades de ALFIN en los estudiantes desde el inicio de su formación superior, ya que estos vienen de los niveles educativos precedentes con una preparación pobre, aunque una instrucción bien llevada, puede resolver problemas de este tipo

Existe una tendencia reciente a cuestionar las formas tradicionales de evaluación: MERY, NEWBY&PENG, (2011), FAIN (2011), MA LEI, DAWSON & CARLIN (2013) YSHARUN, EDWARDS THOMSON, GOEBEL, &KNOCH (2015). Estos autores resaltan que cada método de evaluación debe considerar las circunstancias y necesidades particulares de cada programa de estudios, por lo que un instrumento no puede ser aplicado de manera universal a todo tipo de sujetos, cada diseño metodológico debería ajustarse y revisarse de manera única y de ser posible ofrecer información que justifique las acciones y estrategias a seguir a nivel pedagógico e institucional.

Desde un punto de vista más general, el problema de la evaluación de las habilidades no es un reto fácil, y en palabras de JACOBS (2013) esto se debe a que una habilidad o nivel de alfabetización no suele presentarse como un fenómeno aislado, sino que es multifactorial, se trata más bien de maneras de conocer el mundo, en lugar de habilidades cognitivas aisladas. SCHROETER& HIGGINS (2015), FORTE (2015) y FLUK (2015) también cuestionan cuál es la forma más adecuada para enseñar ALFIN, comparan distintos tipos de instrucción, encontrando que no existen diferencias significativas, en realidad depende de las circunstancias personales, el contexto y los estilos de aprendizaje.

La zona del norte de América presenta retos particulares, como la creciente internacionalización de su comunidad estudiantil, situación que genera entornos multiculturales diversos, en donde cuentan con

estudiantes cuya lengua materna es distinta a la de la institución receptora (ZHAO&MAWHINNEY, 2015). Pese a que esta parte del mundo es puntero en investigación de ALFIN; SMITH, GIVEN, JULIEN, OUELLETTE, &DELONG (2013), demuestran que no todas las instituciones de educación superior tienen altos niveles de formación en este tema, pese al gran esfuerzo institucional y los recursos invertidos. Aunque como muestran las comparaciones con zonas geográficas como Latinoamérica o África, sigue siendo una parte del mundo, en donde la ALFIN es un tema de vanguardia con evidente experiencia en su implementación y evaluación.

Europa

NEGRE BENNASAR, MARÍN JUARROS & PÉREZ GARCIES (2013) resaltan la importancia de dar seguimiento a los ejercicios de investigación en este tema y de aumentar su alcance en esta zona del mundo. Un ejemplo es el caso de Grecia, donde existe una gran necesidad de esfuerzos gubernamentales para incluir la ALFIN en su sistema de educación (KOROBILI, MALLIARI&CHRISTODOULOU, 2009). A manera de contraste, España tiene mayor trayectoria, CALDERA SERRANO & LEÓN MORENO (2012); MARTÍNEZ ABAD, RODRÍGUEZ CONDE & OLMOS MIGUELÁÑEZ (2012);PINTO ET AL. (2014);CID-LEAL &PERPINYÁ-MORERA (2015); ÁLVAREZ & GISBERT (2015) Y ZÁRRAGA-RODRÍGUEZ & ÁLVAREZ (2015) son ejemplos cuyo trabajo se ha centrado en la revisión de modelos internacionales para la

generación de métodos novedosos que respondan a las problemáticas nacionales y los nuevos entornos digitales.

Pese a los grandes retos que España ha enfrentado en términos de recursos, política pública e integración curricular, desde hace diez años (GÓMEZ-HERNÁNDEZ & PASADAS-UREÑA, 2007; ALONSO-ARÉVALO, 2014), los avances son notables; muestra de ello es el esfuerzo de creación de un modelo específico de enseñanza obligatoria, que integre las competencias comunicacionales y lingüísticas con las informacionales, para desarrollar habilidades en investigación (BLASCO OLIVARES & DURBAN ROCA, 2012; MORENO-PULIDO & SÁNCHEZ-FERNÁNDEZ, 2015). Europa muestra que aún tiene grandes retos que superar, aunque su espacio geográfico es menor al de otras zonas del mundo, no es posible considerar que las características de sus naciones son homogéneas, de esta manera el tema de la alfabetización informacional sigue pendiente.

Asia y África

Por su parte China ha puesto atención en la relación que existe entre la educación, la información y su desarrollo competitivo, tanto así, que su gobierno genera el documento llamado *Information Literacy Framework for Hong Kong Students: Building the Capacity of Learning to Learn in the Information Age*. CHU (2012) y CHANG (2007) se enfocan en enfrentar los fuertes cambios contextuales que comenzaba a tener aquella región del mundo en cuanto a

infraestructura tecnológica, diseño educativo y demanda social, para ofrecer una fuerza laborar de primer nivel. Sin embargo estos resultados contrastan con los obtenidos por el sistema de educación superior de Singapur, que no han tenido tanto éxito y que aún busca maneras efectivas de lograr niveles altos de ALFIN en sus estudiantes, pese a los esfuerzos realizados desde la década de los noventas (SCHUBERT et al., 2013; TRINIDAD et al., 2013; FOO et al., 2014).

Resultados similares se pudieron encontrar en la zona de África, el estudio realizado por OJEDOKUN (2014) en Nigeria, puede constatar que a nivel profesional, aún entre los especialistas de las bibliotecas no se puede garantizar la efectividad en temas de ALFIN, dado que detectó graves deficiencias en sus habilidades de búsqueda de información, 60% de los estudiantes de la Universidad de Ashesi en Ghana, no pudieron identificar palabras importantes en los textos (ANAFO&FILSON, 2014). Mientras que en Sudáfrica los especialistas en salud también enfrentan grandes retos para desarrollar sus habilidades informacionales, particularmente por el acceso limitado que se tiene a las tecnologías de información y comunicación fuera de los entornos de educación superior (OBERPRIELER, MASTERS, & GIBBS, 2005).

El abordaje a esta problemática en Irán, es la integración de la enseñanza de ALFIN mediante proyectos escolares, sin embargo, no ha sido posible involucrar a los estudiantes ni motivarlos de manera activa (DERAKHSHAN, HASSANZADEH&NAZARI, 2015). Este panorama es similar en Pakistán, donde el estudio de 114 bibliotecas

médicas, demuestra la poca integración de la instrucción informacional en el currículo de los estudiantes (ULLAH&AMEEN, 2014) y al de Rusia, que aún dificultades en el trabajo colegiado para tomar decisiones en su sistema educativo (LALETIN, STOLBOVA&STOLBOV, 2012). Aunque un estudio llevado a cabo entre enfermeras en Ghana, mostró un nivel medianamente superior al de otros países de esta zona (AGYEI, KOFI, OSMAN &FIANKOR, 2015). Analizando los resultados de esta zona del mundo, es posible afirmar que su avance, aunque valioso, no es comparable a zonas como la del norte de América; el contexto económico y social que tienen, impacta para que su infraestructura educativa presente obstáculos que impiden la integración competitiva de la alfabetización informacional.

América Latina

En esta región existe una tendencia particular entre la ALFIN y sus posibilidades como apoyo en la formación dentro del área de la salud, particularmente en Cuba (ROSANA et al., 2008; BATISTA et al., 2010; ORIETTA, SOL ÁNGEL & ELIECER, 2012; ALMEIDA CAMPOS, BOLAÑOS RUIZ & ACOSTA BOLAÑOS, 2013; CARVAJAL-HERNÁNDEZ, COLUNGA-SANTOS & MONTEJO-LORENZO, 2013; FIDELINA SÁNCHEZ & LLANO GIL, 2014) donde se han aplicado evaluaciones a estudiantes y practicantes de medicina, debido a la importancia que se atribuye al uso efectivo de la información clínica para llegar a diagnósticos fiables. Sin embargo URIBE-TIRADO (2011), señala que muchas instituciones educativas

aún no cuentan con planes funcionales de alfabetización informacional. Argentina no discrepa de estos resultados, pese a que varias de sus instituciones de educación superior están comprometidas con la ALFIN, la gran mayoría aún tiene mucho trabajo por hacer (URIBE-TIRADO, 2012a).

México está incluido en estudios de alcance internacional, como el proyecto conjunto con Venezuela de PIRELA MORILLO & CORTÉS VERA (2014) y el de PINTO et al. (2011), en donde se busca evaluar las competencias informacionales de estudiantes en España, Cuba y México. Desde el punto de vista institucional, se han tenido grandes avances, según datos de URIBE TIRADO (2012b), en un análisis de 532 bibliotecas mexicanas, se reconoce un compromiso por esta causa, aunque un gran número no cuenta con programas de ALFIN; en las que sí lo tienen, se lucha por integrar las nuevas plataformas y tecnologías, principalmente para no perder a los usuarios frente a otras opciones menos formales, ya que tienen poca difusión de sus servicios y un posicionamiento pobre en su comunidad.

América Latina destaca por sus esfuerzos en evaluación y aplicación, y ha hecho propuestas a nivel teórico. En el caso brasileño se tiene como ejemplo la obra de VITORINO&PIANTOLA (2009), que comienza con una revisión conceptual histórica de las competencias informacionales, más allá de la biblioteca. En Colombia se ha desarrollado una línea de investigación prolífica en temas de ALFIN, presentan una revisión de la definición de competencia desde un enfoque temporal y social, complementándola con la visión de la

semiótica discursiva; esto es relevante por la inclusión de las competencias informacionales en una construcción que busca sostenerse sobre bases teóricas más fuertes y no solamente en la recolección de datos (BARBOSA-CHACÓN, BARBOSA-HERRERA, MARCIALES-VIVAS & CASTAÑEDA-PEÑA, 2010).

Aunque la producción latinoamericana en torno a la alfabetización informacional esté debajo de Europa y Estados Unidos, las propuestas de estas naciones han sido importantes, principalmente por el intento de crítica, adaptación y contextualización de los modelos y propuestas internacionales. La mirada alternativa y social, fruto de su pasado histórico y su contexto social, hacen que esta zona del mundo, ofrezca aportaciones valiosas.

CONCLUSIONES

En primer lugar es evidente que en las producciones de investigación realizadas en los últimos diez años sobre alfabetización informacional, el debate y la construcción teórica no ha ido de la mano. Provocando cuestionamientos importantes sobre la pertinencia de los resultados y su utilidad en la toma de decisiones estratégicas en el sector educativo, muestra de esto es la falta de una construcción conceptual de la alfabetización informacional como un objeto de estudio bien delimitado, provocando dispersión en los esfuerzos académicos.

Además a los fuertes cambios tecnológicos que las instituciones y los estudiantes enfrentan, invitan a expandir y flexibilizar su definición, para que verdaderamente sea un elemento integral en la formación de los estudiantes, que les permita generar soluciones más efectivas en cualquier ámbito de su vida social e individual. Sin embargo, cualquier iniciativa o propuesta no será posible si se mantiene el desconocimiento de los discursos y agendas que guían las directivas institucionales, a nivel local, nacional e internacional, que sin duda impactan no sólo en la implementación de la alfabetización informacional y que dan forma a las investigaciones que se realizan en torno al tema. De esta manera es posible profundizar en la comprensión del fenómeno y hacer más útiles los resultados generados.

Se observó un uso excesivo y exclusivo de estándares internacionales de evaluación en donde no se argumenta sobre su correcta adaptación y contextualización, generando altas posibilidades de sesgos en los resultados; debido a las diversas circunstancias que presentan las naciones para enseñar, evaluar e integrar la alfabetización informacional. Así es posible evidenciar la necesidad de propuestas y acciones personalizadas, ya que varios países (principalmente los que están en vías de desarrollo) han enfrentado esta temática de manera relativamente reciente, por lo que se hace necesario realizar esfuerzos de mayor alcance, con un seguimiento más profundo.

Además, es posible reconocer distintas clases de intereses en las formas en las que los modelos de ALFIN son usados, la postura que trata a este fenómeno como una serie de habilidades, ha respondido a

objetivos muy restringidos de evaluación eficiente, pero es limitado si se quiere integrar en la complejidad de las dinámicas del aprendizaje. El acercamiento desde las competencias, trata de enfocar las habilidades de uso de la información al ámbito de la producción laboral; esta visión, aunque necesaria, no puede ser la única guía en los procesos de generación de conocimiento. Es por esto que una noción de alfabetización, que pretende ser más abarcadora, crítica y social, resulta pertinente; sin embargo aún presenta vacíos en su construcción que la hacen poco práctica, ante las fuertes demandas institucionales y sociales.

Buscar nuevos modelos que respondan mejor a las necesidades reales de las organizaciones y los estudiantes, mediante una integración curricular vigente y que ofrezcan formas de gestión más efectiva de recursos institucionales y capital humano, son valiosas en áreas de oportunidad para la investigación futura de la alfabetización informacional que van de la mano con los constantes cambios tecnológicos, educativos, políticos y sociales, en los que la comunidad académica puede aportar nuevas posibilidades de solución.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ACRL. 2015. Framework for Information Literacy for Higher Education. Disponible en: <http://www.ala.org/acrl/standards/ilframework> Consultado el: 22.09.2017
- AGYEI, D.; KOFI, C.; OSMAN, H. &FIANKOR, D. 2015. “The experience of information literacy in evidence-based practice (EBP) among professional nurses in the Ho municipality of Ghana”. **Library Philosophy And Practice**, 2015(1): 23.

- ALMEIDA CAMPOS, S., BOLAÑOS RUIZ, O., & ACOSTA BOLAÑOS, L. 2013. "Las competencias informacionales en graduados de la Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas". (Spanish). **Acimed**, 24(4): 389-401.
- ALONSO-ARÉVALO, J. 2014. Las principales tendencias ACRL en bibliotecas universitarias. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, 28 (105), 274-278.
- ÁLVAREZ, J., & GISBERT, M. 2015. "Information Literacy Grade of Secondary School Teachers in Spain -- Beliefs and Self-Perceptions". **Comunicar**, 23(45), 187-194. doi:10.3916/C45-2015-20
- ANAFO, P., & FILSON, C. 2014. Promoting Information Literacy among Undergraduate Students of Ashesi University College. **Library Philosophy & Practice**, 1-15.
- BARBOSA-CHACÓN, J. W.; BARBOSA HERRERA, J. C.; MARCIALES VIVAS, G.-P. y CASTAÑEDA-PEÑA, H. 2010. "Reconceptualización sobre las competencias informacionales. Una experiencia en la Educación Superior", en *Revista de Estudios Sociales*, 37: 121-142.
- BATISTA R., HERNÁNDEZ, R., HERNÁNDEZ, L. & DE MATA GONZÁLEZ, C. 2010. Caracterización de competencias informacionales en estudiantes del Policlínico Docente Meneses. **Revista Cubana de Informática Médica**, 3 (2).
- BLASCO OLIVARES, A. & DURBAN ROCA, G. 2012. La competencia informacional en la enseñanza obligatoria a partir de la articulación de un modelo específico. *Revista Española De Documentación Científica*, (Monográfico), 100.
- BRASLAVSKY, B. 2003. "¿Qué se entiende por alfabetización?" (Spanish). **Lectura y Vida**, 24(2): 6.
- BRUCE, B. C. 1997. "Literacy Technologies: What Stance Should We Take?" **Journal of Literacy Research**. Volume 29, Number 2, 1997: 289-309.
- BYRNE, A. 2005. La Alfabetización Informacional desde una Perspectiva Global: El Desastre Agudiza Nuestrsa Mentess. (Spanish). **Anales de Documentación**, 87 (20).

- CALDERA SERRANO, J. Y LEÓN MORENO, J.A. 2012. Las Redes Sociales: herramienta de alfabetización mediática de la prensa digital. En **Documentación de las ciencias de la información**, N° 35: 181-191.
- CARVAJAL-HERNÁNDEZ, COLUNGA-SANTOS, S. Y MONTEJO-LORENZO, M.N. 2013. “Competencias informacionales en la formación del profesional / Information competence in professional training. Humanidades Médicas; Vol 2: 526. Available from: SciELO, Ipswich, MA. Accessed November 22, 2015.
- CHANG, C. 2007. An investigation of Taiwanese early adolescents' self-evaluations concerning the big 6 information problem-solving approach. *Adolescence*, 42(166): 405-415.
- CHU, S. W. 2012. “Assessing Information Literacy: A Case Study of Primary 5 Students in Hong Kong”. *School Library Research*, 15.
- CID-LEAL, P., &PERPINYÁ-MORERA, R. 2015. “Competència informacional en Traducció: anàlisi dels hàbits dels estudiants universitaris en la consulta i l'ús de fonts d'informació”. (Catalan). **Bid**, (34), 1-10.
- DE MEULEMEESTER, A., &BUYSSE, H. 2013. Progress testing of information literacy versus information literacy self-efficacy in medical students. *Information Literacy, European conference, Abstracts*. Presented at the European conference on Information Literacy (ECIL).
- DERAKHSHAN, M., HASSANZADEH, M., &NAZARI, M. 2015. Developing Information Literate Librarians: A Study of LIS Academics Pedagogical Approaches in the Development of Information Literacy Competencies. **Journal Of Academic Librarianship**, 41(6): 777-785. doi:10.1016/j.acalib.2015.08.021
- EMMETT, A. Y EMDE, J. 2007. "Assessing information literacy skills using the ACRL standards as a guide". **Reference Services Review**, Vol. 35 (2): 210 – 229
- FAIN, M. 2011. “Assessing Information Literacy Skills Development in First Year Students: A Multi-Year Study”. **The Journal Of**

Academic Librarianship, 37109-119.
doi:10.1016/j.acalib.2011.02.002

- FARMER, L. J. 2007. "Learner-Centered Assessment of Information Literacy". **Educational Media & Technology Yearbook**, 3276-87.
- FIDELINA SÁNCHEZ, C. & LLANO GIL, E. A. 2014. "Estrategia para la formación de competencias informacionales en los profesores de la Universidad de Ciencias Médicas de Sancti Spíritus"/ "Strategy for the training of information competencies in professors of the University of Medical Sciences of Sancti Spíritus". **Gaceta Médica Espirituana**, (2), 55.
- FITZPATRICK, M. J., & MEULEMANS, Y. N. 2011. "Assessing an Information Literacy Assignment and Workshop Using a Quasi-Experimental Design". **College Teaching**, 59(4): 142-149.
- FLUK, L. R. 2015. "Fore grounding the Research Log in Information Literacy Instruction". **Journal Of Academic Librarianship**, 41(4): 488-498. doi:10.1016/j.acalib.2015.06.010
- FOO, S., MAJID, S., MOKHTAR, I., ZHANG, X., CHANG, Y., LUYT, B., & THENG, Y. 2014. "Information literacy skills of secondary school students in Singapore". **Aslib Journal of Information Management**, 66(1): 54-76.
- FORTE, A. 2015. The New Information Literate: Open Collaboration and Information Production in Schools. *International Journal of Computer-Supported Collaborative Learning*, 10(1): 35-51.
- GÓMEZ-HERNÁNDEZ, J. A., & PASADAS-UREÑA, C. 2007. "La alfabetización informacional en bibliotecas públicas. Situación actual y propuestas para una agenda de desarrollo". (Spanish). **Information Research**, 12(3): 4.
- GROSS, M. & LATHAM, D. 2012. "What's skill got to do with it?: Information literacy skills and self-views of ability among first-year college students". **Journal of The American Society For Information Science And Technology**, 63(3): 574-583. doi:10.1002/asi.21681

- JACOBS, G. E. 2013. "Designing Assessments: A Multiliteracies Approach". **Journal of Adolescent & Adult Literacy**, 56(8): 623-626.
- KIM, S. U., & SHUMAKER, D. 2015. "Student, Librarian, and Instructor Perceptions of Information Literacy Instruction and Skills in a First Year Experience Program: A Case Study". **Journal of Academic Librarianship**, 41(4), 449-456. doi:10.1016/j.acalib.2015.04.005
- KOROBILI, S., Malliari, A., & Christodoulou, G. 2009) Assessing information literacy skills in the Technological Education Institute of Thessaloniki, Greece. *Reference Services Review*, 37(3), 340-354. doi:10.1108/00907320910982820
- KURBANOGLU, S., Akkoyunlu, B., Umay, A. 2006. Developing the information literacy self-efficacy scale. *Journal of Documentation*, Vol. 62 Iss: 6, pp.730 – 743
- LALETIN, V. A., Stolbova, I. D., &Stolbov, O. V. 2012. Upgrading of the Information and Communication Competence of Instructors in the Environment of an Internet Conference. *Russian Education & Society*, 54(5), 65-76.
- MA LEI, H., Dawson, P. H., & Carlin, M. T. 2013. What Five Minutes in the Classroom Can Do to Uncover the Basic Information Literacy Skills of Your College Students: A Multiyear Assessment Study. *EvidenceBased Library &InformationPractice*, 8(3), 34-57.
- MARTÍNEZ ABAD, F.; Rodríguez Conde, M. J.; Olmos Migueláñez, S. 2012. Propiedades métricas y estructura dimensional de la adaptación española de una escala de evaluación de competencia informacional autopercibida (IL-HUMASS). *Revista de InvestigaciónEducativa*, Junio-Sin mes, 347-365.
- MITCHELL, E. 2007. Organization as Meta-literacy: Evaluating student use of metadata and information organization principles in the classroom. Paper presented at the SIG-CR workshop at ASIS&T 2007. Disponible en: <http://dlist.sir.arizona.edu/2067/>
- MERY, Y., Newby, J. &Peng, K. 2011. Assessing the reliability and validity of locally developed information literacy test items.

- Reference Services Review, 39(1), 98-122.
doi:10.1108/00907321111108141
- MOORE, P. 2002. An analysis of Information Literacy education worldwide. Paris : UNESCO. Disponible en: [http://portal.unesco.or ... Education%2B\(Moore\).pdf](http://portal.unesco.or...Education%2B(Moore).pdf)
- MORENO-PULIDO, A. y Sánchez-Fernández, R. 2015. Papel de la biblioteca en la enseñanza de competencias informacionales en posgrados de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). *El Profesional de la Información*, 24 (5), 1699-2407.
- NEGRE BENNASAR, F., Marín Juarros, V. I., & Pérez Garcies, A. 2013. Estrategias para la adquisición de la competencia informacional en la formación inicial de profesorado de primaria. *Revista Electrónica Interuniversitaria De Formación Del Profesorado*, 16(2), 1-12. doi:10.6018/reifop.16.2.180751
- Oberprieler, G., Masters, K., & Gibbs, T. 2005. Information technology and information literacy for first year health sciences students in South Africa: matching early and professional needs. *Medical Teacher*, 27(7), 595-598. doi:10.1080/01421590500062723
- Ojedokun, A. A. 2014. Information Literacy Competence of Librarians in South West Nigerian University Libraries. *African Journal Of Library, Archives & Information Science*, 24(1), 67-90.
- Orietta, V. G., Sol Ángel, R. R., & Eliecer, E. S. 2012. Procesos de alfabetización informacional en la educación superior / Processes of information literacy in higher education. *Revista Habanera De Ciencias Médicas*, (4), 537.
- Pinto, M., Uribe-Tirado, A., Gómez Díaz, R. & Córdón, J.A. 2011. La producción científica internacional sobre competencias informacionales e informáticas: tendencias e interrelaciones. *Información, Cultura y Sociedad*, (25). ISSN: 1514-8327.
- Pinto, M., Uribe-Tirado, A., Gómez Díaz, R. & Córdón, J.A. 2011. La producción científica internacional sobre competencias informacionales e informáticas: tendencias e interrelaciones. *Información, Cultura y Sociedad*, (25). ISSN: 1514-8327.

- Pinto, M., Garcia-Marco, J., Granell, X., & Sales, D. 2014. Assessing information competences of translation and interpreting trainees A study of proficiency at Spanish universities using the InfoliTrans Test. *Aslib Journal Of Information Management*, 66(1), 77-95.
- Pirela Morillo, J. & Cortés Vera, J. J. 2014. Investigación Bibliotecológica, Vol. 28, Núm. 64, septiembre/diciembre, México, ISSN: 0187-358X. pp. 145-172
- Rader, H. B. 2002. Information Literacy 1973-2002: A Selected Literature Review. *Library Trends*, 51(2), 242
- Rosana, E., Vanda de Fátima Fulgêncio de, O., Sandra Lúcia, P., &Valdinéa Sonia, P. 2008. Competência informacional e medicina baseada em evidências / Informationliteracy and evidence-based medicine. *Transinformação*, (1), 73. doi:10.1590/S0103-37862008000100006
- Schroeter, C., & Higgins, L. M. 2015. The Impact of Guided vs. Self-Directed Instruction on Students' Information Literacy Skills. *Journal For Advancement Of Marketing Education*, 23(1), 1-10.
- SCONUL. 2011. The SCONUL Seven Pillars of Information Literacy: Core Model. Disponible en: <http://www.sconul.ac.uk/sites/default/files/documents/coremodel.pdf>
- Sharun, S., Edwards Thomson, M., Goebel, N., &Knoch, J. 2015. Institutions collaborating on an information literacy assessment tool. *Library Management*, 35(8/9), 538-546. doi:10.1108/LM-03-2014-0035
- Schubert, F., Xue, Z., Yun-Ke, C., Shaheen, M., Intan Azura, M., Sin, J., & Yin-Leng, T. 2013. Information Literacy Skills of Humanities, Arts, and Social Science Tertiary Students in Singapore. *Reference & User Services Quarterly*, 53(1), 40-50.
- Smith, J. K., Given, L. M., Julien, H., Ouellette, D., & DeLong, K. 2013. Information literacy proficiency: Assessing the gap in high school students' readiness for undergraduate academic work. *Library And Information Science Research*, 3588-96. doi:10.1016/j.lisr.2012.12.001

- Trinidad, G., Patel, D., Shear, L., Goh, P., Quek, Y. K., & Tan, C. K. 2013. Teaching 21st Century Competencies: Lessons from Crescent Girls' School in Singapore. International Association For Development Of The Information Society
- Ullah, M., & Ameen, K. 2014. Current status of information literacy instruction practices in medical libraries of Pakistan. *Journal Of The Medical Library Association*, 102(4), 281-287 7p. doi:10.3163/1536-5050.102.4.009
- Uribe-Tirado, A. 2011. La alfabetización informacional en las universidades cubanas y la visualización de los niveles de incorporación a partir de la información publicada en los sitios Web de sus bibliotecas / Informationliteracy in Cuban Universities and viewinglevelsofincorporationfromtheinformationpublishedonthe ebsitesoftheirlibraries. *Acimed*, (4), 337.
- Uribe-Tirado, A. 2012a. Niveles de desarrollo de los programas de formación en habilidades informativas-alfabetización informacional en universidades mexicanas según la información de sus sitios Web. *Investigación bibliotecológica*, 26(58), 121-151.
- Uribe-Tirado, A. 2012b. Programas de alfabetización informacional en las universidades argentinas: niveles de desarrollo / Training programsonInformationliteracy in Argentineuniversities: levelsofdevelopment / Programas de competência em informação em universidades na Argentina: os níveis de desenvolvimento. *Ciencia, Docencia Y Tecnología*, (44), 47.
- Vitorino, E. V., &Piantola, D. 2009. Informationliteracy - historical and conceptual bases: constructingmeanings / Competência informacional - bases históricas e conceituais: construindo significados. *Ciência Da Informação*, (3), 130. doi:10.1590/S0100-19652009000300009
- Wertz, R. H., Purzer, Ş., Fosmire, M. J., &Cardella, M. E. 2013. Assessing Information Literacy Skills Demonstrated in an Engineering Design Task. *Journal Of Engineering Education*, 102(4), 577-602. doi:10.1002/jee.20024

- Williams, M. H., & Evans, J. J. 2008. Factors in Information Literacy Education. *Journal Of Political Science Education*, 4(1), 116-130. doi:10.1080/15512160701816234
- Wolfe, K. S. 2015. Emerging Information Literacy and Research-Method Competencies in Urban Community College Psychology Students. *Community College Enterprise*, 21(2), 93-99.
- Zárraga-Rodríguez, M. &Álvarez, M. 2015. Information practices and competences that evidence information capability in a company. *Information Research*, 20(2).
- Zhao, J. C., &Mawhinney, T. 2015. Comparison of Native Chinese-speaking and Native English-speaking Engineering Students' Information Literacy Challenges. *Journal Of Academic Librarianship*, 41(6), 712-724. doi:10.1016/j.acalib.2015.09.010.
- Zurkowski, Paul G. & National Commission on Libraries and Information Science, Washington, DC. National Program for Library and Information Services. 1974. The Information Service Environment Relationships and Priorities. Related Paper No. 5. [Washington, D.C.] : Distributed by ERIC Clearinghouse,
<http://www.eric.ed.gov/contentdelivery/servlet/ERICServlet?accno=ED100391>



**UNIVERSIDAD
DEL ZULIA**

opción

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

Año 34, N° 87, 2018

Esta revista fue editada en formato digital por el personal de la Oficina de Publicaciones Científicas de la Facultad Experimental de Ciencias, Universidad del Zulia.
Maracaibo - Venezuela

www.luz.edu.ve

www.serbi.luz.edu.ve

produccioncientifica.luz.edu.ve