

opci3n

Revista de Antropologfa, Ciencias de la Comunicaci3n y de la Informaci3n, Filosoffa,
Lingfistica y Semf3tica, Problemas del Desarrollo, la Ciencia y la Tecnologfa

Año 34, diciembre 2018 N°

87

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

ISSN 1012-1537/ ISSNe: 2477-9385

Dep3sito Legal pp 198402ZU45



Universidad del Zulia
Facultad Experimental de Ciencias
Departamento de Ciencias Humanas
Maracaibo - Venezuela

Educación patrimonial para la gestión del patrimonio cultural en Chile

Elizabeth Montanares Vargas¹

Universidad Católica de Temuco

emontanares@uct.cl

Carlos Muñoz Labraña²

Universidad de Concepción

carlosem@udec.cl

Gabriela Vásquez L.³

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

Gabriela.vasquez@pucv.cl

Resumen

La implementación de la Educación Patrimonial (EP) está vinculada a la formación del profesorado y la valoración de los bienes patrimoniales como artefactos de enseñanza. Así, el objetivo del estudio fue identificarla como herramienta de gestión para incorporar el valor de patrimonio en los jóvenes, a partir de su uso como estrategia de enseñanza. Se trabajó a partir de un paradigma interpretativo, con una orientación hermenéutica y un enfoque metodológico descriptivo-cualitativo. Se concluyó que el uso del patrimonio permitió vincular a los y las estudiantes con su propia identidad, construir conocimiento en torno a la historia local, e incluso familiar.

Palabras clave: Educación patrimonial; gestión del patrimonio; estrategia de enseñanza.

¹Profesora de Historia, Magister en Ciencias Sociales Aplicadas. Docente de Didáctica de las Ciencias Sociales Universidad Católica de Temuco, Chile. Investigadora en Centro de Investigación en Educación para la Justicia Social (CIEJUS), y del Centro de Investigación Escolar y desarrollo (CIED-UCT), UCT.

² Doctor en Educación. Profesor de Didáctica de la Historia, Universidad de Concepción, Chile. Investigador en los grupos EPITEC, HISREDUC y GIHID.

³Doctora en Educación. Profesora de Didáctica de las Ciencias Sociales en Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Investigadora en grupo HISREDUC.

Recibido: 12-04-2018 ● Aceptado: 12-06-2018

Patrimonial Education for the management of cultural heritage in Chile

Abstract

The implementation of the heritage education is related to the formation of the teaching staff and the valuation of the patrimonial goods as artifacts of education. The aims of this study was to identify Patrimonial Education as a management tool to incorporate patrimony values in young people, starting from their use as a teaching strategy in future history teachers. We worked from an interpretative paradigm, with a hermeneutical orientation and a descriptive-qualitative methodological approach. It was concluded that the use of patrimony allowed linking students with their own identity, building knowledge around local history, and even family history.

Key words: Heritage education; heritage management; teaching strategy.

1. INTRODUCCIÓN

Hace un tiempo se viene discutiendo sobre la necesidad de incorporar a múltiples actores en la gestión del patrimonio cultural (PC), aspecto abordado por la UNESCO (UNESCO, 1972) en la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural. Allí se determinó como deber de la comunidad internacional entera, cooperar en la preservación del PC. Más tarde, en 1992, se avanzó en el tema con la Creación del Centro de Patrimonio Mundial, cuyo rol es entregar asesoría a los estados en asuntos como: actualizar la lista de Patrimonio mundial, elegir lugares candidateables como patrimonio, organización de eventos, elaboración de material

educativo, entre otros(UNESCO, 1992).La mejora de la gestión del PC, como expresan CORBALÁN, DI LULLO, RODRÍGUEZ, y DÍAZ (2017) partir por desarrollar proyectos patrimoniales dentro del mundo urbano optimizando los recursos humanos y económicos con los que hoy se cuenta. Esta inclusión de diversos actores, ubica a la EP como una alternativa valiosa para integrar a la comunidad en el cuidado y preservación del PC. Esta mirada holística, está presente en proyectos educativos, como explican CUENCA y ESTEPA (2017) a propósito del grupo de investigación DESYM, de la Universidad de Huelva, que investiga el patrimonio como fuente para el conocimiento sociohistórico. Abordan todos los ámbitos del ser humano incluyendo elementos inmateriales y espirituales propios de la condición humana. Esta arista inmaterial está unida a lo identitario, y es especialmente relevante en regiones donde convive más de una cultura. Es así como la EP es una herramienta válida para iniciar proyectos de gestión, desde el aula, sin embargo, para ello se requiere preparar a los futuros profesores, en lo que se denomina LLORENZ PRATS(1997) patrimonialización de ciertos espacios o elementos con valor simbólico para sus estudiantes, para que ellos mismos impulsen ideas del cuidado del patrimonio, desde el aula. Es así como el objetivo de este trabajo es identificar a la EP como herramienta de gestión, incorporando el valor de patrimonio en los jóvenes, a partir de su uso como estrategia de enseñanza de y para futuros profesores de historia. Se trabajó a partir de un paradigma interpretativo, con una orientación hermenéutica y un enfoque metodológico descriptivo-cualitativo.

2. MARCO TEÓRICO

Gestión del Patrimonio Cultural y Educación

Investigaciones en España, Brasil, Argentina (CORBALÁN, DI LULLO, RODRÍGUEZ, DÍAZ, 2017; HELENA ZANIRATO, 2004) analizan la gestión del PC en lugares como Tucumán, Andalucía, Río de Janeiro, Salvador de Bahía, como instrumento para la protección de los bienes materiales e inmateriales de la sociedad y generaciones futuras. Coinciden en la necesidad de elaboración de planos y proyectos de gestión con una visión multidimensional de la sociedad, haciendo converger valores y concentrar acciones que promuevan una conservación integrada del PC. Concuerta un estudio reciente, que menciona la necesidad de desarrollar proyectos que consideren al PC dentro del mundo urbano, con el fin de que la protección-conservación del patrimonio arqueológico provincial aproveche mejor los recursos humanos y económicos con los que actualmente se dispone(CORBALÁN, DI LULLO, RODRÍGUEZ, DÍAZ, 2017). Sin embargo el diseño e implementación de estos proyectos debe ir a la par con los intereses de la sociedad en cuestión, como determina LLORENS PRATS (1997, 2003), enfatizando que el principal camino para convertir al patrimonio en un instrumento abierto y de futuro pasa por priorizar a las personas, tanto miembros de la comunidad como personal técnico formado en el trabajo de campo y agentes culturales locales, implicados en el devenir comunitario. Esta participación está presente en las fases que tendría esta gestión del PC, planteadas por ZÚÑIGA (2013), quién identifica tres; la de valoración que abarca acciones de organización y planeación para identificar los posibles

valores patrimoniales jerarquizándolos, luego la de conservación, o acciones dirigidas a enriquecer el valor patrimonial; incluye tanto la utilización como el conjunto de acciones dirigidas a aprovechar el valor patrimonial, de acuerdo con el contexto social y económico. Siguiendo el criterio de los autores referenciados, comprende acciones de restauración, conservación, preservación y protección. Finalmente, la de control, orientada a evaluar la eficiencia y eficacia con que se desarrolla cada una de las acciones anteriores, cerrando el ciclo de gestión y dando lugar a nuevas acciones de identificación. La primera fase es particularmente importante, en cuanto las personas anteponen sus propios significados del PC a valoraciones externas: por esto, rescatar lo que es significativamente importante para una comunidad en patrimonialmente relevante, es una estrategia espontánea y eficaz de preservación. Lo anterior debería ser un proceso permanente, pues el patrimonio en su calidad de construcción social, está en permanente cambio, absorbiendo las transformaciones de la comunidad a la que pertenece, por lo que en la gestión patrimonial se deben tener en cuenta las exigencias contemporáneas de la población (BALLART Y TRESSERRAS, 2001). En resumen una gestión exitosa del PC obliga a contemplar los cambios que viven las comunidades y las necesidades de sus miembros aun cuando podría generar cierta tensión ya que en ocasiones implica sacrificios políticos importantes al priorizar los intereses comunitarios por sobre los económicos. Es así como un instrumento en el logro de la participación en la conservación patrimonial es la educación, en este punto la UNESCO, jugó y juega el rol más relevante, a través de iniciativas como: la Convención sobre la Protección del Patrimonio mundial, cultural y natural, del año 1972, la

creación de la Red FORUM UNESCO UNIVERSIDAD y PATRIMONIO (FUUP), que busca comprometer a las universidades en proteger, mejorar y conservar el patrimonio cultural y natural para educar a las generaciones futuras en los valores de la paz, el diálogo y el respeto entre culturas, la Red del Plan de Escuelas Asociadas de la UNESCO (redPEA), red mundial que comprende unos 8000 centros escolares, con el objetivo de incluir la educación patrimonial en el currículum de secundaria involucrando a estudiantes, profesorado, expertos en patrimonio y otros actores en la conservación del Patrimonio Mundial tanto local como global. (UNESCO, 1972; 2003; 2005). Todos estos esfuerzos, pretenden insertar la gestión patrimonial en diferentes niveles educativos, con actores variados como estudiantes, profesores, agentes del estado, etcétera. Sin embargo en otro ámbito, existen otros proyectos en Europa, como los del grupo de Investigación Digitalización del Patrimonio Cultural en España, y el Proyecto CD-ETA con países como Bulgaria, Rumanía, Grecia, Italia, Estonia y España, buscando estudiar el apoyo de las TIC para la gestión y sostenibilidad del Patrimonio Cultural. El primero vincula el tema con el uso de herramientas como redes sociales, webs, declarando en sus objetivos también a la didáctica, para mejorar el acceso de la ciudadanía, e involucrarla en procesos de gestión. Y el segundo busca fomentar políticas que contribuyan a la digitalización del patrimonio cultural y natural europeo y, por otro, establecer criterios comunes que contribuyan a una mejor comprensión y accesibilidad de la información compartida. Esta necesidad es compartida por GARCÍA VALECILLO (2009) quién habla de intervenciones socioeducativas, y sugiere acciones muy concretas como: la incorporación de proyectos o

actividades educativas dirigidas a personas no especialistas dentro de los programas de gestión patrimonial, inclusión de un área educativa en las estructuras organizativas de las instituciones encargadas de custodiar el patrimonio.

Estas medidas se basan en las reales necesidades, requerimientos, incluso de los sentimientos de la ciudadanía comprometiendo su protagonismo en el cuidado y uso de los bienes patrimoniales. En cuanto al valor de la labor que desde el aula el profesorado puede realizar para despertar el interés de la ciudadanía, según DOMÍNGUEZ y LÓPEZ-FACAL (2018), es necesario promover contextos de indagación que muevan a la reflexión y en los que la adquisición de competencias sociales no suponga una disociación entre los saberes disciplinarios y la elaboración de propuestas éticas socialmente inclusivas.

Educación patrimonial

A partir de la Primera Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural de la UNESCO de 1972, se considera como patrimonio a monumentos como obras arquitectónicas de valor excepcional. Incluyendo lugares arqueológicos reconocidos universalmente desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico (UNESCO, 1972, P. 2). Sin embargo la idea de la idea de patrimonio evolucionó desde un planteamiento particularista,

centrado en la propiedad privada y el disfrute individuales hacia elementos materiales o inmateriales, parte de la cultura nacional y símbolos de la identidad colectiva (BALLART, 1997; LLULL, 2005; PRATS, 2001). Si bien, Texeira (2006) atribuye el origen de la Educación Patrimonial al programa inglés Heritage Education, la UNESCO en 1972, en la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural, ordena a sus miembros construir Programas de Educación y de información para estimular en sus pueblos el respeto y el aprecio del patrimonio cultural y natural (UNESCO, 1972). Sus resultados según plantea CABRAL(2011) fueron alentadores pues actualmente se han reunido 193 Estados -y más de 800 propiedades culturales, en más de 150 países, reconocidas por su destacada cultura universal. Explica que hubo un aumento de la concientización del valor de su patrimonio y mayor sentido de la autoestima, aumentó número de visitantes, con la consiguiente mejora de las economías locales y nuevas oportunidades para las poblaciones. Sin embargo, el resultado más relevante fue la emergencia del concepto de Educación Patrimonial, aquel proceso permanente y sistemático de trabajo educativo centrado en el Patrimonio Cultural como fuente primaria de conocimiento e instrumento de alfabetización cultural, que permite al individuo hacer la lectura del mundo que lo rodea, con una mayor comprensión del universo sociocultural y de la trayectoria histórico-temporal en que está inserto. Además, permite elaborar acciones pedagógicas privilegiando enfoques interdisciplinarios. Los bienes culturales permiten la integración de diferentes conocimientos que pretenden algo más que un estudio del pasado (PARREIRAS et al, 1999). Esta arista pedagógica ha sido

ampliamente desarrollada por investigadores españoles desde la didáctica de las Ciencias Sociales, (CAMBIL, 2015; CUENCA, 2002: CUENCA y ESTEPA, 2017; ESTEPA, 2009; GONZALES MONFORT, 2006) concordando en que el gran aporte de la EP como estrategia didáctica es su dimensión identitaria, en cuanto actúa como elemento generador de imagen y de identidad en los individuos. En este punto conviene destacar los trabajos de LLORENÇ, PRATS (1997; 2003) sobre lo que llama activaciones patrimoniales o legitimaciones que hacen un grupo social o comunidad de unos determinados referentes simbólicos profundiza en las causas de que la utilización del patrimonio como estrategia de enseñanza se transforme en un auténtico dispositivo identitario. Más tarde FERNANDEZ, RICCI, VALENZUELA y RAMOS (2016) se refieren los significados que la sociedad otorga a estas manifestaciones, o patrimonialización, los que podrían ser construidos por los miembros de las comunidades, mediados desde la escuela por medio del apoyo a los y las estudiantes en reapropiarse de ciertos elementos, lugares, personas que no son reconocidos como patrimonio, dándoles un significado simbólico dentro de su propio contexto social y cultural. Así la formación del profesorado es vital para que se constituyan en actores relevantes en impulsar la gestión patrimonial desde el aula, en sus regiones, comunidades. Sobre educar en el patrimonio desde las universidades, TEIXEIRA (2006) relata una experiencia que buscó comprender como la población percibía sus espacios patrimoniales. La muestra se concentró en tres escuelas, dando como resultado que los estudiantes relacionaban patrimonio con aquello más tradicional, como edificios, monumentos, es decir, bastante distantes, asociado a los grupos más

favorecidos y valorado socialmente. Ahora sobre la importancia de promover la EP a los futuros profesores, estudio de DOMÍNGUEZ y LÓPEZ-FACAL(2018) relata una experiencia en España, para profesores en formación del Magisterio de educación primaria (USC-Campus Lugo), cuyo objetivo es valorar su capacidad de elaborar cooperativamente propuestas educativas acordes con una nueva forma de entender el patrimonio, demostrando su progreso en la adquisición de competencias profesionales que culmina en la aplicación de sus aprendizajes en las prácticas escolares reales con alumnado de primaria. Los resultados muestran logros en competencias como: la racionalidad crítica, la identificación emocional con elementos materiales e inmateriales presentes en los paisajes, la capacidad de indagación en el medio para ofrecer un conocimiento más significativo a su alumnado, la investigación-innovación como práctica profesional, procesos de apropiación patrimonial por el alumnado de primaria, valorando la importancia de lo inmaterial como sustanciador de los bienes patrimoniales, procesos de identificación societal, al descubrir en el paisaje-patrimonio escenarios que recuperan memoria de la barbarie, la injusticia social o la lucha por la mejora de la condición humana. Es así como las competencias que los mismos profesores pueden adquirir durante su proceso de formación afectan positivamente a los procesos de enseñanza del patrimonio que puedan hacer en el aula. Asimismo esto los transforma en agentes de gestión del Patrimonio dentro de las escuelas primero con el estudiantado y luego con sus familias, guiándolos en la resignificación y patrimonialización de elementos materiales e inmateriales presentes en sus comunidades.

METODOLOGÍA

Esta investigación se planteó desde un paradigma interpretativo, orientado hacia una investigación hermenéutica, priorizando una actividad de reflexión e interpretación con el fin de captar el sentido de los textos en los diferentes contextos por los que ha atravesado la humanidad (ARRÁEZ, CALLES & MORENO, 2006). Por esto la metodología es descriptiva-cualitativa, utilizando datos descriptivos, a partir de las palabras de las personas —habladas o escritas— y de su conducta observable. Se enfatizó en el desarrollo subjetivo e individual de los sujetos, para observar su desempeño durante todo el transcurso de la actividad, con un momento de intervención cuando se espera que hayan alcanzado los aprendizajes. Participaron 40 estudiantes del curso Didáctica de las Ciencias Sociales, ubicado en el cuarto semestre de la carrera de Pedagogía en Historia, de una Universidad de la Araucanía en Chile. Al tratarse de una investigación cualitativa, buscó indagar en la compleja condición humana, adscribiéndose a los principios de la Declaración de Helsinki (AMM, 1964) y destaca particularmente aspectos relativos al consentimiento informado, la selección equitativa de los sujetos y la validez (BOTTO, 2011). Se utilizaron los siguientes instrumentos, sometidos a validación en investigación previa (MONTANARES y LLANCAVIL, 2016): trabajo de retroalimentación que dio la posibilidad de seguir el avance de los estudiantes; (2) estados de avance de productos que realizaron los estudiantes durante el proceso en el diario de campo del profesor; (3) talleres de lectura y entrega de matrices con citas de autores referidas a la temática; (4) presentación final de la actividad

realizada por los estudiantes; y (5) rúbrica durante la revisión final de la actividad(Tabla 1).

Tabla 1: Categorías de análisis e instrumentos

Categorías	Indicadores	Instrumentos
Trabajo individual de Lecturas	Conceptualización de patrimonio Diferencias entre tipos de patrimonio.	Cuaderno de notas del profesor. Rúbrica
Indagación y selección de espacios y elementos patrimonializables.	Elemento material o inmaterial. Vinculación con los objetivos propuestos.	Entrevistas individuales y grupales Instancias discusión grupal.
Vinculación del elemento patrimonial escogido con la identidad	Explica relación entre elemento e Identidad.	Rúbrica Presentación oral.
Valor del E.P en la rescate de la HL	Devela aspectos de la historia local a partir de elemento.	Presentación oral, rúbrica. Uso de Fotografías

Descripción de la actividad

La actividad se dividió en cuatro clases de 90 minutos cada una(Tabla 2). La primera clase a partir de una clase motivacional semiexpositiva en el cementerio de Temuco, se activaron conocimientos previos de los estudiantes, acerca del patrimonio cultural y la vinculación de éste con la historia e identidad local. Tras la intervención de la profesora el grupo recorrió el cementerio

rescatando elementos que les permitieran reconocer momentos y sujetos asociados a la identidad e historia de la ciudad.

La segunda sesión, los futuros profesores socializaron lo rescatado de la visita al cementerio y se dieron definiciones y conceptos centrales acerca del patrimonio cultural, además de orientar en lectura complementaria, luego se reunieron a profundizar en las lecturas individualmente. Se dejó como tarea elegir elementos familiares, materiales o inmateriales, que pudiesen constituirse en patrimonio en sus contextos familiares, y comunitarios, se les orientó con preguntas tales como: ¿Cuál es el valor que posee? ¿Cómo se relaciona con la identidad de mi comunidad? ¿Es factible de utilizar como objeto de enseñanza? ¿Cree que desde su labor como profesor o profesora podría motivar a sus estudiantes en realizar acciones para su cuidado y conservación ? ¿Cuáles podrían ser ?

La tercera sesión se utilizó para que los estudiantes presentarán aquello patrimonializable y los fundamentos que guiaron la elección, a partir de las usando las preguntas orientadoras. Las instrucciones escritas para el trabajo final se acompañaron de una rúbrica de evaluación, ambos instrumentos orientaron el desarrollo de la actividad:

Tabla 2: Instrucciones de la actividad.

Instrucciones
a) Investigar sobre el concepto de Patrimonio cultural según al menos 10 autores.
b) Diferenciar sobre distintos tipos de Patrimonio cultural, ejemplificando.
c) Elegir uno o dos elementos patrimoniales (monumento, edificio, calle, etcétera) que tengan un significado especial.
d) Indagar sobre este elemento y como se relaciona con la historia e identidad local.
e) Presentar un diseño de clases utilizando el elemento patrimonial elegido que implique incluir a la comunidad en su cuidado y conservación.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Durante el desarrollo de la actividad se buscó que futuros profesores de historia, diseñaran estrategias de enseñanza a partir de la EP, con el fin de validarla como herramienta de promoción de la gestión y cuidado del patrimonio desde el aula. Lo anterior a partir de partir de un ejercicio de patrimonialización utilizando elementos familiares con valor simbólico como expresa la tabla 3.

Tabla 3: Espacios Patrimonializados por los estudiantes y actividades diseñadas

Elemento Patrimonializado	Contenido	Actividades
Iglesia del Perpetuo Socorro	Desarrollo social y cultural de la Araucanía. Influencia de la colonización en la educación.	Visita Presentación de evidencias fotográficas. Desarrollo guía escrita.
Cerro Ñielol de Temuco	Pacificación de la Araucanía. Hitos de la fundación de Temuco. La sociedad de la región.	Visita Dramatización. Construcción de guión narrativo.
Casa de Máquinas Temuco	Desarrollo económico de la región.	Visita Desarrollo de guía de trabajo.
Hospital de Imperial	Diversidad Cultural en la región.	Visita y desarrollo guía de trabajo. Construcción de presentación en ppt con resultados.
Cementerio de Chol, Chol	Sociedad y cultura Ocupación de la Araucanía 1881	Visita Dossier fotográfico con información recogida. Presentación en el aula.
Casa Malmus	Fundación de Temuco, sociedad originaria.	Visita Dossier fotográfico Dramatización sobre vida de los primeros habitantes de la ciudad de Temuco
Iglesia San Francisco	Desarrollo social y cultural de la región.	Visita Desarrollo de guía de trabajo.
Puente Malleco	Desarrollo económico de la Araucanía.	Visita Desarrollo de guía y dossier fotográfico.

Se utilizaron estrategias como una visita a un espacio patrimonial, específicamente al cementerio de la ciudad, clases

teóricas, talleres de lectura, exposiciones de los estudiantes, espacios de retroalimentación individual y grupal. Los estudiantes mostraron poca motivación al inicio de la actividad, lo que fue mejorando con las primeras instancias de socialización y presentación de los elementos elegidos. Si bien el proceso de elección tomó más tiempo de lo programado, en el curso de la actividad fueron logrando mayor autonomía. Sobre los instrumentos utilizados en el estudio, las entrevistas individuales y grupales (Tabla 1), fueron claves en obtener información, sobre el éxito de esta actividad, en promover en los participantes el cuidado del PC desde su rol como docente. En este sentido, la mediación del docente a cargo del curso fue clave para dirigir la discusión hacia el valor de la conservación del patrimonio y las múltiples posibilidades que como profesores y profesoras se les presentarían en el futuro. Sin embargo, al término de la actividad, durante la discusión grupal, que reunió a la totalidad de los participantes, emergió en forma natural un interés generalizado por integrarse en acciones o proyectos con fines de conservación. Si bien no se detalló en estas iniciativas, la gran mayoría coincidió en que además del cuidado, desarrollaría valores en el alumnado, asociadas al cuidado del medio ambiente, y un sentido de identidad.

En cuanto a los elementos que concentraron mayor interés por participar o iniciar acciones para su cuidado, se distinguió el cerro Ñielol, monumento natural, lo que se explicaría tanto por el valor histórico e identitario que posee para los habitantes de la ciudad (BALLART y TRESSERRAS, 2001), como por constituirse en un espacio de recreación dentro de la misma.

En cuanto a la exposición final del diseño de la clase, los participantes escogieron elementos materiales con valor especial adjudicándoles cualidades patrimoniales. Fotografías familiares, edificios, paisajes, destaca el hecho de que no se observó ningún elemento patrimonial inmaterial. La tabla 3 además grafica las actividades que se construyeron a partir de los mismos. No hubo dificultades en conceptualizar el patrimonio como estrategia de enseñanza, concordando con autores como BALLART y TRESSERRAS (2001) y GÓMEZREDONDO(2011, 2012) al reconocer su valor simbólico identitario dentro de cada comunidad. Escogieron y patrimonializaron paisajes, edificios, escuelas, iglesias, indicando su valor para el conocimiento de la historia local. Finalmente, para dar respuesta al último criterio contenido en las instrucciones de la actividad (tabla 2), mencionaron sobre la importancia de mediar en su cuidado y conservación, a través de proyectos que comprometerían a toda la comunidad escolar.

Finalmente, aunque la actividad tuvo éxito en despertar el interés de los participantes por utilizar la EP en sus procesos de enseñanza, motivándolos a iniciar acciones de cuidado del patrimonio, no hubo propuestas concretas. De esa forma es necesario rediseñar este tipo de iniciativas pedagógicas, a partir de la inclusión en la misma actividad de modelos de proyectos de este tipo, con participación de otros actores, como instituciones educativas, museos, agrupaciones vecinales, entre otros. Igualmente, desde la FID incentivar y promover mas investigación asociada a la educación patrimonial y al rol de los

profesores de historia en educar en el valor del cuidado del patrimonio desde las salas de clases.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ARRÁEZ, M.; CALLES, J. & MORENO, L. 2006. La hermenéutica: una actividad interpretativa. **Sapiens, Revista Universitaria de Investigación**, Cap. 7, N° 2: 171-181. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41070212> Consultado el: 16.07.18
- ASOCIACIÓN MÉDICA MUNDIAL. 1964. **Declaración de Helsinki, Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos**. Disponible en: <http://www.wma.net/es/30publications/10policies/b3/> Consultado el: 16.07.18
- BALLART, Josep y TRESSER2RAS, Jordi. 2001. **Gestión del patrimonio cultural**. Editorial Ariel, Barcelona (España).
- BOTTO, A. 2011. “Dimensión ética de la investigación cualitativa”. **Revista Gaceta de Psiquiatría Universitaria**, Cap. 7, N° 4: 354-357. Disponible en: http://revistagpu.cl/2011/GPU_Dic_2011_PDF/Editorial.pdf Consultado el 18.07.18
- CABRAL, Clara. 2011. **Património Cultural Imaterial: Convenção da Unesco e seus Contextos**. Edições 70, Lisboa (Portugal).
- CORBALAN, Mariano; DI LULLO, Eugenia; RODRIGUEZ PONTET, María Eugenia y DIAZ, Osvaldo. 2017. “Encuentros y desencuentros de la gestión del patrimonio arqueológico en la provincia de Tucumán”. **Revista Andes**[online]. Vol.28, N° 1: 00-00. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-80902017000100008&lng=es&nrm=iso. Consultado el 16.07.18
- CUENCA José María. 2002. **El patrimonio en la didáctica de las ciencias sociales. Análisis de concepciones, dificultades y obstáculos para su integración en la enseñanza obligatoria**. Tesis doctoral. Universidad de Huelva (España).

- CUENCA-LÓPEZ, Jose María y ESTEPA-GIMÉNEZ, Jesús. 2017. “Educación patrimonial para la inteligencia territorial y emocional de la ciudadanía”. **Revista MIDAS** [Online] Disponible en <http://journals.openedition.org/midas/1173> Consultado el 20.08.18
- DOMÍNGUEZ ALMANSA, Andrés; LÓPEZ FACAL, Ramón. 2018. Formación de maestros y educación patrimonial. 2018. **RevistaCoEstudios Pedagógicos**, Vol 43, N°. 4: 49-68. Disponible en: <http://revistas.uach.cl/index.php/estped/article/view/1790>. Consultado el 17.08.2018
- ESTEPA, Jesús. 2009. **La educación del patrimonio y la ciudadanía en el contexto español**. En ÁVILA, R. M.; BORGHI, B.; MATTOZZI, I. (ed.) “Lédicazione alla cittadinanza europea e la formazione degli insegnanti”. vol. IV, 2009, pp. 353-362. Pàtroneditore, Bolonia (Italia)
- FERNÁNDEZ, Guillermina, RAMOS, Aldo, VALENZUELA, Silvia y RICCI, Susana. 2015. “Geodiversidad, Patrimonio Minero Y Geoturismo: Propuesta De Parque Geominero”. **Revista Turismo y Sociedad** No. 17. Disponible en: SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2746085>. Consultado el 20.07.18
- CAMBIL, María. 2015. La ciudad como recurso para la enseñanza aprendizaje del Patrimonio Cultural. **Revista Opción. No Especial** 3. Disponible en: <http://200.74.222.178/index.php/opcion/article/view/20487/20398-%20%20Consultado%20el%2010%20.12.2018> Consultado el 10.10.2018
- GARCÍA, Zaida. 2009. **¿Cómo acercar los bienes patrimoniales a los ciudadanos? Educación Patrimonial, un campo emergente en la gestión del patrimonio cultural.**[En línea]. Disponible en <http://es.scribd.com/doc/239479059/Como-Acercar-Los-Bienes-Patrimoniales-a-LosCiudadanos-Educacion-Patrimonial-Un-Campo-Emergente-e>. Consultado el: 2.08.2018.

- GONZALES MONFORT, Neus. 2006. **El valor educativo y el uso didáctico del patrimonio cultural**. (Tesis Doctoral) Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona (España)
- MONTANARES VARGAS, Elizabeth y LLANCAVIL-LLANCAVIL, Daniel. 2016. "Uso de fuentes históricas en formación inicial de profesores". **Magis, Revista Internacional De Investigación En Educación**, Vol8, N° 17: 85-98. Disponible en <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m8-17.ufhf> Consultado el 16.07.18
- PARREIRAS HORTA, María; GRUNBERG, Evelina y QUEIROZ MONTEIRO, Adriane. 1999. **Guía Básico de Educação Patrimonial**. IPHAN/Museu Imperial, Brasilia (Brasil).
- PRATS, Llorenç. 1997. **Antropología y patrimonio**. Editorial Ariel, Barcelona (España).
- PRATS, Llorenç. 2003. "¿Patrimonio + turismo = desarrollo?" **Revista Pasos de turismo y patrimonio cultural**, Vol. 2: 127-136. Universidad de la Laguna, San Cristóbal de la Laguna (España). Disponible en: www.pasosonline.org. Consultado el 20.07.18
- PRATS, Joaquim. 2001. "Valorar el patrimonio histórico desde la educación: factores para una mejor utilización de los bienes patrimoniales". **Aspectos didácticos de las ciencias sociales**, N° 15: 157-171.
- LLULL, J. 2005. "Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural". **Arte, Individuo y Sociedad**, Cap. 17: 175-204.
- TEIXEIRA, Simonne. 2006. "Educación patrimonial: alfabetización cultural para la ciudadanía". **Revista Estudios de Pedagogía**. Vol. 32, N°2: 133-145. Chile. Disponible en: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052006000200008&lng=es&nrm=iso Consultado el: 16.07.18
- UNESCO. 1972. **Convención para la protección del patrimonio mundial, cultural y natural**. Disponible en www.unesco.org/whc. Consultado el: 3.08.2018.

UNESCO. 2003. **Convención para la salvaguarda del patrimonio cultural inmaterial**. Disponible en www.unesco.org/whc. Consultado el 7.08.2018.

UNESCO. 2005. **Convención sobre la protección y la promoción de la diversidad de las expresiones culturales**. Disponible en: <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/cultural-expressions/the-convention/convention-text/>. Consultado el 3.08.2018.

ZANIRATO; Silvia Helena. 2004. “A restauração do Largo do Pelourinho: edificações bonitas de se ver, histórias não tão bonitas de se contar. Dimensões”. **Revista de História da UFES**. Nº 16: 323-344. Vitória: Universidad Federal do Espírito Santo, Vitória (Brasil).

ZÚÑIGA, Libys, & PÉREZ, Reyner. 2013. “Los recursos construidos de valor patrimonial en un modelo de gestión ambiental urbana”. **Revista EURE**. Vol. 39, Nº 117: 69-70. Santiago (Chile). Disponible en <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612013000200004> Consultado el: 20.07.18.



**UNIVERSIDAD
DEL ZULIA**

opción

Revista de Ciencias Humanas y Sociales

Año 34, N° 87, 2018

Esta revista fue editada en formato digital por el personal de la Oficina de Publicaciones Científicas de la Facultad Experimental de Ciencias, Universidad del Zulia.
Maracaibo - Venezuela

www.luz.edu.ve

www.serbi.luz.edu.ve

produccioncientifica.luz.edu.ve