

LOS VIKINGOS Y EL ESTE EUROPEO ALTOMEDIEVAL. LA COLONIZACIÓN DEL ESTE: LA RUS DE KIEV Y SUS CIUDADES.

VIKINGS AND THE EARLY MEDIEVAL EASTERN EUROPE. THE COLONISATION OF THE EAST: THE RUS OF KIEV AND HIS CITIES

Pablo Barruezo Vaquero

Alumno de 3º de Grado de Historia*, Universidad de Granada

Resumen: La fundación y configuración de ciudades en el este europeo por parte de los vikingos es uno de los procesos más interesantes de la Edad Media. De una red de ciudades surgirá el primer Estado del este europeo, germen de la futura Rusia: la Rus de Kiev. Este trabajo aborda multitud de cuestiones al respecto, a saber: las fuentes para su estudio, las razones para la expansión vikinga y creación de ciudades en el este, la formación y consolidación de ciudades y su función económica y, finalmente, la lucha por la hegemonía entre las dos ciudades más importantes: Nóvgorod y Kiev, algo que se refleja en sus *kremlins*.

Palabras clave: Rus de Kiev, vikingos, varegos, *ros* (*rus*), Este de Europa, ciudades, red urbana, Kiev, Novgorod.

Abstract: *The foundation and configuration of cities in Eastern Europe made by Vikings is one of the most interesting processes of the Middle Ages. From a net of cities will rise up the first state of Eastern Europe, germ of the Russian state: the Kievan Rus. This work deals with multiple questions on that subject: the sources for its study, the reasons of the Viking expansion and the creation of cities in the east, the formation and consolidation of cities and their economic function and, finally, the struggle for the hegemony between the two most important cities: Novgorod and Kiev, which is reflected in their Kremlins.*

Key Words: *Kievan Rus, Vikings, Varangians, Ros (Rus), Eastern Europe, cities, urban net, Kiev, Novgorod.*

Para citar este artículo: BARRUEZO VAQUERO, Pablo, “Los Vikingos y el este europeo altomedieval. La colonización del este: la Rus de Kiev y sus ciudades”, *Ab Initio*, Núm. 13 (2019), pp. 1-35, disponible en www.ab-initio.es

Recibido: 29/06/2016

Aceptado: 20/02/2019

* En el momento de redacción de este artículo. No obstante, la publicación, debido a diversas circunstancias, se realizó estando en un curso posterior. Queremos dar las gracias a José Carlos Martínez Carrasco por sus consejos, comentarios y ayuda, así como a los revisores anónimos de este escrito. Los posibles errores, sin embargo, son únicamente del autor que aquí escribe

I. INTRODUCCIÓN

En un escrito previo¹ hablamos sobre las distintas fuentes de conocimiento para estudiar y conocer la Historia de la Rus de Kiev, en especial con respecto al fenómeno de urbanización. En dicho artículo, a la par que apuntamos en líneas generales su historiografía, hacíamos una introducción de esta y de algunas de sus características². Entre ellas, destacamos dos: la faceta comercial y la importancia de las ciudades, dos realidades íntimamente conectadas. La segunda será precisamente el tema en el que nos centremos en este trabajo. Para ello, primeramente, realizaremos un análisis de las posibles causas que expliquen la expansión nórdica por el este europeo. Posteriormente, nos centraremos plenamente en las ciudades, utilizando fuentes escritas y arqueológicas.

En esencia, con este escrito pretendemos mostrar el fenómeno urbanizador que se produce en todo el este europeo durante la migración de contingentes nórdicos. Con ello esperamos arrojar luz sobre cuestiones no solo de tipo urbanístico, sino también de índole socioeconómica. Igualmente, estudiar las ciudades resulta especialmente adecuado para tratar una temática importante como es la del poder en algunas de sus manifestaciones; no en vano, las ciudades son centros de poder político y económico.

II. POSIBLES CAUSAS Y EXPLICACIONES DE LA EXPANSIÓN VIKINGA HACIA EL ESTE EUROPEO

Se han formulado diferentes teorías que intentan explicar la expansión de los vikingos hacia el este, algunas con más fortuna que otras. Lo cierto es que no existe una explicación única capaz de responder a dicha pregunta; en todo caso, son varias las posibles respuestas a este interrogante. El historiador no debe aferrarse a una, o dar prioridad a unas sobre otras, sino que se debe de intentar ver el alcance y significación de cada teoría. Así pues, en la expansión vikinga varios factores tuvieron peso. A nuestro modo de entender, son tres los factores principales que explican este fenómeno, a saber: la atracción comercial y económica, la búsqueda de nuevas tierras susceptibles de ser controladas por los vikingos, y la propia necesidad de las tribus eslavas en las que se mezclaron y de las que se convirtieron en sus gobernantes.

¹ BARRUEZO VAQUERO, Pablo, “Los vikingos y el este europeo altomedieval. Aproximación a las fuentes de estudio para la Rus de Kiev y sus ciudades”, *Ab Initio*, Núm. 12 (2018), pp. 80-103.

² Por ello, no haremos aquí ninguna introducción a la Rus de Kiev. Aquellas personas interesadas en conocer los matices generales de la misma pueden acudir a nuestro artículo previo, o consultar algunas obras citadas en la bibliografía y que explican con más precisión y detalle estos aspectos.

El primero de los factores es la incuestionable motivación económica. La cultura vikinga era una cultura mercantil *per se*, su afán expansivo muchas veces responde a la atracción de esta cultura por el comercio. De hecho, dos de los ejes fundamentales en la vida de los *rus* eran los viajes y el comercio³. Como ya se ha mencionado, gracias a los vikingos surgieron nuevas rutas comerciales durante la Alta Edad Media, y dos de las más importantes eran las del Volga y el Dniéper. Así pues, es muy probable que estos ríos fueran vistos por los primeros varegos como posibles rutas comerciales capaces de conectar grandes mercados orientales con Escandinavia. Y no es equivocado afirmar que la relación entre los vikingos y las poblaciones del este europeo fuera fundamentalmente mercantil⁴. De tal forma, se observa que los intentos de los varegos por controlar estas tierras no estaban motivados por la riqueza de estas, sino por el potencial comercial que dichas tierras ofrecían. De hecho, estudios diversos demuestran que las tierras del Este europeo para el siglo VII eran tierras extremadamente pobres: si comparamos la riqueza de los reinos anglosajones o del Imperio franco con la existente en el este europeo, se observa un notable contraste entre ellas, siendo la de los mencionado reinos anglosajones y franco muy ricas, mientras que el Oriente de Europa era, hasta cierto punto, pobre tanto en tierras, como en riquezas, como en población⁵.

De hecho, para la primera época de expansión vikinga, solo había una ciudad de importancia en la región: Staraya Ladoga⁶, hacia donde se sabe que podían haber ido los primeros varegos⁷. No obstante, una sola ciudad de extensión e importancia relativa no hubiera sido motivo suficiente de expansión o asentamiento en esta zona, más si se tiene incluso en cuenta que es posible que Escandinavia tuviese más riquezas. Es por ello necesario vincular Staraya Ladoga con los varegos y buscar la relación de ambos en la expansión vikinga. Si vinculamos ambos, se puede observar que, en esta ciudad, fundada *ca.* 750⁸, en donde encontramos *dírham*s anteriores a la expansión vikinga⁹, hubo contactos con escandinavos antes de la Era Vikinga¹⁰ dentro de la expansión comercial de estas culturas previkingas por la zona del Báltico. Es posible que estas culturas utilizaran la ciudad como una especie de

³ HEDENSTIERNA-JONSON, Charlotte, *The Birka warrior. The material culture of a material society*, Intellecta Docusys, Stockholm 2006, p. 81.

⁴ FOOTE, Peter and WILSON, David, *The Viking achievement: The Society and Culture of Early Medieval Scandinavia*, Sidgwick & Jackson, London, 1983, p. 220.

⁵ NOONAN, Thomas, *The Islamic World, Russia and the Vikings, 750-900*, Routledge, London, 1998, p.p. 321-322.

⁶ *Ibidem*, p. 323.

⁷ HALL, Richard, *El mundo de los Vikingos*, Akal, Madrid, 2008, p. 97.

⁸ *Ibidem*, p. 97.

⁹ NOONAN, Thomas., *Opus cit.*, pp. 341-346.

¹⁰ Nos referimos con "Era Vikinga" al periodo de auge expansivo por distintas partes del mundo de personas procedentes del ámbito escandinavo, no a la cronología que abarca la existencia de la cultura vikinga; esta última pertenece a un proceso histórico de mayor alcance y duración.

emporía estacional¹¹ y que, empezada la Era Vikinga, regresaran a ella, conociendo previamente las posibilidades de contacto con otros enclaves que ofrecía¹². Más que un dominio del territorio y la explotación de sus recursos naturales, lo que buscaban los varegos era contar con una serie de plataformas desde las cuales el comercio con Bizancio o el Califato fuera más fácil, de ahí la necesidad de contar con una red de ciudades en las que apoyarse.

El segundo factor explicativo -la atracción de nuevas tierras susceptibles de ser ocupadas- resulta más cuestionable para muchos autores. De hecho, algunos piensan que el surgimiento de relaciones políticas entre eslavos y vikingos fue totalmente fortuito y sin relación alguna con las causas que motivaron la expansión oriental¹³. No obstante, se debería tener en cuenta la mentalidad vikinga para evaluar la viabilidad de dicha hipótesis. Como hemos indicado, entre los varegos primaba el afán comercial, ligado en cierto modo al deseo de controlar nuevas tierras. No son pocos los autores que buscan en la escasez de tierras que dominan en Escandinavia la razón que explicaría, al menos parcialmente, las razones de las nuevas conquistas. Podemos plantear una hipótesis al hilo de esto último: aunque no buscaran el control de amplias zonas geográficas, los vikingos sí habrían intentado hacerse con enclaves estratégicos desde los cuales asegurarse su control. No se trataría solo de un ansia de acumular tierras, sino que debemos tener en cuenta factores tales como el prestigio social, tan importantes en esta sociedad. En este sentido, no se puede olvidar que la cultura de la Rus estaba basada en tres ejes fundamentales: el comercio, los viajes y, finalmente, la guerra¹⁴, algo que condicionará su relación con el entorno, así como las relaciones políticas que serán establecidas con las tribus eslavas (Fig. 1).



Figura 1. Mapa en el que se muestran las diferentes tribus eslavas orientales¹⁵.

¹¹ NOONAN, Thomas., *Opus cit.*, p. 346.

¹² Esta teoría tiene sentido si tenemos en cuenta que Staraya Ladoga era probablemente la única ciudad propiamente dicha que existía antes de la “Era Vikinga”.

¹³ FOOTE, Peter and WILSON, David., *Opus cit.*, p. 220.

¹⁴ HEDENSTIERNA-JONSON, Charlotte, “The Birka...”, p. 81.

¹⁵ <http://arrecaballo.es/edad-media/los-eslavos/eslavos-orientales-o-esclavenos/>, consultado en febrero de 2016.

Este segundo factor tiene cierta relación con la tercera causa: la necesidad de las tribus eslavas de convertir a estos varegos o vikingos en sus gobernantes. De ser esto cierto, hemos de preguntarnos el porqué de ello. A nuestro parecer, las diversas tribus eslavas tenían un nivel de organización sociopolítico e incluso económico distinto al de la cultura vikinga. Dicha organización estaría menos capacitada que la vikinga para interactuar -y permitir la supervivencia de las poblaciones eslavas- con el sistema político y comercial que se estaba dando en distintas zonas durante la Edad Media. No es una sorpresa que muchas de estas tribus tuvieran modos de vida nómadas o semi-nómadas, dedicándose pues a una agricultura itinerante, la explotación de bosques o a la ganadería¹⁶. Esto se convierte en un problema si se tiene por vecinos a pueblos de fuerte tradición guerrera, como los pechenegos o los jázaros. Estas tribus eslavas probablemente tuvieron problemas constantes con sus vecinos y es posible que no fuesen conflictos esporádicos, viéndose en la necesidad de pagar ciertos tributos para comprar la paz. Esta hipótesis tendría respaldo en las noticias recogidas en la Crónica de Néstor o *CAP*¹⁷. Si a esto se le añade una posible dificultad de convivencia interna entre los propios eslavos, faltos de una organización social y política desarrollada y con una falta de cohesión¹⁸, hace posible que se vieran animados a buscar la ayuda de los vikingos.

¿Pero por qué los vikingos? Estos habrían desarrollado sistemas de organización sociales y políticos más *avanzados* y mucho más igualitarios que en otras zonas del Occidente medieval (los *bin* vikingos). Además, habrían demostrado tener una capacidad militar sorpresiva y adaptativa que les confirió buena fama como guerreros¹⁹. No resulta baladí tampoco el hecho obvio de que fueron unos asiduos visitantes de tierras europeas orientales, pues ello haría que las tribus eslavas conocieran mejor a poblaciones escandinavas que a otras. Todo ello, seguramente, hizo que los vikingos se postularan como la mejor opción de gobierno para unas tribus eslavas que, por un lado, sufrían ataques continuos de poblaciones vecinas y que, por otro lado, tenían una capacidad menor para comerciar. Esta teoría está apoyada y se basa totalmente en las evidencias documentales escritas, concretamente en un fragmento de la Crónica de Néstor²⁰:

“En el año 6370 [862 d.C.]. [...] empezaron a gobernarse independientemente y no había ley entre ellos, y se levantó un clan contra otro clan, y tuvieron guerras intestinas, y empezaron a combatir uno contra otro. Y entonces se

¹⁶ VV.AA. “Los varegos. El principado de Kiev”. *Caballeros de la Edad Media*. Madrid, 2002, p. 179.

¹⁷ Véase: *CAP*, ENCINAS MORAL, Ángel (edición y traducción), Miraguano Ediciones, Madrid, 2004, p. 89.

¹⁸ VV.AA., *Opus cit.*, p. 179.

¹⁹ GRIFFITH, Paddy, *Los vikingos, el terror de Europa*, Ariel, Barcelona, 2013., p. 270.

²⁰ No debemos olvidar que esta crónica es bastante tardía y con una intencionalidad legitimadora.

dijeron: “Busquémonos a un príncipe que nos gobierne y juzgue según la ley”. Y fueron allende la mar a donde los Varegos, los rus’. Aquellos Varegos se llamaban rus’ [...]. Los chud, eslovenos, kríwiches y ves dijeron a los rus: “Nuestra tierra es grande y fecunda, pero no hay orden en ella. Venid a reinar y a gobernarnos”. Y se eligieron a tres hermanos con sus clanes, y se llevaron consigo a todos los rus’, y vinieron. Riurik se asentó en Nóvgorod, y el segundo, Sineus, en Beloózero, y el tercero, Trúvor, en Izborsk. Y por aquellos Varegos se llamó la tierra de Rus”²¹.

Vemos aquí el mito fundacional de la Rus de Kiev (Fig. 2 página siguiente), en donde tres hermanos vikingos fueron elegidos por los propios eslavos para gobernarlos, y que serían los descendientes de éstos (Fig. 3) quienes acabarían formando la Rus de Kiev. Es imposible conocer con certeza la veracidad de lo aquí narrado, pero eso no impide que se puedan tener en cuenta los factores enumerados en la narración: luchas intestinas, desorganización y necesidad de un poder mayor capaz de controlar la situación y de gobernar a los distintos clanes. No obstante, también se puede pensar -y hasta cierto punto puede ser real- que los varegos subyugaron a las tribus eslavas²², ya que el fragmento no deja de ser un mito fundacional legitimador.



Figura 2. Pintura de Víktor Vasnetsov que representa la llegada de los tres hermanos Varegos a la región eslava²³.

²¹ NÉSTOR, CAP, ENCINAS MORAL, Ángel (edición y traducción), Miraguano Ediciones, Madrid, 2004, pp. 93-94.

²² A pesar de ello, el factor poblacional vikingo fue muy menor en comparación con la población eslava, por lo que sería algo exagerado hablar de subyugación. Sería más acertado decir que los varegos ejercieron un dominio o soberanía sobre las tribus eslavas.

²³ <http://arrecaballo.es/edad-media/los-eslavos/eslavos-orientales-o-esclavos/>, consultado en febrero de 2016.

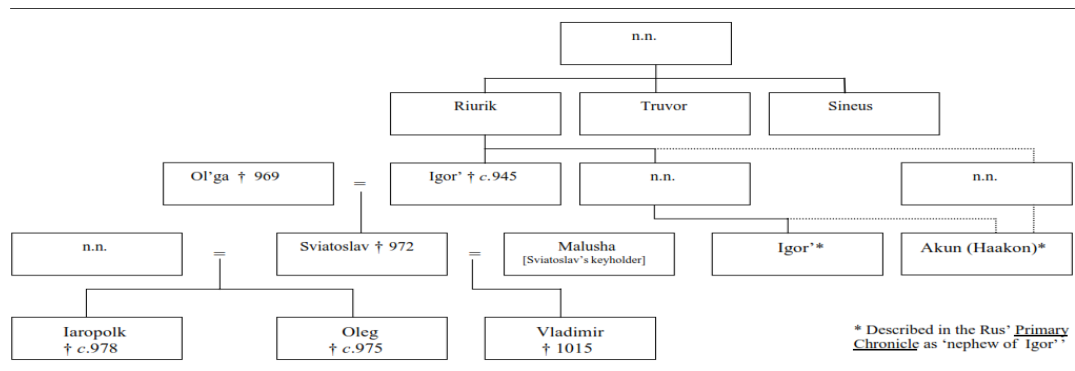


Figura 3. Árbol genealógico de los reyes o príncipes de la Rus de Kiev desde los supuestos fundadores de la Rus de Kiev²⁴.

A nuestro entender, no se puede considerar este factor aquí mencionado como el único, sino que, como se ha dicho, debemos tener en cuenta los tres factores ya expuestos y combinarlos. Reflejan la complejidad que lleva implícito el movimiento de colonización del este, más allá de las respuestas en base a factores sociológicos o antropológicos, los cuales, por supuesto, han de tenerse en cuenta²⁵. Son todas estas facetas las que nos ayudarán a esbozar un cuadro lo más completo posible y que ayude a aproximarnos con mayor precisión al fenómeno histórico estudiado.

III. FUNDACIÓN DE CIUDADES EN LA RUS DE KIEV

Hacia comienzos del siglo VIII es probable que solo existiese en esta zona geográfica una ciudad de entidad, Staraya Ladoga (fundada c. 750). Sin embargo, dos siglos más tarde, el este de Europa estará formado por una serie de ciudades de cierta entidad, llegando algunas incluso a ser de una extensión muy importante y convirtiéndose en centros culturales y comerciales de todo el este europeo, como es el caso de Kiev. Así lo demuestra la palabra que los vikingos utilizaban para referirse a las tierras rusas: *Gardariki*, es decir, “la tierra de las ciudades”²⁶. Esta explosión urbana es un fenómeno único y supone un paradigma en la Alta Edad Media. Las razones de ello, como se verá, responden a intereses comerciales y políticos. Este proceso hay que entenderlo dentro de un contexto histórico en donde los contactos comerciales con las principales potencias del momento, Bizancio y el

²⁴ SHEPARD, Jonathan. “The Origin of Rus’(c. 900-1015)”. En PERRIE, Mauren (editor), *The Cambridge History of Russia*, Cambridge University Press, 2006, p. 50.

²⁵ A este respecto, recomendamos la lectura de: BARRETT, James H., 'What caused the Viking Age?', *Antiquity* 82, 2008, pp. 671-685; en este artículo hace un análisis bastante certero sobre las diversas causas de la diáspora vikinga.

²⁶ FOOTE, Peter and WILSON, David., *Opus cit.*, p. 221.

Califato abasí, estaban siendo continuos, y ello le confirió una gran importancia a la Rus. Para una mejor comprensión de cómo se produjo la “explosión urbana” de la Rus de Kiev, se procederá a un estudio de las principales ciudades de la región: Staraya Ladoga, Gorodische, Nóvgorod, Gnezdovo y Kiev.

III. 1. Staraya Ladoga (*Aldeigjuborg*)

Esta ciudad es posiblemente uno de los mejores ejemplos para entender el origen de la Rus de Kiev, capaz de ilustrar mediante el registro arqueológico los diferentes tipos de asentamientos que hubo desde que fue fundada la ciudad hasta el periodo tardomedieval²⁷.

Fue, según los estudios arqueológicos, fundada a mediados del siglo VIII, ca. 750 -753 según la dendrocronología²⁸-, siendo un asentamiento artesanal y dedicado al comercio. Los vikingos, como antes hicieron sus ancestros²⁹, llegaban a ella tras remontar el río Neva, continuando hasta el lago Ladoga y girando hacia el sur a través del Volkhov (Fig. 4). Era un punto de unión entre el Báltico, donde también había una importante actividad comercial, y el este de Europa y el Próximo Oriente asiático³⁰, en las que se encontraban las redes comerciales tradicionales. Para los vikingos era conocida en nórdico antiguo, al menos según algunas sagas islandesas, como *Aldeigjuborg*, y su posición estratégica dentro de estas rutas demuestra que fue fundada con un propósito específico de comercio, desmintiendo el carácter fortuito que muchos especialistas le han concedido³¹.



Figura 4. El mapa muestra diferentes ciudades. Arriba del todo, Staraya Ladoga³².

²⁷ DUCZKO, Wladyslaw, *Viking Rus. Studies on the presence of Scandinavians in Eastern Europe*, Korninklijke Brill NV, Leiden, 2004, p. 64.

²⁸ CHERNYKH, Boris, “Dendrochronology of the oldest horizons of Ladoga, based on finds from the excavations of the ancient town of Zemlyanoye”, *Medieval Ladoga: New Archaeological Discoveries and Research*, Leningrad, pp. 78-79.

²⁹ Culturas como la de Vendel.

³⁰ HALL, Richard., *Opus cit.*, p. 97.

³¹ DUCZKO, Wladyslaw., *Opus cit.*, p.p. 65-66.

³² SHEPARD, Jonathan, “The Viking Rus and Bizantium”, En BRINKS, Stephan and PRICE, Neil (editors), *The Viking World*, Routledge, London and New York, 2008, p. 507.

Como se ha dicho, esta ciudad fue fundada antes de la Era Vikinga, de hecho, la zona presenta una continuidad de asentamiento desde la Edad de Hierro. Sabemos que fue un lugar frecuentado por culturas previkings escandinavas, así como por saamis y distintos pueblos finourálicos, quienes, tras siglos de comercio en el Báltico, decidieron expandir su influencia hacia el este. Es en este contexto donde muy probablemente se deba de encontrar la razón para la fundación de esta ciudad en la que participaron nórdicos y otras culturas, como las finesas y, sobre todo, las tribus eslavas³³.

Staraya Ladoga está situada en la orilla Oeste del río Volkhov, sobre un promontorio o una colina, siendo así un punto de unión entre el Báltico y otras rutas comerciales, pues conectaba con el lago Ilmen, del que nacen varios ríos, algunos de ellos afluentes del Volga, mientras que otros lo son del Dniéper³⁴. Esto indica, sin ninguna duda, que esta ciudad pudo ser utilizada por los comerciantes como un lugar en donde descansar a mitad de sus viajes, o también pudo haber sido un punto de encuentro y reunión, algo que pudo haber facilitado la realización de mercados comerciales³⁵ en esta ciudad³⁶. Además, se han encontrado gran cantidad de objetos (broches ovales, pendientes, cuentas de collar, piedras rúnicas, etc.) que demuestran la importancia comercial de la ciudad y la presencia vikinga; y es muy probable que conectase los mercados árabes con ciudades como Birka o Hedeby³⁷.

Solo alrededor del 5 % del asentamiento ha sido excavado, por lo que se desconocen gran cantidad de datos. A pesar de lo poco avanzado de las excavaciones, parece ser que ya en algunos de los primeros niveles hubo edificios de tipo fino-nórdico, aunque más adelante se muestre como un asentamiento de carácter plenamente eslavo³⁸. Se pueden distinguir dos tipos de construcciones, a saber: 1-. Escandinavas, caracterizadas por ser casas largas con un fuego en el centro, 2-. Eslavas, de planta cuadrada y el hogar en una de las esquinas. Será este último tipo constructivo el que acabe imponiéndose³⁹. Lo que en un principio empezó siendo un asentamiento mixto en Staraya Ladoga, vikingo-eslavo, acabaría por convertirse en una ciudad plenamente eslava por ese proceso de aculturación del que fue objeto la élite guerrera, asumiendo las formas culturales de la mayoría de la población.

³³ *Ibidem*, p. 66.

³⁴ *Ibidem*.

³⁵ Investigaciones arqueológicas han conseguido recuperar restos de posibles materiales que pudieron ser comerciados en estas ferias, siendo huesos de animales peludos el objeto más encontrado en las excavaciones. JANSSON, Ingmar. "Warfare, trade or colonisation? Some general remarks on the eastern expansion of the scandinavians in the Viking period", En HANSSON, Pär (editor), *The Rural Viking in Russia and Sweden*, Örebro, 1997, p. 29.

³⁶ *Ibidem*, p. 29.

³⁷ *Ibidem*, p. 29.

³⁸ FOOTE, Peter and WILSON, David., *Opus cit.*, p. 222.

³⁹ ANDROSHCHUK, Fjodor, "The Vikings in the East". En BRINKS, Stephan and PRICE, Neil (editors), *The Viking World*, Routledge, London and New York, 2008, p. 520.

Parece ser que para el 840-850 la ciudad ya había experimentado una gran expansión. Según la *Crónica de Néstor*, Rurik llegó a la ciudad sobre el año 862, haciéndola la capital de su reino⁴⁰. No se puede saber con certeza si esto fue tal y como es contado en la *CAP*, pero sí se sabe que el horizonte arqueológico E₂ fue destruido por el fuego entre 863-870⁴¹, lo cual coincidiría con una posible reforma de la ciudad a la llegada de Rurik, o pudo haber sido un ataque vikingo, o simplemente se trató de un incendio fortuito. Lo único que sabemos seguro es que hubo una destrucción de la ciudad. No obstante, una parte siguió funcionando, y vemos que el siguiente nivel arqueológico presenta una continuidad de asentamiento y estilo constructivo. Más allá de ello, lo cierto es que Staraya Ladoga fue el centro comercial más importante del este europeo entre los siglos VIII y IX⁴², y para el siglo X experimentó una expansión de su área de ocupación (en torno a las 12 hectáreas), a la par que se le añadieron calles⁴³ y aparece para principios de ese siglo una estructura fortificada realizada en piedra (fig. 5). Igualmente, hay una amplia presencia de objetos que atestiguan la presencia vikinga para este siglo, por lo que seguía bajo control vikingo.

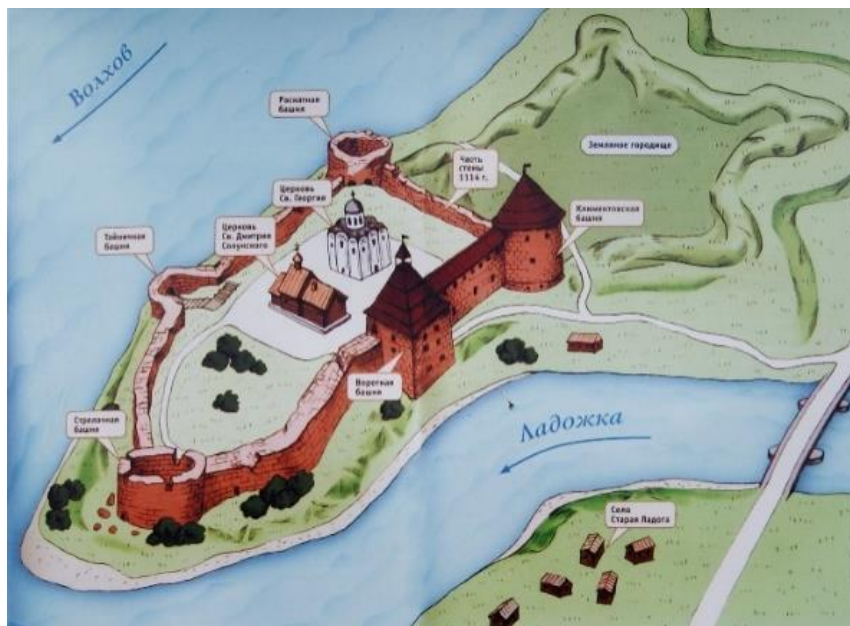


Figura 5. Reconstrucción de la zona fortificada para el siglo X⁴⁴.

⁴⁰ Véase: NÉSTOR, *CAP*, ENCINAS MORAL, Ángel (edición y traducción), Miraguano Ediciones, Madrid, 2004 p. 94; CARLSSON, Dan and SELIN, Adrian, *In The Footsteps of Rurik. A guide to the Viking History of Northwest Russia*, Helsinki-Copenhagen, 2012, p. 39.

⁴¹ DUCZKO, Wladyslaw., *Opus cit.*, pp. 78-86.

⁴² CARLSSON, Dan and SELIN, Adrian., *Opus cit.*, p. 39.

⁴³ DUCZKO, Wladyslaw., *Opus cit.*, p. 87.

⁴⁴ <http://www.potolkimaker.com/second/Saint-Petersburg/staraya-ladoga.html>, consultado en febrero de 2016

Queda de esta forma claro que fue esta ciudad, Staraya Ladoga, la primera merecedora de este nombre en el este europeo. Una ciudad que fue la primera en concentrar las distintas rutas comerciales, lo que causó la importante presencia vikinga. Esta relevancia comercial hizo que Staraya Ladoga pasara de ser un pequeño enclave comercial, a ser entre los siglos VIII-X, una ciudad con entidad propia.

III. 2. Gorodische (*Holmgård*)

La proximidad de Gorodische y Nóvgorod representa una dificultad añadida a la hora de estudiar esta primera. Con frecuencia, en las fuentes no se sabe con certeza si se trata de una sola ciudad o si son dos núcleos urbanos diferentes. Por nuestra parte, partimos de la premisa de que Gorodische no es Nóvgorod, sino que se trata de un asentamiento previo a Nóvgorod⁴⁵. Esta ciudad es llamada en eslavo antiguo como *Ryurikovo Gorodische*, es decir, “la ciudad abandonada de Ryurik”⁴⁶, siendo su nombre primitivo, en nórdico antiguo, *Holmgård*⁴⁷. El problema de la nomenclatura se agrava cuando vemos que en *De Administrando Imperio* es nombrada como *Nemogardas*⁴⁸. A pesar de la variedad de nombres, sabemos que esta ciudad fue el núcleo originario de lo que posteriormente sería Nóvgorod.

Partiendo del Lago Ladoga, y siguiendo cerca de 200 km. río arriba por el Volkhov, se llegaba a Gorodische (posteriormente se llegaría a Nóvgorod)⁴⁹. Gracias a la gran cantidad de objetos de origen nórdico encontrados, se puede asegurar que esta zona fue un punto central para los *rus*, al menos durante ciento cincuenta años⁵⁰. La ciudad está situada en un punto estratégico fundamental, la boca del río Volkhov, sobre un promontorio en el lado oriental del río, que controlaba la zona del Lago Ilmen. La misión del enclave es clara: controlar el tráfico fluvial de la zona, tanto hacia el norte en dirección al Ladoga, como hacia el sur, hacia el Dvina, e incluso al Volga. Es por esto por lo que Gorodische presenta una característica añadida: haber sido la residencia de una élite aristocrática nórdica en el siglo X. Las condiciones de la zona -que ha sufrido una gran erosión y reutilización a lo largo del tiempo- impiden que se pueda conocer exactamente la fecha de su fundación⁵¹, pero se sabe que hacia el siglo IX ya había contactos con Escandinavia y los vikingos⁵².

⁴⁵ DUCZKO, Wladyslaw., *Opus cit.*, p. 101.

⁴⁶ HALL, Richard., *Opus cit.*, p. 98.

⁴⁷ DUCZKO, Wladyslaw., *Opus cit.*, p. 101.

⁴⁸ *Ibidem*, p. 101.

⁴⁹ HALL, Richard., *Opus cit.*, p. 98.

⁵⁰ DUCZKO, Wladyslaw., *Opus cit.*, p.p. 100-101.

⁵¹ *Ibidem*, p.p. 101-102.

⁵² HALL, Richard., *Opus cit.*, p. 98.

La ciudad en sí resulta espectacular a juzgar por los estudios realizados (fig. 6). Situada sobre un promontorio de unas 10 hectáreas de extensión, estando 4 de estas ocupadas por una fortificación -que, a diferencia de Staraya Ladoga, estaría presente desde la fundación de la ciudad⁵³- lo cual da pie a la hipótesis de la residencia de élite de los *rus*⁵⁴, y estando el resto del espacio destinado a edificios en los que se realizaban diferentes actividades, normalmente orientadas al comercio⁵⁵. Lo cierto es que ya desde antes de la Era Vikinga poblaciones mixtas, finas y eslavas, conocidas como la cultura Sopka, vivían en esta zona, dedicándose a tareas agrícolas gracias a la existencia de un suelo rico y fértil, con pastos y zonas que se inundaban cada primavera. Por ello, no resulta raro que toda esta zona del lago Ilmen se convirtiera pronto en una zona con gran potencialidad para ser un centro económico importante⁵⁶. En este sentido, resulta interesante plantear si el poblamiento obedeció a una configuración a partir de este centro de poder fortificado, el cual podría haber condicionado la distribución del resto del asentamiento, confiriéndole importancia a la zona o si, por el contrario, la fortificación fue posterior al asentamiento. Planteo así la posibilidad de que el espacio fortificado fuera un elemento que condicionó la distribución del poblamiento en la región.



Figura 6. Posible reconstrucción de Gorodische en su momento de apogeo⁵⁷.

⁵³ ANDROSHCHUK, Fjodor, "The Vikings...", p. 522.

⁵⁴ Se sabe que es una élite no solo por la magnificencia de la estructura construida, sino por el rico material encontrado en la ciudad, que además denota una fuerte influencia nórdica.

⁵⁵ DUCZKO, Wladyslaw., *Opus cit.*, p.p. 102-103.

⁵⁶ JANSSON, Ingmar., *Opus cit.*, p.p. 31-35.

⁵⁷ http://www.metaldetectingworld.com/metaldetecting_cultural_settlement_p3.shtml, consultado en febrero de 2016

En esta ciudad no se encuentran edificios de tipo o influencia nórdica⁵⁸, pero esto no indica que no hubiera una población vikinga asentada. De hecho, la mayoría de los objetos encontrados pueden ser enlazados con los encontrados en otras ciudades vikingas como Birka⁵⁹. En base a estos hallazgos, podemos afirmar que sí hubo vikingos residiendo en esta Gorodische, hasta tal punto que algunos autores llegan a afirmar que debería de considerársela como un lugar de los *svear*⁶⁰, es decir, vikingos originarios de Suecia. Lo más probable es que una parte de la población fuera de origen nórdico, mientras que otra parte fuera de origen eslavo, y que finalmente se acabaran mezclando y uniéndose en una sola población⁶¹. Podemos incluso aventurar una hipótesis acerca de la división social en esta ciudad, según estratos étnicos y/o económicos. La minoría nórdica compondría la élite guerrera, mientras que la mayoría eslava la compondrían artesanos, campesinos y gentes de menor estatus.

Sea como fuere, lo cierto es que esta zona revela unas conexiones con Escandinavia incuestionables, convirtiéndose en uno de los mejores ejemplos que demuestran el control nórdico sobre el comercio en esta zona. No obstante, la hegemonía de Gorodische sobre la zona pronto decaería. Con la fundación de Nóvgorod, hubo un traspaso de poder hacia esta. Es la razón que explicaría por qué encontramos que en el registro arqueológico de Gorodische no haya materiales de relevancia, es decir, que tengamos un siglo en blanco. No obstante, seguiría siendo un área administrativa y militar importante pasados los primeros cincuenta años del siglo X⁶². Finalmente, hacia fines del siglo XI, la ciudad parece que volvió a recuperar importancia política⁶³.

Esta teoría de la fundación de Gorodische previa a la de Nóvgorod se contradice con el contenido de la *CAP*. Como se ha indicado antes, Rurik llegó a Nóvgorod sobre el 862, de ahí que se piense que esta ciudad ya había sido construida. No obstante, por esa fecha se sabe, gracias al registro arqueológico, que Nóvgorod no existía como tal, pues ni siquiera había sido fundada. De tal forma, parece que la *CAP* o comete un anacronismo de forma deliberada, o simplemente se confunde de ciudad -ya fuera de forma intencionada o no-, siendo con toda probabilidad Gorodische a donde acabó llegando. De ser esto cierto, no cabe duda de que fue por el potencial comercial que Gorodische ofrecía, y que acabaría siendo una ciudad

⁵⁸ ANDROSHCHUK, Fjodor, “The Vikings...”, p. 522.

⁵⁹ GUSTIN, Ingrid, “Contacts, identity and hybridity: objects from south-western Finland in the Birka graves. In CALLMER, Johann, GUSTIN, Ingrid and ROSLUND, Mats, *Identity, Formation and Diversity in the Early Medieval Baltic and Beyond Communicators and Communication*, Brill, Leiden, p. 245.

⁶⁰ DUCZKO, Wladyslaw., *Opus cit.*, p. 103.

⁶¹ ANDROSHCHUK, Fjodor, “The Vikings...”, p. 522.

⁶² CARLSSON, Dan and SELIN, Adrian., *Opus cit.*, p. 48.

⁶³ DUCZKO, Wladyslaw., *Opus cit.*; p. 102.

importante desde el punto de vista comercial y administrativo. Si tenemos en cuenta el contexto en el que fue redactada la *CAP*, es fácil identificar las razones de este anacronismo: legitimar, convirtiéndola en la primera capital de la Rus de Kiev establecida por el (mítico) fundador, a la que era una de las principales ciudades rusas de la época pleno-medieval.

III. 3. Nóvgorod (*Novgarðr*)

Tal vez sea Nóvgorod una de las ciudades más conocidas e importantes del este europeo durante la Edad Media, cuya influencia histórica se extiende hasta la Edad Moderna. Según la *CAP*, Rurik fundó Nóvgorod, ciudad en donde la presencia vikinga era clara. Esta *Crónica* deja bien claro tanto la fundación de la ciudad como la presencia de vikingos en ella:

“Y se eligieron a tres hermanos con sus clanes, y se llevaron consigo a todos los *rus*’, y vinieron. Rurik se asentó en Nóvgorod [...] los novgorodienses son aquellas gentes de estirpe varega, y anteriormente fueron eslovenos”⁶⁴.

Parece ser, según la *Crónica*, que a los dos años de estos sucesos los hermanos de Rurik murieron, heredando este el total del territorio en torno al lago Ilmen. A partir de ese momento, ejercería como único soberano de la zona, creando una dinastía, la Rurikida. Rurik parece ser que se quedó con el gobierno de Nóvgorod, haciéndola así, según la tradición, la capital de su reino:

“Y Rurik aceptó todo el poder en solitario y comenzó a repartir sus ciudades entre sus hombres [...] Rurik gobernaba en Nóvgorod”⁶⁵.

No obstante, como se ha dicho, se trata de un anacronismo, ya que Rurik muy difícilmente llegaría a vivir lo suficiente para, ni tan siquiera, ver planes de la posible fundación de dicha ciudad. Los estudios, muy por el contrario de lo que la *CAP* cuenta, apuntan a que Nóvgorod fue fundada hacia mediados del siglo X⁶⁶. El posible origen de su poblamiento fue la emigración que se produjo en torno al 930 desde Gorodische hasta la zona de Nóvgorod⁶⁷. Por ello se ve que la realidad de los hechos es bien diferente a como se describe en dicha *Crónica*. Probablemente, esto se deba a una intencionalidad política del autor de la *CAP*, quien intentaría darle un estatus real y antigüedad a la ciudad de Nóvgorod, hipótesis a la que ya se ha apuntado.

⁶⁴ NÉSTOR, *CAP.*, *Opus cit.*, pp. 93-94.

⁶⁵ *Ibidem*, p. 94.

⁶⁶ HALL, Richard., *Opus cit.*, p. 98.

⁶⁷ CARLSSON, Dan and SELIN, Adrian., *Opus cit.*, p. 49.

La ciudad de Nóvgorod se halla al norte del lago Ilmen, y a muy poca distancia de Gorodische. El río Volkhov divide la ciudad en dos partes (fig. 7): en la orilla occidental, se ubica la “ribera Sofía”, en la que se encuentra el *kremlin* (la fortaleza) de Nóvgorod; enfrente estaba la “ribera de los Mercaderes”⁶⁸, que, como su nombre indica, acogía una importante actividad mercantil. Posiblemente ambas partes estuviesen unidas por un puente.



Figura 7. Mapa que muestra la ciudad de Nóvgorod dividida por el río. A la izquierda se observa el Kremlin de Nóvgorod, rodeado de murallas⁶⁹.

Como se puede observar por la toponimia y por las características físicas de la ciudad, cada una de las dos partes del río estaba dedicada a cuestiones distintas. La zona este se encontraba repleta de iglesias, y la vida giraría en torno al mercado. La zona oeste, en donde se encontraba el *kremlin* (fig. 8), estaba dedicada a funciones administrativas⁷⁰. Se podría lanzar una hipótesis en base a las evidencias de las que disponemos: probablemente, antes del 950 la “ribera Sofía” ya existiría; recordemos la inmigración habida *ca.* 930 desde Gorodische hacia esta zona, junto a unos estratos arqueológicos que datan de 920-930⁷¹. El *kremlin* vendría a ser un añadido *a posteriori* para proteger a esos mercaderes y artesanos. Asimismo, lo que se puede observar por la toponimia de la ribera occidental o Sofía, es que se intentó imitar el modelo bizantino de organización del Estado. Se dan dos procesos en paralelo: la adopción del cristianismo como religión y la cohesión estatal cuyo modelo sería el autócrata bizantino. El monoteísmo religioso era para los reinos eslavos en general y los rusos en particular, sinónimo de unidad; era el germen del que saldría un reino fuerte y unido. Sería el intento por parte de los *rus* de crear una capital asimilable a

⁶⁸ *Ibidem*, p. 50.

⁶⁹ *Ibidem*, p. 50.

⁷⁰ BIRNBAUM, Henrik, *Lord Novgorod the Great. Essays in in the History and Culture of a Medieval City-State*, Department of Slavic Languages and Literatures, University of California, Los Angeles, 1981, p. 19.

⁷¹ *Ibidem*, p. 19.

Constantinopla, de ahí que se adopte el nombre del lugar más sagrado de la Capital: la Basílica de Santa Sofía.



Figura 8. Vista actual de la zona exterior del Kremlin de Nóvgorod en un precioso día nevado⁷².

Según las crónicas, el *kremlin* de Nóvgorod fue fundado por Yaroslav el Sabio en 1044, confiriéndole unas funciones administrativas, civiles y religiosas. Fue conocido como *Detinets* por los antiguos eslavos, y fue remodelándose a lo largo de los siglos, hasta llegar a dotarse de las murallas de piedra que se han conservado hasta nuestros días (fig. 9). Parece ser que la zona en la que se construyó el *kremlin* no fue elegida al azar, sino que fue construido sobre un antiguo enterramiento pagano, que más tarde el primer arzobispo de Nóvgorod, Iokim Korsunianin, utilizó como lugar de construcción de la Catedral de la Santísima Sabiduría, es decir, Santa Sofía, que luego daría nombre a todo el recinto⁷³. Como se ha dicho, se adoptó el cristianismo greco-ortodoxo por parte de la Rus, y con ello se importó una determinada organización social y política, algo que se tradujo al espacio, como se puede observar con la coexistencia dentro de un mismo recinto del poder religioso y político. La Iglesia apoyaba el poder del gobernante, legitimándolo, y a su vez, este respaldaba a la Iglesia. Cabe preguntarse el papel que representó el *kremlin* como foco de atracción entre las poblaciones de los alrededores, en tanto que núcleo político y religioso.

⁷² <http://visitnovgorod.com/sights/kremlin.html>, consultado en febrero de 2016

⁷³ Rusadas.com. *El Kremlin de Nóvgorod*. [En línea] [Fecha de consulta: 6 de febrero del 2016]. Disponible en < <http://www.rusadas.com/2013/06/el-kremlin-de-novgorod.html>>. VisitNovgorod. *The Novgorod Kremlin*. [En línea] [Fecha de consulta: 6 de febrero del 2016]. Disponible en < <http://visitnovgorod.com/sights/kremlin.html>>.

Más allá de esto, la existencia de un edificio de estas características denota la existencia de un poder no centralizado en la Rus de Kiev, pues no sólo existía el *kremlin* de Kiev, sino que también este, lo cual denota, como mínimo, la existencia de dos centros de poder en la Rus kievita. De tal forma, la supuesta hegemonía política de Kiev se pone en entredicho con este edificio, que podría ser el reflejo de un poder compartido entre varias zonas de influencia dentro del reino de Kiev, para ya el reinado de Yaroslav el Sabio. Otra explicación para la existencia de un *kremlin* sería la existencia de una organización urbana sólida, con unas instituciones de poder dependientes de la autoridad real -el príncipe⁷⁴-, que se plasmaba por medio de estas edificaciones. Son dos hipótesis que no se excluyen, ya que, en momentos de debilidad del poder central, las ciudades se erigirían como centros autónomos.



Figura 9. Vista interior del Kremlin de Nóvgorod en la actualidad⁷⁵.

Finalmente, se debe de resaltar la importancia de Nóvgorod como espacio comercial. Como se ha dicho, llegó a sustituir a Gorodische, por lo que no debe de extrañar que asumiera todas sus funciones comerciales y políticas, al menos durante un siglo⁷⁶. Por ello, parece ser que su fundación responde nuevamente a una razón comercial. No obstante, a nuestro parecer, sin el *kremlin* y la importancia política que traía aparejada, no hubiera tenido la hegemonía e importancia que llegó a alcanzar. Además, se debe de valorar como un centro con importantes edificios religiosos, tales como la Catedral de Santa Sofía, erigida por Yaroslav según la *Crónica de Néstor*⁷⁷. Es por ello que se debe de concluir que Nóvgorod es el ejemplo perfecto de una gran ciudad del este europeo, aunando en su recinto el

⁷⁴ PAUL, Michael C., “Was The Prince of Novgorod a “Third-Rate Bureaucrat”after 1136?”, *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas* 56, No. 1, 2008, pp. 72-113. <https://www.britannica.com/biography/Vladimir-I>, consultado en febrero de 2016

⁷⁵ <http://www.rusadas.com/2013/06/el-kremlin-de-novgorod.html>

⁷⁶ DUCZKO, Wladyslaw., *Opus cit.*, p. 102.

⁷⁷ En el 1045 parece ser que Yaroslav erigió dicha catedral, justo un año después de la construcción del Kremlin.

poder político, administrativo y representativo del rey de la Rus⁷⁸, a la vez que tenía una gran importancia comercial y religiosa. No debe de extrañar que Nóvgorod sea considerada como la gran capital y el gran centro comercial del noroeste de la Rus⁷⁹. Todo ello se plasma en el trazo urbano, observable en las múltiples planimetrías y reconstrucciones que se han hecho de esta ciudad (fig. 10 y 11), las cuales denotan su gran entidad urbana.

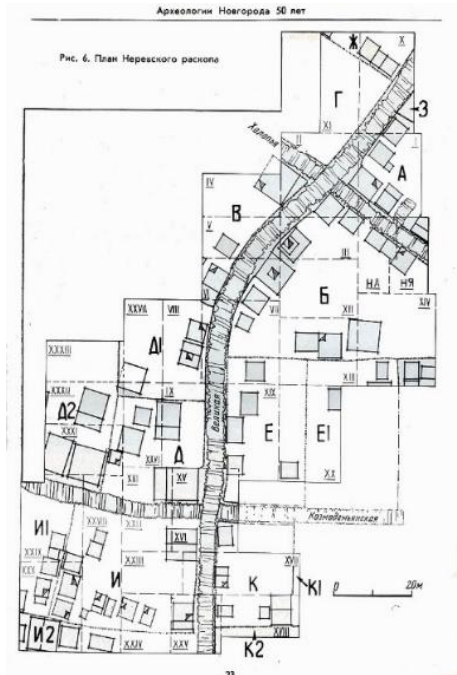


Figura 10. Planimetría de las calles y casas de la Nóvgorod medieval⁸¹.



Figura 11. Posible reconstrucción de Nóvgorod, algo idealizada⁸⁰.

III. 4. Otras ciudades de menor importancia en la zona de ocupación Vikinga del este y el Volga-Oka

En zonas geográficas cercanas al lago Ilmen y en la órbita de las ciudades ya descritas, se pueden encontrar una serie de ciudades de una menor entidad e importancia, pero que igualmente tuvieron un papel destacado en la primera hegemonía vikinga en el Este europeo. Dentro de esa nebulosa de ciudades

⁷⁸ Al-Istajri habla de un rey para la zona de la Rus más cercana a los búlgaros, es decir, para los que vivían en Kiev: <https://digitalmuseum.no/021085877128/kievan-rus> (consultado en febrero de 2016); AL-ISTAJRI, “Istakhrī on the Khazars and their neighbours c. 951”, en LUNDE, Paul and STONE, Caroline (translators), *Ibn Fadlan and the Land of Darkness. Arab travellers in the Far North*, Penguin Books, London, p. 153.

Igualmente, Ibn Faḍlān habla de un rey de los rus, si bien es cierto que no podemos adscribirlo a Nóvgorod ya que geográficamente es más cercano a la zona de Kiev: Ibn Fadlan, “The book of... *Opus cit.*, pp. 54-55.

⁷⁹ JANSSON, Ingmar., *Opus cit.*, p. 31.

⁸⁰ JANSSON, Ingmar., *Opus cit.*, p. 31.

⁸¹ <http://users.stlcc.edu/mfuller/NovgorodArchitecture.html>, consultado en febrero de 2016

secundarias, una de las ciudades más importantes era Izborks-Pskov. Según la *CAP*, fue la ciudad en la que se instaló el hermano de Rurik, Truvor. No obstante, las excavaciones realizadas demuestran que fue una ciudad que emergió en un momento posterior, hacia el siglo X⁸², siendo la fundación, como muy pronto, *ca.* 903⁸³. Se han encontrado gran cantidad de objetos de procedencia escandinava, lo que demuestra la presencia de vikingos de nuevo en una ciudad asociada al tráfico comercial, cerca del lago Pskov, el cual permitía excelentes comunicaciones comerciales con el Báltico y con Escandinavia⁸⁴. Unido a esta ciudad, se ha encontrado una especie de fuerte de madera (fig. 12) que data de la Era Vikinga⁸⁵, pudiendo tener una función defensiva y administrativa. Se trataría de un pequeño kremlin, correspondiente a un poder menor y subordinado al de otras ciudades. Podríamos pensar que se trata de una ciudad que dependía de Gorodische; que se trataba de un punto desde el cual se aseguraba el control del territorio del que dependía su abastecimiento. Como hemos señalado, las ciudades rusas funcionarían en red, en la que estas ciudades secundarias sirven como apoyos.



Figura 12. Reconstrucción del fuerte⁸⁶.

Hacia el este de las tierras rusas, en la región del Volga-Oka, encontramos una gran cantidad de estas ciudades secundarias en las que se observa presencia vikinga. Algunas de estas son Sarskoe-Gorodische, Yaroslavl, Bolshoe-Timërevo y Petrovskoe, entre otras varias que se encuentran por esta zona.

- Sarskoe-Gorodische está situada en el lago Nero, al Sureste de Rostov. Su ocupación data del siglo VIII, con la cultura Merja, pero hacia el siglo IX sufrió una modificación, siendo fortificada⁸⁷. Se han encontrado objetos de origen nórdico, lo cual indica presencia vikinga desde el siglo IX en adelante. Se ha interpretado la ciudad como un emporio comercial, ya que su río

⁸² DUCZKO, Wladyslaw., *Opus cit.*, p. 111.

⁸³ CARLSSON, Dan and SELIN, Adrian., *Opus cit.*, p. 61.

⁸⁴ DUCZKO, Wladyslaw., *Opus cit.*, p. 111.

⁸⁵ CARLSSON, Dan and SELIN, Adrian., *Opus cit.*, p. 71.

⁸⁶ *Ibidem*, p. 71.

⁸⁷ DUCZKO, Wladyslaw., *Opus cit.*, p. 190.

permitía la entrada de barcos, y se han encontrado numerosos talleres cuya producción estaría orientada al comercio⁸⁸.

- Yaroslavl fue fundada, según la *CAP*, por Yaroslav el Sabio⁸⁹, aunque la arqueología ha permitido datar algunos niveles en el siglo X⁹⁰. Realmente la ciudad engloba otros asentamientos vikingos previos (Timerevo, Petrovskoe y Mikhailovskoe)⁹¹, por lo que no mucho se conoce de este asentamiento, a parte de su orientación comercial volcada hacia el Volga, aunque sabemos que hubo una mezcla de población de origen nórdico, eslavo y árabe y que tuvo importancia comercial gracias a las numerosas monedas árabes halladas en distintas zonas de la ciudad actual y sus alrededores⁹², como indicamos en las próximas líneas.
- Bolshoe-Timërevo se encuentra situada en una confluencia con el río Kotorosl. Su importancia radica en que se han encontrado gran cantidad de *dirhams* en el asentamiento, siendo el lugar en donde mayor número se encuentra de toda Europa del Este⁹³.
- Petrovskoe se encuentra situada a apenas 5 Km. de Timërevo, y aquí se sabe que vivían comunidades vikingas⁹⁴. En total, hay dos asentamientos, uno en cada lado del río Shakhterka. Su funcionalidad también era comercial.

Vemos que la orientación de todas estas ciudades menores surgidas en la región del Volga-Oka es comercial, y que todos surgen al abrigo de algún río o de lagos. Aunque no están situados justamente en el Volga, se sabe que orientaban los flujos comerciales hacia este río y también se conocen algunos asentamientos en las riberas del Volga⁹⁵. De tal forma, se puede observar ligado a estas ciudades un tránsito comercial más local y regional que en otras zonas, en contraposición a las grandes ciudades.

III. 5. Hacia el Sur por la ruta de los Varegos a los Griegos: Gnezdovo y Smolenks

Hasta el momento, se ha obviado la ya mencionada Ruta comercial del Dniéper. Tan importante vía comercial es lógico que diera lugar también al surgimiento de

⁸⁸ CARLSSON, Dan and SELIN, Adrian., *Opus cit.*, p.p. 83-85.

⁸⁹ VELASCO, Manuel, *Breve historia de los Vikingos*, Ediciones Nowtilus, Madrid, 2012, p. 237.

⁹⁰ CARLSSON, Dan and SELIN, Adrian., *Opus cit.*, p.93.

⁹¹ *Ibidem*, pp. 93-95.

⁹² *Ibidem*, pp. 95-96.

⁹³ *Ibidem*, p. 95.

⁹⁴ DUCZKO, Wladyslaw., *Opus cit.*, p. 197.

⁹⁵ *Ibidem*, p. 199.

ciudades comerciales de una entidad, cuanto menos, importante, al mismo nivel que Nóvgorod o Staraya Ladoga. Este es el caso de las ciudades de Gnezdovo y Smolenks, que se encuentran próximas entre sí⁹⁶.

La importancia de Gnezdovo emana de su posición geográfica, entre las dos capitales de los *rus*: Nóvgorod al Norte y Kiev al Sur. Por esta ubicación desempeñó un papel importante en la Historia de los varegos emigrados al este: era el punto comercial fundamental dentro de la Ruta del Dniéper⁹⁷. La presencia vikinga en esta ciudad es incuestionable, siendo el asentamiento en el que más restos vikingos se han encontrado (fig. 13) de todas las zonas del este europeo⁹⁸. La ocupación de la ciudad podría situarse entre los siglos IX y XI, siendo el X su periodo de máximo esplendor, cuando la habitó una población muy heterogénea, cuya ocupación laboral también era muy diversa⁹⁹.



Figura 13. Uno de los restos más curiosos encontrados¹⁰⁰.

Gnezdovo se encuentra situada en la ribera derecha del Dniéper, y llegará a convertirse en una grandísima ciudad durante su cénit funcional. La razón de su fundación vuelve a ser comercial, pues se asentó en esta región geográfica debido a la capacidad de control territorial y de las posibilidades que ofrecía para el tráfico fluvial: desde esta ciudad se podían controlar las rutas comerciales de los ríos Dvina, Volkhov-Lovat, Dniéper y Volga¹⁰¹. Las teorías clásicas vinculan el surgimiento de esta ciudad a las vicisitudes de la travesía. En este punto, el río es menos profundo, por lo que la navegación es mucho más difícil, esto obligaba a tener que transportar las embarcaciones por tierra. Esta maniobra era de gran complejidad y requería una infraestructura sobre la que apoyarse, de ahí que naciera esta ciudad para dar respuesta a las necesidades de la operación. Se constituyó asimismo en un punto en el que reposar durante la travesía a través de los ríos Dniéper y Dvina.

Sin embargo, esta teoría hoy parece denostada. Si bien no se puede negar que la conexión entre ambos ríos fue importante para el surgimiento de la ciudad¹⁰². Antes

⁹⁶ Tan solo 13 Km. separan una ciudad de la otra.

⁹⁷ CARLSSON, Dan and SELIN, Adrian., *Opus cit.*, p. 74.

⁹⁸ *Ibidem*, p. 74.

⁹⁹ *Ibidem*

¹⁰⁰ ANDROSHCHUK, Fjodor. "The Vikings...", p. 527.

¹⁰¹ DUCZKO, Wladyslaw., *Opus cit.*, p. 156.

¹⁰² *Ibidem*, pp. 156-157.

de la llegada de los vikingos, es probable que la población que habitaba la zona fuera de origen báltico y eslavo, hasta que, a mediados del siglo IX, los vikingos hicieron su aparición. La zona de Gnezdovo se alarga unos dos kilómetros en total entre dos orillas del Dniéper: un pequeño riachuelo llamado Svinetz y el río Olsha, encontrándose en la boca de cada una de estas corrientes fluviales unas fortificaciones¹⁰³. Además, en la zona de Svinetz, con su fortaleza situada en una colina, se atisba en el registro arqueológico una especie de anillo que podía ser de un asentamiento previo¹⁰⁴.

Se observa que el núcleo de poblamiento principal se fue expandiendo antes del 930, momento en el que se produjo la construcción de la zona fortificada, es decir, del *kremlin*. Curiosamente, será a partir de este momento, cuando se atestigüe una mayor presencia vikinga, por lo que se puede sospechar que pudieron estar detrás de esta construcción. La presencia vikinga aumentará a lo largo de las siguientes décadas, siendo el siglo X el momento de mayor presencia, coincidiendo además con el momento de mayor expansión de la ciudad, alcanzando las 16 hectáreas, y su mayor importancia en la zona¹⁰⁵. En el siglo XI, no obstante, la ciudad empezaría su declive, y es posible que fuera sustituida por Smolenks, cuya fundación se desconoce, pero no muestra signos de ocupación anteriores al siglo XI.

Sin duda, la importancia de Gnezdovo reside en la actividad comercial que ejerció en la zona, siendo precisamente esta ciudad la que controlaba el paso de diversas rutas, entre ellas la famosa “Ruta de los Varegos a los Griegos”. Es por ello que se debe de considerar a Gnezdovo como una de las estaciones comerciales más importantes de la zona rusa¹⁰⁶, o como una especie de ciudad de descanso para comerciantes y viajeros del Dniéper¹⁰⁷, durante la Era Vikinga, siendo precisamente los vikingos quienes ayudaron a consolidar y desarrollar enormemente la ciudad. De tal forma, se concluye que fue un centro político y religioso harto importante¹⁰⁸.

III. 6. El centro de un nuevo estado; el centro de un mundo: Kiev (Kænugarðr)

Finalmente, la ciudad más importante y conocida de todas las fundadas por los vikingos fue Kiev. Hasta no hace muchos años, dada la controversia historiográfica antinormandista, esto era algo casi imposible de afirmar. Hoy se conoce perfectamente la influencia vikinga en la fundación de tan majestuosa urbe,

¹⁰³ *Ibidem*, p. 157.

¹⁰⁴ CARLSSON, Dan and SELIN, Adrian., *Opus cit.*, p. 74.

¹⁰⁵ *Ibidem*, p.p. 158.159.

¹⁰⁶ FOOTE, Peter and WILSON, David., *Opus cit.*, p. 223.

¹⁰⁷ ENIOSOVA, Nataša, “Tracing the routes of silver procurement to the early urban centre Gnëzdovo in the 10th/early 11th centuries”, En BENDEGUZ, Tobias (Hrsg.), *Die archäologie der frühen ungar chronologie, technologie und methodik*, Mainz, 2012, p. 261.

¹⁰⁸ JANSSON, Ingmar., *Opus cit.*, p. 48.

ciertamente, la más importante de las ciudades de la antigua Rusia¹⁰⁹: la capital de la Rus de Kiev.

La tradición afirma que Kiev, o el poblado que precedió a la ciudad, ya existía en el momento en que dos varegos, Askold y Dir, que habían partido de Nóvgorod, llegaron a la zona. Estos dos hombres habían viajado con el permiso previo de Rurik, atravesando esta zona, en su viaje hacia Constantinopla. Cuando llegaron al poblado, vieron que desde él se podía controlar el paso por el río Dniéper, gracias a la existencia de una fortaleza en la colina. La CAP recoge la leyenda fundacional del *kremlin* a partir del cual nacería Kíev:

“Y preguntaron [Askold y Dir]: «¿De quién es esta ciudadela?» Aquellos respondieron: «Hubo tres hermanos Kiy, Schek y Jorik, que construyeron esta ciudadela y desaparecieron y nosotros, sus descendientes, nos asentamos aquí y pagamos tributo a los Jázaros». Askold y Dir se quedaron en esta ciudad, reunieron consigo a muchos varegos y comenzaron a apoderarse de la tierra de los Polianos”¹¹⁰.

Parecer ser que estos hermanos liberaron a la ciudad de la tributación jázara, poniéndola bajo la órbita de Nóvgorod. Posteriormente Oleg mataría a Askold y Dir y se convertiría en príncipe de Kiev, comenzando así el periodo de esplendor de Kiev¹¹¹. De ser esto cierto, se admitiría el hecho de que, aunque Nóvgorod¹¹² era por aquel momento la capital, existieron otros poderes, siendo un poder fragmentado. La ciudad iría creciendo en importancia hasta el reinado de Vladimir, quien se ocupó personalmente de la ciudad, que desarrolló hasta convertirla en la capital de la Rus. Más tarde, su hijo Yaroslav el Sabio, llevaría a cabo una política de embellecimiento y engrandecimiento de la ciudad, convirtiéndola en el gran centro cultural y religioso del cristianismo ortodoxo eslavo¹¹³.

La razón para fundar una ciudad en este lugar es clara, respondiendo nuevamente a la misma razón que el resto de ciudades: el control comercial. Situada sobre la ribera derecha del río Dniéper, en una meseta de unos 15 Km. de largo y cerca de 4 Km. de ancho y dividido el territorio entre varias colinas de casi 90 metros de altura, las cuales están separadas unas de otras por desfiladeros entre los que se observan riachuelos, encontramos el territorio en el que se emplaza Kiev¹¹⁴. Además, a estas excepcionales condiciones orográficas, se les debe de añadir la presencia de unos

¹⁰⁹ FOOTE, Peter and WILSON, David., *Opus cit.*, p. 223.

¹¹⁰ NÉSTOR, CAP., *Opus cit.*, p. 95.

¹¹¹ DUCZKO, Wladyslaw., *Opus cit.*, p. 217.

¹¹² Por aquel entonces, 879-912 (años de la regencia de Oleg), debería de ser la capital no Nóvgorod, sino que debe de recordarse que sería más bien Gorodische.

¹¹³ VELASCO, Manuel., *Opus cit.*, p. 218.

¹¹⁴ DUCZKO, Wladyslaw., *Opus cit.*, p. 218.

suelos ricos y fértiles, junto con algunos bosques que facilitaban la defensa del territorio, estando toda el área rodeada de zonas esteparias o boscosas. Es curioso cómo se repite aquí también la presencia de las colinas como un aspecto fundamental para la creación de una capital que debía ser no solo un centro político sino también religioso, aglutinador de los cristianos eslavos. Es el mismo modelo que en Roma y Constantinopla, marcando la pertenencia de la Rus de Kiev a las naciones civilizadas de su época.

No debe extrañar a nadie que esta región diese como resultado una ciudad de la entidad de Kiev, gracias a lo excepcional del territorio. Un territorio que desde el siglo I a.C. ya presentaba ocupaciones temporales, hasta la llegada eslava, cuando los asentamientos pasaron a ser permanentes¹¹⁵. En este momento se atestigua la existencia de una fortificación, que podría ser a la que se hace referencia en el relato recogido en la *Crónica de Néstor*¹¹⁶.

El proceso expansivo y de desarrollo de la ciudad se inició a partir del año 900, momento en el que se constata un mínimo de tres colinas fortificadas con casas en sus cimas. Entre estas se encontraba la *Starokievaskaia gora*, es decir, “la antigua colina de Kiev”. Este sería el lugar más importante durante la Era Vikinga, ya que en ella Vladimir construyó la Iglesia *Tithe* en el año 980, lo que equivalía a convertirla en el centro de la conocida como “ciudad de Vladimir”. Años más tarde, cerca de esta zona, Yaroslav crearía una auténtica joya, la mejor de las iglesias kievitas: la Iglesia de Santa Sofía (fig. 14). En la *Andreevska gora*, hacia el norte de la antigua colina, se encontraría una especie de fortificación que ha sido interpretada como un antiguo santuario pagano en donde se realizarían sacrificios, siendo posteriormente, en el siglo X, reutilizado como enterramiento de la élite de Kiev¹¹⁷.



Figura 14. Iglesia de Santa Sofía de Kiev¹¹⁸.

¹¹⁵ *Ibidem*, p. 218.

¹¹⁶ ANDROSHCHUK, Fjodor, “The Vikings...”, p. 528.

¹¹⁷ DUCZKO, Wladyslaw., *Opus cit*; p. 219.

¹¹⁸ <http://ucraniabierta.blogspot.com.es/2010/06/catedral-de-santa-sofia-de-kiev.html>, consultado en febrero de 2016

Por su parte, el *Podol*, es decir, las zonas bajas en las que se hallaba el puerto que daba al Dniéper, estaba ocupado por diferentes artesanos o personas dedicadas a la administración del tráfico fluvial¹¹⁹, pues se han encontrado casas de mercaderes¹²⁰. Esto es importante, pues se sabe que su puerto fue una de las principales formas de enriquecimiento de la ciudad, desarrollando un comercio a larga distancia; teniendo contactos con Cracovia, en la actual Polonia; Praga y Pilsen en la actual República Checa; Regensburg y Mainz en Alemania, el Mar Negro, etc.¹²¹. Ello evidencia la importancia que tuvo el comercio en esta ciudad, que se enriqueció y fue adquiriendo importancia gracias a esta actividad, cuyo desarrollo está estrechamente ligado al de la propia ciudad.

Kiev posee un carácter que la hace única en la región. A diferencia de otros enclaves, Kiev no sufrió modificaciones en su estructura urbana causadas por el paso del paganismo al cristianismo. Será la única ciudad que permanezca en el mismo lugar en que fue fundada tras la conversión de Olga o incluso tras los bautismos en masa del príncipe Vladimir¹²². Se produjo una reutilización del espacio, pues se puede observar cómo en ciertos antiguos lugares de culto pagano -caso del ya nombrado *Andreevska gora*- se crearon, con la expansión del cristianismo, nuevos enterramientos, centros de culto e incluso monasterios, siendo muchos de los dueños antiguos escandinavos¹²³.

Durante el siglo X, la mayoría de los edificios de Kiev seguían siendo de madera. Fue a partir del reinado de Vladimir cuando la ciudad experimentó un verdadero desarrollo urbanístico, gracias a la promoción de obras públicas. Se sabe que Vladimir hizo llegar constructores desde Bizancio para la construcción de nuevos edificios y de las nuevas iglesias. Es ahí donde reside el verdadero cambio en el espacio que trajo la adopción del cristianismo: la proliferación de numerosas iglesias ortodoxas. De la misma forma, con Vladimir se produjeron nuevas fortificaciones. Esta tendencia de engrandecimiento y embellecimiento de la ciudad se mantendría con Yaroslav¹²⁴.

Este último monarca comenzó la verdadera edad de oro de Kiev, llevando el embellecimiento de la ciudad hasta su clímax, mediante la construcción de nuevos edificios religiosos y de una inmensa área fortificada, posiblemente el *kremlin* de

¹¹⁹ DUCZKO, Wladyslaw., *Opus cit.*; p. 219.

¹²⁰ ANDROSHCHUK, Fjodor, "The Rus and Varangians in Kiev", En V.V.A.A., *Historiska Nyheter specialnummerom Olga & ingeerd*, Statens historiska museum, Stockholm, 2004–2005, p. 49.

¹²¹ FOOTE, Peter and WILSON, David, *The Viking...Opus cit.*, p. 223.

¹²² TESCH, Sten, "Town planning and town building in Sigtuna and Kiev", En V.V.A.A., *Historiska Nyheter specialnummerom Olga & ingeerd*, Statens historiska museum, Stockholm, 2004–2005, p.33.

¹²³ ANDROSHCHUK, Fjodor. *The Rus...*, p. 49.

¹²⁴ TESCH, Sten., *Opus cit.*, p. 33.

Kiev. Este debía de ser el centro principal de poder de toda la Rus de Kiev, una plasmación en el espacio de la magnificencia del poder del rey de Kiev. Probablemente, así fue, pero esto debe matizarse, pues existía en Nóvgorod otro *kremlin* con funciones similares, lo que indicaría que el poder no residiría por completo en Kiev, sino que estaría, al menos parcialmente, repartido. La zona fortificada de Yaroslav, conocida como “la ciudad de Yaroslav” (fig. 15) se dotó de varias puertas monumentales que rodearían este complejo. Fueron en total tres puertas, siendo la más famosa la Puerta Dorada (fig. 16) (de nuevo un guiño a Constantinopla y a su Palacio imperial).



Figura 15. Mapa de la antigua ciudad de Kiev y de su Kremlin (señalado con un círculo rojo)¹²⁵.



Figura 16. Puerta Dorada de Kiev¹²⁶.

¹²⁵ <http://parkkyivrus.com/ua/pro-drevnij-kijiv/itemlist/category/2-pro-proekt>, consultado en febrero de 2016

¹²⁶ <http://www.turismoenfotos.com/8909:puerta-dorada>, consultado en febrero de 2016

Creemos que esta política edilicia responde a un programa de embellecimiento de la ciudad. Este conllevó aparejado una extensión espacial sobre el territorio, de tal forma que Kiev, con el permiso de Constantinopla, se convertiría en la más grande de las ciudades del mundo medieval, siendo diez veces más grande que París¹²⁷. Consideramos que este proceso fue consecuencia de la importancia comercial previamente adquirida por Kiev. La ciudad fue creciendo hasta convertirse en un referente urbano, en un proceso impulsado por los reyes y príncipes de la Rus de Kiev. De tal forma, acabaría convirtiéndose en el nuevo centro -al menos urbanístico (fig. 17)- del nuevo mundo que acababa de surgir: la Rus de Kiev como entidad estatal.

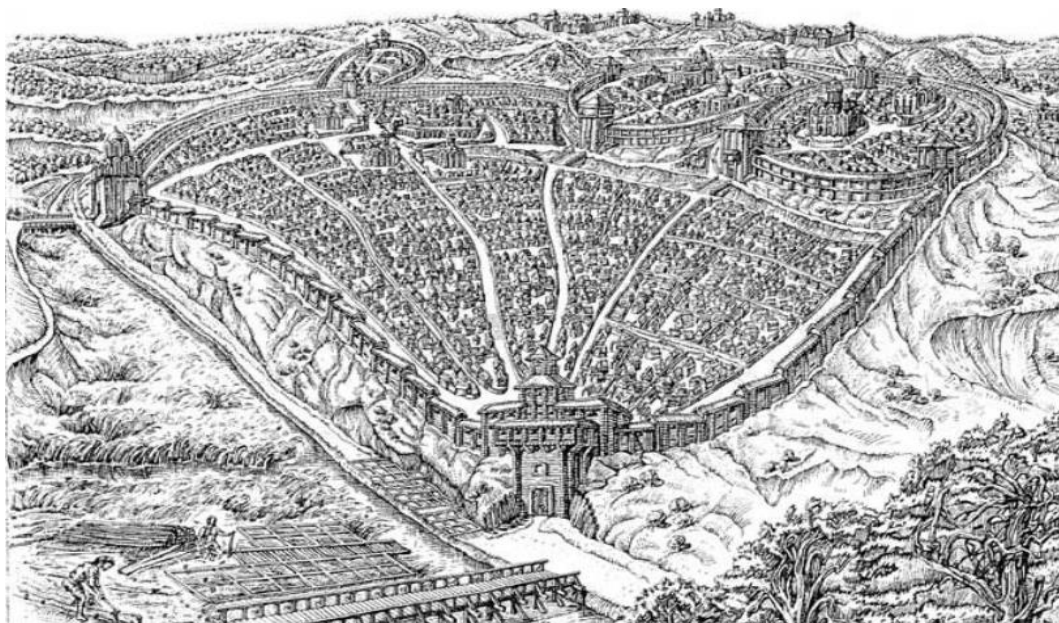


Figura 17. Mapa de lo que pudo haber sido Kiev sobre los siglos XI-XII¹²⁸.

¹²⁷ VELASCO, Manuel., *Opus cit.*, p. 218.

¹²⁸ TESCH, Sten., *Opus cit.*, p.32.

IV. CONCLUSIONES

Algunas teorías sobre el fenómeno urbano en la Rus de Kiev han señalado que las ciudades vikingas surgieron como lugares centrales en la región. Otras teorías sugieren que el fenómeno urbano vikingo en el este europeo es, cuanto menos, muy reducido y limitado a algunas ciudades surgidas en las riberas de algunos de los principales ríos. No obstante, Søren Michael Sindbæk¹²⁹ ha señalado para el ámbito escandinavo que hay una tercera teoría aplicable, a saber: la teoría de las redes comerciales, que cambia el paradigma de lo “urbano” -relacionado con el poder político-por otro distinto relacionado con el comercio mercantil. Según este paradigma, existiría una red de contactos e intercambios que conectaría algunas pocas ciudades importantes con otras de ámbito más local; creando así un pequeño mundo interconectado¹³⁰.

Dentro de esta última corriente, varias han sido las interpretaciones, siendo las de Paul M. Hohenberg y Lynn Lees las que, a nuestro parecer, cuadran mejor en el contexto de la región oriental de Europa. Según estos investigadores, el urbanismo más temprano surgió a partir de “principios locacionales en conflicto”. Igualmente, afirman que se debe de realizar una distinción entre “ciudades con redes de conexión” conectadas al comercio de larga distancia y los “lugares periféricos”¹³¹, conectados a un comercio más local. Esto concordaría excepcionalmente bien con los casos aquí estudiados, referidos a las ciudades de la Rusia altomedieval. Basándonos en su vocación comercial, se pueden hacer dos distinciones en cuanto a la tipología de ciudades aquí estudiadas: un primer tipo formado por ciudades con una inclinación comercial de larga distancia y que pone en funcionamiento un comercio muy rico e importante, caso de las ciudades de Kiev, Nóvgorod o Gnezdovo; y otro tipo de ciudades que ejercen como centros de un comercio a una escala más local y menos expansiva, caso de las ciudades de la región del Volga-Oka -cuyo comercio es mucho más local e interregional que de larga distancia. De tal forma, se puede hacer esta doble caracterización de las ciudades vikingas de la Rus de Kiev. Con ello, además, se descarta de forma total la teoría que apunta a que las ciudades son algo reducido en la cultura vikinga para el caso de la expansión por el este europeo.

De esta división doble entre un tipo de ciudad u otro, surge una comparativa imposible de rechazar: la distinta importancia de unas ciudades con respecto a otra.

¹²⁹ SINDBÆK, Søren, “Networks and nodal points: the emergence of towns in early Viking Age Scandinavia”, *Antiquity*, Núm 81, 2007

¹³⁰ *Ibidem* y del mismo autor “The Small World of the Vikings: Networks in Early Medieval Communication and Exchange”, *Norwegian Archaeological Review*, Vol. 40, Núm. 1, 2007

¹³¹ Mencionado en SINDBÆK, Søren, “Networks ...”, p. 120. Concretamente, ver: HOHENBERG, Paul and LEES, Lynn, *The Making of Urban Europe 1000-1994*. Harvard University Press, Cambridge (MA), 1996

Se observa que el primer grupo de ciudades, orientadas a un “mercado-mundo”, tiene mucha más importancia política, administrativa y religiosa, que las ciudades que conforman el segundo grupo. De ahí se puede extraer una conclusión poco sorprendente: a mayor importancia comercial de una ciudad, mayor desarrollo de esta. Tal vez sea una teoría algo reduccionista, pero las pruebas empíricas expuestas en este estudio son claras.

De todo ello, se puede anotar un hecho innegable, a saber: las ciudades, al menos para esta zona del este europeo medieval, encuentran su desarrollo al abrigo del comercio. No hay ni una sola de ellas cuyo origen y fundación no pueda relacionarse con la búsqueda de control o de establecimiento de unas redes de comercio. De ahí que muchas surjan en zonas específicas de ríos o lagos importantes y por donde circulan diversas vías comerciales, unas más importantes que otras. Es innegable, pues, que estas ciudades puedan ser tildadas de ciudades mercantiles -al menos en su origen. De tal forma, se ve una doble dinámica: el comercio favorece la aparición de ciudades y estas, una vez han surgido, favorecen el intercambio y las transacciones mercantiles.

Por lo dicho en las líneas previas, vemos que en el este europeo se produce un cambio con respecto a la teoría de Søren Michael Sindbæk¹³² para el oeste continental. Si bien él afirma que no existe en algunas ocasiones una correlación entre puntos comerciales de importancia y lugares políticos preponderantes, para nuestro caso sí se puede ver esta correlación. No obstante, a diferencia de lo que en ocasiones se pueda señalar, la importancia es primero económica y luego política, y dicho prestigio y significación creemos que obedece a una interrelación entre sujetos y estructura. En otras palabras: la interrelación entre mercaderes y sistema económico, en donde los mercaderes son agentes que deciden agenciarse de diversa manera con el sistema económico emergente -ayudando así a su configuración y hegemonía- para obtener beneficios diversos, es lo que crea la red mercantil y de ciudades. Solo posteriormente, con el triunfo comercial de algunas ciudades, estas obtienen preponderancia política.

Junto a todo ello, se puede observar una dinámica política, cuanto menos, curiosa. Muchas veces se ha querido referenciar a Kiev en estos primeros siglos de historia de la Rus de Kiev como el gran centro político y administrativo del momento, sin que hubiera otras ciudades capaces de rivalizar en importancia con ella. Esta imagen se ha desmontado. Como se ha podido ver, la existencia de un kremlin en Nóvgorod y otro en Kiev evidencia que no existió tal homogeneidad y centralismo político, sino que, al menos dentro de lo posible, el poder estuvo repartido y pudo ser disputado por Nóvgorod. En definitiva, la existencia de dos *kremlins* de tanta

¹³² SINDBÆK, Søren, “Networks ...”, pp. 128-129

importancia y entidad muestran la inexistencia de una centralización total del poder en la Rus de Kiev.

Recuérdese, además, que ambos centros tenían figuras de poder de gran importancia, lo cual propiciaba relaciones siempre tensas¹³³¹³³. Debe de añadirse una variable más, a saber: la existencia de otros kremlins de menor entidad, repartidos a lo largo del territorio en otras ciudades. Creemos que la existencia de tales responde a la creación de una red urbana densa, en donde estos edificios conectarían unas ciudades con otras, facilitando la comunicación -ya sea comercial o no- entre las múltiples ciudades del territorio. Además, creemos que podría ser la expresión en el territorio de un poder más fragmentado de lo que a priori se considera. No obstante, carecemos de pruebas certeras que demuestren esta hipótesis. A pesar de esta teoría, no es nuestra intención negar la evidente importancia que Nóvgorod y Kiev tuvieron sobre el resto de ciudades. De hecho, Price ya ha apuntado que ambas deben entenderse como proto ciudades-estado¹³⁴.

En todo caso, es nuestro objetivo matizar la posible existencia de un poder central y fuerte, Kiev, dominante en lo político sobre otras ciudades de gran importancia, como Nóvgorod. Siguiendo con la teoría de Price, creemos conveniente entender la rivalidad existente entre ambas ciudades: Kiev tenía un rey, rey de la Rus; Nóvgorod tenía un príncipe designado por Kiev. Ambas, además, tenía una importancia mercantil fundamental. Por ello, no es sorprendente apuntar a una lucha hegemónica -comercial y política- entre ambas.

Debemos también de apuntar un hecho que, a nuestro entender, no es baladí a la hora de estudiar la aparición de las ciudades en la Rus de Kiev. Hasta la llegada de los vikingos al este europeo, las culturas previas eran menos preponderantes en lo político (subyugados a otros pueblos esteparios y túrcicos) y en lo comercial (con un comercio muy limitado o inexistente). Fue la llegada de los vikingos, con una vocación comercial per se, los que introdujeron novedades técnicas y sociales que, a la postre, influyó en este cambio de panorama. El factor vikingo supuso en sí una especie de “pequeña revolución” en el esquema organizativo del este europeo. Si bien es cierto que había contactos previos con el Califato abasí y Bizancio, fue con la llegada vikinga que este contacto se multiplicó enormemente. Junto a ello, el factor urbano fue fundamental, viéndose a través de los distintos ejemplos analizados que los vikingos o bien muy positivamente en ciudades ya fundadas, o bien fundaron ciudades que acabaron adquiriendo un estatus primero económico y

¹³³ PRICE, Neil, “Novgorod, Kiev and their satellites. The city-state model and the Viking-Age politics of European Russia”, in HERMAN HANSSSEN, Mogens (editor), *A Comparative Study of Thirty City-state Cultures*, The Royal Danish Academy of Sciences and Letters, Copenhagen, p. 268

¹³⁴ *Ibidem*, p. 272

luego político y jurídico de gran importancia. Y al final, esta concatenación de procesos fue lo que posibilitó la creación de un reino de gran importancia¹³⁵.

Por estas razones, se debe resaltar la influencia vikinga en el proceso urbanizador de Europa del Este durante los siglos finales de la Alta Edad Media, creando grandes ciudades o fomentando muy notablemente a la configuración de estas. Los vikingos, pues, ayudaron al desarrollo del este europeo, revolucionando y ampliando el concepto de urbanismo y comercio en esta zona.

De tal forma, podemos concluir diciendo que la Rus de Kiev tuvo gran trascendencia histórica en todos los niveles (político, social y económico). La llegada de los vikingos al este europeo cambió por completo la configuración territorial, social y económica previa, y supuso la configuración del germen que daría lugar, en siglos posteriores, al Estado ruso. Para el caso que aquí no incumbe nos hemos centrado en la fundación o reactivación de ciudades en la Rus de Kiev, intentando determinar la funcionalidad que éstas tuvieron. En concreto observamos que nunca fue una entidad política homogénea: Kiev no fue nunca la única ciudad hegemónica. Por el contrario, otras ciudades, en especial Nóvgorod, le disputaron el poder. Todo ello fue posible gracias a una red comercial fomentada por los intereses de los mercaderes, quienes fueron eligiendo algunos asentamientos en especial para crear dichas conexiones, y que acabaría configurando la hegemonía de estas ciudades mercantiles.

Finalmente, desde un punto de vista metodológico, consideramos que este estudio nos da una clara conclusión. Nuestro estudio, breve y limitado metodológicamente, es solo una pequeña aportación para entender mejor las dinámicas de expansión vikinga y el surgimiento de ciudades en el este europeo. No obstante, dada la amplia cantidad de manifestaciones relacionadas con la Rus de Kiev, y en especial en lo que respecta a la expansión vikinga por el este europeo, se puede afirmar la imposibilidad de entender estos fenómenos siguiendo patrones metodológicos “clásicos”. Queda fuera de toda duda, por tanto, la necesidad de emplear un enfoque que supere las barreras disciplinares. Solo así podremos obtener un conocimiento más amplio de los hechos y procesos históricos -ligados, en este caso, a la sociedad y economía medieval.

¹³⁵ DIXON, Donald, “Varagian-Rus-Warrior-Merchants and the origin of the Russian State”, *Journal of Macromarketing*, Vol. 18, Núm 1, Spring 1998, pp. 57-61.

V. FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

V.1 Fuentes primarias

AL-ISTAJRI, “Istakhrī on the Khazars and their neighbours c. 951”, in LUNDE, Paul and STONE, Caroline (translators), *Ibn Fadlan and the Land of Darkness. Arab travellers in the Far North*, Penguin Books, London, pp. 153-159.

NÉSTOR, *Relato de los años pasados*, ENCINAS MORAL, Ángel (edición y traducción), Miraguano Ediciones, Madrid, 2004.

VI.2 Estudios bibliográficos

ANDROSHCHUK, Fedir, “The Rus and Varangians in Kiev”, En V.V.A.A., *Historiska Nyheter specialnummerom Olga & ingegerd*, Statens historiska museum, Stockholm, 2004–2005, p. 49.

_____, “The Vikings in the East”. En BRINKS, Stephan and PRICE, Neil (editors), *The Viking World*, Routledge, London and New York, 2008, pp. 517-542.

_____, *Vikings in East: Essays on the Contacts on the Road to Byzantium*, Uppsala Universitet, Uppsala, 2013.

BARRETT, James H., 'What caused the Viking Age?', *Antiquity* 82, 2008, pp. 671-685.

BARRUEZO VAQUERO, Pablo, “Los vikingos y el este europeo altomedieval. Aproximación a las fuentes de estudio para la Rus de Kiev y sus ciudades”, *Ab Initio*, N. 12, 2018, pp. 80-103.

BIRNBAUM, Henrik, *Lord Novgorod the Great. Essays in in the History and Culture of a Medieval City-State*, Department of Slavic Languages and Literatures, University of California, Los Angeles, 1981.

BRINKS, Stephan and PRICE, Neil (editors), *The Viking World*, Routledge, London and New York, 2008.

CARLSSON, Dan and SELIN, Adrian, *In The Footsteps of Rurik. A guide to the Viking History of Northwest Russi*, Helsinki-Copenhagen, 2012.

CHERNYKH, Boris, “Dendrochronology of the oldest horizons of Ladoga, based on finds from the excavations of the ancient town of Zemlyanoye”, *Medieval Ladoga: New Archaeological Discoveries and Research*, Leningrad, pp. 78-79.

CROSS HAZZARD, Samuel and SHERBOWITZ-WETZOR, Olgerd, *The Russian Primary Chronicle. Laurentian Text*, Crimson Printing Company, Cambridge, Massachusetts, 1953.

DIXON, Donald, “Varagian-Rus-Warrior-Merchants and the origin of the Russian State”, *Journal of Macromarketing*, Vol. 18, Núm 1, Spring 1998, pp. 50-61.

DUCZKO, Wladyslaw, *Viking Rus. Studies on the presence of Scandinavians in Eastern Europe*, Korninklijke Brill NV, Leiden, 2004.

ENIOSOVA, Nataša, “Tracing the routes of silver procurement to the early urban centre Gnëzdovo in the 10th/early 11th centuries”, En BENDEGUZ, Tobias (Hrsg.), *Die archäologie der frühen ungar chronologie, technologie und methodik*, Mainz, 2012.

FOOTE, Peter and WILSON, David, *The Viking achievement: The Society and Culture of Early Medieval Scandinavia*, Sidgwick & Jackson, London, 1983.

GRIFFITH, Paddy, *Los vikingos, el terror de Europa*, Ariel, Barcelona, 2013.

GUSTIN, Ingrid, “Contacts, identity and hybridity: objects from south-western Finland in the Birka graves. In CALLMER, Johann, GUSTIN, Ingrid and ROSLUND, Mats, *Identity, Formation and Diversity in the Early Medieval Baltic and Beyond Communicators and Communication*, Brill, Leiden, pp. 205-259.

HALL, Richard, *El mundo de los Vikingos*, Akal, Madrid, 2008.

HANSSON, Pär (editor), *The Rural Viking in Russia and Sweden*, Örebro, 1997.

HEDENSTIERNA-JONSON, Charlotte, *The Birka warrior. The material culture of a material society*, Intellecta Docusys, Stockholm, 2006.

HOHENBERG, Paul and LEES, Lynn, *The Making of Urban Europe 1000-1994*, Harvard University Press, Cambridge (MA), 1996.

JANSSON, Ingmar. “Warfare, trade or colonisation? Some general remarks on the eastern expansion of the scandinavians in the Viking period”, En HANSSON, Pär (editor), *The Rural Viking in Russia and Sweden*, Örebro, 1997.

NOONAN, Thomas, *The Islamic World, Russia and the Vikings, 750-900*, Routledge, London, 1998.

PAUL, Michael C., “Was The Prince of Novgorod a “Third-Rate Bureaucrat” after 1136?”, *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas* 56, No. 1, 2008, pp. 72-113.

PERRIE, Mauren (editor), *The Cambridge History of Russia*, Cambridge University Press, 2006.

PRICE, Neil, “Novgorod, Kiev and their satellites. The city-state model and the Viking-Age polities of European Russia”, in HERMAN HANSEN, Mogens (editor), *A Comparative Study of Thirty City-state Cultures*, The Royal Danish Academy of Sciences and Letters, Copenhagen, pp. 260-277.

SINDBÆK, Søren, “Networks and nodal points: the emergence of towns in early Viking Age Scandinavia”, *Antiquity*, Núm 81, 2007.

_____, “The Small World of the Vikings: Networks in Early Medieval Communication and Exchange”, *Norwegian Archaeological Review*, Vol. 40, Núm. 1, 2007.

SHEPARD, Jonathan and FRANKLIN, Simon, *The emergence of Rus, 750-1200*, Routledge, London and New York, 1996.

VV.AA., Los varegos. El principado de Kiev, *Caballeros de la Edad Media*, Madrid, 2002.

V.V.A.A., *Historiska Nyheter specialnummerom Olga & ingegerd*, Statens historiska museum, Stockholm, 2004–2005.

VELASCO, Manuel, *Breve historia de los Vikingos*, Ediciones Nowtilus, Madrid, 2012.

VI.3 Recursos web

Wikipedia contributors. *Novgorod Kremlin*. [En línea]. Wikipedia, The Free Encyclopedia, 2015 [Fecha de consulta: 6 de febrero del 2016]. Disponible en <https://en.wikipedia.org/wiki/Novgorod_Kremlin>.

Rusadas.com. *El Kremlin de Nóvgorod*. [En línea] [Fecha de consulta: 6 de febrero del 2016]. Disponible en < <http://www.rusadas.com/2013/06/el-kremlin-de-novgorod.html>>.

VisitNovgorod. *The Novgorod Kremlin*. [En línea] [Fecha de consulta: 6 de febrero del 2016]. Disponible en < <http://visitnovgorod.com/sights/kremlin.html>>.

<http://arrecaballo.es/edad-media/los-eslavos/eslavos-orientales-o-esclavos/>[Fecha de consulta: 6 de febrero del 2016].

<http://www.potolkimaker.com/second/Saint-Petersburg/staraya-ladoga.html>
[Fecha de consulta: 6 de febrero del 2016].

http://www.metaldetectingworld.com/metaldetecting_cultural_settlement_p3.shtml
] [Fecha de consulta: 6 de febrero del 2016].

<https://www.britannica.com/biography/Vladimir-I> [Fecha de consulta: 6 de febrero del 2016].

<https://digitaltmuseum.no/021085877128/kievan-rus> [Fecha de consulta: 6 de febrero del 2016].

<http://users.stlcc.edu/mfuller/NovgorodArchitecturep.html> [Fecha de consulta: 6 de febrero del 2016].

<http://ucraniabierta.blogspot.com.es/2010/06/catedral-de-santa-sofia-de-kiev.html>
[Fecha de consulta: 6 de febrero del 2016].

<http://parkkyivrus.com/ua/pro-drevnij-kijiv/itemlist/category/2-pro-proekt> [Fecha de consulta: 6 de febrero del 2016].

<http://www.turismoenfotos.com/8909:puerta-dorada> [Fecha de consulta: 6 de febrero del 2016].