

Xosé Arias Uría, un ministro progresista de Betanzos

XOSE RAMON BARREIRO FERNANDEZ*

España desperta á vida política no século XIX. O control da “res publica” que durante o Antigo Réximen estivera reservada ó Rei e a unha nómina reducida de notables, pasa a ser responsabilidade do pobo unha vez que se impón o principio da soberanía nacional. Xurden os partidos políticos e unha mais ampla nómina de notables (burgueses, militares, burócratas, etc.), collen o relevo das vellás clases sociais, simulando representar os intereses da nación española. En realidade o que fixo o século XIX foi ampliar a base social dos detentadores do poder, xa que o pobo, en canto tal, é cautelosamente mantido ó marxen e recurrido a él únicamente cando se precisaba o peso da masa pra variar os destinos dun réxime.

A política convírtese, por conseguinte, nun novo instrumento de ascensión social. Isto supuxo algo inusual pra unhas comunidades conformadas secularmente dacordo a códigos sociais nos que a preeminencia viña determinada po-lo honor ou po-la riqueza. Non debe resultar extraño que as comunidades resistíranse durante moito tempo a valorar con idéntico fervor ás novas xeneracións políticas que viñan a relevar ó clero e á aristocracia no protagonismo político. Si, ademais, temos en conta a acumulación de novos nomes (ministros, deputados, directores xenerales, gobernadores, etc.), que creou o sistema liberal, xa se comprende a dificultade de integración dos novos valores na memoria, sempre selectiva, das comunidades.

Si no seu momento os beneficiados e amigos do líder político non levantaron estatuas no seu honor, é decir, si daquela non convertiron o seu agradecimento en recordo físico permanente, é natural que o pobo, co tempo, esquencera os seus nomes e a súa memoria.

Algo desto sucedeu con D. Xosé Arias Uría, maxistrado honorable, deputado nas Cortes españolas en varias ocasións e ministro de Espartero no ano 1856. Cando iniciamos as nosas investigacións sobre este ilustre betanceiro apenas atopamos referencias non soio en Betanzos (1) senón en Galicia. Soio unha pacente procura fixo posible facer un acopio suficiente de documentos que nos permitiron trazar o “cursus honorum” de Arias Uría, un de tantos políticos esquencidos inxustamente e a quen a cidade de Betanzos debe, dalgunha maneira, recordar. Quezais tamén a súa militancia no progresismo, ás veces un progresismo radical e incómodo, axudou a manter esa especie de “damnatio memoriae” que, agardamos, debe desaparecer.

Neste artigo non intentamos elaborar a súa biografía senón refacer o seu curriculum político.

1.— SINTESE BIOGRAFICA

D. Xosé Arias Uría, fillo de D. Anxel Arias da Cal e de Dona Francisca Uría, naceu na cidade do Ferrol seguramente no ano 1799 (2). A súa familia ven a vivir moi cedo a Betanzos onde tiñan importantes propiedades. Foron veciños da parroquia de Santiago de Betanzos, aínda que as propiedades estaban en Tiobre.

Estudou Dereito na Universidade de Santiago, obtendo o grado de Bachiller en Leyes no ano

* Xosé Ramón Barreiro Fernández é profesor titular do Departamento de Historia Contemporánea e decano da Facultade de Xeografía e Historia da Universidade de Santiago.

(1) Temos que manifestar o noso agradecimento a D. Alfredo Erias, arquivista do Concello de Betanzos, que atendeu con premura i entusiasmo a nosa solicitude no aporte dalgunhas noticias.

(2) Varios datos coinciden en que Arias debeu nacer no ano 1799. Na partida de defunción o párroco indica que era de idade “como de 75 anos”. Nun dos procesos a que foi sometido, no ano 1844, un testigo asevera que debe ter 46 anos. Por conseguinte debeu nacer no 1799 ou 1798. Non nos foi posible, polo momento, dar coa súa partida de nacemento.

1825 (3). Posiblemente rematou a carreira de abogado noutra universidade española, xa que a partir do ano 1825 desaparece da documentación do Arquivo Universitario compostelán (4) toda referencia ó noso biografiado.

Contrae matrimonio con Dona Xosefa Sande, da que, polo menos, tuvo un fillo, asimesmo abogado.

Vivindo en Betanzos da súa abogacía e das rentas do seu patrimonio presentarase ás eleccións pra Diputado das Cortes españolas no ano 1839, resultando elixido. Posteriormente volverá a ser elixido nas eleccións de 1841, primeiras do 1843 e, finalmente, en 1854.

Asimesmo foi Diputado Provincial no ano 1843.

Integrado na carreira xudicial, no ano 1854 era fiscal da Audiencia de Mallorca e posteriormente foi maxistrado.

No ano 1856 (15 de xaneiro) foi nomeado Ministro de Gracia e Xusticia por Espartero, cesando o 14 de xulio do mesmo ano e sendo substituído por D. Cirilo Alvarez. A inestabilidade política daqueles anos facía que os cambios de ministros e de gobernos foran moi frecuentes, polo que o seucese, aparentemente tan repentino, era algo moi frecuente.

Morreu na cidade da Coruña o 3 de xaneiro do ano 1873 (5) sendo enterrado, dacordo coas súas disposicións últimas, na cidade de Betanzos a donde foi trasladado.

2.— UNHA FIDELIDADE POLITICA CONTRASTADA

Dende que se meteu na política, sendo estudante da Universidade de Santiago, até a súa morte, Arias Uría mantuvo unha absoluta fidelidade ó progresismo liberal.

Sendo estudante de Dereito en Santiago participou activamente na vida política da cidade durante o Trienio Constitucional (1820-3) militando no liberalismo (6). O 20 de Setembro de 1825 aparece sometido a un expediente de depuración política do que saíu indemne. De feito ós poucos días recibe o grado de Bachiller en Leyes, (7).

Cando os absolutistas recuperaron o poder iniciaron unha pesquisa nos corpos da administración, do exército, do funcionariado, na Eirexa e na Universidade pra purificar a todo elemento acusado de haber militado no liberalismo. A R.O. do 16-III-1825 decretaba a constitución dunha Xunta de Censura, formada por varios membros de probado absolutismo, pra averiguar "los hechos y opiniones que manifestó (o purificado) durante el Gobierno Revolucionario (1820-3) en lo moral, político y religioso". O Tribunal tiña que percurar noticias sobre si a persona sometida á purificación formara parte da milicia nacional "dándose a conocer con uniforme, escarapela o bigote", si participaba nas Sociedades Patrióticas (8) e si mostrara un talante claramente liberal e, por conseguinte, antiabsolutista. Afortunadamente Arias Uría resultou purificado (9) aínda que todos os purificados quedaban cunha nota de sospeita política o que permitía reabrir o expediente na primeira ocasión. É po-lo que coídamos que Arias debeu trasladarse a outra Universidade.

Ser liberal en Betanzos no período 1824-1833 tiña moitos riscos. O sector absolutista estaba dirixido por un personaxe fanático e sin escrúpulos cando tiña que actuar contra os liberais. Referímonos a D. Feliciano Vicente Faraldo, escribano, e "un significado apostólico" (10). D. Feliciano é un dos personaxes políticos máis definidos deste tempo. O seu biolóxico (e interesado) absolutismo levouno a situacións límite denunciando ós sospeitosos, liderando a un grupiño de fanáticos, como él, ós que encomendaba facer as pesquisas até denunciar ós veciños xa non por liberais senón por tibios na defensa do Rey absoluto. O seu fanatismo levouno por exemplo, a impedir á muller de Porlier, recluída no colexio de Orfas de Betanzos, despois do axusticiamento do seu home, poder

(3) Arch. Univ. Santiago, Libro de Grados de Leyes, A-198, fol. 113. Obtén o grado de Bachiller o 8-X-1825.

(4) Como veremos a continuación seguramente cambiou a matrícula por razóns políticas. No 1825 foi expedientado e, a partires deste momento, desaparece toda referencia de Arias Uría nos libros de matrícula e de grados.

(5) Arch. Hist. Dioc. Santiago, Fondo parroquial, San Jorge (Coruña) LS 53.

(6) Pra o período cfr. Barreiro Fernández, *Liberales y absolutistas en Galicia*, Vigo 1982.

(7) Arch. Univ. Santiago, A-176.

(8) Sobre as sociedades patrióticas de Galicia, cfr. Barreiro Fernández, *Liberales y absolutistas*, op. cit.

(9) O tribunal que o xuzgou estaba composto por D. Xosé Antonio Rivadeneira, D. Pedro Martínez Losada, D. Manuel Rosende, D. Xosé González Bermúdez e D. Vicente Moral.

(10) Así a califica F. Vales Villamarín, *Un significado apostólico Gallego, Feliciano Vicente Faraldo*, La Guardia 1977. Fillo de D. Feliciano, era Antolín Faraldo, que militou no progresismo.

dispoñer dos obxectos do seu esposo que personalmente Faraldo mantuvo en depósito durante anos, até que a revolución de 1820 a puxo en liberdade e lle devolveu os records de Porlier (11).

Do odio que había contra Faraldo pode dar testemuña o seguinte informe dado polo axuntamento de Betanzos no ano 1839. Dise nel que D. Feliciano perseguía ás persoas “ya por las miras de hacerse dueño de las propiedades de cada uno, ya por el beneplácito que siempre ha mostrado en hacer la guerra oculta a todos cuantos la armonía de un corazón perverso puede sugerir” (12).

Pero en Betanzos nestes anos tamén había liberais, aínda que tuveran que manifestarse con cautela e prudencia. Ademais do noso biografiado, que exerceu dente 1834 a xefatura do progresismo betanceiro, eran liberais o propietario D. Xosé María Quiroga, o abogado D. Celestino Martínez del Río (sin duda algunha a persona con maior capacidade política despois de Arias), D. Xosé María Patiño, D. Xoan del Muro, D. Manuel Costoyas Valladares, D. Xosé Pimentel, D. Rafael de Lago, etc.

Este sector liberal pouco pudo facer até 1833 cando, morto xa Fernando VII, inicia o réximen absolutista o seu cuarteamento definitivos. No ano 1832, o devandito D. Feliciano Vicente Faraldo conquiere a súa promoción (pola vía política) sendo nomeado Secretario i escribano do Real Hospital de Santiago (13), abandonando por conseguinte Betanzos.

A liberdade política que escomenza a vivir España dende 1834 facilitará a este sector un protagonismo político crecente. Mentras os carlistas, coas armas na man (14) intentan manter a toda costa o sistema absolutista, os liberais adoptan dúas posicións ideolóxicas: Unha moderada e outra máis radical ou progresista. O sector liberal de Betanzos intégrese no progresismo e moi especialmente Arias Uría que, asegún un testigo, dende 1833 vese envolto nos proxectos máis radicais (15).

No ano 1839 preséntase a deputado nas Cortes e conquiere un escano (16). E así como Arias Uría entra na alta política, sempre co partido progresista.

En 1840 os progresistas, liderados xa por Espartero, movilizanse provocando un levantamento xeral contra a Rexente Dona María Cristina, aproveitando a promulgación da nova lei de Axuntamentos que convertía ós alcaldes e ás corporacións nunha especie de sucursal do Goberno. Os progresistas defendían a autonomía municipal.

Nas principais cidades de España e de Galicia constituíense Xuntas Revolucionarias que controlan a mobilización política contra a Rexente e o seu goberno. A Xunta de Betanzos estaba presidida por Arias Uría. Fixéronse co poder municipal e iniciaron unha política represiva contra todos os absolutistas sinificados. A Xunta cesa en forma fulminante ó escribano D. Ramón María González, suspende ó párroco de Ois, D. Francisco Eire, substituíndoo por un fraile exclaustrado (17) e adopta outras medidas radicais (18).

Xa triunfante o levantamento contra a Reina Rexente, que motivou o seu exilio a Francia, e constituído Espartero en Rexente de España, procédese a unha nova lexislatura. No ano 1841 novamente se presenta Arias Uría a deputado, obtendo os votos necesarios (19).

Xa en Madrid a súa fe en Espartero vai sufrir unha dura proba. Ten ocasión de conocer a corrupción do Goberno e o proceso acelerado hacia unha Dictadura personal. Posto a elexir entre a fidelidade a Espartero e a fidelidade ó seu partido, non ten dúbida algunha e será un dos deputados máis críticos do Goberno de Espartero. O 28 de maio de 1842, firma con outros 5 deputados (20), unha proposición que presenta nas Cortes na que se denuncia que o Goberno, que preside o Rexente, “por repetidos actos y en ocasiones diferentes ha obrado fuera del círculo legal”, que se fixeran promesas de reducir o gasto público e o Goberno estaba a facer concesións sin control que xeneraban corrupcións, actuando nestes casos sin a publicidade necesaria i en contra do artigo 74 da Constitu-

(11) Documentación do Arquivo Histórico Municipal de Betanzos que se atopa, por depósito de D. F. Vales Villamarín, no Museo de San Antón da Coruña.

(12) F. Vales Villamarín, *Un significado apostólico*, p. 11, que o toma do Arquivo Histórico Municipal de Betanzos, legaxo “Escribanos”.

(13) Arch. Univ. de Santiago. Fondo Arquivo Hospital, Libro de Cabildos, legaxo 22, Xunta do 2-VII-1832 dando conta do seu nomeamento.

(14) Barreiro Fernández, *El Carlismo Gallego*, Santiago, 1976 coa enumeración das partidas galegas.

(15) Declaración de D. Froilán Troche y Zúñiga, apoderado xeneral do Conde de Taboada, contra Arias Uría, no proceso a que éste foi sometido no ano 1844, Arch. Reino de Galicia, Serie Causas, legaxo 1075/11.

(16) *Diario de Sesiones*, 26-X-1839 en que Arias Uría presenta nas Cortes as súas credenciais de Diputado.

(17) Arch. Reino de Galicia, Serie Causas, 1075/11.

(18) Sobre a constitución e actividades da Xunta Revolucionaria de Betanzos cfr. Bol. Of. Prov. Coruña, 14 de Setembro 1840.

(19) *Diario de Sesiones*, 26-XII-1841.

(20) *Diario de Sesiones*, 28-V-1842.

ción (21). A proposición concluía que “el actual Gabinete... carece del prestigio y fuerza moral necesaria para hacer el bien del país” (22).

Esta proposición significará un voto de censura ó Gobierno, xa que a sua defensa motivará a participación de todos os sectores opostos a Espartero. O Gobierno cae o 17 de xunio de 1842, dando paso a outro Gobierno, todavía mais esparterista, formado polos “ayacuchos” (23) mais belicosos.

O novo Gobierno dissolve as Cortes e no mes de febreiro de 1843 procédese a novas eleccións. Estas eleccións serán, posiblemente as mais limpas en todo este período, xa que os candidatos ministeriais, ou presentados polo Gobierno, van ser contestados non soio polos moderados senón tamén polos propios progresistas xa en franca disidencia con Espartero, o seu antigo líder.

Preparando estas eleccións os progresistas de Santiago orientan o xornal “*La Situación de Galicia*” contra a candidatura “ayacucha” convertíndose este periódico no gran animador da campaña ás eleccións en favor dunha candidatura da provincia dá Coruña claramente progresista e inequivocamente antiesparterista (24). O programador desta campaña será o abogado compostelano D. Pío Rodríguez Terrazo, apoiado por un xoven redactor chamado a ter nombradía na historia de Galicia: Antolín Faraldo, fillo de D. Feliciano, betanceiro tamén, pero militante do progresismo (25).

A candidatura que se forma na Coruña consta de 9 nomes de titulares e de 3 suplentes. Na candidatura están D. Xoaquín María López (26) presentado en moitas provincias, como un símbolo, xa que López representaba neste intre a oposición a Espartero. Candidatos galegos eran D. Vicente Alsina, comerciante da Coruña, “eterno diputado” dos progresistas e líder indiscutible deste partido na cidade. D. Xosé María Suances, progresista e anticlerical, persona de prestixio en toda Galicia. Arias Uría, que representaba a Betanzos. D. Manuel García Uzal, que vivía en Madrid e que estaba no sector mais radical do progresismo o que explica que se pasara axiña ó partido democrático republicano. D. Xosé Vázquez Bugueiro, abogado de Pontedeume e presidente das Xuntas Revolucionarias progresistas daquela vila, D. Hipólito Otero, médico de Santiago e inversor en bens desamortizados. Desconecemos a profesión dos dous candidatos D. Francisco Arias e D. Xoan Francisco Fernández.

Esta candidatura presentou un mínimo programa do que queremos salienta os seguintes aspectos:

- Defensa dunha lei municipal que asegure a sua autonomía.
- Defensa dunha lei sobre Diputacións que asimesmo garante a sua liberdade.
- Reforma da lei, de maneira que se asegure o control e responsabilidade dos gobernos.
- Existir responsabilidades ós Conselleiros da Corona.

A candidatura progresista da provincia da Coruña obtén nas eleccións un extraordinario éxito e, unha vez mais, Arias Uría é deputado nas Cortes (27).

Como o Gobierno ayacucho comprende que non pode gobernar cunhas Cortes contrarias. Espartero acorda disolver, unha vez mais, as Cortes. É o momento entón en que, pechado o camiño legal, non lle queda á oposición ministerial mais saída que o levantamento xeral. Os progresistas aliáanse cos moderados pra mobilizar á poboación e derrocar ó Gobierno. Arias Uría, con Xoan Bautista Alonso, Arias de la Torre, Fernández Poyán e outros deputados son encargados, antes de saír de Madrid, de mobilizar nas suas provincias ás bases.

Xa en Betanzos, Arias Uría nomea e preside unha Xunta Revolucionaria que se fai cárrego do poder municipal (28).

A mobilización é un éxito en toda Galicia, (non esquezamos que está apoiada tamén polos moderados), i Espartero vendo que as cidades se erguen contra o seu Gobierno, e que o exército se pasa en boa parte ó enemigo (Narváez), opta por autoexiliarse en Inglaterra.

(21) Téñase en conta que a constitución vixente era a do ano 1837.

(22) *Diario de Sesiones*, 28-V-1842.

(23) Os “ayacuchos” eran os militares partidarios de Espartero. Procedía o seu nome da batalla de Ayacucho na que estiveron casi todos presentes e na que España practicamente perdeu as posibilidades de permanecer en América. O pobo, despiadadamente, quixo sempre recordalos polo acontecemento da sua derrota.

(24) Aparece este periódico o 25-X-1842, i era o seu Director D. Pío Rodríguez Terrazo. Péchase o 27-II-1843, ó vencer os progresistas nas eleccións.

(25) Sobre Antolín Faraldo preparamos unha Biografía que temos moi avanzada.

(26) Era o líder do partido progresista e o maior crítico dos Ayacuchos.

(27) *Diario de Sesiones*, 24-IV-1843.

(28) Boletín Oficial da prov. da Coruña, Agosto 1843.

PROVINCIA DE LA CORUÑA.

CANDIDATURA INDEPENDIENTE Y DE OPOSICION AL ACTUAL MINISTERIO.

Varios electores de la misma Provincia en perfecto acuerdo con los principios emitidos por la Escama. Diputación en sus aboliciones de 5 y 4 del corriente, tienen el honor de dirigirse a sus conciudadanos, á todos los hombres de bien que se hallen en el caso de ejercer el precioso derecho de votar en la actual eleccion de Diputados á Cortes, para presentársiles y aconsejarles la candidatura que sigue, compuesta de hombres cuya mayor parte por sus honrosos antecedentes han adquirido una reputacion pública inatenuada, y cuyos sentimientos de probidad é independencia de todos ellos, hacen creer con bastante fundamente renunciarlo su encargo á constituirse pública y solemnemente en adhesion á las bases consiguadas por aquel Cuerpo Provincial, que resumidas en breves y sencillos términos son las siguientes:

- 1.^o Constitución de 1837, con sus lógicas y naturales consecuencias.
 - 2.^o Ley de Ayuntamientos y Diputaciones basada en la mayor libertad municipal posible.
 - 3.^o Reforma del sistema tributario en el sentido económico hasta el punto de nivelar los gastos con los ingresos, sin consideraciones personales de ninguna especie.
 - 4.^o Formación de eldigos, y muy especialmente de la ley de responsabilidad ministerial.
 - 5.^o Escoger entre á los actuales consejeros de la Corona, y la cuenta mas atrecha de la formación de los condeles del Estado.
- 6.^o y última. Completa abrogacion de tomar ni pretender empleo ni condecoracion del Gobierno durante su diputacion, para sí, ni para nadie, ni entrar con él en negociaciones de interés particular.

Coruña febrero 17 de 1843.

Diputados.

D. JOAQUIN MARIA LOPEZ.
D. VICENTE ALSINA.
D. JOSE MARIA SUANCES.
D. JOSE ARIAS URIA.
D. JUAN FRANCISCO FERNANDEZ.
D. MANUEL GARCIA UTAL.
D. JOSE VAZQUEZ, PUERTO.
D. HIPOLITO OTERO.
D. FRANCISCO ARIAS.

Suplentes.

D. PATRICIO RODRIGUEZ.
D. DOMINGO ALFONSO.
D. JOSE POSSE.

Senadores.

SERMO. SR. INFANTE D. FRANCISCO DE PALLA.
D. JUAN DE PONTE Y TERREIRO.
D. JOSE BIONISIO LEAL.

Imprenta de Iguertza.

Impreso propagandístico (reducido) das eleccións a deputados a Cortes de 1837.

Iniciase, entón, unha etapa de vacío de poder, xa que os progresistas que eran maioría nas Cortes de febreiro de 1843, ven cómo os moderados introdúcense pasenifamente na maquinaria gubernamental. Os moderados contan agora cun líder indiscutible, Narváez, mentras que os progresistas mantéñense nunha suicida acefalia, xa que a ausencia de Espartero non pode ser improvisada.

Os progresistas galegos intentan unha operación desesperada: A constitución dunha Xunta Central de Galicia que se reúne en Lugo o 15 de xulio de 1843 e que estará presidida por D. Xosé María Suances. Esta Xunta, que pretende manter o control político de Galicia nas mans do partido progresista desaparece o 15 de agosto, pero realmente xa non chegou a funcionar porque os moderadores foron constituindo outras xuntas locais e provinciais, controladas por eles e que dende o primeiro momento negáronse a obedecer á Xunta Central.

Desta maneira o partido moderado pasa ó poder, iniciando a Década Moderada (1844-1854), non como resultado dun golpe de Estado nin por un proceso electoral, senón por un conxunto de circunstancias que levaran a que os progresistas, tendo a maioría nas Cortes, entraran en contradicción co seu líder, Espartero, e gastaran as suas enerxías políticas en desembarazarse del facilitando, sin pretendelo, o paso ós moderados.

Consentes do perigo pretenden facerse fortes nas Diputacións Provinciais. A crema do progresismo da provincia da Coruña logra introducirse como Diputados provinciais e dende alí inician unha tenaz resistencia contra as medidas que xa os moderados iniciaban.

No mes de xaneiro de 1844 forman a Diputación da Coruña 8 progresistas e soio 3 moderados. Entre os progresistas están D. Vicente Alsina, D. Xosé María Suances, Arias Uría, o abogado Chicharro, o comerciante de Muros, Ferrer y Alba o tamén comerciante do Ferrol D. Xosé María Pérez. Pero a minoría moderada é compensada pola presenza do gobernador e Presidente da Diputación que, vendo a oposición dos progresistas e moi especialmente a resistencia á lei de Axuntamentos, decide cesar ós deputados progresistas e iniciar contra eles un proceso (29). Arias Uría é procesado xunto cos outros, aínda que o proceso sería sobreseido.

A disolución desta Diputación Provincial determina unha nova convocatoria electoral e novamente atopamos ó incansable Arias Uría pretendendo controlar as eleccións na súa cidade de Betan-

(29) Arch. Reino de Galicia, Serie Causas, Legaxo 979/3.

zos. Parece ser que, como era entón usual, Arias Uría excedeuse nas súas funcións, xa que non soio movilizou ós seus correligionarios (30) senón que no mesmo acto electoral mandou traer da súa casa unha mesa e unha silla e situándose enfrente da mesa, onde estaban as urnas, facía pasar ós electores e personalmente lles escribía as papeletas e controlaba que as votaran. Por suposto que as papeletas que cubría eran as da súa candidatura. Arias Uría é denunciado e detido e, unha vez máis, ábrese un proceso que novamente sería sobreesido o 19-II-1845 (31).

Os moderados controlan absolutamente o poder e, utilizando nas eleccións o "rodillo caciquil" ministerial (32) que funcionaba en forma perfecta, gracias ós gobernadores que conectaban cos pequenos caciques locais, non lle deixaban posibilidades ós progresistas pra optar a un relevo pacífico. Deiquí que éstos non tiñan máis saída que o pronunciamento militar, contando co apoio da xoven oficialidade máis favorable por diversos motivos (non sempre ideolóxicos) a unha opción progresista (33).

Foi así cómo os progresistas entran na conspiración e no levantamento do ano 1846 (34). Neste ano Galicia protagoniza un levantamento militar que se inicia en Lugo o 2 de abril e que remata o día 26 do mesmo mes cando foron fusilados en Carral 12 oficiais dos pronunciados.

Este levantamento foi o resultado dunha conxunción de forzas políticas nas que queremos salientar tres:

- Sectores militares e civís, do partido moderado, que se erguen non pra cambear de réxime político senón pra que dimitira Narváez acusado de aconchavar a persoas e grupos corruptos na administración.
- Sectores militares e civís do partido progresista que percuran un cambio de réxime, é dicir, que loitan pra que os progresistas volten ó poder.
- Sectores civís, liderados por Pío Rodríguez Terrazo e Antolín Faraldo, que se integran no levantamento con obxetivos políticos radicalmente distintos. Pretendían que Galicia tivera unha cuota de poder político do que manifestamente carecía dende que o centralismo liberal xerarquizara a política española sometendo ó poder central todo o Estado. É por isto polo que estimamos que á xeneración de 1846, formada por intelectuais e profesionais, constitúe a primeira xeneración galeguista. A súa opción, que nunca apareceu orgánicamente ben articulada, podía parecer á altura do ano 1846 unha utopía. Pero aquela utopía, co tempo, convertiuse nun principio de realidade cando Galicia conquistou no ano 1936 o seu primeiro estatuto de autonomía.

Os progresistas de Betanzos participarán en forma moi activa no levantamento, aproveitando que Solís, ó frente das tropas insurrectas ocupa Betanzos o día 17. Noméase un novo axuntamento, formado por liberais progresistas e constitúese unha Xunta na que forma parte Arias Uría. Moitos dos betanceiros pasan a formar parte do exército de Solís (35).

Os progresistas de Betanzos non eran galeguistas. Eles optaban por un levantamento que supuxera un relevo no Estado e o paso do seu partido ó poder.

No ano 1855, cando os progresistas están xa no poder, moitos betanceiros foron condecorados pola súa participación no levantamento. Entre os condecorados, coa Cruz del Valor y la Constancia e sendo declarado Benemérito de la Patria estaba D. Xosé Arias Uría (36) que, sin duda, tuvo que exiliarse en Portugal, como fixeron todos os dirixentes das Xuntas locais, voltando en 1846 cando Pastor Díaz, o digno ministro galego do partido moderado, lles consegue da Raíña Isabel II, con ocasión do seu matrimonio, un xeneroso indulto. Seguramente os dous betanceiros de pro, Antolín Faraldo e Arias Uría, xuntos pasaron as horas do desterro na illa de Peniche (Lisboa) a donde enviaron os portugueses ós dirixentes políticos máis importantes.

(30) Foi nesta ocasión moi axudado polo abogado D. Rafael de Lago.

(31) Arch. Reino de Galicia, Serie Causas, Legaxo 1075/11. Nas declaracións do testigo D. Eduardo Golpe denuncia as intromisións dos progresistas que reparten viño entre os veciños para que voten ós seus candidatos. Pero un sarxento acusa asimismo ós moderados de levar á xente a votar ós seus candidatos.

(32) Sobre o tema das eleccións cfr. Barreiro Fernández, *O Proceso Electoral en Galicia (1810-1868)*, pro ms.

(33) Sobre os pronunciamentos galegos, cfr. Comellas, *Los primeros pronunciamientos en España*, Madrid 1958. Asimismo, Barreiro Fernández, *A conspiración liberal de Galicia do ano 1817*, Grial, (1985).

(34) Barreiro Fernández, *El levantamiento de 1846 y el nacimiento del galleguismo*, Santiago 1977.

(35) Arch. Univ. Santiago, Fondo Castroviejo-Blanco Cicerón, Causa formada contra D. José María Quiroga y otros, por haber tomado las armas en abril en Betanzos, 1846.

(36) Tettamancy, *La Revolución Gallega de 1846*, La Coruña 1909, p. 428.

3.— ARIAS URÍA, MINISTRO DE GRACIA E XUSTICIA

No Bienio (1854-6) cando novamente voltan ó poder os progresistas, da man dun pronunciamento militar, houbo tres gobernos presididos por Espartero. No terceiro destes gobernos, cando o réxime estaba prácticamenté liquidado, é nomeado Arias Uría como ministro de Gracia e Xusticia. O nomeamento aparece o 15-I-1856 (37). Arias sucedía no ministerio a D. Manuel Fuente Andrés.

Arias Uría non era evidentemente un político de primeira fila, non era un xefe de partido, nin siquiera dun sector. Pero era un consecuente progresista i Espartero mostrou, ó nomealo, un xeneroso espírito porque non podería esquivar a oposición que no ano 1842 lle fixo no Parlamento. E propio dos grandes homes estes grandes xestos. I Espartero era, evidentemente, un grande home.

O nomeamento de Arias non estaba nos cálculos dos periodistas nin dos augures dos cambios políticos. Ó día seguinte de aparecer o seu nome, tres periódicos de Madrid pregaban ós seus lectores, irónicamente, que lles dixeran quén era Arias Uría (38). O mesmo embaixador inglés Howden amosa certa incredulidade ó conecer o seu nome xa que escribe ó seu Ministro inglés “literalmente nadie parece haber oído jamás algo de él” (39). Mellor enterado de quén era Arias e dos méritos estaba o Cónsul francés da Coruña, que nun informe remitido en 1839 ó seu Goberno, no que xuzgaba a todos os deputados galegos, facía a seguinte ficha de Arias: “Avocat et propriétaire á Betanzos....Doné d’opinions moderes et d’un esprit solide” (40). Xuicio no que temos que coincidir se matizamos a expresión “opinións moderadas” que certamente en 1839 non tiña Arias.

Dirixe o ministerio de Gracia e Xusticia até o 14 de xulio de 1856 día no que cae o Goberno do Bienio e con él, en certa maneira, o réxime progresista.

Examinando a súa laboura como ministro e cinguíndose ós aspectos máis estruturais, podemos dicir que dúas foron as súas grandes preocupacións: A resolución do problema da lei orgánica do poder xudicial entón en período de elaboración e o problema das relacións coa Eirexa, que atopou moi deterioradas. Ambas cuestións merecen unha pequena atención:

a) O problema xudicial:

Arias Uría, maxistrado e home de gran experiencia xudicial, era moi conscente dos problemas personais que afectaban ós xueces (forma de elección, estabilidade, independencia do poder político etc.) i especialmente do grave problema da confección dunha lei orgánica do poder xudicial particularmente en certas cuestións como a da necesidade de separar nítidamente o enxuciamiento civil do criminal.

Inaugura o seu mandato, publicando unha Real Orden (25-I-1856) na que encarga ós Rexentes das Audiencias que percuren que todos os funcionarios dependentes apliquen a estricta xusticia i observen os reglamentos.

Esta R.O. é, en realidade, unha declaración de principios que dirixe a todo o corpo xudicial, máis que como unha advertencia, como unha especie de presentación.

Transcribimos as partes máis importantes:

Honrado con la augusta confianza de S.M. la Reina para el desempeño del Ministerio de Gracia y Justicia, es mi deber arreglar todos mis actos á lo que exigen el interés del Trono y del Estado, y á lo que prescribe la legislación establecida.

En los Gobiernos constitucionales la Corona confiere el poder á sus Ministros: la opinion pública, representada por las Cortes, le confirma y afianza cuando cumplen exactamente sus deberes, y respetan y amparan todos los derechos.

Nunca necesitan estos de mayor proteccion, nunca debe el Gobierno ser mas circunspecto y justo que cuando un pueblo ha sufrido fuertes y profundos sacudimientos, que cambiando fundamentalmenté sus instituciones, han creado para él una nueva existencia.

La lucha de los intereses, de las ideas y de las pasiones, viva y animada, exige

(37) *Colec. Legislativa de España*. Tomo 67, Madrid 1856, p. 33. Teñamos en conta que Arias Uría era deputado nas Cortes de 1854, *Diario de Sesiones* 16-XI-1854.

(38) Kiernan, *La Revolución de 1854 en España*, Madrid 1970, p. 208. Temos que reconecer que o autor deste libro, Kiernan, polo xeral manifesta o mesmo desconocemento dos pariodistas o que fai que o seu libro seña de pouca utilidade.

(39) Howden a Clarendon, n. 22, 17-I-1856, *Foreign Office*, 72, 891, tomado de Kiernan, op. cit. p. 208.

(40) Arch. Minist. Af. E., CCC, La Corogne vol. 22, fol 404. Cita que debemos ó profesor Carmona Badia.

su perseverante vigilancia. Solo con ella, solo desplegando una saludable y enérgica imparcialidad puede prevenir las injusticias y dar seguridad y confianza á los ciudadanos pacíficos para que á la sombra de las instituciones liberales se dediquen á la agricultura, á la industria y al comercio, y á todas las profesiones que forman la riqueza y la gloria de los pueblos.

Vanamente se esforzaria, sin embargo, sin tan difícil empresa no contase con el auxilio perseverante y eficaz de todos los funcionarios públicos, y muy especialmente de los que están encargados de la aplicación de las leyes.

La Magistratura ejerce una influencia constante sobre todos los actos de la vida pública y privada de los ciudadanos.

Protege y reprime, y dando seguridad al que respeta las leyes, y castigando en nombre de estas al que atropella sus sagradas prescripciones, asegura la libertad política y civil, y combate y hace imposible todo género de tiranía.

Por eso en los Gobiernos monárquicos ha sido siempre un límite saludable á la Autoridad Real ilimitada, y en los Gobiernos libres una garantía segura de la libertad y del orden.

Por eso todos los cambios que se han realizado en el orden judicial en los pueblos antiguos y modernos, han influido poderosamente en sus destinos, conduciéndolos á la libertad ó á la servidumbre, á la grandeza ó á la decadencia.

Animado de estas convicciones, el Gobierno de S.M. mirará siempre con la mas escrupulosa consideracion todo lo que esté enlazado con este importante ramo de la organizacion de la sociedad.

El Gobierno debe á todos justicia, y para que esta sea eficaz es preciso que todos puedan invocarla, que todos tengan seguridad de obtenerla pronta y cumplida.

Solo de esta manera podrán extenderse por nuestro suelo las raices del árbol de la libertad, y levantarse á cubierto de recios huracanes que, si no bastarian para derribarle, pudieran impedirle crecer y desarrollarse.

La Magistratura debe, pues, continuar dedicada al desempeño de sus altas y difíciles funciones, segura de que S.M. recompensará sus sacrificios atendiendo siempre á la antigüedad, á la pureza, á la inteligencia y al patriotismo noble y desinteresado.

Extraña á toda cuestion política, porque no habria libertad desde el momento en que se mezclase en ellas, su deber es dar seguridad al ejercicio de todos los derechos reconocidos, y aplicar la ley con dolor, pero con inflexible imparcialidad, al que los combata y aspire á menoscabarlos.

Para llenar este fin es indispensable que, sin abandonar la grave y severa reserva en que deben vivir los sacerdotes de la justicia, conserven las relaciones mas cordiales con todas las Autoridades de los diversos órdenes del Estado. Todas concurren en sus diferentes esferas á la conservacion del orden, á la buena administracion del Estado, á la propagacion de las luces y á su direccion moral, y pueden preparar, despues de largos afanes y de perturbaciones inevitables, una época de verdadera libertad y de ventura.

Para que no se retarde su advenimiento, para que alcancemos pronto todos los beneficios del régimen establecido con tan costosos sacrificios, inculque V.S. á todos los funcionarios colocados bajo su Autoridad los principios consignados en este documento.

Si por desgracia alguno se apartase de ellos en el cumplimiento de sus graves deberes, el Gobierno de S.M. le reprimirá sin consideracion alguna, ó le removerá cuando aparezca una causa completamente justificada. Si no, no es posible que reine la libertad donde la Magistratura está expuesta á los efectos de la arbitrariedad, y vive sin amparo contra los embates de las pasiones; la inamovilidad absoluta, sin responsabilidad efectiva, daria origen á una especie de tiranía, tanto mas peligrosa y funesta, cuanto que se ejerciera en nombre y á cubierto de la sagrada égida de la ley. Los Jueces son responsables de sus fallos según las leyes, y esta responsabilidad es el complemento de la organizacion judicial en todo país que, como el nuestro, está destinado por la Providencia á dar un testimonio irrefragable de que los beneficios de la libertad van siempre unidos á las ventajas del orden (41).

Con posterioridade, publica unha nova real Orden do 4-II-1856, na que solicita ó Tribunal Supremo, á Comisión do Código, ás Audiencias e ás Xuntas dos Colexios de Abogados pra que proboñan ideas sobre o tema da inamovibilidade e responsabilidade xudicial en orden a que estas ideas se integrasen na Lei Orgánica do Poder Xudicial, entón en período de elaboracion.

Recollemos, os párrafos desta real Orden que manifestan as ideas renovadoras que tiña Arias Uría:

Estando próxima á discutirse la ley orgánica de Tribunales, como acta adicional á la Constitución del Estado, es llegado el caso de acumular de buena fe y utilizar con decisión cuantas luces puedan suministrar en esta cuestión capitalísima los consejos de la ciencia y las lecciones de la experiencia, á fin de asegurar de una vez para siempre el prestigio de la Magistratura, afirmar sobre bases indestructibles las garantías de la justicia, y convertir en hecho oficial, positivo y tangible las tantas veces anunciadas y hasta hoy no cumplidas ventajas de la inamovilidad y responsabilidad judicial.

Cortos son los momentos; y sin embargo, el Ministro que suscribe no cumpliría con los deberes sagrados que le impone la augusta confianza con que acaba de ser honrado por S.M. la Reina (Q.D.G.), si ante todo no se apresurase á demostrar en la práctica y ejercicio de su elevado cargo el respeto que profesa y está resuelto á guardar á aquellos dos principios, y si al propio tiempo no demandase á la Magistratura, á la Comisión de Códigos y á los ilustres Cuerpos de Abogados de las diferentes Audiencias del Reino, los medios eficaces de legalidad que hayan de emplearse para obtener resultado tan provechoso y bajo tantas formas, de tan diversas maneras, y con tal y tan viva pertinaz insistencia reclamada hace tiempo por la opinión.

Varios son los sistemas ensayados al efecto, sin que los resultados hayan siempre respondido por completo á la intención, habiéndose visto que es infinitamente sencillo y llano llegar á la responsabilidad, mientras que se encuentran grandes dificultades para asegurar la inamovilidad, y es harto expuesto á errores é injusticias el fijar un principio inflexible y absoluto para la elección.

La base del ascenso por antigüedad rigurosa excluye ciertamente el abuso en la promoción, pero encierra en su seno el germen de la fatalidad. No menos funesto que esta, si ya no lo fuese más, es el libre arbitrio en la elección y promoción. Un sistema misto será por necesidad la continuación de las ventajas é inconvenientes de entrambos.

En cualquiera de los tres casos forma también parte de la buena organización, y envuelve gran trascendencia, la justicia y acierto en la elección ó ingreso en la carrera judicial, y la prescripción adecuada de requisitos legales para ella, como lo son á su vez la responsabilidad judicial y los medios más á propósito para estimular el celo, y asegurar y premiar la incorruptibilidad, entre los cuales deben enumerarse la no fácil y arbitraria traslación, con los gastos y vejámenes que son de ella inseparables, los derechos civiles de cesantía, la jubilación, la categoría, honores y otros análogos.

La Reina, pues, que anhela cuál nadie el ver definitiva y convenientemente asegurada la suerte de la Magistratura y la estabilidad en el órden judicial, se ha servido mandar que el Tribunal Supremo de justicia en pleno, la Comisión de Códigos y las Audiencias, como así también la Junta del Gobierno de los Ilustres Colegios de Abogados de las mismas, posponiendo toda otra atención disciplinaria ó gubernativa no perentoria, manifiesten y propongan á la mayor brevedad posible cuanto se les ofrezca y parezca sobre cada uno de los puntos mencionados en la presente circular, en lo que prestarán un señalado servicio en bien del Estado y del mayor agrado de S.M. (42).

O día 5 de marzo de 1856 o Ministro publica unha nova R.O. instando ás mesmas institucións pra que informen sobre a necesidade de separar a administración da xusticia criminal da civil. Un dos temas capitais, que non se concretaría até o ano 1882 (43).

Debilitado el prestigio con que brillaba la toga; ahora que el nivel inflexible de la igualdad confunde la condición del Juez con la de los demás ciudadanos; que el libro de las leyes, cerrado antes por la oscuridad y la confusión, presenta sus páginas abiertas é inteligibles para todos, y que la publicidad contiene en sus verdaderos límites al poder judicial, estrictamente clasificado y definido, es ya preciso que los Jueces conquisten con su asiduidad, saber y experiencia la consideración que ha dejado de ser inherente al puesto que ocupan. Nuestra sociedad, por grande que sea su positivismo, no es afortunadamente tan insensible al sentimiento de lo digno, que no comprenda y aprecie el mérito que contraen los Magistrados que llenan cumplidamente sus deberes.

Para ello, y que sean los Tribunales el valladar en que se estrelle el oleaje de las pasiones y el consuelo y la esperanza de los pueblos nunca más necesitados de verdadera é imparcial justicia que en tiempos de agitación y de revueltas, en los que suelen ser vencidos y perseguidos mañana los que vencieron y persiguieron

(42) Colección Legislativa, T. 67, Madrid 1856.

(43) R.D. 14-X-1882, Ley Adicional a la Orgánica del Poder Judicial. A Ley Orgánica fora promulgada o 15-IX-1870, sendo ministro de Gracia e Xusticia outro galego: E. Montero Ríos.

ayer, es necesario que haya marcada y completa separacion entre la administracion de la justicia criminal y la civil.

Sin esa separacion, que virtualmente existe en los paises mas adelantados de Europa, pocos progresos haria en España la difícil é importante ciencia de derecho criminal, porque la simultaneidad en funciones de índole y naturaleza tan distintas como las de que se trata, imposibilitando la meditacion y el examen, hace difícilmente el acierto.

Hasta la promulgacion del Código penal no ha sido urgente la reforma que ahora se intenta. Nuestra antigua legislacion criminal, expresion y reflejo de una sociedad completamente muerta en el día, ni en su espíritu ni en su forma cabia en la nuestra que ninguna semejanza esencial conserva con aquella, habiendo tan radicalmente variado las condiciones de su vida exterior é interior, fuente de donde brotan las costumbres, cuyo análisis y estudio es y será siempre el preferente objeto del criminalista.

Vigentes aun, pero solo en el nombre, las leyes penales de las Partidas, ó quedaban impunes ó con excesiva severidad castigados la mayor parte de los delitos, porque el Juez, sin otra norma que su voluntad, sin otra regla que su criterio, y en completa independencia para apreciar, graduar y calificar los hechos, fallaba a su albedrío; sucediendo con frecuencia que de los cinco Ministros que componian Sala al juzgarse alguna causa grave, votasen unos por la muerte y otros por la libre absolucion, sin faltar, ninguno de los que tan opuestamente opinaban, á la justicia, porque no derivándose esta de leyes terminantes y explicitas, tenia que inspirarla y formularla la arbitrariedad.

No era pues urgente, antes de la reforma de nuestra legislacion penal, la innovacion que se propone, porque lo arbitrario no está sujeto á práctica, ni requiere ejercicio, ni constituye ciencia.

En el día que ha desaparecido lo antiguo, y que tenemos en su lugar un Código mas ó menos perfecto, pero completo, razonado y en armonía con nuestras instituciones politicas y con nuestras costumbres sociales; un Código cuyo exámen filosófico, cuya franca é ilustrada aplicacion requieren estudios profundos, que han de servir también para modificarlo y corregirlo á medida que la práctica lo vaya exigiendo, parece de absoluta necesidad que haya Jueces exclusivamente dedicados á la administracion de la justicia criminal.

Fundada estaba también nuestra organizacion antigua judicial en la completa separacion de ambas jurisdicciones, no ocultándose á los sabios estadistas de aquellos tiempos su necesidad para la mejor administracion de la justicia.

Hay en efecto instituciones tan profundamente arraigadas, que sobreviven florecientes á la misma forma de Gobierno de que emanan. Los intereses que protegen y su utilidad, demostrada y sancionada por la voz elocuentísima del tiempo, las sostiene aún contra el arrasador impulso de las mas radicales reformas. Mientras mas se apartan los Gobiernos del absolutismo, dice un profundo escritor, mas fija ha de ser la manera de juzgar. La interpretacion, puerta por la que entre siempre la arbitrariedad, lisonjea al Juez, porque aumenta su importancia, asociándose indirectamente al poder del legislador. Para que esa perjudicial ambicion no le asalte; para que nunca interprete, es preciso que siempre estudie y medite sobre el espíritu y letra de las leyes cuya aplicacion le está encomendada. ¿Y será posible ese estudio concienzudo é incesante, esa meditacion profunda, no solo sobre las doctrinas penales del Código, sino respecto al corazón humano y á la influencia que ejercen en las acciones de los hombres, los hábitos, la educacion, el carácter, en un Juez cuya atencion reclama también al mismo tiempo el apremiante y embarazoso despacho de los negocios civiles?

Entre estos y los criminales hay diferencias esenciales que exigen dotes especiales. En los primeros es el interés meramente privado é individual; en los segundos están en juego los mas sagrados derechos de la sociedad. En los unos suele enmudecer el ministerio público, que en los otros representa siempre el papel principal. La decision en aquellos no cambia ni altera la condicion moral de las personas que litigan: en estos se dirige el fallo nada menos que á la honra, á la libertad y á la vida. Los trámites para los negocios civiles pueden ser lentos y dejarse en muchos casos al arbitrio convenido de las partes; para los criminales tienen que ser breves y perentorios. En los pleitos callan las pasiones: en las causas suelen excitarse las mas vivas é intimas del alma. La equidad, por último, que encuentra franca y legal entrada en los procesos criminales, es inadmisibile en los civiles donde tiene justa aplicacion la máxima: El oficio del Juez es *Jus dicere*, y no *Jus dare*.

El Juez en efecto, que en negocios puramente civiles invoca la equidad, acude al corazón, por falta tal vez de cabeza, sustituyendo torpe é inicua una sensacion á un juicio.

Parece pues incompatible, y por consiguiente perjudicial para el bien público, la acumulacion en unas mismas personas de las dos jurisdicciones. La civil absorbe en el día á la criminal, que es considerada como la parte menos importante

de la administración de justicia, desatendiéndose y descuidándose deplorablemente su ejercicio.

Semejante estado debe casar. Dignos son, ciertamente, de protección y amparo los derechos civiles de los ciudadanos, y con razón se considera como uno de los principales fundamentos del Estado la justicia civil. La criminal tiene sin embargo tanto ó mas importancia, porque su acción es mas fecunda, su tendencia mas protectora, sus medios mas poderosos, y su misión mas grande y sublime.

El que decide sobre la libertad, la honra y la vida de sus semejantes, necesita dedicar completa y exclusivamente su atención al estudio de las leyes penales, y al de las demás ciencias que enseñan á conocer al hombre, y á explicar y clasificar sus pasiones con arreglo á los diferentes accidentes de la vida, que tanto suelen alterarlas, modificarlas y desnaturalizarlas. Necesita una práctica constante, una observación fija, la concentración de todas sus fuerzas intelectuales para el desempeño de su noble encargo. Así es como podrá llegar á tener nuestro país lo que nunca ha tenido, lo que en vano se esperaría siguiendo los Tribunales con su actual organización; lo que tan apremiantemente, en fin, reclama ya la opinión del público ilustrado, como complemento indispensable del Código; una buena jurisprudencia criminal.

Parece también de necesidad urgente otra reforma, con la cual quedará en lo posible mejorada, con arreglo á nuestras costumbres y á los buenos principios, y satisfecho el voto unánime de los pueblos, nuestra organización judicial, la de que sea gratuita la administración de la justicia criminal.

La admisión de esta reforma en todo cuanto sea compatible con el estado actual de la Hacienda, dará mas energía y vida á la acción de los Tribunales, realzando el brillo de sus funciones á los ojos de la generalidad, y señaladamente de las gentes sencillas, la idea de que en la formación y marcha de todo proceso solo existe un interés único y exclusivo, el de satisfacer las sagradas prescripciones del orden social y las necesidades de la justicia. Dará asimismo unas respetabilidad á la curia, desterrando abusos deplorables que han sido origen de preocupaciones, harto arraigadas todavía, infundiendo confianza y desvaneciendo recelos y temores, no siempre aéreos por desgracia, en los que pueden muchas veces, con sus declaraciones y con una franca y abierta conducta, contribuir poderosamente al esclarecimiento de la verdad en los procesos, y á que no queden burlados los fueros de la justicia.

Deseando S.M. (O.D.G.) proporcionar á sus súbditos cuantas ventajas en el orden judicial aconsejan la experiencia y la ciencia, se ha servido mandar que el Supremo Tribunal de Justicia en pleno, la Comisión de Códigos, las Audiencias del reino y los Colegios de abogados de las mismas, con preferencia á cualquier otro asunto de naturaleza menos urgente, y sin perjuicio de la anterior consulta sobre reorganización judicial, informen lo que se les ofrezca y parezca.

1.º Respecto á separar la administración de la justicia criminal de la civil, desde la primera instancia hasta la casación.

2.º Sobre la organización que en su caso deba darse á los Tribunales á quienes se les confie el ejercicio de la jurisdicción criminal.

Y 3.º Acerca de si convendría al mejor servicio público la administración gratuita de justicia en lo criminal, proponiendo, en caso afirmativo, los medios con que habría de ser retribuida la curia inferior é indemnizado el Estado.

De Real orden lo digo á V. para su conocimiento, inteligencia y debido cumplimiento. Dios guarde á V. muchos años. Madrid 5 de Marzo de 1856. = Arias Uría. = Señor...

b) O problema eclesiástico

Moitos e moi graves problemas tiña o Réxime coa Eirexa. Primeiro, foi a desamortización, dirixida por Madoz, posteriormente foi o proxecto dunha nova Constitución que poñía en perigo a unidade católica, tema considerado tabú pola Eirexa española. Logo viñeron unha serie de cuestións, concretas e puntuais como a utilización polo ministro de Gracia e Xusticia, Aguirre, (eximio canonista) do anticuado "Pase Rexio" pra impedir o dogma da Inmaculada Concepción.

O carlismo aproveitou a oportunidade e ergueu a cabeza, sendo apoiado por moitos bispos que non atopaban outra saída que o cambio de dinastía. Foi cando no horizonte político español xurdiu Montemolin e as súas utópicas esperanzas dun renacemento carlista.

De todo era moi consente Arias Uría. Home xa maduro, que no camiño perdera bastantes aristas anticlericais, foi elixido por Espartero, posiblemente pra moderar o proceso e non pra radicalizalo.

O 6 de febreiro Arias Uría publica unha Real Orden dirixida a todos os bispos de España abogando por un entendemento mutuo, pero sin depoñer a súa responsabilidade de manter un orde e de

asegurar o sometimento do clero. Neste escrito, que copiamos, queda moi claro que pra Arias Uría a xurisdicción do clero terminaba nas portas das eirexas, porque "fuera de aquel recinto, el sacerdote debe ser el más fiel y sumiso de los súbditos del poder temporal", fórmula que ben sabía Arias que de ningunha maneira sería aceptada por un clero alimentado nun dereito publico eclesiástico no que se decía que a Eirexa compartía a xurisdicción co Estado nas chamadas "res mixtae", cuio ámeto prácticamente abarcaba a totalidade das res temporais.

Ilmo. Sr.: Si en todos tiempos, desde los primitivos de su divina fundacion, la iglesia ha debido ser, y ha sido con efecto, el primer auxiliar y el mejor amigo del Estado, el mas noble y decidido defensor del principio de subordinacion, y el guardian mas celoso de las públicas costumbres, nunca el cumplimiento de estos sagrados deberes, tan viva y elocuentemente recomendado por los Santos Padres, ha tenido la importancia social que le dan hoy, de una parte el carácter profundamente reformador de la época que atravesamos, y de otra el especialísimo estado en que, por causas y razones de diferente indole, si bien todas graves y atendibles, se encuentra la nacion de los Recaderos y Fernandos, la nacion católica por excelencia.

Hánse conmovido de un siglo acá, en gran parte de los pueblos del continente europeo, casi todos los fundamentos que sostenían el edificio de la antigua sociedad; y España, presa á la vez de una guerra dinástica y de una lucha de principios, no ha podido menos de sentir los efectos de tan rudo y general sacudimiento.

Deber es en tales circunstancias de todos los Gobiernos, así como principio prudente y patriótico de conducta de parte de todos los poderes morales que ejercen influencia en el espíritu público ó en los destinos del país, ayudar lealmente y de buena fe á la reconstruccion y consolidacion del principio de autoridad, sin el cual no puede haber seguridad, respeto ni prestigio para los establecimientos religiosos; libertad, órden, prosperidad ni grandeza para los Estados.

El Ministro que suscribe se dirige por lo tanto, lleno de confianza, á los M.RR. Arzobispos, RR. Obispos y demás dignos funcionarios del órden eclesiástico, para inculcarles, con motivo de un hecho reciente, nuncio tal vez de otros mas significativos, que ha venido á derramar el rocío de la esperanza en los corazones católicos, naturalmente contristados por la momentánea interrupcion ocurrida en las relaciones del Gobierno de S.M. con la Santa sede, las cristianas y saludables máximas á que deberán arreglar su conducta, así como la de los pueblos, cabildos y párrocos, cuya direccion espiritual les esta encomendada.

El sacerdocio es el mas alto y respetable de todos los poderes sociales dentro del santuario: fuera de aquel recinto, el sacerdote debe ser el mas fiel y sumiso de los súbditos del poder temporal. Hé aqui el resumen de las doctrinas que el actual Gobierno de S.M. profesa en punto á las relaciones de la iglesia con el Estado, y la base y norma de la conducta que está resuelto á seguir y hacer que observe con inflexible voluntad por todas sus dependencias, mientras que continúe dispensándole su confianza la augusta Señora que hoy lleva felizmente en sus manos el cetro de España, y la robustezca con su apoyo la opinion legal del país.

El Gobierno será tan celoso, constante y firme defensor de los derechos que S.M. Doña Isabel II, Reina y Patrona de la Iglesia de España, ha heredado de sus gloriosos progenitores, como respetuoso, considerado y solícitamente atento con los ministros del Señor, cuando comprendido estos, como en general, y salvas raras excepciones, han comprendido hasta el día su verdadera mision, se limiten al modesto cumplimiento de sus deberes pastorales, huyan de mezclarse en las luchas y agitaciones políticas de los partidos, y predicando uno y otro día, incansables y pacientes, con la palabra, y sobretudo con el ejemplo, sean apóstoles de concordia, modelos de mansedumbre y ángeles de paz y obediencia en los pueblos.

Espera el Gobierno de S.M., que secundando en esta parte las piadosas y cristianas miras que le animan, lo hará V. conocer y practicar así á sus subordinados, aquietando las conciencias injustamente alarmadas, llevando el consuelo á los necesitados y afligidos, y sentando por fin, en provecho comun de la Iglesia y del Estado, las bases de fraternal consorcio que para bien del uno y de la otra conviene establecer y cimentar en este noble é infortunado suelo, removido hace cincuenta años por toda clase de desgracias y pasiones.

Lo que de órden de S.M. (Q.D.G.) hago saber á V. para su debida inteligencia y puntual cumplimiento. Dios guarde á V. muchos años. Madrid 6 de Febrero de 1856. = Arias Uría.

Sobre outras varias cuestións referentes a temas relixiosos ou eclesiásticos publicou Arias Uría decretos, pero coidamos que é suficiente coa mostra que damos pra que o lector poida ter unha idea suficiente do talante moderadamente progresista, e valla a posible paradoxo, deste ministro galego e betanceiro, cuia traxectoria política quixemos poñer de manifesto.

Santiago marzo de 1985