

Relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente

Relation between the curricular execution and the teaching performance

María V. García-Conislla^{1,a,*}

Resumen

El presente trabajo de investigación pretendió demostrar como la Ejecución curricular se relaciona con el desempeño docente en cuanto al cumplimiento de lo programado en los respectivos sílabos universitarios y en las diversas áreas temáticas de acuerdo a un cronograma, metodología, materiales, evaluación. La metodología utilizada es de Tipo Básico, Diseño no experimental de Nivel de contraste de Hipótesis descriptiva - correlacional, porque se establece una relación entre las variables Ejecución curricular y Desempeño docente, según la perspectiva de los propios estudiantes de la Facultad de educación. La técnica empleada fue la encuesta. La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes, el muestreo se efectuó por selección aleatoria. Los resultados fueron, $p=0.000$. Entonces, existe suficiente evidencia estadística para rechazar la H_0 . En consecuencia, se demostró que existe relación entre las variables y no al azar. Por lo tanto, se concluye que existe una relación significativa entre la Ejecución curricular y el Desempeño docente, según los estudiantes de formación profesional universitaria. ($r=0,895$ y $p=0,000$); es decir, a mejor Ejecución curricular mejor Desempeño docente.

Palabras clave: ejecución curricular, desempeño docente.

Abstract

The present research tried to demonstrate how the curricular execution is related to the teaching performance regarding the fulfillment of what is programmed in the respective university syllables and in the different thematic areas according to a schedule, methodology, materials and evaluation. The methodology used is to basic type, non-experimental design of hypothesis contrast level, descriptive - correlational, because a relationship is established between the variables of Curriculum Execution and Teaching Performance, according to the perspective of the students of the Faculty of Education. The technique used was the survey. The sample consisted of 80 students; the sampling was carried out by random selection. The results were, $p = 0.000$. So there is enough statistical evidence to reject H_0 . Consequently, it was shown that there is a relationship between the variables and not random. Therefore, it is concluded that there is a significant relationship between curriculum execution and teaching performance, according to university vocational training students. ($r = 0.895$ and $p = 0.000$); it is important because the better the curriculum execution, the better the teaching performance.

Keywords: curricular execution, teaching performance.

¹Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú

E-mail, ^avickysgc@gmail.com

Orcid ID: ¹<https://orcid.org/0000-0002-5380-9300>

Recibido: 27 de noviembre de 2019

Aceptado para publicación: 27 de febrero de 2020

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0)



Introducción

Actualmente las universidades han logrado acreditarse brindando una buena calidad académico-profesional a sus estudiantes, afrontando con éxito las exigencias de una sociedad con altos niveles de desarrollo científico-tecnológico, garantizando así una educación de primer nivel, principalmente por manejar un currículo adecuado al interés de su contexto social.

El Currículo es manejado también políticamente, pues él define las competencias que los estudiantes obtendrán durante el desarrollo de su formación. Se trata de lograr que los aprendizajes sean de forma integral, comprometiendo a todos los componentes de la comunidad educativa. Camacho (2016) define que, el currículo es un proceso cuyo resultado es el documento que reúne un conjunto de elementos necesarios para lograr cierta formación en una institución de educación superior. Gimeno, Feito, Perrenoud y Clemente (2011) mencionan que, el currículo es una selección regulada de los contenidos a enseñar y aprender, a su vez, regula la práctica didáctica que se desarrolla durante la escolaridad.

Para el Ministerio de Educación (2014b) en cambio, al Currículo lo concebimos como un subsistema educativo complejo, global, dinámico y orgánico, diversificable y flexible, en el que se articulan componentes, interactúan personas y grupos sociales y se suceden procesos estrechamente vinculados entre sí, con el objeto de diseñar, producir y evaluar aprendizajes buscando una educación integral de óptima calidad.

Procesos del currículo (Villanueva & López, 2019):

- La Investigación curricular: detecta la situación de partida del trabajo curricular.
- La Orientación del currículo: está orientado a la política, al perfil, a la intencionalidad del trabajo que se desea realizar en el contexto en que se encuentra.
- Diseño curricular: es el proceso de diseñar lo diagnosticado en el contexto al perfil educativo.
- Implementación curricular: es toda la logística que se necesita para pasar a la Ejecución Curricular.
- Ejecución Curricular: es el proceso en el cual se realizan todas las actividades planificadas en el diseño curricular.

- Monitoreo y evaluación: está diseñado para acompañar al docente en la ejecución del currículo y orientarlo en la evaluación con los estudiantes.

Como podemos observar la ejecución curricular se realiza una vez aprobado el plan curricular, que consiste en poner en funcionamiento a todas las entidades y organismos administrativos para la realización de dicho plan, en ella no solo se relacionan los aspectos técnicos como los objetivos, los contenidos, las estrategias, los materiales coherentes con la bibliografía, el manejo metodológico, la evaluación, sino además lo afectivo, lo organizacional, lo ideológico e incluso lo científico (García, 2008).

Esta etapa es conocida también como el desarrollo curricular; considerada como un espacio privilegiado para la investigación educativa y constituye la etapa más importante del currículo (Camacho, 2016).

El currículo reconoce que la tarea docente es prevista, conductora y reguladora; estas tareas corresponden a los tres procesos dinámicos del currículo: La previsión, la ejecución y la regulación curricular (Gimeno, Feito, Perrenoud y Clemente, 2011). A partir de lo mencionado se generó la siguiente interrogante: ¿Existe relación entre la ejecución curricular y el desempeño docente? Para responder la interrogante tenemos que definir el término desempeño.

La palabra desempeño proviene de la administración de empresas y muy en particular de la gestión de recursos humanos al seleccionar a su personal. En el sentido de la investigación, el desempeño del docente debe estar orientado a obtener como resultado el desarrollo deseado del plan curricular que se esté dictando; para ello es indispensable saber cuán, actualizado y preparado debe estar el docente.

El rol del docente en la vida universitaria juega un papel importante ya que se constituye un modelo del cual el estudiante aprende no solo los conocimientos y procedimientos sino también los aspectos afectivos-humanos como son el compañerismo, el trabajo en equipo, la empatía, la comunicación y la solidaridad, ; involucrando al docente en la búsqueda y desarrollo de nuevas habilidades de enseñanza, de manera que pueda convertirse en un agente de cambio en la vida de sus estudian-

tes, con una supervisión viable en la ejecución curricular por parte de las autoridades universitarias. El desempeño del docente sólo tiene forma a través de las competencias, porque no es posible evaluarlas directamente sino por medio de la actuación docente (Camacho Sanabria, 2016).

Señala Martínez & Lavín (2010) que el desempeño docente es uno de los principales elementos que contribuyen a elevar la calidad de la educación, por ello el desempeño cumple con ciertas funciones; esto se halla determinado en el marco del buen desempeño docente (Ministerio de Educación, 2014a). Así mismo, el desempeño docente se ejerce en diferentes contextos o niveles: en el contexto socio-cultural, en el contexto institucional, a nivel de aula, a nivel del propio docente, mediante una acción reflexiva.

En el Ministerio de Educación, (2014a): “el desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente no solo por parte de agentes externos a su labor, sino como una reflexión constante con base a la autocrítica”.

Para Nunes, (2019), los docentes siguen las siguientes funciones de enseñanza:

1. Organiza la clase
2. Impone informaciones.
3. Desarrolla las aportaciones de los estudiantes
4. Personaliza e individualiza la enseñanza según las experiencias de los estudiantes.
5. Evaluar positivamente
6. Expresar una reacción afectiva con respecto al conocimiento de su estudiante.

Ellos mismos consideran que el docente los induce a la generalización cuanto están aprendiendo, de manera que puedan transferir a otras situaciones las nuevas habilidades y conocimientos.

Se dan cuenta del impacto que tiene el desempeño docente en el desarrollo presente y futuro del estudiante dentro de la sociedad, por lo que trabajan no solamente para el individuo, sino que su desempeño va más allá del ámbito académico.

El Objetivo general de esta investigación fue de establecer la relación existente entre la Ejecución curricular y el Desempeño docente según los estudiantes de la Facultad de Educación de la universidad Cesar Vallejo,

para ello utilizamos las siguientes hipótesis:

Ha: Se relaciona la Ejecución curricular con el desempeño del docente según los estudiantes de formación profesional universitaria.

H0: No se relaciona la Ejecución curricular con el desempeño del docente según los estudiantes de formación profesional universitaria.

Metodología

La investigación se realizó con las estudiantes del IX ciclo de la Facultad de Educación, de la Universidad Cesar Vallejo de Lima Norte del distrito de Los Olivos, en el año 2017; con una población de 80 estudiantes, entre los meses de octubre y noviembre. El estudio se llevó a cabo con toda la población, debido a que fue pequeña, por eso, se trata de una muestra no probabilística o dirigida (Castro, 2015).

El problema principal fue: ¿Existirá relación entre la Ejecución curricular y el Desempeño docente según los estudios de formación profesional en la Universidad Cesar Vallejo, 2017?

En la presente investigación las variables son:

- Variable 1: La Ejecución curricular.
- Variable 2: El Desempeño docente.

Esta investigación es de tipo básico, porque está orientado a proporcionar los fundamentos teóricos y conceptuales al problema planteado (Chilca, 2017) y descriptivo porque se buscó especificar las características y los perfiles de los docentes que se someten a un análisis (Castro, 2015).

El diseño de la investigación es No experimental, porque el estudio ha sido realizado sin manipular la variable independiente; solo se observó el fenómeno en su ambiente natural para luego analizarlas, es transversal por cuanto los datos han sido recopilados en un solo momento y Correlacional, debido a que solo se buscó establecer la relación que existe entre las variables la evaluación del desempeño del docente y la mejora de su labor académica (Castro, 2015).

Se ha empleado el enfoque cuantitativo, usando la recolección de datos para probar la hipótesis, tomando como base la medición numérica y el análisis estadístico, la explicación requiere de estadística descriptiva e inferencial según (Castro, 2015).

La recopilación de datos de los estudiantes, se realizó mediante un cuestionario, el instrumento fue validado utilizando un análisis de confiabilidad, mediante el Coeficiente del Alfa de Cronbach arrojando un Índice de 95.2 %, asegurándonos que la aplicación del cuestionario es buena para medir lo que realmente se desea medir.

El cuestionario (instrumento) está conformado por 60 ítems; de los cuales 24 ítems fueron para la Variable Ejecución Curricular con sus 03 dimensiones: criterio de selección de contenidos, metodología de enseñanza-aprendizaje, y la evaluación. Así mismo, 36 ítems fueron para la variable Desempeño docente con sus 06 dimensiones: sus obligaciones, la programación curricular, la metodología, los materiales didácticos, la actitud del docente y la evaluación.

Para conocer el nivel de cada variable, el instrumento considera la siguiente calificación:

- Siempre: 3
- Muchas veces: 2
- Pocas veces: 1

Se analizó los datos con el software estadístico SPSS versión 21, donde se determinaron los rangos para cada variable, asimismo las frecuencias por dimensiones.

Se utilizó el coeficiente correlacional no paramétrico de Spearman, para determinar la

correlación entre las variables que son ordinales y la muestra se puede ordenar por rangos (categorías) (Castro, 2015).

Análisis de datos y discusión

Teniendo en cuenta la hipótesis general y las hipótesis específicas utilizaremos los siguientes datos para luego tomar una decisión según como arrojen los datos. El nivel de significación teórica es $\alpha = 0.05$, que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Rechazar H_0 cuando la significación observada "p" es menor que α .

No rechazar H_a cuando la significación observada "p" es mayor que α .

Se realizó la prueba de la Correlación de Spearman, debido que ambas variables fueron medidas con escala de Likert.

Hipótesis general

H_a : Se relaciona la Ejecución Curricular con el desempeño del docente según los estudiantes de formación profesional universitaria.

H_0 : No se relaciona la Ejecución Curricular con el desempeño del docente según los estudiantes de formación profesional universitaria.

Cálculos:

Tabla 1 - Prueba de la Correlación de Spearman de la Ejecución Curricular y el desempeño del docente

Correlaciones		<i>Ejecución Curricular</i>	<i>Desempeño Docente</i>
Rho de Spearman	<i>Ejecución Curricular</i>	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,895**
		N	,000
	<i>Desempeño Docente</i>	Coeficiente de correlación	80
		Sig. (bilateral)	80
		N	,000

Interpretación: Se muestra en la tabla 1 que la R de Spearman es menor a 0.5, señalando que existe una relación significativa entre la Ejecución Curricular con el desempeño del docente según los estudiantes de formación profesional universitaria, entonces se afirma la hipótesis general.

Hipótesis específica 1

H_a : Se relaciona significativamente el criterio de selección de contenidos a enseñar con el desempeño docente según los estudiantes de formación profesional universitaria.

H_0 : No se relaciona significativamente el criterio de selección de contenidos a

enseñar con el desempeño docente según los estudiantes de formación profesional

universitaria.
Cálculos:

Tabla 2 - Prueba de la Correlación de Spearman de la selección de contenidos a enseñar y el Desempeño Docente.

Correlaciones		<i>Selección de Contenidos</i>	<i>Desempeño Docente</i>
Rho de Spearman	<i>Selección de Contenidos</i>	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	80
	<i>Desempeño Docente</i>	Coefficiente de correlación	,829**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80

Interpretación: Se muestra en la tabla 2 que la R de Spearman es menor a 0.5, señalando que existe una relación significativa en el criterio de selección de contenidos a enseñar con el desempeño docente según los estudiantes de formación profesional universitaria, entonces se afirma la hipótesis específica 1.

za-aprendizaje con el desempeño del docente según los estudiantes de formación profesional universitaria.

H0: No se relaciona la metodología de enseñanza-aprendizaje con el desempeño del docente según los estudiantes de formación profesional universitaria.

Hipótesis específica 2

Ha: Se relaciona la metodología de enseñan-

Cálculos:

Tabla 3 - Prueba de la Correlación de Spearman la metodología de la enseñanza y aprendizaje y el Desempeño Docente.

Correlaciones		<i>Metodología de la enseñanza y aprendizaje</i>	<i>Desempeño Docente</i>
Rho de Spearman	<i>Metodología de la enseñanza y aprendizaje</i>	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	80
	<i>Desempeño Docente</i>	Coefficiente de correlación	,889**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80

Interpretación: Se muestra en la tabla 3 que la R de Spearman es menor a 0.5, señalando que existe una relación significativa entre metodología de enseñanza-aprendizaje de una sesión de clase con el Desempeño docente según los estudiantes de formación profesional universitaria, entonces se afirma la hipótesis específica 2.

según los estudiantes de formación profesional universitaria.

H0: No se relaciona la evaluación de una sesión de clase con el desempeño del docente según los estudiantes de formación profesional universitaria.

Cálculos:

Hipótesis específica 3

Ha: Se relaciona la evaluación de una sesión de clase con el desempeño del docente

Tabla 4 - Prueba de la Correlación de Spearman de la evaluación de una sesión de clase y el Desempeño Docente.

Correlaciones		<i>Evaluación de una sesión de clase</i>	<i>Desempeño Docente</i>
Rho de Spearman	<i>Evaluación de una sesión de clase</i>	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80
	<i>Desempeño Docente</i>	Coeficiente de correlación	,893**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	80

Interpretación: Se muestra en la tabla 4 se muestra que la R de Spearman es menor a 0.5, señalando que existe una relación significativa entre la evaluación de una sesión de clase y el Desempeño Docente según los estudiantes de formación profesional universitaria, entonces se afirma la hipótesis específica 3.

Existe una relación significativa entre la Ejecución curricular y el Desempeño docente según los estudiantes de formación profesional universitaria. ($r=0,895$ y $p=0,000$); es decir, a mejor Ejecución curricular mejor Desempeño docente. Zuta, Castro y Zela (2018) demuestran que existe una alta correlación entre el Desempeño Docente universitario se relaciona significativamente con el rendimiento académico. Villalba (2019) concluye que existe un bajo nivel de Desempeño docente cuando está influenciado por el estilo de liderazgo. Salazar, Melgar y Arrieta (2016) expresa que cualquier análisis que se haga de la situación actual de la educación de adultos, desde el punto de vista técnico, surgen de inmediato, tres problemas básicos: uso de técnicas, métodos y procedimientos pedagógicos, carencia de materiales de estudio específicos para adultos y falta de preparación de recursos humanos. Contreras (2016) considera que la gestión académica administrativa, la actualización académica condicionan los niveles de calidad educativa.

Quispe-Pareja (2020) menciona que existe una relación significativa entre la selección de contenidos a enseñar y el Desempeño docente según los estudiantes de formación profesional universitaria. ($r=0,829$ y $p=0,000$); es decir, a mejor elección de contenidos a enseñar mejor Desempeño Docente. Zuta, Castro y Zela (2018) sostienen que la Gestión curricular tiene relación directa y positiva con la Calidad de formación profesional. Faria (2016)

da cuenta de la existencia de una relación directa entre la Ejecución curricular y el rendimiento académico, respecto a la Ejecución curricular de orden administrativo (Sílabos, número y distribución de docentes, horarios) y académicos (metodología, evaluación y bibliografía) de los cursos analizados es poco satisfactoria.

Montanares y Junod (2018) determinó que el Currículo y el Sistema de soporte influyen en la calidad en la formación profesional.

Existe una relación significativa entre la metodología de la enseñanza y aprendizaje en una sesión de clase y el Desempeño docente según los estudiantes de formación profesional universitaria. ($r=0,889$ y $p=0,000$); es decir, a mejor metodología de la enseñanza y aprendizaje en una sesión de clase mejor Desempeño docente. Martínez (2017) sostiene que hay deficiencias en el plan curricular y en el Perfil del egresado. Faria (2016) da cuenta que los factores de Desempeño docente y métodos didácticos influyen positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes, además, el factor de influencia conjunta del Desempeño docente y métodos didácticos no tienen participación significativa en el rendimiento académico de los estudiantes. León (2016) sostiene que el factor experiencia y preparación sobre la teoría y técnica de investigación de los docentes asesores es un aspecto muy importante en la culminación de los proyectos de investigación debido a que es un factor facilitador y motivador para los estudiantes. Navarro (2010) manifiesta que con el empleo de estrategias pedagógicas y académicas orientará a la formación progresiva del nuevo capital humano integral que requiere el país.

Existe una relación significativa entre la

evaluación de una sesión de clase y el Desempeño docente, según los estudiantes de formación profesional universitaria. ($r=0,893$ y $p=0,000$); es decir, a mejor evaluación de una sesión de clase mejor Desempeño docente. Perea (2016) afirma que el tratamiento curricular y capacitación profesional influyen en la calidad de la formación profesional de los alumnos; el tratamiento del currículo y la insuficiente capacitación profesional del docente produce un bajo nivel de la calidad de la formación profesional de los alumnos. Estrada (2016) parte del problema de la existencia de deficiencias, limitaciones y vacíos en el trabajo curricular, recomienda el autor, la reestructuración del currículo en integral tomando en cuenta las sugerencias captadas de estudiantes y docentes, las mismas que beneficiarán mejorar el currículo, dan cuenta que la evaluación curricular tiene un efecto educativo muy marcado, sobre todo en la condición de educadores, porque, entre otras cosas, refuerza los aprendizajes, es decir, una tarea que debe ser trabajada con especial esmero. Tapia (2015) sostiene que no se practica el principio de Aprender a Aprender, es decir, que no se orienta a los estudiantes en las técnicas participativas que garanticen el autodominio, el autoaprendizaje y la creatividad. Barriga (2005) menciona que los académicos de las instituciones formadoras de docentes muestran un alto nivel de satisfacción laboral asociado con su desempeño profesional en lo particular; sin embargo, se puede observar también que hay un conjunto de factores organizacionales que tienen insatisfechos a los docentes y que constituyen un obstáculo para que exista un nivel de satisfacción más alto.

Conclusión

Primera Existe una relación significativa entre la Ejecución curricular y el Desempeño docente, según los estudiantes de formación profesional universitaria ($r=0,895$ y $p=0,000$); es decir, a mejor Ejecución curricular, mejor Desempeño docente.

Segunda Existe una relación significativa entre la selección de contenidos a enseñar y el Desempeño docente, según los estudiantes de formación profesional universitaria ($r=0,829$ y $p=0,000$); es decir, a mejor elección de contenidos a enseñar, mejor Desempeño docente.

Tercera Existe una relación significativa entre la metodología de la enseñanza y aprendizaje en una sesión de clase y el

Desempeño docente, según los estudiantes de formación profesional universitaria ($r=0,889$ y $p=0,000$); es decir, a mejor metodología de la enseñanza y aprendizaje en una sesión de clase, mejor Desempeño docente.

Cuarta Existe una relación significativa entre la evaluación de una sesión de clase y el Desempeño docente, según los estudiantes de formación profesional universitaria ($r=0,893$ y $p=0,000$); es decir, a mejor evaluación de una sesión de clase, mejor Desempeño Docente

Referencias bibliográficas

- Barriga, F.D. (2005). Desarrollo del currículo e innovación. *Perfiles Educativos*, 27(107), 57-84. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v27n107/n107a04.pdf>
- Camacho, C.A. et al. (2016). *Evaluación curricular: realidades y desafíos en la Universidad de la Salle* (Primera Edición). Bogotá Colombia: Universidad de La Salle, Vicerrectoría de Investigación y Transferencia
- Castro, D. (2015). *El proceso de la investigación cuantitativa*. Juárez.
- Chilca, M.L. (2017). Autoestima, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 5(1): 71 - 127. Recuperado de: <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/145>
- Contreras, T. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. *Propósitos y Representaciones*, 4(2): 231-284. Recuperado de: <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/123>
- Estrada, L. (2016). *El desempeño docente. Venezuela*. Recuperado de: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/c/c5/EL_DESEMPE%C3%91O_DOCENTE.pdf
- Faria, A., Reis, P. & Peralta, H. (2016). La formación de profesores: ¿formación continua o formación postgraduada? Perspectivas de profesores y de líderes de las escuelas. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 19(2), 289-296. Recuperado de: <https://revistas.um.es/reifop/article/view/254891>
- García, J.A. (2008). *Relación de la ejecución*

- curricular y el desempeño docente según los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villareal*. (Tesis para optar el grado de maestro). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2427>
- Gimeno, J., Feito, R., Perrenoud, P. & Clemente, M. (2011). *Diseño, desarrollo e innovación del currículum*. Madrid: Ediciones Morota.
- León, M. (2016). La actividad investigativa de pregrado a través de la práctica docente: los proyectos de investigación educativa. *Revista de Investigación*, 40(88): 54-77. Recuperado de: http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142016000200004
- Martínez Ruiz, S. I., & Lavín García, J. L. (2010). *El desempeño docente y su relación con las habilidades del estudiante y el rendimiento académico en la Universidad particular de Iquitos*. (Tesis para optar el grado de doctor). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2366>
- Martínez, S. y Lavín, J. (2017). Aproximación al concepto de desempeño docente, una revisión conceptual sobre su delimitación. En *Congreso nacional de investigación educativa – COMIE*. Congreso llevado a cabo en San Luis Potosí. Recuperado de: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2657.pdf>
- Ministerio de Educación. (2014a). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Obtenido de: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación. (2014b). *Marco Curricular Nacional*. Obtenido de: <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/MarcoCurricular.pdf>
- Montanares, E. & Junod, P. (2018). Creencias y prácticas de enseñanza de profesores universitarios en Chile. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(1): 93-103. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100093
- Navarro, C. (2010). *Satisfacción Laboral de los Docentes del Decanato de Administración y Contaduría de la UCLA con Relación al Clima Organizacional, Bajo Un Enfoque Prospectivo*. (Tesis para optar a la categoría de Agregado en el escalafón del Personal Docente y de Investigación). Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. Venezuela.
- Nunes, J. (2019). El discurso de la (in) flexibilidad curricular en análisis dialógico. *Linguagem em (Dis) curso*, 19(1): 87-105. Recuperado de: <https://doi.org/10.1590/1982-4017-190106-4018>
- Perea, H. (2016). *Situación Perú*. Lima - Perú.
- Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Revista de Investigación Valdizana*, 14(1): 7-14. Recuperado de: <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Salazar, P., Melgar, J. y Arrieta, D. (2016). Confiabilidad y validez de instrumento para evaluar el compromiso afectivo, la intención de compartir y la transferencia del conocimiento tácito intraorganizacional en la manufactura automotriz en Ciudad Juárez, Chihuahua. En Sotelo, J. G.(coord.), *El capital humano como factor clave para la calidad en las organizaciones* (pp. 113-134). México: Editorial Martínez.
- Tapia, A. (2015). Formación Didáctica de Docentes Universitarios Haciendo Uso de la Modalidad Virtual. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Recuperado de: <https://faedu.cayetano.edu.pe/noticias/812-formacion-didactica-de-docentes-universitarios-haciendo-uso-de-la-modalidad-virtual>
- Vargas, J. (2018). *Análisis de la práctica del docente universitario del pre cálculo. Estudio de casos en la enseñanza de las funciones exponenciales*. Salamanca-España: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Villalba, J.B. (2019). Derecho de los alumnos a evaluar el desempeño de sus docentes en la universidad. *Rev. ciento. UCSA*, 6(3): 74-79. ISSN 2409-8752. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2019.006.03.074-079>
- Villanueva Gutiérrez, Ó. E., & López López, L. I. (2019). La atención selectiva del docente en los procesos de planeación curricular, aprendizaje y evaluación. *Diálogos sobre educ. Temas actuales en investig. Educ*, 10(19): 00010. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.32870/dse.v0i19.48>

9

Zuta, N., Castro, L. & Zela, L. (2018). Motivación profesional y desempeño laboral de los docentes de práctica clínica de la

escuela profesional de enfermería. *Revista Investigación Valdizana*, 12(3): 157-164. Recuperado de: <https://doi.org/10.33554/riv.12.3.151>