

Presentación

Ética, robótica y tecnologías asistenciales

Tecnologías emergentes como la robótica o la Inteligencia Artificial tienen un importante potencial de aplicación en prácticas sociales relacionadas con la protección de la vulnerabilidad humana, como el cuidado y la promoción de la salud. La reflexión acerca de la incorporación de estas nuevas mediaciones tecnocientíficas debe tomar en consideración las oportunidades que ofrecen y los riesgos que conllevan; también, en qué medida transformarán, en un sentido profundo, tales prácticas, y de qué modo se conseguirá mantener indemne su legitimidad ética y jurídica. Estos desarrollos tecnológicos exigen, pues, una reflexión ética que pueda servir de orientación para la reglamentación jurídica de su implementación, para que su aplicación asistencial resulte legitimada y puedan ser objeto de apropiación social. Asuntos concretos de gran importancia en esta reflexión sobre la robótica y la IA son, igualmente, la ausencia de sesgos discriminatorios, la seguridad, la privacidad y la protección de los datos personales obtenidos.

Las distintas contribuciones que conforman este número 30 de la revista DILEMATA abordan dichas cuestiones y otras relacionadas, de similar interés. Abre el número un artículo que reflexiona sobre la dignidad personal, como marco ético que debe regir en la aplicación de las tecnologías asistenciales. A continuación se propone un bloque temático que se ocupa de la asistencia, mediada tecnológicamente, a diferentes grupos de usuarios vulnerables (personas con demencia,

pacientes hospitalarios, mayores y personas con discapacidad intelectual y del desarrollo). También se han incluido algunas contribuciones centradas temáticamente en la propia tecnología robótica enfocada a la asistencia, que tratan sobre los retos que plantea este campo de investigación y las iniciativas para una educación ética acerca del mismo, así como sobre su régimen legal, atendiendo a una variedad de consideraciones éticas. El objeto de estudio de otros dos artículos es la privacidad y la protección de los datos personales en prácticas médicas basadas en robótica asistencial e IA. También forman parte del presente número dos artículos que plantean, respectivamente, una ampliación del significado de la noción de asistencia, presentada en relación con el carácter utópico o distópico de estas tecnologías en la literatura de ciencia ficción, y las diferencias entre la moral artificial y la moral humana, ante la posibilidad de una ética para máquinas. Finalmente, dos contribuciones tratan, desde perspectivas diferentes, acerca de las condiciones para una robótica inclusiva en distintos entornos prácticos de actividades sociales.

Este número se completa con su habitual sección de reseñas y el apartado de artículos incluye uno sobre el rechazo de tratamientos en la anorexia y otro acerca de la violencia en el cine mexicano contemporáneo.

Cerramos DILEMATA con una entrevista al autor de *Transhumanismo. La búsqueda tecnológica del mejoramiento humano*, Antonio Diéguez, Catedrático de Lógica y Filosofía de la Ciencia de la Universidad de Málaga.

Este número se complementa con nuestra habitual colaboración con el blog de divulgación filosófica [FILOSOFIPODS](#) y recoge los resultados de varios proyectos de investigación: INBOTS (ref. 780073) y EXTEND (ref. 779982) del Programa H2020; proyecto “Capacitismo” (ref. FFI2017-88787-R) del Programa Retos del Plan Estatal Español de I+D+i MINECO; y “Datos en salud” BIODAT (ref. 20939/PI/18), de la Fundación Séneca-Agencia de Ciencia y Tecnología de la Región de Murcia

Mario Toboso Martín

Grupo de investigación Ciencia, Tecnología y Sociedad, Instituto de Filosofía, CSIC

Manuel Aparicio Payá

Departamento de Filosofía, Universidad de Murcia

Daniel López Castro

Grupo de Ética Aplicada, Instituto de Filosofía, CSIC

Editores Invitados

Txetxu Ausín

IFS-CSIC

Editor

Foreword

Ethics, robotics and assistive technologies

Emerging technologies such as robotics or Artificial Intelligence have an important potential for application in social practices related to the protection of human vulnerability, such as care and health promotion. Reflecting on the incorporation of these new techno-scientific mediations must consider the opportunities they offer and the risks entailed; also, to what extent they will deeply transform such practices, and how their ethical and legal legitimacy will be maintained unaffected. Therefore, these technological developments require an ethical reflection that can serve as a guide for the legal regulation of their implementation, so that their assistive application is legitimized and they can be socially appropriated. Specific issues of great importance in this reflection on robotics and AI are also the absence of discriminatory biases, security, privacy and protection of personal data.

The contributions that make up this 30th issue of DILEMATA address these and other related questions of equal interest. The issue opens with a paper reflecting on personal dignity as an ethical framework for the application of assistive technologies. A thematic block is then proposed that deals with technologically mediated assistance to different groups of vulnerable users (people with dementia, patients, the elderly and people with intellectual and developmental disabilities). Contributions have also been included that focus on assistive robotics technology

itself, dealing with the challenges raised by this field of research and initiatives for ethical education in robotics, as well as its legal regime, taking into account a variety of ethical considerations. Privacy and protection of personal data in medical practices based on assistive robotics and AI are the subject of two other papers. Also part of this issue are two contributions proposing, respectively, a broadening of the meaning of the notion of assistance, in relation to the utopian or dystopian nature of these technologies in science fiction literature, and the differences between artificial and human morality, in view of the possibility of an ethics for machines. Finally, two contributions deal, from different perspectives, with the conditions for inclusive robotics in different practical environments of social activities.

This issue is completed with its usual reviews and the article section includes one on the rejection of treatment in anorexia and another about violence in contemporary Mexican cinema.

We close DILEMATA with an interview to the author of *Transhumanismo. La búsqueda tecnológica del mejoramiento humano*, Antonio Diéguez, Professor of Logic and Philosophy of Science at the University of Málaga.

This issue is complemented by our usual collaboration with the philosophical dissemination blog [FILOSOFIPODS](#) and gathers the results of several research projects: INBOTS (ref. 780073) and EXTEND (ref. 779982) of the H2020 Programme; “Capacitismo” project (ref. FFI2017-88787-R) of the Retos Programme of the Spanish State R+D+i Plan MINECO; and “Datos en salud” BIODAT (ref. 20939/PI/18), of the Seneca Foundation-Science and Technology Agency of the Region of Murcia.

Mario Toboso Martín

Science, Technology and Society Research Group, Institute of Philosophy, CSIC

Manuel Aparicio Payá

Department of Philosophy, University of Murcia

Daniel Lopez Castro

Applied Ethics Group, Institute of Philosophy, CSIC

Txetxu Ausín

IFS-CSIC

Editor-in-Chief