

*Francisco J. Ruiz González*

**EN LA DESPEDIDA DE ROBERT  
GATES COMO SECRETARIO DE  
DEFENSA**

**EN LA DESPEDIDA DE ROBERT GATES COMO SECRETARIO DE  
DEFENSA**

**1. INTRODUCCIÓN**

El pasado 30 de junio se produjo el relevo de Robert Gates al frente del Departamento de Defensa (DoD) de los Estados Unidos (EEUU), puesto que ha pasado a ocupar el hasta ahora Director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), Leon Panetta, ratificado por el Senado con el voto unánime de sus 100 miembros. A su vez, Panetta ha sido relevado en Langley por el general David Petraeus, hasta ahora al mando de las operaciones militares en Afganistán, que también obtuvo el respaldo unánime del Senado.



**Robert M. Gates**

Gates ocupó el cargo el 18 de diciembre de 2006, sustituyendo al dimisionario Donald Rumsfeld, al que se consideró el culpable de la derrota sufrida por el Partido Republicano en las elecciones legislativas del 7 de noviembre<sup>1</sup>. El entonces Presidente George W. Bush buscó un candidato de consenso para sus dos últimos años de mandato, y lo encontró fuera de la administración, puesto que Gates procedía del mundo académico<sup>2</sup>, aunque como se detallará ya había ocupado diversos cargos de responsabilidad en anteriores gobiernos.

<sup>1</sup> En la Cámara de Representantes, que se renueva por completo cada dos años, los demócratas obtuvieron 229 representantes, por 196 de los republicanos. En el Senado, donde sólo se renueva un tercio de sus miembros cada dos años, de los 33 asientos en juego los demócratas obtuvieron 24, por tan sólo 9 republicanos.

<sup>2</sup> Como presidente desde 2002 de la *Texas A&M University*, puesto desde el cual había colaborado a partir de marzo de 2006 en la comisión bipartita sobre el conflicto de Irak, conocida por "Comisión Baker". Informe final de la Comisión disponible en: [http://media.usip.org/reports/iraq\\_study\\_group\\_report.pdf](http://media.usip.org/reports/iraq_study_group_report.pdf).

La sorpresa se produjo cuando el victorioso candidato del Partido Demócrata en las elecciones presidenciales de 2008, Barack H. Obama, ratificó a Gates al frente del Departamento. El Senador Obama era criticado por su falta de experiencia en política exterior y de seguridad, lo que condicionó tanto la elección de su Vicepresidente, Joe Biden<sup>3</sup>, como la continuidad de Gates. Ésta fue interpretada por algunos analistas como un cálculo interesado del ya Presidente Obama, que le permitiría elegir a corto plazo a un nuevo Secretario de Defensa en el ámbito de su partido, mientras Gates se desgastaba con las difíciles medidas a adoptar en Irak y Afganistán.

Sin embargo, la supuesta “interinidad” se ha prolongado dos años más, de modo que finalmente Gates ha ocupado este cargo más tiempo que nadie previamente, y su labor ha sido de un alcance mucho mayor de la inicialmente constreñida a la dirección de las citadas campañas militares.

## 2. ANTECEDENTES: LA CARRERA DE GATES HASTA 2006

Robert M. Gates nació en Wichita (Kansas) el año 1943. Se licenció en historia europea por la Universidad de Indiana en 1966 y se doctoró en historia rusa y soviética por la Universidad de Georgetown en 1974, lo que ha condicionado una cierta visión “euro céntrica” de la seguridad. En la Facultad fue reclutado por la CIA, en la que sirvió una primera etapa de 1966 a 1974. De 1974 a 1979 formó parte del equipo de seguridad nacional en las administraciones de Nixon, Ford y Carter, a las órdenes en cada periodo de personajes tan significativos como los Consejeros de Seguridad Nacional Henry Kissinger, Ben Scowcroft o Zbigniew Brzezinski.

En 1979 Gates regresó a la CIA, donde desempeñó diversos cargos hasta ser nombrado Subdirector en 1986. Tras la toma de posesión como Presidente de George H. W. Bush en 1989, Gates fue llamado al Consejo de Seguridad Nacional, de nuevo a las órdenes de Scowcroft, hasta que en mayo de 1991 fue propuesto como nuevo Director de la CIA. Tras un complejo proceso de ratificación, dada su supuesta implicación en el escándalo Irán/Contra<sup>4</sup> a finales de



<sup>3</sup> El vicepresidente Biden fue miembro del Senado por el Estado de Delaware desde 1973 a 2008, y llegó a presidir en dos periodos (2001-2003 y 2007-2008) su influyente Comité de Relaciones Exteriores. Por contra, el presidente Obama fue senador sólo de 2005 a 2008, y su actividad anterior en Illinois se centró en la defensa de los derechos civiles y en su trabajo como profesor de derecho constitucional.

<sup>4</sup> Esa fue la segunda nominación de Gates para el cargo; la primera fue con el Presidente Ronald Reagan a principios de 1987, pero se retiró ante la constatación de que no lograría la ratificación del Senado, por esa

los 80, Gates ocupó el cargo el 6 de noviembre de 1991, siendo el primer *espía de carrera* en alcanzar la dirección de la Agencia.

Finalmente, la victoria del candidato demócrata Bill Clinton en las presidenciales de 1992 supuso el cese de Gates en la CIA, tras lo cual desarrolló una exitosa carrera académica en diversas instituciones hasta recalar en 1999 en la *Texas A&M University*, de donde saldría en diciembre de 2006 para relevar a Donald Rumsfeld como Secretario de Defensa del Presidente George W. Bush.

### 3. ROBERT GATES EN LA SEGUNDA LEGISLATURA DE GEORGE W. BUSH (2006-2008)

A su llegada al DoD, Gates se encontró con algunos de los principales documentos doctrinales recién aprobados, como la Revisión Cuadrienal de la Defensa (QDR, en siglas en inglés) de 6 de febrero de 2006, y la Estrategia de Seguridad Nacional (NSS, en siglas en inglés) de 16 de marzo del mismo año, y que llevaban por tanto el sello de Rumsfeld. Aunque la QDR-2006 decía aplicar las lecciones aprendidas tras cinco años de conflicto, se apreciaba cierta autocomplacencia al afirmar que:

- El DoD había sabido continuar su transformación (palabra paradigmática para Rumsfeld) en un entorno cambiante;
- Se habían logrado múltiples progresos, como la liberación de 50 millones de afganos e iraquíes del despotismo, el terrorismo y la dictadura;
- Se había logrado formar y liderar una coalición de 75 países para conducir la guerra global contra el terrorismo.

Por aquel entonces la situación en Irak, aún siendo mala, era relativamente estable. Salvo repuntes puntuales de la violencia, coincidentes con la celebración anual del Ramadán y las sucesivas citas electorales, el número de incidentes se mantenía en torno a los 500 semanales, la muerte de civiles iraquíes estaba por debajo de los 200 mensuales, y el continuo goteo de muertes de soldados norteamericanos (relativamente silenciado por los medios de comunicación) no alcanzaba límites alarmantes para la opinión pública.

Sin embargo, la voladura el 22 de febrero de 2006 de la mezquita de Samarra, uno de los más importantes santuarios chiitas en Irak, dio lugar a una ola de violencia sectaria más allá de lo imaginable, hasta llegar a superar los 1.200 incidentes violentos semanales, con unos 2.000 muertos civiles al mes en enfrentamientos interétnicos. La degradación de la situación tuvo importantes consecuencias, ya que tras las elecciones de noviembre de 2006 no sólo se

---

supuesta implicación en la financiación de los grupos antisandinistas en Nicaragua, en una convulsa época en que Gates era el Subdirector de la CIA a las órdenes de William Casey.

relevó a Rumsfeld por Gates, sino que también se sustituyó a los mandos militares responsables de la campaña iraquí:

- El General John Abizaid fue relevado por el Almirante William Fallon el 16 de marzo de 2007 como jefe del Mando Central (CENTCOM, en siglas en inglés), pasando a la reserva en mayo de ese año<sup>5</sup>.
- El General George Casey fue relevado el 10 de febrero de 2007 por el General David Petraeus como jefe de la Fuerza Multinacional en Irak (MNF-I, en siglas en inglés), siendo nombrado Jefe de Estado Mayor del Ejército de Tierra<sup>6</sup>.

El 1 de octubre de 2007, al producirse el relevo del General Peter Pace por el Almirante Mike Mullen como Presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor (CJCS, en siglas en inglés<sup>7</sup>), Gates completó el equipo militar con el que afrontar la que consideraba su principal misión: dar un giro a la situación en Irak y, en menor medida, en Afganistán. Sobre el terreno iraquí, la dirección del General Petraeus y la aplicación de su doctrina contrainsurgencia, unidas al envío de 30.000 efectivos adicionales, permitieron tras unos meses de violencia extrema que los niveles de crímenes interétnicos descendieran a finales de 2007 a los previos a la voladura de la mezquita, y que el número de tropas norteamericanas caídas en combate descendiera, desde un máximo mensual de 121 en mayo de 2007 hasta mínimos históricos a finales de ese año<sup>8</sup>.

En el plano político-estratégico, el Secretario Gates pudo constatar como el *cheque en blanco*<sup>9</sup> que el país había entregado al Pentágono para conducir la llamada *guerra global*

---

<sup>5</sup> Como jefe del CENTCOM desde 2003, el General Abizaid dirigió desde Tampa (Florida) la postguerra iraquí. En noviembre de 2005 salió a la luz parte de un discurso que pronunció en el *Naval War College*. En él, Abizaid mostraba su contrariedad por tener que tratar con unos Congresistas que, salvo en contadas excepciones, no habían servido en las Fuerzas Armadas y tenían una visión irreal de lo que ocurría en Irak. Tras la voladura de la mezquita de Samarra en febrero de 2006, Abizaid adoptó un tono pesimista, considerando casi inevitable la guerra civil sectaria, y coincidiendo públicamente con el Congresista demócrata John Murtha en que la retirada estaba próxima.

<sup>6</sup> Casey mandó la MNF-I desde junio de 2004. Su objetivo era la transferencia de la responsabilidad de la seguridad del país a las fuerzas locales, por lo que tras las elecciones legislativas en Irak de diciembre de 2005 propuso una reducción de 30.000 efectivos, lo que fue rechazado por el Presidente Bush. Tras el incidente de la mezquita de Samarra, Casey se opuso abiertamente al envío de nuevas tropas, alegando que cuanto más tiempo permanecieran las fuerzas de los EEUU, más lenta sería la asunción de responsabilidades de los propios iraquíes para poner fin a la violencia sectaria de las milicias.

<sup>7</sup> *Chairman of the Joint Chiefs of Staff*, figura que se suele equiparar a nuestro Jefe de Estado Mayor de la Defensa (JEMAD), con la principal diferencia de que el CJCS no forma parte de la cadena operativa de mando de las fuerzas militares. Para más información sobre esta figura y la propia Junta, ver: <http://www.jcs.mil/>.

<sup>8</sup> El máximo histórico de bajas coincidió con la operación "*Fardh al-Qaanon*" (imposición de la ley), que se inició el 15 de febrero de 2007.

<sup>9</sup> El presupuesto de defensa de los EEUU era en el año 2000 de 295.000 millones de dólares, cantidad que en 2006 había aumentado hasta los 520.000 millones, a los que hay que sumar 111.000 millones adicionales para la conducción de las operaciones (88.000 sólo para Irak).

contra el terrorismo tras el 11-S había tenido como consecuencia la pérdida de la disciplina presupuestaria<sup>10</sup>, y lo hizo mientras trataba de solventar las principales carencias sufridas por las tropas en Irak<sup>11</sup>, al toparse con las graves deficiencias de los procesos de adquisición<sup>12</sup>.



General David Petraeus

Entre los ejemplos mencionados por el propio Gates, destaca el caso del *Futuro Sistema de Combate* (FCS, en siglas en inglés) del Ejército de Tierra, basado en vehículos livianamente acorazados y con un fondo plano, cuya protección se confiaba a una perfecta conectividad a diversas redes de comunicaciones, algo que la lucha contra la insurgencia iraquí y sus artefactos explosivos improvisados (IED, en siglas en inglés) habían demostrado que era totalmente inadecuado. El presupuesto de desarrollo del FCS para el periodo 2007-11 era nada menos que de 25.000 millones de dólares.

En general, el planeamiento se orientaba a las guerras futuras (algo calificado como *next-war-itis*), en lugar de a obtener las capacidades necesarias para ganar las guerras actuales<sup>13</sup>. Por otra parte, en el desarrollo de nuevos sistemas pasaban años e incluso décadas desde su concepción inicial, sin que se incorporasen las lecciones aprendidas desde entonces. Aunque Gates consideraba que sería su sucesor el que tendría que lidiar con estas cuestiones, su confirmación en el puesto hizo que fuese él mismo el que tuviese que adoptar las medidas correctoras.

#### 4. ROBERT GATES EN LA LEGISLATURA DE BARACK H. OBAMA (2009-2011)

Barack Obama juró su cargo como 44º Presidente de los EEUU el 20 de enero de 2009.

<sup>10</sup> En palabras del Almirante Mullen, por aquel entonces los militares estadounidenses habían olvidado como establecer prioridades y elegir entre opciones, ante los casi ilimitados recursos disponibles.

<sup>11</sup> Entre las que se encontraban el inadecuado tratamiento a los soldados heridos en el centro médico "Walter Reed" del Ejército, la falta de vehículos MRAP (*Mine Resistant Ambush Protected*), la necesidad de mejores medios ISR (*Identification, Surveillance and Reconnaissance*), y de evacuación médica (MedEvac) para Afganistán. Como consecuencia del caso del "Walter Reed" Gates cesó al Secretario del Ejército de Tierra y al Inspector General de Sanidad.

<sup>12</sup> Y no sólo en los procesos de adquisición, sino también en cuestiones tan sensibles como el manejo del armamento nuclear. En junio de 2008, tras salir a la luz que se habían embarcado por error armas nucleares en un avión B-52, Gates cesó al Secretario y al Jefe de Estado Mayor de la Fuerza Aérea.

<sup>13</sup> Según el propio Gates, en 2008 sólo un 10% del presupuesto de modernización se empleaba en capacidades necesarias para las guerras en curso, como los citados MRAP; un 40% se empleaba en capacidades "duales", utilizables en cualquier tipo de conflicto, como los aviones de transporte C-17; por último, el 50% se empleaba para desarrollar capacidades avanzadas para conflictos futuros.

Aparte de los citados Biden y Gates, Obama completó su gobierno nombrando a su rival en las primarias del Partido Demócrata, Hillary R. Clinton, como Secretaria de Estado, y eligiendo como Consejero de Seguridad Nacional al General James L. Jones, ex Comandante del Cuerpo de Marines y ex Comandante Supremo Aliado en Europa (SACEUR) de la OTAN<sup>14</sup>. Con todos ellos, el nuevo Presidente configuró un equipo de un indudable peso y experiencia, tanto civil como militar.

Había llegado el momento para Gates de abordar las grandes reformas aplazadas, que se materializaron en lo que se denominó en los EEUU como “*la masacre de abril*”. Ese mes de 2009, tan sólo tres meses después de iniciado el mandato demócrata, Gates anunció, entre otras las siguientes medidas:

- La cancelación del subprograma de vehículos del FCS del Ejército de Tierra.
- La cancelación del programa del láser a bordo de aeronaves, un sistema de enorme complejidad técnica y coste, y de dudosa utilidad práctica.
- Cancelar la cadena de producción del caza F-22, el más avanzado de la Fuerza Aérea, al alcanzar el número de 187 aparatos en servicio.
- La cancelación del programa de la Fuerza Aérea para obtener un nuevo helicóptero de búsqueda y rescate de pilotos derribados<sup>15</sup>.
- La intención de limitar el número de aviones de transporte estratégico C-17 a los 193 considerados suficientes por la Fuerza Aérea; por motivos políticos, el Congreso obligó a continuar la producción, hasta alcanzar los 223 ejemplares.

La acuciante crisis económica hacía evidente que el presupuesto de defensa, lejos de seguir creciendo, tendería a la baja en el futuro, por lo que el DoD comenzó a identificar partidas en las que minorizar gastos, sin que eso afectase a la estructura de fuerza, las operaciones y el mantenimiento. De entrada, se congeló el sueldo del personal civil y los nuevos contratos; además, se ahorraron 5.000 millones de dólares tan sólo reajustando los costes del programa del caza F-35. En total, se estimó en 100.000 millones de dólares la cantidad que podía detraerse de determinadas partidas para reasignarlos a otras más importantes, y un ahorro adicional de 78.000 millones en un plazo de cinco años.

Sin embargo, esas cifras no fueron suficientes para el Congreso, y finalmente el Presidente Obama ha fijado en 400.000 millones la cantidad a reducir el presupuesto de defensa en la próxima década. Aunque Gates ha asumido como propio ese objetivo, tanto él como el

---

<sup>14</sup> Finalmente el General Jones fue víctima de las disputas internas de la administración presidencial sobre la nueva estrategia en Afganistán, y en fecha tan temprana como octubre de 2010 renunció al cargo, siendo sustituido por su segundo, Thomas E. Donilon, un eficaz burócrata de bajo perfil político.

<sup>15</sup> Gates recordaba recientemente que hace años que no se rescata a ningún piloto derribado en una zona de operaciones, mientras que sólo en 2010 se llevaron a cabo 9.700 misiones *MedEvac* en Afganistán.

Almirante Mullen han advertido que un recorte de esa magnitud es arriesgado, y mucho más si se hace sin una planificación adecuada. Algunas de las ideas-fuerza para hacerlo son:

- Es preferible una fuerza de menor entidad con grandes capacidades, antes que mantener la actual estructura de fuerzas repartiendo por igual los recortes.
- Hay que asumir que esa fuerza de menor entidad, por bien dotada que esté, será capaz de desplegarse en menos lugares y de hacer menos cosas.
- Aunque el cierre de instalaciones en el extranjero pueda contribuir al objetivo de reducción presupuestaria, enviaría a países como Irán, Corea del Norte o China el mensaje de que los EEUU se retiran estratégicamente.

En base a esas premisas, Gates ha identificado cuatro “cestas” en las que centrar el ahorro:

- Recorte de las estructuras de mayor nivel en búsqueda de una mayor eficiencia, por ejemplo reformando y reduciendo los cuarteles generales para evitar duplicidades<sup>16</sup>.
- Supresión de las misiones y capacidades consideradas “marginales”, lo que incluye evitar la duplicación de los programas entre Ejércitos<sup>17</sup>.
- Todo lo referente a gastos de personal como retiros<sup>18</sup>, seguridad social<sup>19</sup> y pagas compensatorias.
- Ajustar las estrategias, de modo que en su caso se pueda reducir la estructura de fuerza, pero teniendo claro que eso supone asumir mayores riesgos<sup>20</sup>.

La gestión y supervisión del presupuesto y de los programas de obtención son clave en ese

---

<sup>16</sup> El ejemplo más significativo es la polémica decisión de suprimir uno de los cuatro *Combatant Commands* de carácter funcional, el *Joint Forces Command*, que había sido creado en 1999 como impulsor de la Transformación de las Fuerzas Armadas. Sobre esta cuestión, ver: [http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2011/DIEEEO32\\_2011CierreUSJFCOM.pdf](http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2011/DIEEEO32_2011CierreUSJFCOM.pdf).

<sup>17</sup> Un ejemplo es el de las Aeronaves no-Tripuladas (UAV, en siglas en inglés), con programas separados del Ejército de Tierra y de la Fuerza Aérea. Esto afecta tanto al modo de operarlos, ya que la Fuerza Aérea los emplea en Afganistán dirigidos desde los EEUU, mientras que el Ejército de Tierra lo hace a nivel divisionario desde el propio teatro de operaciones, como a los procesos de adquisición: el *Army* pretende obtener en 2012 107 *Gray Eagle*, mientras que la Oficina Presupuestaria del Congreso (CBO, en siglas en inglés) estima que las necesidades se podrían cubrir con 78 *Reapers*, el modelo operado por la *Air Force*, que además de ser más baratos disponen de sensores más avanzados y de mayor capacidad de carga útil. El contra-argumento es que el *Reaper* usa combustible de aviación, en lugar de fuel como el *Gray Eagle*, lo que dificultaría enormemente la logística para operarlos desde el terreno, y que su mayor tamaño impide su transporte en los camiones estándar en servicio.

<sup>18</sup> Los beneficios del personal que pasa voluntariamente al retiro es la partida más susceptible de sufrir recortes. Por una parte, ese personal no tiene ninguna limitación para trabajar en el sector privado manteniendo sus beneficios, lo que Gates cree que debería revisarse. Por otra parte, entre el 70 y el 80% de los militares dejan el servicio activo sin haber servido al menos 20 años, y por tanto sin ninguna compensación, algo que Gates tampoco considera lógico tras 10 ó 15 años de servicio.

<sup>19</sup> Los gastos médicos han subido exponencialmente la última década, ante lo que las asociaciones de retirados han asumido que las cuotas que satisfacen al *Tri-Care Service* deben incrementarse.

<sup>20</sup> En ese sentido, Gates critica abiertamente los recortes generalizados de los años 70 y 90 del pasado siglo, cuando sin reducir la estructura de fuerza se ahorraba dinero suprimiendo horas de vuelo o ejercicios de tiro.

esfuerzo; Gates ha declarado que las Fuerzas Armadas han alcanzado el máximo grado de acción conjunta en lo operativo, pero distan mucho de ser conjuntas en los programas de obtención y adquisición de capacidades. Para lograrlo, el 27 de abril de 2009 nombró a Ash Carter Subsecretario de Defensa para Adquisiciones, Tecnología y Logística, con la misión de incrementar la eficiencia y la disciplina de los Ejércitos y, sobre todo, de las diversas Agencias del DoD que han tendido a actuar con independencia en el pasado.



Almirante Mike Mullen

Por otra parte, el Pentágono está siguiendo dos líneas básicas: la primera, centrarse en tecnologías probadas y maduras, en lugar de intentar lograr algo completamente nuevo inexistente en el mercado o desarrollar *sistemas de sistemas*; en segundo lugar, completar los sistemas conforme se determinan en la fase de diseño, evitando los sobrecostes que se producen al introducir requerimientos adicionales durante la fase de desarrollo.

Por último, y en lo relacionado con las campañas militares en curso, la labor de Gates durante la presidencia Obama se ha centrado en:

- La retirada progresiva de las tropas de Irak, tras los éxitos del periodo 2007-08, de modo que a fecha 31 de agosto de 2010 se dieron por finalizadas las operaciones de combate, y permanecieron en la zona sólo 50.000 soldados en labores de apoyo al Ejército iraquí. Está previsto que el último soldado estadounidense abandone Irak a finales de 2011<sup>21</sup>.
- La sustitución el 6 de mayo de 2009 en Afganistán del General David McKiernan por el General Stanley McChrystal<sup>22</sup>, discípulo de las tácticas anti-insurgencia de Petraeus, y el envío de 30.000 efectivos adicionales tras el anuncio del Presidente Obama de la nueva estrategia para el país, en su discurso de *West Point* de diciembre de ese mismo año.

Hay que mencionar que el pasado 22 de junio, tan sólo ocho días antes del previsto relevo de Gates, Obama ha anunciado el plan de retirada de las fuerzas de los EEUU de

---

<sup>21</sup> En su primer viaje como Secretario de Defensa, Leon Panetta ha visitado Irak, dónde ha urgido a las autoridades locales a decidir definitivamente si quieren que esa retirada se complete, o desean que cierto número de tropas de los EEUU permanezcan en el país a partir de enero de 2012.

<sup>22</sup> A su vez, McChrystal fue destituido el 23 de junio de 2010, tras unas declaraciones a la revista *Rolling Stone* en las que criticaba al Vicepresidente Biden y a otros altos cargos civiles. Esto obligó a Obama y a Gates a nombrar al General Petraeus, jefe de McChrystal desde su puesto de CENTCOM (que desempeñaba desde octubre de 2008), como nuevo jefe de la *International Security Assistance Force* (ISAF).

Afganistán<sup>23</sup>, medida que los mandos militares (Mullen y Petraeus) han declarado públicamente respetar pero no compartir, por parecerles un ritmo demasiado acelerado. No es aventurado suponer que Gates estaría de acuerdo con esta visión, por lo que el Presidente habría esperado al final de su mandato del DoD para anunciarlo, ya que esa medida se adopta en clave interna del Partido Demócrata de cara a las elecciones presidenciales de 2012.

## 5. CONCLUSIONES

Algunas cualidades de Gates han sido especialmente destacadas en una primera valoración de su mandato. Una de ellas es su evidente sinceridad y su voluntad de decir la verdad incluso si ésta es desagradable:

- En una rueda de prensa en 2007 respondió con un lacónico “no” al ser preguntado si los EEUU estaban ganando la guerra en Irak.
- Tras la localización y muerte de Osama ben Laden, al ser preguntado en el Congreso por el *doble juego* de los dirigentes pakistaníes, respondió que “*la mayoría de los gobiernos se mienten entre sí, así son las cosas*”.
- En junio de 2011, criticó abiertamente en Bruselas a los aliados europeos de la OTAN por sus reducidos presupuestos de defensa y alertó de la falta de futuro de la Alianza si no se adoptan mayores compromisos<sup>24</sup>.
- En una reciente entrevista en el *New York Times*, afirmaba que la experiencia le hacía ser prudente, y que tenía la esperanza de que esa prudencia haya servido para evitar que los EEUU hiciesen “*algunas tonterías*”, como cuando en tiempos de Bush se planteaba una posible acción militar contra Irán<sup>25</sup>.

Por otra parte, y aunque Gates ha suscitado un respaldo casi unánime en todos los ámbitos, hay que mencionar algunas críticas a su gestión procedentes del ala más izquierdista del Partido Demócrata, argumentando que:

- El ahorro propuesto de 400.000 millones hasta 2023 supone tan sólo un 5% de los gastos militares previstos, algunos de los programas suprimidos ya estaban condenados de antemano, y Gates es partidario de reusar el ahorro dentro del propio DoD, en lugar de para contribuir a reducir el abultado déficit público.
- Los recortes pueden ser de una magnitud mucho mayor, aprovechando la condición casi insular de los EEUU frente a las posibles amenazas, y su poder nuclear. Para ello,

---

<sup>23</sup> Retirada de 10.000 efectivos antes de finales de 2011, y de 23.000 efectivos adicionales antes de verano de 2012, con la salida de las últimas tropas a finales de 2014.

<sup>24</sup> Discurso de Gates en el *think-tank* belga SDA el 10 de junio de 2011, texto completo disponible en: <http://www.defense.gov/speeches/speech.aspx?speechid=1581>.

<sup>25</sup> Ver “Looking Back, Gates Says He’s Grown Wary of Wars of Choice”, *New York Times*, 18 de junio de 2011, disponible en: <http://www.nytimes.com/2011/06/19/us/politics/19gates.html>.

son clave la Marina y la Fuerza Aérea, frente a los gastos en la última década en el Ejército de Tierra y la Infantería de Marina para las campañas expedicionarias.

- La lucha contra el terrorismo se debe basar en acciones *quirúrgicas* puntuales de las fuerzas de operaciones especiales, como la que acabó con Osama Ben Laden, y no en despliegues de cientos de miles de efectivos en el extranjero.
- Los esfuerzos militares se deben centrar en unas pocas áreas clave, y dejar parte de la carga de la lucha contra las amenazas comunes en otros países (que vienen aprovechándose del esfuerzo estadounidense), en lugar de tratar de afrontar todas las amenazas con medios propios como promovía Gates<sup>26</sup>.



**Barack H. Obama**

Con independencia de esas críticas, el pasado 30 de junio, último día de Robert Gates como Secretario de Defensa, el Presidente Obama le distinguió por sorpresa con la mayor condecoración civil de los EEUU, la “Medalla de la Libertad”, durante un acto público de homenaje. En su discurso, Obama afirmó “creo que la vida de Bob Gates es una lección, especialmente para los jóvenes americanos; una lección de que el servicio público es una tarea honorable, y de que podemos dejar a los que nos siguen un país mejor y más fuerte”.

Estos homenajes recibidos por Gates contrastan con el modo en que su antecesor, Donald Rumsfeld, abandonó el cargo en diciembre de 2006<sup>27</sup>. En lo referente a su también muy distinta valoración entre los militares estadounidenses, la explicación puede estar en mensajes como el que el ya ex Secretario dirigió a las tropas, en el que afirmaba que “servir como Secretario de Defensa ha sido el mayor honor de mi vida”, o sus emocionadas palabras en el mencionado homenaje cuando afirmó que “sólo quiero decir que pensaré en esos jóvenes guerreros –aquellos que combatieron, aquellos que siguen combatiendo, aquellos que nunca regresarán- hasta el final de mis días”.

*Francisco J. Ruiz González  
Capitán de Corbeta (DEM)  
Analista Principal del IEEE*

<sup>26</sup> Ver “Robert Gates’ victory lap”, de Christopher Preble, Director de estudios de política exterior del Cato Institute, think-tank de Washington autodenominado como “libertario”. Artículo de 6 de junio de 2011 disponible en: [http://www.cato.org/pub\\_display.php?pub\\_id=13161](http://www.cato.org/pub_display.php?pub_id=13161).

<sup>27</sup> Sobre el personaje de Donald Rumsfeld y su papel al frente del DoD, ver: [http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2011/DIEEEA04-2011Known\\_and\\_Unknown.pdf](http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2011/DIEEEA04-2011Known_and_Unknown.pdf).