

ESTUDIO GRÁFICO DE LA CERCA DE LA CIUDAD DE MARBELLA

DANIEL MORENO FERNÁNDEZ

RESUMEN

Utilizando los datos y restos conocidos; imágenes antiguas y los planos del archivo de Simancas de la ciudad de Marbella amurallada en el siglo XVIII, proponemos un trazado de la cerca sobre el callejero actual que nos ha permitido calcular la superficie de la ciudad y la longitud de su perímetro. Con descripciones de las puertas y torres que la formaban.

PALABRAS CLAVE

Cerca, murallas de la ciudad de Marbella, puertas, torres, superficie, perímetro.

ABSTRACT

Using the data and known remains; old pictures and the plans of the Simancas archive of the city of Marbella walled in the eighteenth century, we propose a drawing of the fence over the current street that has allowed us to calculate the surface of the city and the length of its perimeter. With descriptions of the gates and towers that formed it.

KEY WORDS

Fence, city walls of Marbella, gates, towers, surface, perimeter.

1.- INTRODUCCIÓN

Las murallas de la ciudad han tenido un papel fundamental en la composición, forma y crecimiento del urbanismo de Marbella durante siglos. Constreñida y adquiriendo la forma obligada por el trazado de los arroyos que la rodean, el río Huelo y el arroyo de la Represa, la ciudad intramuros ha permanecido casi inalterada hasta principios del siglo pasado, con prácticamente solo dos áreas de crecimiento, elevándose al norte por la loma, y al este una vez cruzado el arroyo de la Represa. Y tan solo hasta hace unas décadas, cuando el crecimiento económico y demográfico explotó y lo exigió, se expandió en todas direcciones rompiendo el perímetro que durante tantos siglos le dio forma, el de la cerca de la ciudad.

La principal y posiblemente única función, aunque imprescindible, de las murallas de la ciudad, la protección del recinto que rodea ante ataques inesperados, en una ciudad costera del oeste mediterráneo, hizo que fuera mantenida y reparada por la población al menos tanto tiempo como el peligro de incursiones, ataques, o intentos de asalto existieran. O lo que es lo mismo, con casi toda seguridad existió desde que Marbella contuvo una población que exigiera esa protección. ¿Desde su origen?, es posible,

aunque todavía no está claro cuál fue el origen, ni la importancia del mismo. Y seguramente, si existió, no fue la misma muralla de la que aún quedan algunos restos parciales. Los dos fosos naturales creados por los dos ríos que la rodean, con casi toda seguridad, fueron aprovechados desde tiempos de la antigüedad y, aunque posiblemente no fuera el mismo cerramiento que conocemos actualmente, la forma de la zona intramuros fue prácticamente la misma desde tiempos remotos.

Pero este documento no trata de encontrar el origen histórico de la cerca. Es un estudio gráfico y descriptivo de lo que conocemos de ella y de su posible trazado en las zonas en la que no existen indicios.

Al-Himyari hace una curiosa descripción de la ciudad de Marbella: “Es una ciudad pequeña, rodeada por un cinturón de construcción antigua. Constituye una sólida fortaleza difícil de levantar”¹. Es sabido que en la etapa del islam cuando se referían a “obra o construcción antigua” se referían a obras previas a su llegada, normalmente romanas. En cualquier caso, en el siglo XV ya le pareció la muralla de la ciudad una obra antigua.

Otra referencia a la cerca de la ciudad como “antigua” la encontramos en el siglo XVI. “Un pueblo de setecientos vecinos, cercado a la

¹ Al-Himyari: *Kitab al-Rawd al-Mitar*, Pilar Maestro González (trad.), Valencia, 1963, p. 217 (cita obtenida del Plan Director del Castillo de Marbella).



antigua, torreado. Está la cerca de la manera que es bien reparada...”².

Y existe un error arrastrado bibliográficamente sobre la descripción de la cerca. En el *Diccionario Geográfico Estadístico Histórico de*

España y sus posesiones de Ultramar (1845-1850), de Pascual Madoz (tomo XI, p. 212), se copia literalmente el texto de la descripción de los cimientos de las viviendas situadas al este de la plaza de los Naranjos que hace Vázquez Clavel en su libro *Conjeturas de Marbella*. Y de él, aun no me explico bien cómo, en el Plan Director del Castillo de Marbella (realizado por la empresa Yamur en 2010, p. 80), se da como descripción de la cerca el siguiente texto también extraído literalmente de la misma obra de Vázquez Clavel, citando al mismo *Diccionario Geográfico*, pero la edición de 1986 de Domingo Sánchez Zurro: “derretido o argamasa de cal, arena gruesa y piedras de diferentes tamaños, tan duro y compacto que no le excede en solidez el mismo jaspe”, e indican, en el Plan Director, como realizada la cerca con tapial. Si bien es cierto que existen tramos de muralla y algunas torres construidas con esta técnica, hay otros tantos realizados con mampostería. Y el anterior texto de la descripción de los cimientos de las viviendas de Vázquez Clavel se ve claramente que no se refiere ni a la cerca, ni a la técnica de tapial, sino que con toda probabilidad a una construcción con *opus signinum* en los cimientos de dichas viviendas.

Como soporte gráfico de la forma de la cerca tenemos los planos de 1737 del Archivo General de Simancas, dibujados para la construcción del fuerte de San Luis y el reforzamiento y restauración de las murallas del castillo de Marbella. Estos planos, aunque fundamentales, como veremos más adelante, contienen nume-

rosos errores tanto en las medidas como en los ángulos de las diferentes partes representadas, pero nos servirá, junto a una imagen aérea (perteneciente al primer vuelo realizado por el Army Map Service de EEUU, en 1945-1946), al callejero actual, a los

Como soporte gráfico de la forma de la cerca tenemos los planos de 1737 del Archivo General de Simancas, dibujados para la construcción del fuerte de San Luis y el reforzamiento y restauración de las murallas del castillo de Marbella



Los nombres de las estructuras conocidas representados en la imagen anterior, y las referencias históricas que se conocen de ellas, las pueden encontrar en el libro de Fco. Javier Moreno: *El centro histórico de Marbella: Arquitectura y Urbanismo*, 2004.

² Archivo General de Simancas, Mar y Tierra, Costa de Granada, Leg. 165 (cita obtenida del Plan Director del Castillo de Marbella).

restos que actualmente se conservan y son visibles, y algunas imágenes antiguas donde se ven restos hoy en día destruidos, para poder dibujar un trazado a escala bastante aproximada y fiable de la cerca de la ciudad, y calcular la superficie que ocupaba y la longitud de su perímetro.

Para la descripción he optado por dividir el amurallamiento en cuatro zonas, y comenzando en la zona norte el resto serán mencionadas tomando el sentido contrario de las agujas del reloj:

—Zona norte: el tramo correspondiente entre la torre del Puente Levadizo del castillo hasta la torre del Abad Chupado.

—Zona oeste: entre la torre del Abad Chupado y la torre del Fixo.

—Zona sur: entre la torre del Fixo y la torre Nueva.

—Zona este: entre la torre Nueva y la Puerta de Santa Catalina.



Imagen obtenida desde la terraza del restaurante Casa Eladio, en la que se puede ver en un roto del enfoscado la mampostería irregular que formaba ese tramo de muro.

2.- DESCRIPCIÓN POR ZONAS

2.1.- Zona Norte

Este tramo, que parte retranqueado unos cinco metros de la cara norte de la torre del Puente Levadizo, con una dirección suroeste que se acentúa aún más a partir de la torre de Afuera, contiene las siguientes estructuras: a unos 30 m, una pequeña torre con su punta redondeada y sin nombre conocido; la puerta de Ronda; la torre de Afuera; y, para finalizar, la torre del Abad Chupado. Transcurriendo su cara norte por las calles Solano (con viviendas adosadas por lo que no es visible desde esta), plaza Puente Ronda (donde posiblemente estuviera situada la puerta del mismo nombre, aunque no queda clara su configuración ni parece quedar vestigio alguno) y por la calle Peral (embutida entre viviendas, pero desde donde sí es visible un pequeño tramo de unos tres metros de la parte alta de un tramo de mayor longitud que a su vez es visible desde un patio interior de dichas viviendas; este tramo visible está construido con tapial). El alzado sur de la cerca transcurre y es visible en calle Remedios, ya que se corresponde a las fachadas de las viviendas, las cuales se apoyaron en ella y abrieron huecos para puertas y ventanas; y por calle Caballeros, paralela de la calle Peral y, como decíamos antes, embutida entre las viviendas que separan estas dos calles.

La muralla que transcurre por calle Remedios (además de porque es visible), y la pequeña torre redondeada, se han podido documentar bien gracias a la intervención realizada en



Fachada de calle Remedios posiblemente perteneciente a la cerca.

2016 por la empresa Arqueosur, S. L., en el n.º 6 de calle Remedios, en la cual participé como dibujante de campo. En esta intervención, tras las catas realizadas en los muros de la vivienda, pudimos constatar la existencia de la torre y de la cerca. La primera, construida con un potente relleno realizado con piedras de diferentes tamaños aglutinadas por un durísimo mortero, y en su parte vista, presentaba piedras de gran tamaño con una cara lisa al exterior, dándole un gran aspecto de robustez, con una forma rectangular en planta finalizada en su parte más septentrio-

nal en una punta redondeada. Las medidas, aunque solo estaba visible algo más de la mitad de dicha torre al perderse la otra mitad en la vivienda anexa, son de aproximadamente 2,5 m x 2,5 m, y una altura visible aproximada de 9,5 m en la fachada de calle Remedios (planta baja, entreplanta y dos plantas más); algo menos desde calle Solano debido al desnivel existente de 1,5 m entre las dos calles.

La cerca, que arranca hacia el oeste con sus piezas trabadas a la torre, en su inicio, apenas 95 cm, también estaba formada por piedras de gran tamaño con su cara lisa hacia el exterior y, a partir de esa distancia, lo que pudimos constatar es una construcción de mampostería más o menos regular, con piedras de pequeño tamaño. Las medidas aproximadas de la cerca son de un ancho de 1,1 m, y llegaba hasta una altura de 7 m, posiblemente recortada para la realización de una pequeña terraza en la segunda planta de la vivienda, que tendría originalmente la misma altura que la torre.

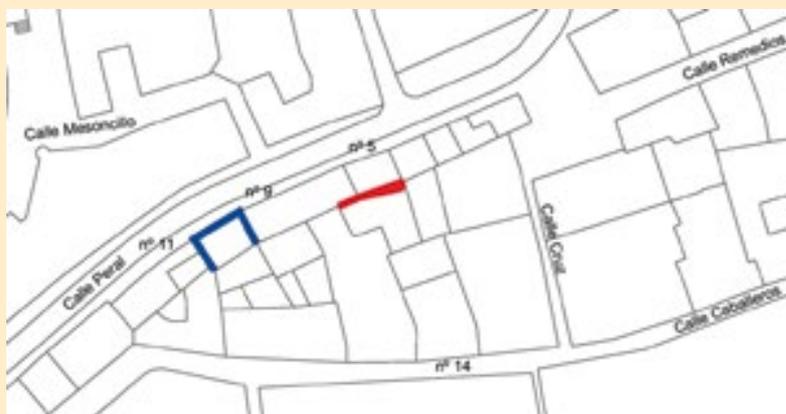
La siguiente estructura que encontramos es la puerta de Ronda, sin ningún indicio de restos conocidos que nos permita situarla exactamente, aunque con toda probabilidad estaría en lo que hoy es la plaza Puente de Ronda. Quizás la explicación de que no exista ningún resto hoy en día esté en la descripción realizada de esta zona en el *Diccionario* de Madoz (tomo XI, p. 212): "(...) el último torreón que ocupa el extremo del noroeste [se refiere a la torre del Puente Levadizo] se da la mano con la muralla que continúa a buscar la puerta de Ronda, donde fue cortada para el tránsito de la calle Ancha (...)". Por lo que, desde al menos antes de 1848, quedaba ya poco de ella o nada. Esta puerta probablemente tendría un acceso en L, con dos cierres situados al inicio y al final de la L. El texto de Pascual Madoz continúa con la siguiente descripción: "(...) pero vuelve a notarse hacia el oeste en la extensión de 200 varas, conservando un torreón en medio, de los más sólidos y fuertes". El torreón al que se refiere es sin duda la llamada torre de Afuera, la cual sería visible en esa época. Y con la calificación que hace "de los más sólidos y fuertes", es posible que no estuviera construida con tapial, sino con algún tipo de mampostería o sillería.

La situación de esta torre parece verse claramente en la foto aérea de 1946 (marcada



con un círculo rojo en la imagen de arriba). Y muy posiblemente, entre los números 9 y 11 de calle Peral todavía se conserven restos de dicha torre. Según los planos del XVIII, tiene base cuadrada, con unas medidas aproximadas de 8 m de largo por 6 m de ancho.

Pero antes del torreón tenemos el mayor y más claro tramo visible de la cerca. Este paramento, construido con tapial, se puede observar con un largo de aproximadamente 10 m desde un patio interior de la vivienda n.º 14 de calle Caballeros. Conserva un estrecho paso de ronda y sobre él unos 3 m del paramento de protección de dicho paso. Esta zona más alta también es visible parcialmente desde la calle Peral, en concreto sobre el n.º 5 de esta calle, que aprovecha el muro de tapial para apoyar su parte trasera. Calculo una altura estimada de unos 9 m, similar a la de calle Remedios.



En rojo situación del tramo visible embutido entre viviendas de las calles Peral y Caballeros, y en azul posible ubicación de la torre de Afuera.

Después de la torre de Afuera, existe un tramo que transcurre oculto entre las viviendas. Tal y como ocurre en prácticamente la totalidad



Imagen del paramento de protección del paso de ronda

ta por un enfoscado, es difícil establecer si fue construida con mampostería o tapial.

En una fotografía del archivo de J. Miguel Lima Alba se aprecia bien cómo permanecía la cerca casi intacta en la trasera de las viviendas, y posiblemente la base de la torre del Abad Chupado fue usada para la construcción de otra de ellas.

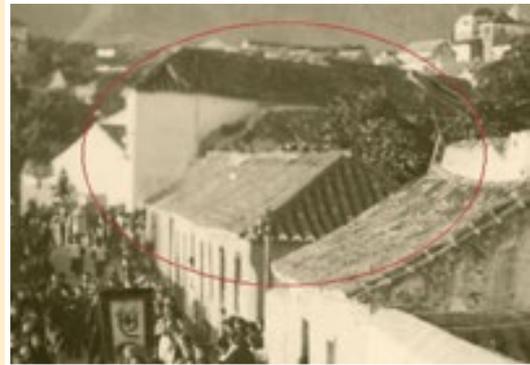


Imagen de J. Miguel Lima Alba



Vista desde la calle Peral

de muros de la cerca, las viviendas construidas lo usan como pared de apoyo, creciendo estas a partir de ella. En una reforma de un comercio situado en la calle Peral, se pudo tomar una foto en la que se puede constatar que todavía permanecen partes de dicha cerca. Al estar cubier-



Imagen de la pared trasera de un comercio situado en la calle Peral



Recreación 3D. A la izquierda la torre del Puente Levadizo del castillo; le sigue hacia la derecha la torrecita de punta redondeada y la puerta de Ronda



En primer plano a la derecha, la torre del Abad Chupado, y hacia la izquierda la torre de Afuera y la puerta de Ronda

2.2.- Zona Oeste

El trazado de este tramo es desconocido. Siempre se ha pensado que el recorrido era coincidente con el de la calle Huerta Chica. Pero se han realizado dos intervenciones arqueológicas en la zona y las dos con resultado negativo. La primera fue la I.A.U. en la plaza de la Victoria realizada por Arqueosur Málaga, S. C., en la cual rea-

lizaron trincheras cercanas y paralelas a la calle Huerta Chica. Y la segunda, mucho más reciente, fue la vigilancia realizada por Joaquín Aragón a principios de 2017, en el transcurso de la obra de construcción del nuevo embovedado del río Huelo, en la que se levantó toda la calle Huerta Chica sin encontrar ni rastro de la cerca.

El porqué de esta inexistencia se puede deber a dos factores. Uno, que este tramo hubiera sido destruido hasta sus cimientos no dejando el más mínimo indicio. O, como veremos, probablemente el recorrido de la cerca de esta zona transcurriera unos metros más al este de donde se pensaba.

En la siguiente fotografía de Joe J. Heydecker de 1959 se puede ver lo que podría ser la base y por lo tanto la situación de la torre del Abad Chupado y, también, cómo unido a ella todavía permanece el tramo de cerca que unía dicha torre con la de Afuera.



Actualmente, ese edificio se extiende hacia el sur con una terminación redondeada, por lo que la situación exacta de la torre no debe ser en la punta del edificio actual, sino un poco más hacia el norte, lo que hace que el trazado de la cerca que corre paralelo a Huerta Chica sea más oriental de lo que se pensaba.



das de la calle Huerta Chica, entre 6 / 8 m más al este.



De la torre llamada del Tiro, situada, según los planos del siglo XVIII, centrada en mitad del paramento oeste de la cerca, no queda nada con lo que poder situarla, salvo eso, que estaba aproximadamente en el punto medio de las murallas. De base cuadrada con unas medidas de las caras vistas de 4 m x 4 m x 4 m.

La siguiente estructura es la torre del Fijo, situada en la esquina más suroeste del recinto. De ella tampoco he podido encontrar ninguna imagen clara para su situación. Aunque en la siguiente imagen se puede apreciar lo que posiblemente quedaba de la esquina trasera de la torre, desde donde arrancaba el paramento de la zona sur de la cerca. Esta parece construida con tapial, distinguiéndose bastante bien las líneas de las diferentes tongadas de material. La forma de la base que nos aportan los planos del XVIII es aún más irregular que la de la torre del Abad Chupado. La base casi romboidal tendría unas medidas aproximadas en sus lados de 2,5 m (norte) x 6,5 m (oeste) x 9 m (sur) x 2,5 m (este).



En la imagen aérea parece verse la posible situación de la torre del Fijo



A la izquierda, la torre del Fijo; continúan hacia la derecha cinco torrecitas, hasta llegar a la puerta del Mar

El río Huelo debía de pasar cercano y paralelo a estos paramentos de la cerca y en algún momento anterior tener la función de foso. Sin embargo, en los planos del XVIII no está representado en esa zona en la que se dibujan huertas, y repentinamente aparece al sur de la torre del Fijo. Es muy probable que el río fuera desviado para el riego de dichas huertas y el excedente siguiera su recorrido con dirección sureste.



En rojo trazado sugerido de este tramo de la cerca sobre la imagen aérea



En primer plano y de izquierda a derecha, la torre del Abad Chupado, la torre del Tiro, y la torre del Fijo

2.3.- Zona Sur

La zona sur es la comprendida entre la torre del Fijo y la torre Nueva. En esta zona las otras estructuras con nombre conocido son la puerta de la Mar, y la torre de la Vela. Entre la torre del Fijo y la puerta de la Mar existían, según los planos del XVIII, cinco torres aproximadamente equidistantes, de las que no queda indicio alguno. Tan solo tenemos el que nos proporciona la foto aérea donde parece verse claro cuál fue su trazado. Este transcurriría por la fachada sur de lo que hoy son las calles Fortaleza y Padre Francisco Echamendi (antigua calle Alameda), hasta llegar al entorno de la plaza José Palomo y calle Enrique del Castillo, donde estaría configurada la puerta de la Mar.

construido una casa-teatro". No aporta demasiados datos, por lo que lo único que tenemos son la representación de los planos del XVIII y la foto aérea para intentar situar esas estructuras.

La puerta de la Mar, según la representación de los planos del archivo de Simancas, tendría dos accesos, uno frontal y otro en el lateral oeste. Con posiblemente tres cierres, los dos anteriores más uno para la entrada final a la ciudad. La entrada lateral oeste, junto a los muros dibujados en el exterior de la puerta, parece tener el objetivo de dirigir y regular el paso de personas y mercancías a la ciudad a través de esta. La puerta frontal permanecería normalmente cerrada y se obligaría el paso con recodos por el oeste. Pudiendo, así, realizar un control de personas y mercancías más seguro y ordenado.



La puerta de la Mar según los planos del archivo de Simancas

Entre la torre de la Vela y la torre Nueva tenemos, según los planos del XVIII, dos torres a una distancia aproximadamente equidistante entre ellas. Este tramo, aunque con ciertas dudas, transcurría por las siguientes actuales calles: fachada norte de calle Tetuán (aunque es posible que su recorrido fuera retranqueado más al norte y no coincidiera con la fachada de la actual calle); plaza Practicante Manuel Cantos; y fachada sur de calle Muro hasta llegar a la plaza Ejido, donde estaría situada la torre Nueva; y de ella partirían hacia el noreste los paramentos de la zona este de la cerca.

La torre de la Vela con base cuadrada tendría unas medidas de 2 m (cara norte) x 6 m (oeste) x 6 m (sur) x 4 m (este). Y la torre Nueva 4 m (oeste) x 9 m (sur) x 8 m (este).

De la torre Nueva y del paño que parte al oeste sí tenemos una documentación gráfica importante que nos permite conocer cómo estaban construidas. En este caso, como podemos ver en las siguientes imágenes, la torre Nueva lo



Imagen del archivo de Pedro Antonio. He aclarado la imagen para poder distinguir mejor las estructuras



Imagen del archivo Temboursy. La torre Nueva y la cerca no se distinguen bien, y en el momento de la foto las estructuras que partían hacia el noreste de la ciudad estaban completamente destruidas. Ese era el punto de encuentro entre los ríos Huelo y arroyo de la Represa

estaba con tapial, mientras que el tramo de la cerca que parte hacia el oeste estaba construido con una mampostería de tamaño pequeño y muy regular.

Estas diferencias en las técnicas constructivas empleadas nos pueden indicar que estamos ante diferentes fechas de fábrica, posiblemente debido a reparaciones o reforzamientos. Y en este caso, por el nombre de la torre "Nueva", es probable que las construcciones con tapial sean más modernas que las de mampostería.

El perímetro exterior de toda la zona sur estaba protegido por el foso natural proporcionado por el río Huelo, el cual se cruzaba para poder entrar a la ciudad por la puerta de la Mar gracias a un puente.



La torre Nueva construida de tapial y la cerca parcialmente destruida construida con mampostería

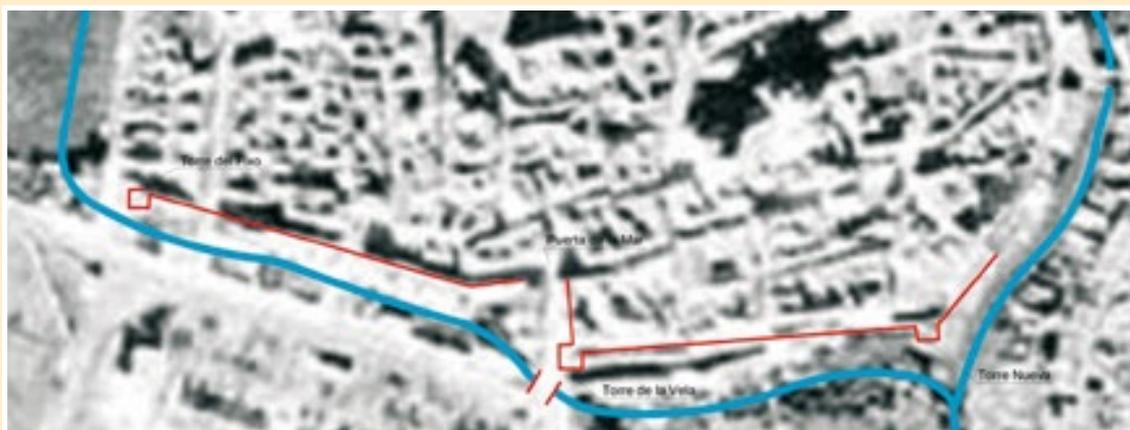


Imagen con trazado propuesto de la cerca en rojo, sobre fotografía aérea. En azul, el cauce del río Huelo y de la Represa



A la izquierda, la puerta de la Mar, le sigue la torre de la Vela más las dos torres aproximadamente equidistantes, para finalizar en el extremo derecho con la torre Nueva



Vista desde el sureste del mismo tramo de la cerca

y la puerta de Málaga que aparece representada en los planos del XVIII también sería coincidente con la ubicación sugerida en la imagen aérea.



Posible ubicación de la torre situada entre la torre Nueva y la puerta de Málaga en la imagen aérea



Aunque tapada por las letras, se distingue cómo la distancia de esta torre con la torre Nueva y puerta de Málaga coincide con la posible ubicación en la foto aérea

2.4.- Zona Este

La zona este es la comprendida entre la torre Nueva y la puerta de Santa Catalina. Aproximadamente a mitad del recorrido estaría situada la puerta de Málaga, y el puente con el mismo nombre por el que se cruzaba el arroyo de la Represa. La situación de esta puerta era en la actual plaza Puente Málaga. Existían también dos torres de nombre desconocido en los puntos medios de las dos murallas que cerraban el este de la ciudad.

De la primera torre, la situada entre la torre Nueva y la puerta de Málaga, no he encontrado ninguna referencia gráfica salvo una posible situación de su base visible en la fotografía aérea. La distancia de esta torre con la torre Nueva

Este tramo al que nos referimos, el que va desde la torre Nueva hasta la puerta de Málaga, posiblemente discurriría por la fachada este de

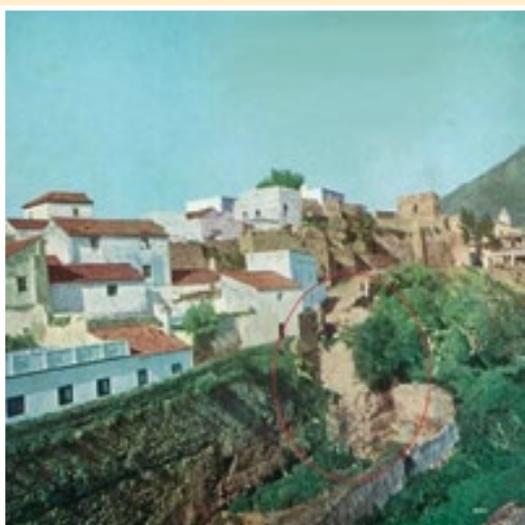
la actual calle Muro hasta llegar a la plaza Puente Málaga.

La puerta de Málaga tendría un acceso en L por el interior de una torre de base cuadrada, con unas medidas aproximadas en sus caras externas de 6 m (sur) x 7 m (este) x 5 m (norte).

De la puerta de Málaga tampoco queda ningún resto visible, ni tan siquiera del puente que fue ocultado por el embovedado del arroyo de la Represa, aunque sí se conoce la ubicación de este último. Gráficamente, existen fotos del puente reconstruido, no el original, ya que fue volado a principios del siglo XIX. Y ya reconstruido al menos en 1848. Según la descripción de Pascual Madoz hablando de los ríos y arroyos de la ciudad, en p. 213: “[...] el arroyo de la Represa que solo corre en invierno, habiendo sobre él un hermoso puente de un solo ojo que llaman de Málaga [...]”. En la siguiente imagen del archivo de Pedro Antonio, no solo podemos apreciar el puente en primer plano, sino que, además, al fondo podemos ver parte del siguiente tramo de cerca y de la siguiente torre de nombre desconocido que aún estaban en pie.



El puente Málaga de un solo ojo, y marcado con un círculo rojo lo que quedaba de la cerca y la torre de nombre desconocido



Marcada con un círculo rojo la última torre de la cerca, de nombre desconocido. Y junto a ella, con dirección sur, la cerca de mampostería

Ese último tramo de cerca y la torre  también se ven claramente **en la siguiente imagen**, cuyo origen desconozco. En ella, vemos de nuevo un gran tramo de muralla construida con mampostería, muy regular tanto en su tamaño como en las hiladas, y la torre, que parece al igual que la torre Nueva construida con la técnica del tapial.

En la siguiente imagen vemos la destrucción del mismo muro de la de la fotografía anterior, y del hundimiento de la calle que protegía. Según la altura del agente que custodia el derrumbe, podemos estimar un ancho de muro muy aproximado al que se encuentra en la calle Remedios, también construido con mampostería.



A la derecha, se puede comprobar el perfil de la cerca de mampostería

Y para finalizar, el tramo que sube por y desde el Puente Málaga, aproximadamente en la intersección con calle Arte, obtendría dirección oeste hasta cerrar con la muralla del castillo en calle Salinas, formando allí la puerta de Santa Catalina, de la que no queda nada.



Trazado sugerido sobre imagen aérea

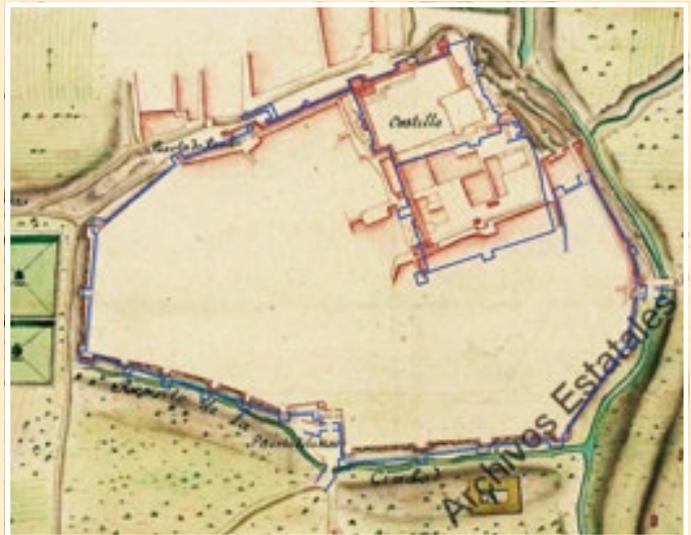


A la izquierda la torre Nueva, y a la derecha la puerta de Málaga con su puente



La puerta de Santa Catalina en la intersección con la muralla del castillo

hasta la torre Nueva, su situación y medidas son muy cercanas. El resto del trazado sur, la puerta de la Mar, y hasta la torre del Fivo, el trazado propuesto estaría unos **menos** hacia el sur. Sin embargo, en el flanco oeste, es el trazado del plano del XVIII el que sobrepasa hacia el oeste el trazado sugerido. Y al norte, la situación de la torre de Afuera sí coincide; la puerta de Ronda no, teniendo en el plano del XVIII el tramo de muro que llega a ella un extraño ángulo; y la torrecita con punta redondeada sí coincide prácticamente de forma exacta.



En la siguiente imagen hemos mezclado la foto aérea con el trazado sugerido. La imagen aérea, como he descrito anteriormente, ha sido de mucha utilidad a la hora de situar las estructuras, al no haber todavía “roto” el crecimiento urbanístico de la ciudad la forma original que obtuvo de la cerca, e incluso se pueden percibir algunas estructuras que aún quedaban.

3.- PLANIMETRÍA E IMÁGENES 3D

Usando todos los datos descritos anteriormente, nos aventuramos a dibujar un plano a escala de las murallas de Marbella. Los datos obtenidos nos dan una superficie aproximada intramuros, sin contar la extensión del castillo, de 50.600 m², que sumados a los 10.650 m² del castillo, obtenemos una superficie total de la ciudad de Marbella de 61.250 m². El perímetro aproximado de la cerca, también sin tener en cuenta el del castillo, es de 1.045 m.

En la siguiente imagen se puede comprobar la diferencia entre el trazado definitivo sugerido en este estudio y la representación de las estructuras en el plano del siglo XVIII. Aunque aproximado, en algunas zonas se ven las grandes diferencias y deformaciones que contiene. Sobre todo, se aprecia en la representación del castillo, del que conocemos muy bien sus medidas y formas. Es posible que, por la dificultad de tomar las medidas en los trabajos de campo, debido a las numerosas viviendas adosadas, obtuviera tal deformación, pero es la estructura peor representada. La puerta de Santa Catalina, al partir de las murallas del castillo y la deformación de este, también está situada en el plano más al norte, **donde** con toda probabilidad estaría realmente. La puerta Málaga, y



En la siguiente imagen he añadido sobre la anterior el callejero actual. Se puede ver cómo

la coincidencia de escala y trazado de calles coincide prácticamente de forma exacta.

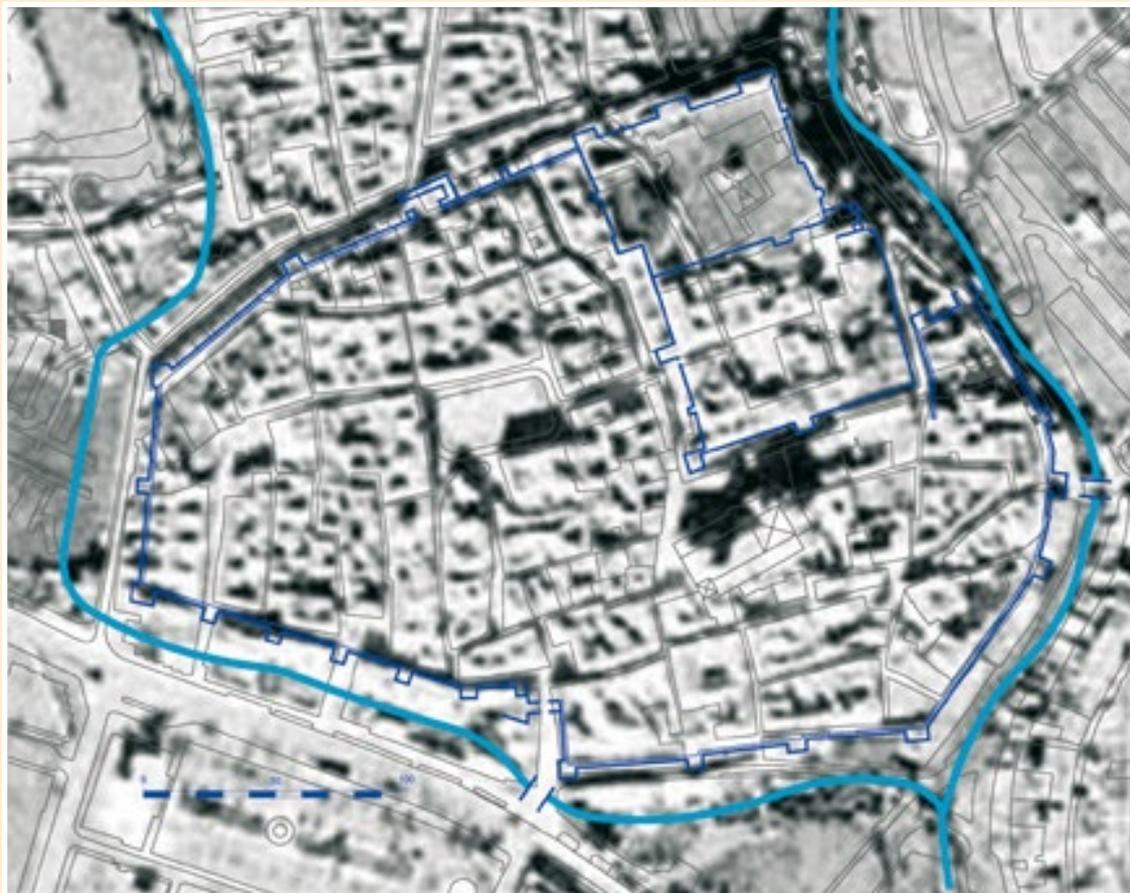


Imagen del callejero actual con el trazado sugerido

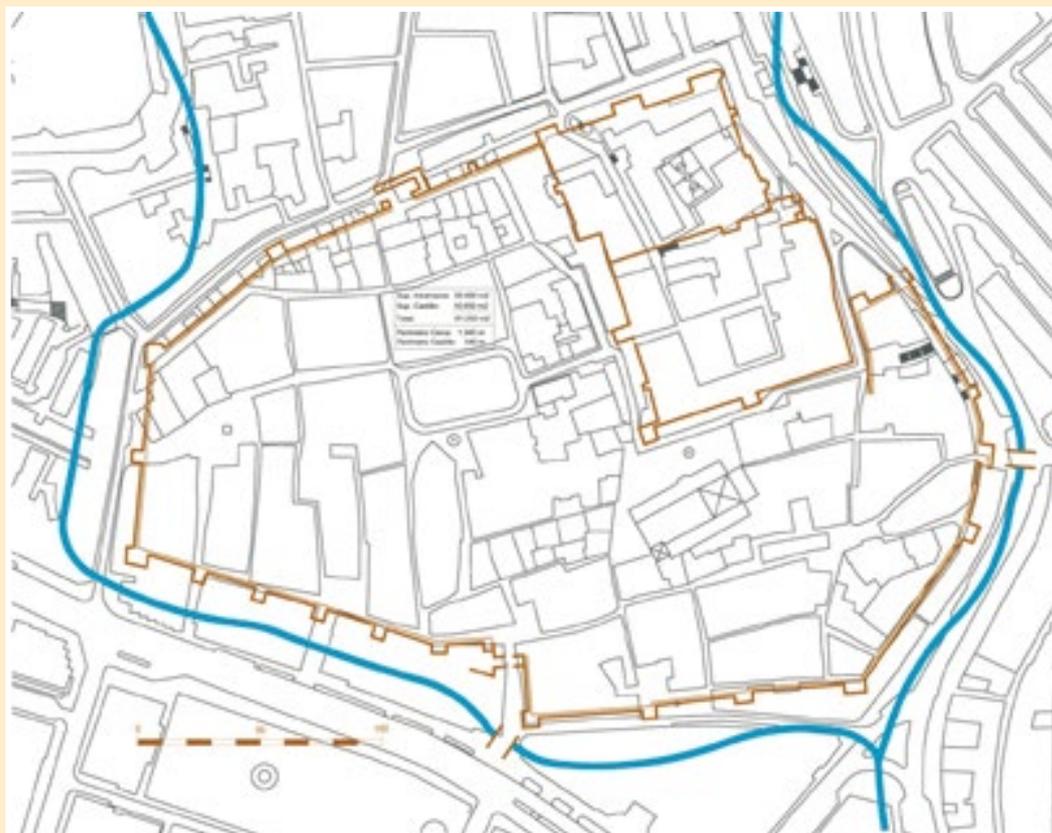
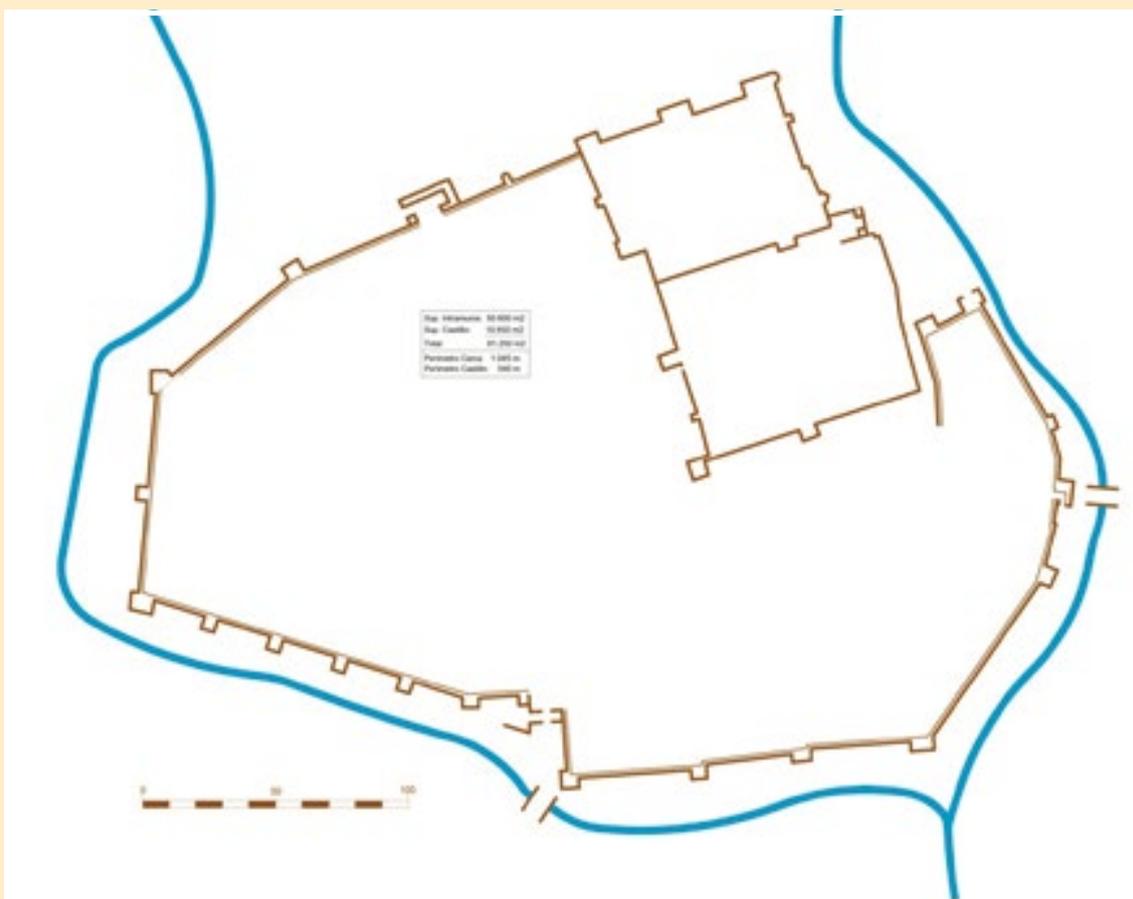
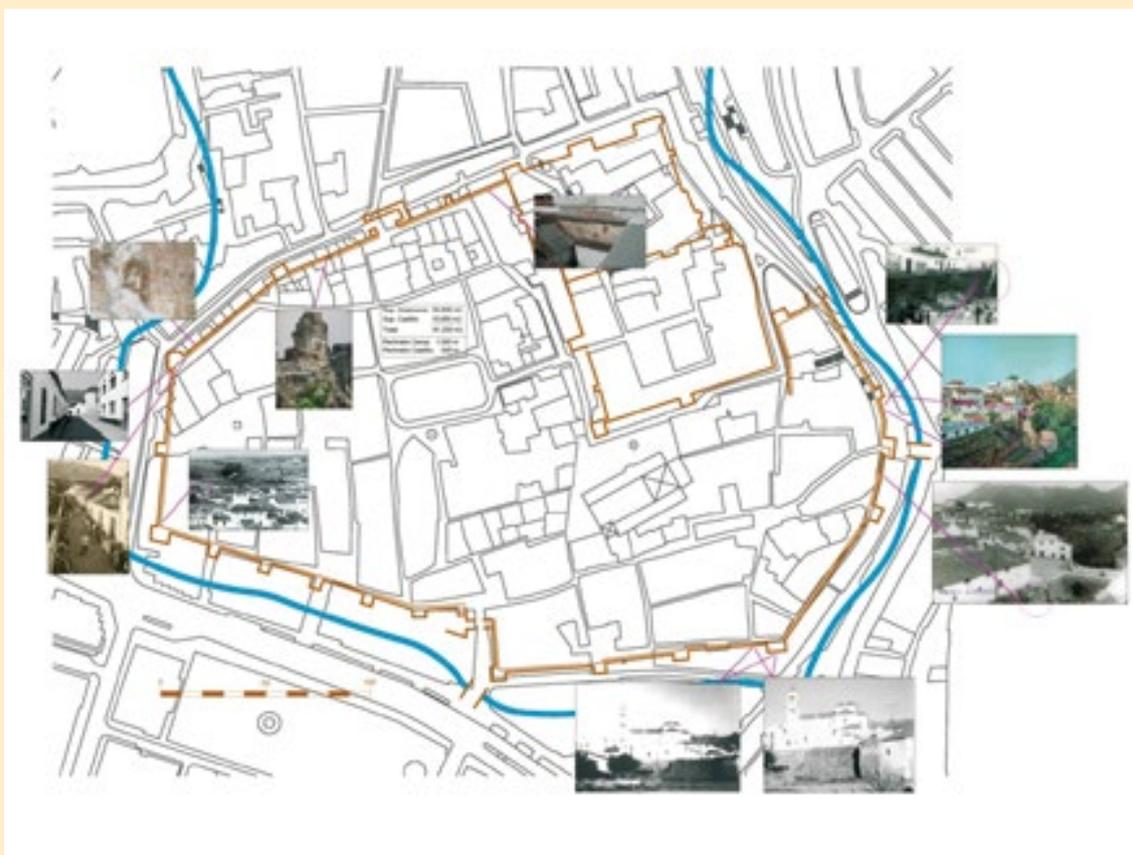


Imagen final del trazado obtenido una vez depurados todos los datos anteriormente descritos



Seguro que existirán algunos errores/diferencias con el trazado original, pero con los datos existentes actualmente no creo que se pueda

hacer una representación más aproximada de la cerca de la ciudad. ■





Recreación 3D de la ciudad de Marbella amurallada, vista desde el norte



Vista desde el sur de la recreación 3D



Vista este

4.- BIBLIOGRAFÍA

ARQUEOSUR MÁLAGA, S. C. (1993): Intervención Arqueológica de Urgencia en la Plaza de la Victoria, Marbella (Málaga).

MADOZ IBAÑEZ, Pascual (1848): *Diccionario Geográfico - Estadístico - Histórico de España y sus posesiones de ultramar*, Impresión a cargo de D. José Rojas.

MORENO FERNÁNDEZ, Francisco Javier (2004): *El centro histórico de Marbella: Arquitectura y Urbanismo*, Universidad de Málaga - Ayuntamiento de Marbella - Cilniana, Málaga.

NÚÑEZ VÍLCHEZ, Daniel (2015): *Actividad Arqueológica Preventiva*, c/ Solano s/n, c/ Remedios n.º 6. Marbella (Málaga), ARQUEOSUR - Estudio de Arqueología, S. L.

VÁZQUEZ CLAVEL, Pedro (1781): *Conjeturas de Marbella. Entretenimientos Histórico-Geográficos, que dictó el amor de la Patria y en sus ocios*, Córdoba, Oficina de Don Juan Rodríguez de la Torre.

YAMUR. ARQUITECTURA Y ARQUEOLOGÍA, S. L., (2010): *Plan Director del Castillo de Marbella* (Málaga).