

PRESENTACIÓN

HACIA UNA COMPRENSIÓN DEL CONFLICTO Y LA PAZ EN COLOMBIA MÁS ALLÁ DE LO HUMANO

La guerra y sus manifestaciones asociadas al desplazamiento forzado, el despojo, el secuestro, el disciplinamiento social y las violaciones de derechos colectivos, entre otros, son algunos de los temas a los que las ciencias sociales les han prestado más atención en Colombia (Blair 2009; González 2002). Tan es así que la llamada *violentología* se ha constituido en uno de esos campos de estudio y práctica por el que algunos académicos han alcanzado legítimo reconocimiento internacional (Sánchez 1987). Un elemento persistente en los estudios sociales sobre el conflicto social y armado ha sido un enfoque que, por obvias razones, ha tendido a privilegiar a los seres humanos bien como víctimas o como perpetradores de esta violencia. Pero dado que la guerra es un fenómeno social, arraigado y reproducido a través de las estructuras, normas y valores que cada sociedad considera estimables, y que desde hace unas tres décadas varios trabajos etnográficos han advertido no solo que la sociedad abarca mucho más que la gente, sino qué formas de agencia se extienden a conjuntos heterogéneos de no humanos (Ruiz y Del Cairo 2016), resulta curioso que no se le haya prestado suficiente atención a la participación de estos últimos en el conflicto social y armado. Aún nos falta recorrer un buen trecho para entender la manera en que la violencia se ha convertido en una experiencia compartida por entidades humanas y no humanas, tales como animales, montañas, ríos, selvas, plantas, suelos, ancestros y otra serie de seres que algunos llaman espíritus o guardianes.

Sin embargo, algunos hitos jurídicos recientes, como el reconocimiento de los territorios indígenas como víctimas del conflicto, el reconocimiento de los derechos del río Atrato y la declaración de la Amazonía como sujeto de derechos, parecen incorporar nociones no antropocéntricas de comunidad y de medioambiente. Si bien sigue pendiente investigar más y reflexionar en torno al significado del reconocimiento legal de derechos a entidades no humanas, sobre su origen y construcción, así como lo que estos marcos jurídicos abren e implican, y aquello que incluyen o excluyen, estas preocupaciones

legales han logrado abrir el debate sobre la pertinencia de conceptos como “derechos humanos”, “trauma”, “despojo”, “desplazamiento”, “daños”, “crímenes ambientales”, “daños socioculturales” o “daños colaterales” para comprender lo que el conflicto armado ha provocado en los territorios de comunidades indígenas, negras y campesinas.

Solo recientemente algunos trabajos etnográficos (Guerra Curvelo 2017; Lyons 2016, 2017a, 2017b; Orrantia 2009; Pinto-García 2019; Ruiz Serna 2017; Tobón 2010) han llamado la atención sobre el hecho de que la experiencia de la guerra –y de la paz en construcción– no puede comprenderse a cabalidad si se persiste en separar la vida entre “naturaleza” y “cultura” como categorías ontológicas mutuamente excluyentes; o si se insiste en reproducir otros dualismos como *bio* y *geo*, objeto y sujeto, realidad y creencia, sentiente e inerte, ciencia y política. Desde un enfoque relacional, es decir, aquel que considera, por un lado, las íntimas relaciones socioecológicas entre seres humanos y no-humanos y, por el otro, la participación conjunta de todas estas entidades en fenómenos como la violencia y la construcción de paz, estos trabajos señalan la necesidad de adoptar posturas teóricas y metodológicas adecuadas a las realidades compartidas por distintos tipos de seres. Así mismo, destacan la importancia de generar formas creativas de documentación y narración, capaces de representar las voces de estos *otros* actores y de hacerle justicia tanto a sus agencias como a sus testimonios y padecimientos.

Haciendo eco a estas premisas, el presente volumen reúne una serie de trabajos que dan cuenta de la manera en que distintos conjuntos de seres –ríos, suelos, páramos, árboles, espíritus, frailejones, metales, territorios, ecologías y humanos– han participado en las dinámicas del conflicto armado. De igual forma, presentamos reflexiones sobre la manera en que distintos grupos humanos entienden y forjan procesos de justicia, paz, reparación y reconciliación donde el humano no es el único foco de atención.

En “Ríos y reconciliación profunda: la reconstrucción de la memoria socioecológica en tiempos de conflicto y ‘transición’ en Colombia”, Kristina Lyons argumenta que proyectos comunitarios que elaboran la memoria socioecológica del conflicto y su relación con la degradación socioambiental pueden convertirse en una estrategia legítima para la reconciliación y la construcción de paz territorial en regiones que han sido epicentros de la guerra. La autora se enfoca en un proyecto

de investigación-acción participativa, iniciado en 2018 en Puerto Guzmán, Putumayo, para elaborar la memoria socioecológica de un río perteneciente a la macrocuenca del río Caquetá. El texto ilustra cómo el reconocimiento de la memoria de un río y su derecho de retornar a su viejo cauce y a ser restaurado después de múltiples etapas de violencia pone de presente la necesidad de incluir seres más allá de lo humano en las materializaciones de la justicia en las construcciones de paz locales. El artículo también sugiere algunas implicaciones que tiene la práctica de la etnografía de investigación-acción participativa en tiempos oficiales de transición y en momentos en los que los conflictos socioambientales y la violación de derechos en territorios interétnicos siguen siendo supremamente vigentes.

Así mismo, el volumen incluye el artículo de Angela Lederach “‘El campesino nació para el campo’: Un enfoque multiespecie hacia la paz territorial en Colombia”. Este texto fue publicado originalmente en inglés, por la *American Anthropologist*, revista que amablemente nos permitió reproducir el artículo traducido al español. Su autora ilustra las relaciones de mutuo cuidado a través de las cuales aguacates y campesinos de los Montes de María emergen como tales. Al hablar en términos de relacionalidad, adopta un enfoque que permite mostrar cómo los árboles de aguacate sirvieron durante muchos años para sustentar una forma de vida campesina y la manera en que, tras el desplazamiento forzado y la ausencia de gente, estos árboles se secaron y prácticamente desaparecieron. Por ello, las exigencias de justicia de los movimientos campesinos de esta región giran, no tanto en torno a la reparación de las pérdidas generadas tras la extinción de estos cultivos, sino hacia la restitución de relaciones entre especies mutuamente constituidas; es decir, de seres y modos de vida que florecen a partir de relaciones de cuidado recíproco. El texto arroja, pues, luces sobre la necesidad de transformar aquellas lógicas y prácticas institucionales en las que los daños sufridos por otros seres, como animales y plantas, se conciben exclusivamente en términos de propiedad.

Por su parte, en “Paz en otros términos: prácticas de cuidado mutuo entre soldados y frailejones en el páramo de Sumapaz”, Carolina Ángel examina las relaciones que los integrantes de un batallón militar, localizado en el páramo de Sumapaz, han venido construyendo con los frailejones. Estas plantas son la especie insignia de un ecosistema que en tiempos de

guerra constituyó un teatro importante de operaciones y que ahora, en tiempos de pos-Acuerdo, se erige como un escenario privilegiado para la producción de conocimiento científico y paz. Los frailejones ponen de manifiesto cuán importante es considerar, en los escenarios de paz y justicia, los ensamblajes de los que humanos y no humanos participan, y la manera en que dichos ensamblajes rebasan aquello que el lenguaje institucional se empeña en tratar como mero medioambiente. El texto también inspira reflexiones sobre una tensión que demanda más análisis y que consideramos crucial: ¿en qué medida es válido afirmar que la guerra permitió la conservación de ciertos entornos o que, por el contrario, el conflicto social y armado ha impedido desarrollar estrategias adecuadas para su protección? Esta cuestión, creemos, revela la importancia de explorar los encuentros entre ciencia, modelos de desarrollo y la vida política del país en estos momentos de transición.

El artículo de Paulo Illich Bacca, “Indigenizing International Law and Decolonizing the Anthropocene: Genocide by Ecological Means and Indigenous Nationhood in Contemporary Colombia”, explora las conexiones parciales que existen entre las ontologías indígenas y los marcos legales nacionales e internacionales diseñados para proteger los derechos colectivos de estos pueblos. A partir de las trayectorias de vida de dos de los más destacados líderes de la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC) y de los esfuerzos de esta organización para poner sobre la palestra pública los vínculos entre el conflicto armado y el genocidio, el autor llama la atención sobre el papel que las entidades no humanas juegan en las concepciones indígenas sobre la ley y la justicia, invitándonos a considerar nociones de relacionalidad y ecología que se extiendan más allá de lo ambiental y que abarquen mucho más que las realidades antropocéntricas de los marcos jurídicos estatales.

En “Autonomía, mecanización y guerra: la trama del oro en el Pacífico colombiano” María Isabel Galindo, Sabina Rasmussen e Inge Valencia discuten la manera en que el oro ha conjurado, en diferentes momentos históricos, distintas clases de actores con disímiles conjuntos de intenciones. Argumentan que, para las poblaciones afrocolombianas, el oro se ha transformado de agente de emancipación en uno de despojo, haciendo énfasis en el encuentro de la maquinaria minera con la de guerra. Ambos artífices, se esfuerzan en mostrar sus autoras, no solo se

asocian a la destrucción del medioambiente y de las formas de vida de la gente, sino también a la emergencia de realidades que no siempre están alineadas con los ideales de territorio agenciados por las comunidades locales. Sin ser exhaustivo, este artículo promete ser una herramienta útil para aquellos que se aproximen al entendimiento histórico de las relaciones entre minería, colonialismo, comunidades afrodescendientes y arraigos territoriales en el Pacífico colombiano.

Por último, el artículo de revisión “Agencias, mundos y ontologías como escenarios de problematización de la antropología contemporánea”, escrito por Juan Camilo Perdomo Marín, realiza una importante lectura de algunas de las contribuciones críticas del llamado giro ontológico y las articula temáticamente en torno a tres preguntas: ¿qué es lo que se quiere decir con el concepto de agencia y quiénes o qué la poseen? ¿Habitamos uno o varios mundos? Y ¿qué tan pertinente es abandonar la dicotomía naturaleza/cultura para abrir la discusión a otros conceptos que se suponen más holísticos y relacionales? Este texto mapea varias de las discusiones teóricas en las que se arraigan las demás contribuciones al presente número. Dado que la literatura que discute el artículo, por lo general, no se ha publicado en español, este trabajo constituye un valioso recurso pedagógico que permite introducir estas discusiones en la formación de pregrado y posgrado en Latinoamérica.

Si bien el modelo económico del país no fue objeto de negociaciones en La Habana, consideramos necesario abrir espacios deliberativos y participativos para este tipo de debates a escala regional, departamental, municipal, veredal e interterritorial. Dichos espacios pueden ser una oportunidad para discutir las diversas visiones, éticas, prácticas y conocimientos locales en torno a los conflictos territoriales, además de dar vida a los sueños colectivos de cada región. Una paz fundada en lo territorial tiene, necesariamente, que reconocer el derecho de cada territorio a determinar y transformar sus relaciones con aquello que el pensamiento moderno ha denominado “naturaleza”, “entorno”, “medioambiente” y “recursos”. Tal y como lo explora este volumen, entender que la noción de justicia es plural y que tiene variaciones locales implica la reparación de relaciones entre un conjunto de seres afectados por múltiples capas de violencia, así como la necesidad de enfrentar, en muchos casos, la perpetuación de los conflictos territoriales y socioambientales en tiempos oficiales de paz.

Los artículos en este número ilustran también cómo la inclusión de los no humanos en el análisis del conflicto social y armado, así como en las construcciones de paz comunitarias, cambian el papel de la ciencia y del derecho en el marco de la justicia transicional. Todas las contribuciones dan cuenta de complejos entrelazamientos entre vidas humanas y no humanas atravesadas por desiguales situaciones de poder en los que las naturalezas múltiples y las socialidades híbridas son la norma antes que la excepción. Las crecientes tensiones entre las agendas nacionales desarrollistas, las autoridades municipales y las comunidades locales son instancias que, como etnógrafos, nos interpelan a seguir atentos a las situaciones conflictivas que emergen en diversas regiones del país. Tenemos que seguir insistiendo en la necesidad de sintonizarnos con aquellas personas y seres que han vivido de cerca la violencia y a sus reiteradas manifestaciones y demandas en cuanto a la ampliación de los espacios de diálogo y participación, en los que tengan cabida agencias *otras* que la humana y las complejas relacionalidades que conforman los territorios. Al mismo tiempo, los trabajos compilados en este número nos invitan a crear nuevas metodologías y herramientas analíticas para dar cuenta de las variaciones de justicia en construcción entre conjuntos de seres que comparten la vida y la muerte, tarea indispensable para enfrentar estos momentos de incertidumbre y desilusión, pero también de esperanza.

KRISTINA LYONS¹

University of Pennsylvania, Estados Unidos

LINA B. PINTO-GARCÍA

York University, Canadá

DANIEL RUIZ SERNA

University of British Columbia

Center for Oral History and Digital Storytelling,

Concordia University, Canadá

EDITORES INVITADOS

1 Los tres coeditores de este número y autores de esta presentación o contribuyeron de manera equivalente en la elaboración de este texto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Blair Trujillo, Elsa. 2009. "Aproximación teórica al concepto de violencia: avatares de una definición". *Política y Cultura*, n.º 32: 9-33.
- González, Fernán E. 2003. "Hacia una mirada más compleja de la violencia colombiana". En *Violencia política en Colombia: de la nación fragmentada a la construcción del Estado*, editado por Fernán E. González, Ingrid Bolívar y Teófilo Vázquez, 17-46. Bogotá: Cinep.
- Guerra Curvelo, Weildler. 2017. "Perspectivas indígenas de la paz: su estética y ritualidad". *Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies / Revue Canadienne des Études Latino-Américaines et Caraïbes* 42 (3): 417-424. DOI:10.1080/08263663.2017.1378446
- Lyons, Kristina M. 2016. "Decomposition as Life Politics: Soils, Selva, and Small Farmers under the Gun of the U.S.–Colombian War on Drugs". *Cultural Anthropology* 31 (1): 56-81. DOI: 10.14506/ca31.1.04
- Lyons, Kristina M. 2017a. "¿Cómo sería la construcción de una paz territorial? Iniciativas de justicia socioecológica en el sur". *A la Orilla del Río*. Mayo 25. Recuperado de <http://alaorilladelrio.com/2017/05/25/como-seria-la-construccion-de-una-paz-territorial-iniciativas-de-justicia-socioecologica-en-el-sur/>
- Lyons, Kristina M. 2017b. "Guerra química en Colombia, ecologías de la evidencia y senti-actuar prácticas de justicia". *Universitas Humanística* 84 (84): 203-234. DOI: 10.11144/Javeriana.uh84.gqce.
- Orrantia, Juan Carlos. 2009. *Aqueous Recollections. Moments of Banality, Intimacy and Unexpectedness in the Aftermath of Terror in Colombia*. Ph.D. Dissertation, Department of Anthropology, Yale University.
- Pinto García, Lina. 2019. "Disentangling War and Disease in Post-Conflict Colombia beyond Technoscientific Peacemaking". *Tapuya: Latin American Science, Technology and Society* 2 (1): 94-111. DOI: 10.1080/25729861.2018.1532779.
- Ruiz Serna, Daniel. 2017. "Territory as Victim. Political Ontology and the Laws for Victims of Indigenous and Afrodescendant Communities in Colombia". *Revista Colombiana de Antropología* 53 (2): 85-113.
- Ruiz Serna, Daniel y Carlos Del Cairo. 2016. "Los debates del giro ontológico en torno al naturalismo moderno". *Revista de Estudios Sociales*, 35, 55 (enero): 193-204. DOI: 10.7440/res55.2016.13
- Sánchez G., Gonzalo, ed. 1987. *Colombia: violencia y democracia*. Bogotá: Iepri, Universidad Nacional de Colombia–Colciencias.

Tobón, Marco Alejandro. 2010. “Animalizar para distinguir. Narraciones y experiencias del conflicto político armado entre la Gente de centro”. *Revista Colombiana de Antropología* 46 (1): 157-185. DOI: 10.22380/2539472X.995