

# SITUAR EN EL DEBATE EL CONTEXTO URBANO<sup>1</sup>

## APROXIMACIONES BIBLIOMÉTRICAS DESDE EL META ANÁLISIS DE LA LITERATURA CIENTÍFICA

PUTTING URBAN CONTEXT IN THE DEBATE: BIBLIOMETRIC APPROACHES FROM THE  
META-ANALYSIS OF SCIENTIFIC LITERATURE

LAURA RODRÍGUEZ NEGRETE <sup>2</sup>  
ALEX PAULSEN ESPINOZA <sup>3</sup>  
RODRIGO HIDALGO DATTWYLER <sup>4</sup>

- <sup>1</sup> Proyecto Fondecyt 1191555, "La producción de vivienda subsidiada en ciudades fluviales, marinas y lacustres en Chile: integración y sostenibilidad 2000 – 2017
- <sup>2</sup> Doctora en Ciencias Humanas, mención discurso y cultura.  
Universidad Austral de Chile.  
Dra. en Ciencias Humanas Coordinadora de posgrado Facultad de Arquitectura y Artes  
<http://orcid.org/0000-0002-0571-9992>  
[lrodrigeocultural@gmail.com](mailto:lrodrigeocultural@gmail.com)
- <sup>3</sup> Doctor © en Geografía  
Pontificia Universidad Católica de Chile  
Candidato a Doctor en Geografía  
<http://orcid.org/0000-0002-6982-0651>  
[alexpaulsene@gmail.com](mailto:alexpaulsene@gmail.com)
- <sup>4</sup> Doctor en Geografía Humana  
Pontificia Universidad Católica de Chile  
Profesor titular del Instituto de Geografía, Facultad de Historia,  
Geografía y Ciencias Políticas, Pontificia Universidad Católica de Chile  
<https://orcid.org/0000-0001-6092-1547>  
[rodrigohidalgogeo@gmail.com](mailto:rodrigohidalgogeo@gmail.com)



¿Por qué es primordial, en un mundo de múltiples, complementarias y a veces divergentes significaciones, la concepción de “contexto urbano”? Aquel constituye el cuestionamiento central de este artículo que revisa las sucesivas definiciones de dicho concepto, emanadas de publicaciones científicas asociadas a disciplinas como arquitectura, estudios urbanos, entre otros. Se propone una metodología basada en un análisis bibliométrico para examinar la presencia conceptual del contexto en las investigaciones de entre 1977 y 2017. Se constata que la utilización del vocablo, de uso frecuente, ha terminado por oscurecer el potencial de este término. Los resultados sugieren, además, que el contexto urbano ha sido empleado en la producción científica atendiendo a las realidades particulares de cada país, sin llegar a un acuerdo en sus variables. Además, se ha aplicado sin definir esas realidades particulares.

**Palabras clave:** contexto urbano, análisis bibliométrico, producción científica, estudios urbanos y ciudad.

Why is the definition of urban context essential, in a world of multiple, complementary and, sometimes, divergent meanings? This is the central question of the article. This work reviews the successive definitions of this concept, that emerge from the scientific databases of publications from areas such as architecture and urban studies, among others. It has been stated that the frequent use of this term has ended up confusing its potential. A methodology based on a bibliometric analysis is proposed to examine the conceptual presence of the context in research between 1977 and 2017. The results suggest that urban context has been used in scientific production to face the particular realities of each country, without reaching an agreement on its variables. In addition, it has been applied without defining these realities.

**Keywords:** urban context, bibliometric analysis, scientific production, urban studies, city.

## I. INTRODUCCIÓN

Los conceptos utilizados en las diversas Ciencias Sociales traspasan un umbral en el cual su sentido, definición, aplicación, utilización y conceptualización, se vacían y se convierten en grandes cajones de recepción de una serie de ideas y concepciones. Con el transcurrir del tiempo, estas nociones dejan de ser objeto de debates y pasan a integrar el acervo común de las disciplinas que los tratan. Ello implica que las discusiones que se generan en investigaciones, congresos, seminarios, workshops, pueden estar constituidas de una serie de teorías preconcebidas acerca de los conceptos de los cuales se está hablando y escribiendo. En consecuencia, cada cierto tiempo, es necesario volver a realizar ejercicios que permitan re-mirar estos términos y constatar de qué estamos hablando o escribiendo cuando hacemos referencia a ellos.

En disciplinas como arquitectura, el concepto de “contexto” ha representado un espacio de discusión importante. Durante la década de 1950, se dio un profuso debate en torno a este, debido a las corrientes modernas en arquitectura, las cuales se encontraban otorgando gran atención al contexto de los proyectos urbanos. En este sentido, como señala Komez-Daglioglu (2016), durante la década de 1980, el contexto en arquitectura se comienza a relacionar principalmente con los entornos históricos de los proyectos urbanos. Lo anterior se fundamentó en los cambios paradigmáticos que se daban: del modernismo al posmodernismo en arquitectura (Komez-Daglioglu, 2016). El mismo autor concluye que, hoy en día, el “contexto” es un término que ha sido ignorado y sobre-utilizado en la teoría y práctica de este ámbito disciplinar.

En este escenario, el objetivo del presente artículo es contribuir a esta discusión por medio de una aproximación bibliométrica y operativa de “contexto urbano” en áreas como arquitectura, estudios urbanos, diseño, historia, antropología y sociología. En tal sentido, se parte con una revisión teórica de los aspectos que se considera más importantes para entender y, sobre todo, para avanzar en una conceptualización. Se prosigue con una metodología de revisión bibliométrica, realizando un meta-análisis del contexto urbano, para concluir con algunas posibilidades de ajuste en esta definición. Conceptualización que, tal como se ha indicado, a pesar de exhibir un uso recurrente, no necesariamente expresa la complejidad ni aun la utilidad requerida para ser aplicada a los estudios sobre la ciudad contemporánea.

## II. MARCO CONCEPTUAL

### Poniendo en contexto el contexto

“Contexto” es un término usado para referir a todo lo que rodea al fenómeno puesto en cuestión (Van Dijk, 2016). Tal

grado de amplitud despliega un universo de ambigüedades que oscurecen la luminosidad de vocablo. Para Grădinaru (2013), “Esto significa que la noción se usa principalmente en un sentido bastante intuitivo y pre-teórico, es decir, como algún tipo de entorno sociocultural o político, para un evento o acción, y muy a menudo, más bien como condición que como consecuencia de tal evento” (2013, p. 119). La definición consensuada por diversas disciplinas permite, a grandes rasgos, saber, en términos coloquiales, a lo que nos estamos refiriendo cuando decimos contexto. Sin embargo, este consentimiento semántico denotativo, sin darlo por errado, debe ser ajustado a la profundidad del quehacer espacial contemporáneo. Sobre todo, porque permitiría comprender la naturaleza de los factores que componen, tal como de los que afectan el contexto; proporcionando un marco conceptual que facilite la evaluación del contexto urbano, dada la relevancia que tiene especialmente para los estudios territoriales (Acedo, Painho y Casteleyn, 2017).

En términos amplios, diremos que para interpretar el espacio urbano es necesario comprenderlo dentro de su contexto y ya que tanto el espacio y sus transformaciones son gobernados por este, el contexto urbano requiere una aproximación más ajustada al devenir de los procesos actuales de la ciudad latinoamericana. Esto, pese a que, como señala Van Dijk (2016), “El primer problema al que nos enfrentamos en esta teoría es que la noción de contexto es sumamente vaga y ambigua [...] tal como se emplea en el discurso cotidiano, no técnico, el término contexto significa a menudo situación, ambiente, entorno, antecedente geográfico, histórico o político” (2016:16). Entonces, nuevamente surge la dificultad de entender a qué refiere el contexto urbano, ya que este abarca un espectro tan amplio, que dificulta su comprensión, como también la del rol que cumple.

El mismo Van Dijk establece que la interpretación del entorno espacial requerirá una atención selectiva que permita disminuir la complejidad. Grădinaru agrega -al revisitar la interpretación socio-cognitiva del contexto que hace Van Dijk- que los discursos imperantes “hacen una inversión comunicativa que se ajusta a la postura de relevancia: solo incluyen los aspectos que parecen lo suficientemente destacados” (2013, p. 122). Esto último, basado en la premisa de que los individuos leen la ciudad como un sistema integrado de símbolos, que han sido construidos a lo largo del tiempo y, de manera similar al discurso, interactúan con el entorno en función de ciertas simples interpretaciones del espacio, efectuando lecturas del lugar de forma instantánea. Se trata de un recorrido pre-cognitivo, es decir, fuera de la conciencia, lo cual no quiere decir falto de procesos complejos, acumulativos de conocimientos (Thrift, 2008).

Por otro lado, de acuerdo con el Diccionario de Geografía Humana, editado por Derek Gregory *et al.* (2009), el contexto se origina con relación al lenguaje, donde el carácter situado

en el tiempo-espacio de la vida social, contiene un doble significado, en términos de circunstancias y conexiones. Así, los autores establecen que “como el texto, el contexto es una metáfora derivada del latín *texere*, tejer, y en la tradición de la interpretación, contexto se refiere a la coherencia del texto, las conexiones entre las partes y el todo” (Gregory *et al.*, 2009, p. 111). El término fue introducido a la Geografía por el sueco Torsten Hägerstrand, quien observó similares atributos que Gregory *et al.* (2009). Para Hägerstrand (1989), los objetos y eventos no podían partirse, sino que eran parte de un paquete de actividades que en conjunto formaban una red de trayectorias, formulando la idea de red, como un postulado de la aproximación contextual (Ellegård y Svedin, 2012). De esta forma, el efecto contextual, se define como “el impacto del medio ambiente local en las actitudes y las conductas de los individuos” (Gregory *et al.*, 2009, p. 110), el cual, a diferencia del efecto composicional, que atribuye las actitudes y conductas de los individuos a posiciones no geográficas dentro de las sociedades -tales como la etnia, el género, la clase, entre otras-, reclama el carácter situado geográficamente de la sociedad (Suzuki *et al.*, 2012). Según Gregory *et al.* (2009), “Estar en el mundo involucra ambos sentidos, uno profundo (ser miembro de un mundo significativo) y uno posicional (tener un lugar particular en el mundo definido por características tales como género, etnicidad, etc.)”<sup>5</sup> (2009, p. 110).

Por otra parte, los diccionarios que han sido elaborados en periodos de cientos de años, desarrollando, a través de la práctica del ensayo y el error, la forma óptima de definir, en algunos casos, una palabra o un concepto, los cuales sufren modificaciones con el transcurrir del tiempo (Lauria, 2013); definen el contexto como un entorno (lo que rodea), sin lo cual no se podría entender apropiadamente el hecho. Lo anterior es discutido por Grădinaru (2013), cuando sostiene que muchas veces el contexto es usado en el sentido de ser una condición del fenómeno, escondiendo la posibilidad de ser una consecuencia de este. Bajo esta premisa, se abre un potencial de argumentación mucho mayor que solo reducir el contexto a una materia circunstancial. Desde ahí podemos entender la conexión multidimensional del contexto, pero donde el individuo solo prestará atención a algunos elementos, simplificando la lectura del conjunto. Al seleccionar esos elementos, se facilita entender el contexto urbano. Para Cairney y Weible (2018), el contexto en el que se estudia la elaboración de políticas cambia con el espacio y el tiempo, lo cual refrenda que, la variabilidad está dada por la mayor atención que prestan los individuos a algunos aspectos de tal contexto, apartando otros, por considerarlos irrelevantes.

Siendo el lenguaje, el factor de comunicación social más importante, es también una herramienta social de la construcción de la realidad (Berger, Luckmann, Zuleta, 1968).

Nuestro sistema conceptual es, en gran medida, metafórico, según plantea Lakoff y Johnsen (2003), por lo que el origen latino común, *texere* -como señalamos, tejido- viene a confirmar esta aseveración, representando el contexto en la imagen de un tejido, una red. Por definición entonces, sabemos que la red forma parte de nuestra realidad y contexto general, construida en base a la vida cotidiana. Para los mismos autores, “nuestro sistema conceptual juega así un papel central en la definición de nuestras realidades cotidianas” (2003:4). En la actualidad, solemos escuchar muy a menudo la palabra “red”: tal como en la modernidad el sistema funcionaba en torno a la metáfora de la producción en cadena, en la actualidad, una más acertada sería la producción en red, de acuerdo a lo establecido por Castell (2009). Este constructo mental asociado a la red, sin embargo, produce cierta confusión desestabilizadora; el mundo era más entendible a partir de esas metáforas de la producción en cadena, por ser estructuras lineales y organizadas jerárquicamente. Empero, un interesante trabajo de Schmidt di Friedberg (2018) acerca de las geografías de la desorientación, nos permiten acercarnos a la transgresión producida actualmente a través de las múltiples -organizadas o desorganizadas- estructuras que se están dando en el espacio y que responden a una perspectiva interrelacionada, subjetiva y confusa por momentos.

### III. METODOLOGÍA

Se analiza, dentro de un corpus bibliométrico, las características de la producción científica asociada al contexto urbano. Este trabajo utiliza como caso de estudio la base de datos *Web of Science* -WoS- de reconocido prestigio en la comunidad científica. El análisis bibliométrico fue hecho con ayuda de los softwares especializados HistCite y VOSviewer, los cuales son fundamentales para obtener los resultados de este estudio. En los términos de búsqueda en la *Web of Science*, se utilizó la siguiente palabra clave: “urban context”, lo cual arrojó un total de 1.323 documentos, lo que representa la muestra. Estos fueron depurados a partir de los siguientes criterios y categorías: estudios urbanos, arquitectura, historia, antropología y sociología. En la primera disciplina se encontraron un total de 174 artículos, mientras que en la segunda 117; la que fue seguida de historia, con 61 textos, antropología, con 31, y sociología, con 41. Esto entrega un total de 424 publicaciones, de las que se seleccionaron solo artículos de investigación, lo cual dio un total de 391. Estos registros fueron guardados con todos los campos necesarios para su procesamiento en HistCite y VOSviewer, esto es: autores, afiliación institucional, título, revista, idioma, tipo de documento, palabras claves, resumen y bibliografía citada. El marco temporal que abarcó la selección fue desde 1977 hasta 2017 (Figura 1).

<sup>5</sup> Traducción de los autores.



Figura 1. Flujo metodológico. Fuente: Elaboración de los autores.

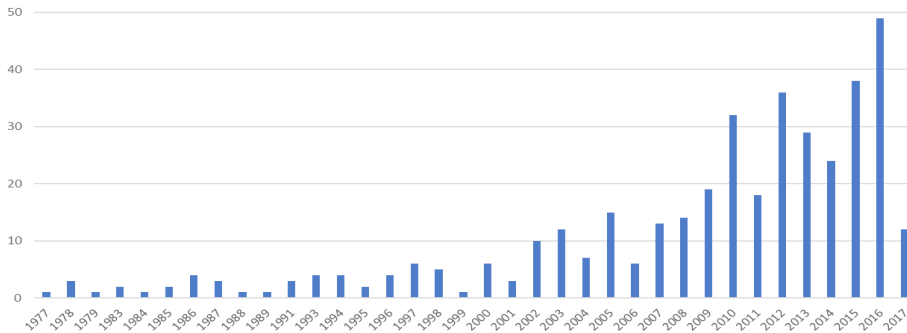


Figura 2. Evolución producción científica. Fuente: Elaboración de los autores.

#### IV. RESULTADOS

##### En las fronteras disciplinares del contexto urbano: revisión de literatura a partir de la bibliometría

En la literatura de disciplinas tales como la arquitectura, los estudios urbanos, el diseño urbano y la construcción, el concepto "contexto urbano" aparece asociado a una serie de características propias de la ciudad, sus dinámicas y relaciones con quienes las habitan. En el siguiente apartado se pretende dar cuenta de cómo la literatura científica ha analizado este concepto desde 1977 hasta el 2017. La revisión ha contemplado 391 artículos cuya publicación abarca un marco temporal de cerca de cuarenta años. Estos artículos fueron procesados bajo el software HistCite, el cual establece dos índices para su jerarquización. El primero de ellos tiene que ver con Local

Citation Score -LCS-, el cual permite ver el impacto de un artículo por medio de su citación al interior de las 391 publicaciones seleccionadas. El segundo índice se refiere al mismo impacto por citación, pero por año -LCS/t- (Tabla 1).

Concepto	Definición
Local Citation Score LCS	Cantidad de citas dentro de la colección de 391 documentos seleccionados
Local Citation Score per year LCS/t	Cantidad de veces que es citado al artículo en un año al interior de la colección de 391 documentos seleccionados

Tabla 1. Terminología asociada a los análisis bibliométricos. Fuente: Elaboración de los autores en base a Wulff (2007) y Garfield (2004).

En términos generales, se analizaron 391 artículos, 727 autores, 216 revistas, 13.594 referencias citadas, 1.685 palabras claves, la producción científica de 56 países de todo el mundo, 399 instituciones de diversa índole (universidades, organizaciones no gubernamentales, entre otros). La evolución del concepto en cuestión muestra una tendencia ascendente en lo que respecta a la cantidad de publicaciones entre 1977 y 2017. Esta tendencia aumenta considerablemente a partir de 2007 y 2016 6 (Figura 2).

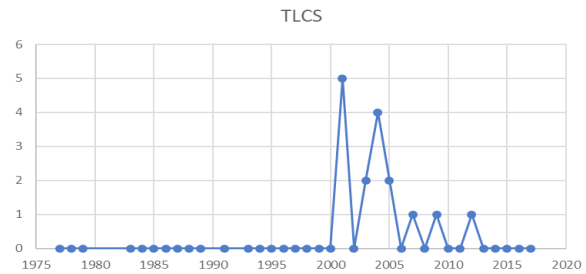
No obstante, el impacto en la producción científica en las 391 publicaciones -LCS y LCS/t- muestra variaciones importantes. En 2001, se producen investigaciones que tendrán una alta citación (5 de TLCS), casi igual al año 2004 (4 TLCS), impacto que descenderá considerablemente hacia 2005, con un TLCS de 2; 2007, con 1 TLCS, y 2009 y 2012, con 1 TLCS (Figura 3).

La producción científica se encuentra concentrada en países localizados en América del Norte, Europa, Oceanía, Asia y, en algunos casos, en Iberoamérica. Al momento de verificar cuáles son los países que producen investigaciones de mayor impacto, países como Estados Unidos, Japón, Países Bajos, Portugal e Inglaterra aparecen como aquellos en donde se produce investigación de alto impacto.

Con respecto al lugar de la publicación de los artículos abocados a este concepto, aparecen revistas orientadas a diversas perspectivas, tales como estudios urbanos, paisaje, planificación urbana, investigación regional, (Tabla 2). Se aprecia una diversificación de perspectivas, desde donde se están llevando a cabo las investigaciones sobre el "contexto urbano", por lo que no solo estas se circunscriben a aspectos en los cuales tradicionalmente se habían estudiado este tipo de temas, sino que además aparecen revistas sobre educación, ecosistemas urbanos, entre otros.

La revista que posee un alto impacto de citación en la literatura local (TLCS) es *Anthropology & Education Quarterly* (con 6), seguida de *Urban Education* (con 5), *International Journal of Urban and Regional Research* (con 2), *Ecaade 2009: Computation: The New Realm of Architectural Design* (con 1) y *Housing Studies* (también con 1). Por otra parte, dentro de los veinte primeros autores que han generado una producción considerable sobre este concepto, nos encontramos con los siguientes:

Al momento de jerarquizar la producción científica de acuerdo con el impacto que tiene cada autor al interior de la colección local, es posible identificar cambios considerables, ya que Bernal llega al lugar 1 de la lista, es decir, si bien este es el autor publica solo un artículo sobre la problemática, sus publicaciones poseen mayor influencia sobre la literatura. De esta manera, quien pasa a tener un más alto índice de impacto sobre las investigaciones es el autor antes mencionado (junto a Solorzano), y le siguen Cammarota, Brayboy, Purcell y Balaban. Por lo tanto, si ordenamos estos autores según número anual de veces en que son citados por otros dentro de la colección local, se puede advertir los 10 artículos



**Figura 3.** Impacto a nivel local (TLCS) de la producción científica entre 1977 y 2017. Fuente: Elaboración de los autores.

Nombre de Revista	Nº de publicaciones
Urban Studies	15
Landscape and Urban Planning	13
International Journal of Urban and Regional Research	11
Cities	10
Urban Education	9
Prostor	8
Journal of Asian Architecture and Building Engineering	6
Open House International	6
World Heritage and Degradation: Smart Design, Planning and Technologies	6
Anthropology & Education Quarterly	5
Eure-revista latinoamericana de estudios urbano regionales	5
Journal of Urban Affairs	5
Urban Ecosystems	5
Urban Forestry & Urban Greening	5
Journal of Archaeological Science	4
Journal of Urban Technology	4
Revista 180	4
Ace-Architecture City and Environment	3
Africa	3
Archnet-ijar International Journal of Architectural Research	3

**Tabla 2.** Producción científica de las principales revistas entre 1977 - 2017. Fuente: Elaboración de los autores.

6 El año 2017 fue considerado hasta el mes de agosto, por lo que muestra solo 12 publicaciones, por debajo de las 49 publicaciones de 2016..

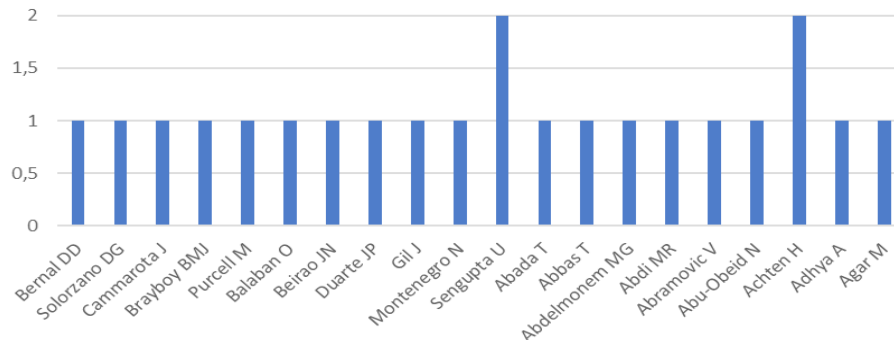


Figura 4. Producción científica por autores entre 1977 – 2017. Fuente: Elaboración de los autores.

Nº	Autores	Año	Título	LCS/t
1	Bernal & Solorzano	2001	<i>Examining transformational resistance through a critical race and latcrit theory framework - Chicana and Chicano students in an urban context</i>	0.29
2	Cammarota J.	2004	<i>The gendered and racialized pathways of Latina and Latino youth: Different struggles, different resistances in the urban context</i>	0.29
3	Balaban	2012	<i>Climate change and cities: a review on the impacts and policy responses</i>	0.17
4	Brayboy B.M.J	2005	<i>Transformational resistance and social justice: American Indians in Ivy League universities</i>	0.15
5	Purcell, M	2003	<i>Citizenship and the right to the global city: Reimagining the capitalist world order</i>	0.13
6	Gil J, Montenegro N, Beirao JN, Duarte JP	2009	<i>On the Discovery of Urban Typologies Data Mining the Multi-dimensional Character of Neighbourhoods</i>	0.11
7	Sengupta U.	2007	<i>Housing reform in Kolkata: Changes and challenges – The hindered self-help: Housing policies, politics and poverty in Kolkata, India</i>	0.09

Tabla 3. Matriz de registros ordenados según número anual de veces en que es citado por otros dentro de la colección seleccionada. Fuente: Elaboración de los autores.

Nº clúster	Co-ocurrencia palabras claves
1	China, discurso, educación, etnicidad, crecimiento, vivienda, conocimiento, movilidad, políticas, pobreza, privatización, religión, contexto urbano, espacio urbano, urbanización, juventud.
2	Comunidad, consumo, diseño, medioambiente, experiencia, salud, paisaje, modelo, naturaleza, planificación, regeneración, espacio, turismo, Reino Unido.
3	Desventajas, identidad, ingresos, barrios, perspectivas, raza, estudiantes, urbano, educación urbana.
4	Chile, cambio climático, genero, historia, mercado, modernidad, percepción, espacio público, ciudad inteligente, Estados Unidos.
5	Ciudades, democracia, energía, gobernanza, participación, estrategias, sistema, diseño urbano, desarrollo urbano.
6	Gentrificación, globalización, Londres, redes, lugar, polarización social, sociología, Estado, desarrollo urbano, urbanismo.

Tabla 4. Co-ocurrencia de palabras claves (clústeres). Fuente: Elaboración de los autores.





Nº	Autor	Nombre publicación	Año
1	Lefebvre, H.	The production of the Space	1991
2	Rose, M.	The poor nad the City: the English poor law in its Urban Context	1985
3	Jacobs, J.	The Death and Life of Great American Cities	1961
4	Florida, R.	The rise of the creative class	2002
5	Harvey, D.	From Managerialism to Entrepreneurialism: The Transformation in Urban Governance in Late Capitalism	1989
6	Wilson, W.	Truly Disadvantaged	1987
7	Fordham, S.	Blacked Out: Dilemmas of Race, Identity, and Success at Capital High	1996
8	Hillier, B.	The Social Logic of Space	1984
9	Rogers, A.	The Urban Context: Ethnicity, Social Networks and Situational Analysis	1995
10	Sassen, S.	The global city	1991

**Tabla 5.** Referencias con alto índice de citación en la colección local. Fuente: Elaboración de los autores.

espacio-tiempo, no es solo una condición relevante del fenómeno, sino también, como sostiene Grădinaru (2013), es una consecuencia de las variables en consideración. La utilización del concepto “contexto urbano”, como marco de aproximación a los fenómenos que se dan en la ciudad, obedece sobre todo a su potencia interpretativa; permite confrontar, a través de la construcción de una postura teórica, la coherencia de las conexiones urbanas. Por tanto, siendo el contexto urbano un marco interpretativo, el efecto contextual compromete la situacionalidad de la sociedad y la elección de dicho enfoque de interpretación es escogido por los investigadores para interrogar la profunda relación entre la geografía y los individuos.

Tal como se aprecia en los análisis de la producción científica, lo primero que se hace visible es que el “contexto urbano” se ha comenzado a emplear relevantemente en las disciplinas seleccionadas. Esto no debe resultar sorprendente si consideramos que los procesos de urbanización se han intensificado en el mundo, principalmente en América del Norte, América Latina y Asia. Al verificar los clústeres (Tabla 4) que se producen a partir de la relación del concepto de “contexto urbano” con las diferentes realidades urbanas de cada caso, estos manifiestan situaciones distintas sobre este concepto. Por ejemplo, el primer clúster, que integra a China -Asia- como palabra clave importante, asocia el contexto urbano con pobreza, políticas, vivienda, urbanización, espacio urbano y crecimiento. Por su parte, el segundo clúster, en donde aparece Reino Unido -UK-, este se encuentra enlazado a palabras claves como comunidad, planificación, regeneración, naturaleza, diseño, medioambiente y paisaje. Finalmente, en el cuarto clúster, donde aparece Estados Unidos -junto a Chile-, el término se ve conectado a cambio climático, género, historia, mercado, ciudad inteligente y espacio público. Con lo anterior es posible concluir que el “contexto urbano” está vinculado primordialmente a temas emergentes.

En consecuencia, el concepto estudiado se encuentra relacionado a cuatro países -de diferentes continentes-, tal como a realidades diversas del fenómeno urbano. Mientras en Asia se describe un contexto que se caracteriza a partir de la pobreza y la urbanización, en Europa se aprecia interés por las condiciones del medio construido y su proyección en

las comunidades. A su vez, en países del norte y sur de América, nos encontramos con una presencia del mercado y el contexto urbano. Esto hace que el término sea conceptualizado como ambiguo en la literatura (Komez-Daglioglu, 2016). Dicha contradicción no solo es un asunto de producción científica, sino que también de las formas en que circulan las ideas y cómo estas se imponen en el conocimiento.

Otra de las premisas que se pueden extraer a partir de los resultados obtenidos de la muestra, es que el conocimiento situado se ha visto obliterado por la hegemonía de la visibilidad científica que existe entre las bases de datos, tales como Web of Science y Scopus en el ámbito científico mundial. Somos conscientes que, al utilizar la base de datos de la WoS, nos exponemos a resultados que solo visibilizarán los temas, conceptos, teorías, metodologías, emanadas desde los lugares que los producen. No obstante, también se constata que los artículos que han servido de referencia (Tabla 3 y 5) del contexto urbano, pertenecen a pensadores que han escrito situados desde posturas occidentalizadas. Si bien aportes de figuras relevantes para entender la ciudad y su contexto -como son Jane Jacobs (2011), Kevin Lynch (2004), Bloomer K. *et al.* (1977), entre otros de singular valor-, han sido pilares para la arquitectura y los estudios urbanos, debemos circunscribir sus contribuciones a un conocimiento del “norte”, donde predomina un enfoque de la ciudad industrial y postindustrial, por sobre el de la abigarrada ciudad latinoamericana (Rama, 1984).

Por último, es prudente indicar que los componentes del “contexto” no son la totalidad de las variables que rodean al fenómeno en cuestión. El contexto se compone, mejor dicho, de aquellos aspectos a los cuales se decide prestar atención: existe una decisión orientada a la selección de algunos elementos. De esta manera, los factores que afectan el contexto también serán dependientes de las opciones tomadas. Por último, el hecho de que el vocablo se origine etimológicamente en el término “tejido” evidencia la estrecha relación que entabla con el lenguaje, como constructor de realidades. En resumen, su vigencia actual nos permite aseverar que tal como usamos determinados conceptos, estos guardan una estrecha relación con la forma en la cual entendemos el mundo.

## VI. CONSIDERACIONES FINALES

El debate sobre el contexto urbano no puede zanjarse aquí. Estos análisis bibliométricos solo son un aporte para abrir la discusión en las Ciencias Sociales en general y en las disciplinas que tratan el espacio y sus dinámicas en particular. La utilización de una base de datos como Web of Science (WoS) no es una variable que permita identificar las lógicas totalizantes de este término en la producción científica de forma global. Sin embargo, constituye una entrada que puede abrir el debate del "contexto urbano" como una variable importante para el desarrollo de la investigación y futuros proyectos en el espacio de la ciudad. Además de ello, puede representar un ejemplo para establecer metodológicas similares respecto a la revisión de literatura que involucra el "contexto urbano" en la producción científica latinoamericana.

El "contexto urbano", en base a los resultados obtenidos, evidencia un incremento en su utilización, el que, sin embargo, no va acompañado de reflexiones sobre dicho uso; aparece, pues, como un concepto que construye epistemológicamente una realidad que se ha intensificado durante los últimos 40 años: la urbanización. En base a estos procesos, que han tenido diferentes expresiones en el mundo, esta noción se relaciona con las consecuencias que genera en el espacio urbano la urbanización en continentes como Asia, África y América Latina. En virtud de ello, es que las palabras claves que acompañan a las de "contexto urbano" pueden ser tan variadas e ir desde la regeneración, pasando por planificación, movilidad, etnicidad, hasta la polarización social, clima, raza, barrio, vivienda, espacio público, consumo, turismo, entre muchas otras. Y al parecer, su impacto se incrementó con el comienzo del siglo XXI en la producción científica. En definitiva, su amplitud es muestra de que la ambigüedad y vaciamiento del concepto lo han hecho ser empleado en asociación a diferentes procesos urbanos y sociales.

La construcción de una reflexión que contribuya a configurar el concepto de "contexto urbano" útil para su aplicación en nuestras ciudades, resulta esencial. Esto, dejando de lado las miradas que ya han servido para construir teóricamente este concepto y que provienen desde la década de 1960 y que no precisamente surgen desde nuestras realidades latinas y urbanas. A simple vista, es posible advertir trabajos que van en esta dirección (García, Carrasco y Rojas, 2014), pero es necesario profundizar en esta discusión y establecer teorías, metodologías, ontologías y resultados que integren miradas flexibles sobre el contexto urbano. Los alcances de estas consideraciones tratan de constatar que, al llevar a cabo un análisis de la literatura, en específico de un concepto, es posible entrar a cuestionarse las formas en que hemos estado utilizando términos que son apropiados y resignificados constantemente. Pero, además, visibilizan la importancia de comenzar a cuestionar nuestras propias formas de hacer ciencia y no solo seguir acumulándola entre términos que se han vaciado para la comunidad científica y aún más para la sociedad en general.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acedo, A., Painho, M. y Casteleyn, S. (2017). Place and city: Operationalizing sense of place and social capital in the urban context. *Transactions in GIS*, 21(3), 503–520. DOI: <https://doi.org/10.1111/tgis.12282>

Berger, PL. Luckmann, T. Zuleta, S. (1968). *La construcción social de la realidad*. Madrid: Amorrortu Editores.

Bloomer, K., Moore, C., Yudell, R. y Yudell, B. (1977). *Body, Memory, and Architecture*. New Haven: Yale University Press.

Cairney, P. y Weible, C. (2018). Las nuevas ciencias de política pública: combinando la ciencia cognitiva de la decisión, las múltiples teorías del contexto y el análisis básico y aplicado. *Ciencia Política*, 13(26), 323–338. DOI: <https://doi.org/10.15446/cp.v13n26.73461>

Castell, M. (2009). *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza editorial.

Ellegård, K. y Svedin, U. (2012). Torsten Hägerstrand's time-geography as the cradle of the activity approach in transport geography. *Journal of Transport Geography*, (23), 17–25. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2012.03.023>

García, C., Carrasco, J. y Rojas, C. (2014). El contexto urbano y las interacciones sociales: dualidad del espacio de actividades de sectores de ingresos altos y bajos en Concepción, Chile. *EURE*, 40(121), 75–99.

Garfield, E. (2004). *HistCite. Bibliographic Analysis and Visualization Software*. Recuperado de <http://garfield.library.upenn.edu/histcomp/#Z>

Grädinaru, I. A. (2013). Communication, Knowledge and Discourse. Remarks on Teun Van Dijk's Sociocognitive Interpretation of Context. *Argumentum: Journal the Seminar of Discursive Logic, Argumentation Theory & Rhetoric*, 11(1), 119–125. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=ufh&AN=86040523&lang=es&site=ehost-live>

Gregory, D., Johnston, R., Pratt, G., Watts, M. y Whatmore, S. (2009). *The dictionary of human geography*. London: Wiley-Blackwell.

Hägerstrand, T. (1989) What about people in regional science? *Papers of the Regional Science Association*, 66(1), 7–21.

Jacobs, J. (2011). *Muerte y Vida de las Grandes Ciudades*. Madrid: Capitán Swing.

Komez-Daglioglu, E. (2016). The context Debate: An Archaeology. *Architectural Theory Review*, 20(2), 266–279. DOI:10.1080/13264826.2016.1170058

Lakoff G. y Johnsen M. (2003). *Metaphors we live by*. London: The university of Chicago press.

Lauria, D. (2013). Introducción: Tradición e innovación en la historia de la producción lexicográfica del español y del portugués en América del Sur. El diccionario como objeto de investigación: aportes desde distintas perspectivas teórico-metodológicas. *Revista Argentina de Historiografía Lingüística*, 5(2), 89–93. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=asn&AN=95008009&lang=es&site=ehost-live>

Lynch, K. (2004). *La imagen de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili.

Rama, Á. (1984). *La ciudad letrada*. Hanover: Ediciones del Norte.

Schmidt di Friedberg, M. (2018). *Geographies of Disorientation*. Londres: Routledge.

Suzuki, E., Kashima, S., Kawachi, I. y Subramanian, S. V. (2012). Geographic inequalities in all-cause mortality in Japan: compositional or contextual? *Plos One*, 7(6), e39876. Recuperado de <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0039876>

Thrift, N. (2008). *Non-representational theory space, politics, affect*. Londres: Routledge.

Van Dijk, T. (2016). *Sociedad y discurso. Cómo influyen los contextos sociales sobre el texto y la conversación*. Barcelona: Editorial Gedisa.

Wulff, E. (2007). El uso del software HistCite para identificar artículos significativos en búsquedas por materias en la Web of Science. *Documentación de las Ciencias de la Información*, (30), 45–64.

# PUTTING URBAN CONTEXT IN THE DEBATE: BIBLIOMETRIC APPROACHES FROM THE META-ANALYSIS OF SCIENTIFIC LITERATURE

Laura Rodríguez Negrete  
Alex Paulsen Espinoza  
Rodrigo Hidalgo Dattwyler

## I. INTRODUCTION

The concepts used in the diverse Social Sciences go beyond a threshold where its sense, definition, application, use, and conceptualization are poured out and become great containers of a series of ideas and conceptions. As time has gone by, these concepts stop being the subject of debates and become part of the common tradition of the areas involved. This implies that discussions that arise in research, congresses, seminars and workshops can be formed by a series of preconceived theories about the concepts which are being talked and written about. As a result, from time to time, it is necessary to do an exercise of self-reflection and confirm what we are talking or writing about when we refer to said concepts.

In areas like architecture, the concept of context has represented an area of important discussion. During the 1950s, there was an in-depth debate about context, due to the modern trends in architecture, which paid close attention to the context of urban projects. In this sense, as Komez-Daglioglu (2016) mentions, during the 1980s the context in architecture begins to mainly connect with the historic settings of urban projects. This change is based on the paradigmatic changes in architecture, from modernism to post-modernism (Komez-Daglioglu, 2016). This same author reaches the conclusions in that today, the context is a term that has been ignored and is overused in the theory and practice of this area.

In this context, the goal of this article is to contribute to this discussion using a bibliometric and operative approach of urban context in disciplines such as architecture, urban studies, design, history, anthropology, and sociology. In that sense, this starts with a theoretical revision of the aspects we consider as the most important to understand and, more than anything, move forward in a conceptualization, continuing with a bibliometric revision method to make a meta-analysis of the urban context, to finally conclude with some possibilities to adjust this definition. Conceptualization that, just as has been indicated, belongs to a recurrent use, though this does not indicate that it has been understood in the complexity, and above all, in the usefulness it has in the contemporary city.

## II. CONCEPTUAL FRAMEWORK

### Putting context in context

The context is a term used to refer to everything surrounding the phenomenon being considered (Van Dijk, 2016). This degree of broadness displays a universe of ambiguities that darken the light of the term. For Grădinaru (2013), “this means that the notion is mainly used in quite an intuitive and pre-theoretical sense, that is to say, as some type of socio-cultural or political setting, for an event or action, and very often, more as a condition than as a consequence of said event” (2013:119). The definition agreed upon by diverse areas allows, broadly speaking, to know, in colloquial terms, what we are referring to when we say context. However, this denotative semantic consent, without considering it as wrong, must be adjusted to the depth of the contemporary spatial work, especially because it would allow understanding the nature of the factors these comprise, as well as those that affect the context, providing a conceptual framework that makes the evaluation of the urban context easier, given the relevance it has, especially for territorial studies (Acedo, Painho & Casteleyn, 2017).

In broad terms, we can say that in order to interpret the urban space, we need to understand it within its context and, since both the space and its transformations are governed by this, the urban context requires an approach that is more adjusted to the current processes of the Latin American city. Although Van Dijk (2016) will say, “the first problem we find in this theory is that the notion of context is extremely vague and ambiguous [...], in the way that it is used in daily, non-technical speech, the term context often means situation, environment, setting, geographical, historical or political background” (2016:16). Once again, the difficulty of understanding what urban context refers to appears, since it covers such a broad spectrum, complicating its comprehension and the role it plays.

Van Dijk will establish that the interpretation of the spatial setting will require a selective attention that allows reducing the complexity. Grădinaru mentions, on revisiting the socio-cognitive interpretation of the context that Van Dijk makes, that the prevailing discourses “make a communicative investment that is adjusted to the relevant position: they only include aspects that seem sufficiently outstanding” (2013:122). This is based on the premise that individuals interpret the city as an integrated system of symbols, which have been built over time, and just like the discourse, interact with the setting depending on given simple interpretations of the space, making instantaneous interpretations of the place. This pre-cognitive journey, in other words, outside the consciousness, does not mean to say that it lacks complex processes, that are accumulative of knowledge (Thrift, 2008).

On the other hand, according to the Human Geography Dictionary, edited by Derek Gregory et al (2009), the context is originated with respect to language, where the character located in the space-time of social life contains a double

meaning, in terms of circumstances and connections. Thus, the authors establish that “just as the text, the context is a metaphor derived from the Latin *texere*, to weave, and in the tradition of interpretation, context refers to the coherence of the text, the connections between the parts and the whole” (Gregory et al: 2009; 111). This term was introduced into Geography by the Swede, Torsten Hägerstrand, who observed similar attributes to those seen by Gregory et al (2009). For Hägerstrand (1989), the objects and events could not be separated, but rather they were part of a series of activities that together form a network of paths, formulating the idea of network, as a postulate of the contextual approach (Ellegård & Svedin: 2012). In this way, contextual effect is defined as “the impact of the local environment on the attitudes and behaviors of individuals” (Gregory et al: 2009; 110). The contextual effect, unlike the compositional effect that attaches the attitudes and behaviors of individuals to non-geographic positions within societies – like the ethnicity, gender, class, among others – claims the society’s geographically located character (Suzuki, Kashima, Kawachi & Subramanian: 2012). According to Gregory et al (2009), “Being in the world involves both inclusive (being member of a significant world) and positional (having a particular place in the world defined by features like gender, ethnicity, etc.)” effects (Gregory et al: 2009; 110).

On the other hand, dictionaries that have been made over hundreds of years, experimenting, by trial and error, the optimal way of defining, in some cases, a word or a concept, even experiencing modifications as time has gone by (Lauria: 2013), define context as a setting (that which surrounds), without which the fact cannot be suitably understood. This is discussed by Grădinaru (2013), who sustains that context is often used in the sense of being a condition of the phenomenon, hiding the possibility of being a consequence of this. Under this premise, a potential of argumentation opens, which is much greater than just reducing the context to a circumstantial matter. From here we can understand the multidimensional connection of context, but one where the individual will only pay attention to some elements, simplifying the interpretation of the whole. On choosing those elements, it is easier to understand urban context. Cairney & Weible (2018), in a study related to politics, argue that the context in which policy preparation is studied changes with the space and time, which supports the idea that variability is given by the greater attention that individuals pay to some aspects of the context, discarding others on considering them as irrelevant.

With language being the most important factor of social communication, it also is a social tool for creating reality (Berger, Luckmann, Zuleta, 1968). Lakoff & Johnsen (2003) suggest that our conceptual system is, to a great extent, metaphoric, so the common Latin origin, *texere*, as we mentioned, weave, confirms this statement, representing context as the image of fabric, a net. Therefore, by definition, we know that the network forms part of our reality and general context, built based on daily life. For Lakoff and Johnsen, “Our conceptual system thus plays a central role in the definition of our daily realities” (2003:4). Currently, we

tend to often hear the word *network* and we have almost become used to it. While in the modern era the system worked around the metaphor of the chain, today it is adjusted to a net (Castell, 2009). However, the mental image of a net also produces a degree of confusion, because chains are often seen as hierarchically organization linear structures. Nevertheless, an interesting piece of work by Schmidt di Friedberg (2018) about the geographies of disorientation, allows us to approach the transgression produced currently, through multiple, organized or disorganized, structures that are appearing in space and that respond to an interrelated, subjective and sometimes confused perspective.

### III. METHODOLOGY

The characteristics of scientific production associated to the urban context are analyzed within a bibliometric corpus. This work uses the *Web of Science (WoS)* database, renowned in the scientific community, as the case study. The bibliometric analysis was made with the help of the specialized software, HistCite and VOSviewer, which will be key to obtaining the results of this study. The keyword, “urban context”, was used in *Web of Science’s* search terms, resulting in a total of 1,323 documents, which represent the sample. These were filtered using the following criteria: the categories assigned were urban studies, architecture, history, anthropology, and sociology. In the first, there was a total of 174 articles, while there were 117 in the second, followed by history with 61 texts, anthropology with 31, and sociology with 41. This provides a total of 424 publications, from which only research articles were chosen, giving a final total of 391. These records were stored with all the necessary fields for their processing in HistCite and VOSviewer, namely, the authors, institutional affiliation, title, journal, language, type of document, keywords, abstract and the cited bibliography. The timeframe the selection covered was from 1977 to 2017 (See Figure N°1).

Figure N°1. Methodological Flow  
Source: Own preparation.

### IV. RESULTS

#### On the disciplinary frontiers of the urban context: revision of the literature from the bibliometry

In the literature of disciplines like architecture, urban studies, urban design, and construction, the concept of “urban context” appears as associated to a series of features that are typical of the city, its dynamics and relations with those who live there. The intention in the following section is to show how scientific literature has analyzed this concept from 1977 to 2017. The revision has considered around 391 articles that cover a timeframe of close to 40 years. These articles were processed using the HistCite software, which establishes two indices for

their ranking. The first of these is related to Local Citation Score – LCS, which allows seeing the impact of an article by means of its citation within the 391 publications chosen. The second index refers to the same impact by citation, but by year – LCS/t (See Table N°1).

Table N°1 – Terminology associated to the bibliometric analysis  
Source: Own preparation based on Wulff (2007) and Garfield (2004).

In general terms, 391 articles, 727 authors, 216 journals, 13,594 cited references, 1,685 keywords, the scientific production of 56 countries around the world, 399 institutions of different natures (universities, non-governmental organizations, among others), were analyzed. The evolution of the concept in question shows a rising trend regarding the number of publications between 1977 and 2017. This trend increases considerably as of 2007 to 2016<sup>6</sup> (See Figure N°2)

Figure N°2 – Evolution of scientific production  
Source: Own preparation.

However, the impact on scientific production in the 391 publications – LCS and LCS/t – shows important variations. In 2001, research is produced that will have a high citation (5 TLCS), followed by 2004 (4 TLCS), before the impact falls considerably towards 2005 with a TLCS of 2, 2007 with 1 and dropping towards 2009 and 2012 with 1 TLCS (See Figure N°3).

Figure N°3: Impact at a local level (TLCS) of scientific production between 1977 and 2017.  
Source: Own preparation.

Scientific production is concentrated in countries located in North America, Europe, Oceania, Asia and, in some cases, in Ibero-America. When checking which countries produce the highest impact research, countries like the United States, Japan, the Netherlands, Portugal, and England appear as the places where this kind of research is produced. Regarding the place of the publication where articles about this concept are present, journals focused on diverse perspectives appear, such as urban studies, landscape, urban planning, regional research (See Table N°2). A diversification of perspectives can be seen, where the research about “urban context” is being done, which is why they are not limited to aspects where these issues had traditionally been studied, but rather journals on education, urban ecosystems, among others, also appear.

Table N°2 -Scientific production of the main journals between 1977 - 2017 Source: Own preparation.

The journal with a high citation impact on local literature (TLCS) is *Anthropology & Education Quarterly* with 6, followed by *Urban Education* with 5, *International Journal of Urban and Regional Research* with 2, *Ecaade 2009: Computation: The New Realm of Architectural Design* with 1, and then *Housing Studies*, also with 1. On the other hand, among the top twenty authors who have generated a considerable production on this concept, we can find the following:

Figure N°4 – Scientific production by authors between 1977 - 2017. Source: Own preparation.

On ranking scientific production following the impact that each author has on the local collection, it is possible to note considerable changes, since Bernal, D. reaches first place on the list, that is to say, although the author has only published one article on the issue, her publications have a higher impact on the literature. In this way, this author has the highest impact index on the research, along with Solorzano D.G., Cammarota, J, Brayboy B.M.J, Purcell, M., Balaban, O. Therefore, if we rank these authors according to the annual number of times they are cited by others within the local collection, it is possible to notice the 10 most influential articles within the sample. Bernal & Solorzano (2001) continue in first place with their study on the analysis of the transformational resistance through a critical race framework, considering Chicano and Chicana students in an urban context, followed by Cammarota (2004) on the gender and racialized pathways of Latino youth, struggles and resistance in an urban context, from the anthropological perspective (See Table N°3).

Table N°3. Record matrix ordered by number of times this is cited by others within the chosen collection Source: Own preparation.

As can be seen in the previous table, the interests which have the highest impact within the topic of “urban context” are related to different analysis about urban tribes, gender, raciality, climate change and cities, social justice, resistance, citizenry, urban topologies, housing policies, poverty, education and gender differences, ethnic minorities, among others. To discover the topics that are found on this issue with more clarity, it is necessary to turn to the keywords. On applying an analysis method of the co-occurrences of the keywords, 6 clusters are clearly seen (See Figure N°5).

Figure N°5: Co-occurrence of keywords of the “urban context” sample Source: Own preparation.

In the first cluster it is possible to identify keywords like China, discourse, education, ethnicity, growth, housing, knowledge,

6 2017 was only considered to August, as such it shows only 12 publications, below the 49 publications of 2016.

mobility, policies, poverty, privatization, religion, urban context, urban space, urbanization, youth. This corpus of concepts reveals some areas of study about given phenomena in the urban context, like ethnicity, growth, housing, education, poverty, privatization processes and religious events in the urban space (See Table N°4).

Table N°4 – Co-occurrence of keywords (clusters)  
Source: Own preparation.

As can be seen in Table N°4, in each cluster it is possible to generate associations among the topics that are mentioned in them. For example, in the second cluster it is seen that in England, the study of the urban context is related to consumption, environment, tourism, regeneration, nature and planning. These keywords are associated to the institutions where this knowledge is produced. In this sense, the university with the highest number of publications is the Delft University of Technology (6), followed by University College London (6), the University of California at Berkley (6), the Polytechnic University of Milan (5). With regards to the prevailing literature that is cited in the bibliography, of the 391 articles, it is possible to note that the sources used date from the 1960s to the start of the 90's (See Table N°5).

Table N°5 – References with high citation index in the local collection Source: Own preparation.

These references would be the mainstream of the literature related to the urban context. As can be seen, this has been built on the base of the accumulated scientific production of the authors that have generated recent scientific literature. This implies that, within disciplines like urban studies, architecture, history, anthropology and sociology, the urban context is a concept under construction and is a recent reflection.

## V. RESULTS IN DISCUSSION

### The urban context and its contradictions

Urban context, a term used relatively recently in scientific production, stands out within social sciences, and especially in matters related to the territorialization of phenomena. Its character, placed in space-time, is not just a relevant condition of the phenomenon, but it is also possible to observe urban context as a consequence of the phenomenon in question. The use of urban context as an approach framework to the phenomena that occur in the city is, above all, due to its interpretative potential. It allows facing, through the construction of a theoretical position, the coherence of urban connections. Therefore, with urban context being an interpretative framework, the contextual effect comprises the situationality of society, and the choice of said interpretation

approach is chosen by the researchers to ask about the deep relationship between geography and the individuals. As can be seen in the analysis of the scientific production, the first thing is that “urban context” has started to be used relevantly in the chosen areas. This is not that surprising if we consider that urbanization processes have intensified around the world, especially in North America, Latin America, and Asia. On checking the clusters (see Table N°4) that are produced from the relationship of the concept of “urban context” with the different urban realities of each case, these show different situations about this concept. For example, the first cluster that includes China – Asia – as an important keyword, associates the urban context with poverty, policies, housing, urbanization, urban space, and growth. Meanwhile, the second cluster, where the UK appears, is associated to keywords like community, planning, regeneration, nature, design, environment, and landscape. Finally, in the fourth cluster, the United States appears, along with Chile, with climate change, gender, history, market, smart city, and public space. With this, it is possible to conclude that urban context is associated fundamentally with emerging issues.

As a result, urban context as a concept is related to four countries, on different continents, as well as to diverse realities of the urban phenomenon. While in Asia it describes a context that is characterized by poverty and urbanization, in Europe there is interest about the conditions of the built environment and its projection in the communities. In North and South America meanwhile, we find a presence of the market and the urban context. This means that the concept developed is conceptualized as ambiguous in the literature (Komez-Daglioglu, 2016). Said contradiction is not just a matter of scientific production, but also about the way ideas circulate and how these are imposed on knowledge.

Another one of the premises that can be taken from the results obtained from the sample is that placed knowledge is obliterated by the hegemony of the scientific visibility that exists in the databases, like Web of Science and Scopus, in the international scientific area. We are aware that, on using the WoS database, we expose ourselves to results that will only display the topics, concepts, theories, methodologies, that emerge from the places that produce them. However, it is also seen that the literature that has served as reference (See Table N°3 and 5) of the urban context, comes from thinkers that have written from western positions. Although the contributions of relevant figures to understand the city and its contexts, like Jane Jacobs (2011), Kevin Lynch (2015), Charles Moore (1977), among others that stand out, who have been pillars for architecture and urban studies, we must localize their contributions from a knowledge of the “north”, that has maintained the predominance of the industrial and post-industrial city, over the multi-colored Latin American city (Rama, 1984).

Finally, it is prudent to say that the components of the context are not all the variables that surround the phenomenon in question, but rather the context comprises those aspects one decides to pay attention to. There is a decision focused on the

selection of some elements. In this way, the factors that affect the context will also depend on the choices made. Finally, the fact of having an etymological origin in a fabric, shows the close relationship between language, as a builder of realities, and the way in which the contemporary world is examined and, from this, it is also built under theoretical models that explain reality, but also subject to the constant discussion and answer of these.

## VI. FINAL CONSIDERATIONS

The debate on urban context cannot be settled here. This bibliometric analysis is just a contribution to open the discussion in Social Sciences in general, and in the areas that handle space and its dynamics, in particular. The use of a database like Web of Science (WoS) is not a variable that allows us to identify all the totalizing logics of this term in scientific production in general. However, it is just a door that can open to the debate of “urban context” as an important variable for future research and projects about the space of the city. Apart from this, it can be a starting point to establish similar methodologies to review the literature that involves the “urban context” in Latin American scientific production.

The urban context, based on the results obtained, has seen an increase in its use, but not with the goal of reflecting about this, but as a concept that epistemologically builds a reality that has been intensified over the last 40 years: urbanization. Based on these processes, which have had different expressions in the world, this concept is related with the consequences that urbanization generates in the urban space on continents like Asia, Africa, and Latin America. Considering this, the keywords that accompany the urban context can be really varied and range from regeneration to planning, mobility, ethnicity, even social polarization, climate, race, neighborhood, housing, public space, consumption, tourism, among many others. And it seems that its impact increased in scientific production with the start of the 21<sup>st</sup> century. Ultimately, its range shows that the ambiguity and emptiness of the concept have led to it being used in association with different urban and social processes.

The construction of a reflection that helps us configure a useful urban context for its application in our cities is key. This, leaving side the views that have served to theoretically build this concept and that come from the 1960s and do not exactly arise from our Latin and urban realities. At first glance, it is possible to note works that go in this direction (García, Carrasco & Rojas, 2014), but it is necessary to delve deeper in this discussion and to establish theories, methodologies, ontologies and results that integrate flexible views about urban context. The scopes of these considerations try to confirm that, on analyzing the literature, specifically one concept, it is possible to start to question the ways in which we have been using terms that are constantly appropriated and redefined, but also, start questioning our own ways of approaching science and to not just continue accumulating terms that have been emptied for the scientific community and even more so for the society in general.

*Traducido por Kevin Wright/ Translated by Kevin Wright*

Cluster N°	Keywords' co-occurrence
1	China, discourse, education, ethnicity, growth, housing, knowledge, mobility, policies, poverty, privatization, religion, urban context, urban space, urbanization, youth.
2	Community, consumption, design, environment, experience, health, landscape, model, nature, planning, regeneration, space, tourism, UK
3	Disadvantages, identity, incomes, neighborhoods, perspectives, race, students, urban, urban education
4	Chile, climate change, gender, history, market, modernity, perception, public space, smart city, United States
5	Cities, democracy, energy, governance, participation, strategies, system, urban design, urban development
6	Gentrification, globalization, London, networks, place, social polarization, sociology, state, urban development, urbanism

Table N°4 – Co-occurrence of keywords (clusters)

Source: Own preparation.