

23/2013

12 marzo de 2013

David Corral Hernández*

IRAK, DIEZ AÑOS DESPUÉS

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

IRAK, DIEZ AÑOS DESPUÉS

Resumen:

En 2013 se cumple la primera década desde que una coalición militar internacional, liderada por Estados Unidos y Reino Unido, invadiera Irak para derrocar a Saddam Hussein y poner fin a su régimen. Este país, muy presente en los medios de comunicación por la guerra que mantuvo con Irán en los Ochenta, o la Primera Guerra del Golfo en los Noventa, ha pasado en nuestros días a un discreto segundo plano. La retirada de su territorio de las tropas estadounidenses en 2011, la “primavera árabe”, la guerra civil en Siria, la carrera nuclear iraní o el futuro de Afganistán, por mencionar algunos protagonistas en esta región, han eclipsado a un convulso Irak.

Abstract:

2013 is the first decade since an international military coalition, headed by United States and the United Kingdom, invade Iraq to oust Saddam Hussein and his regime. This country, well known in the mass media by the war with Iran in the Eighty or the First Gulf War in the Ninety, has passed in our days to a discreet background. The withdrawal of the American troops in 2011, the "Arab Spring", the civil war in Syria, the Iranian nuclear career or the future of Afghanistan, are some examples of protagonists in this region that have eclipsed a convulsed Iraq.

Palabras clave:

Irak. Guerra. Maliki. Al Qaeda. Kurdos. Estados Unidos.

Keywords:

Iraq. War. Maliki. Al Qaeda. Kurds. United States.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

ESTOS ÚLTIMOS AÑOS

La historia reciente de Irak no es, en general, un enigma. La amenaza que suponía para Occidente la supuesta existencia de armas de destrucción masiva en el país, junto al hipotético apoyo brindado por Saddam Hussein al terrorismo, fueron los principales argumentos para que el presidente estadounidense George W. Bush diera luz verde a la Operación "Iraqi Freedom"¹. Pasado el plazo del ultimátum dado por Washington, el 20 de marzo de 2003 comenzaba la invasión que terminaría con el derrocamiento del dictador Saddam Husein y pondría punto final a un régimen que había dirigido a Irak de 1979 a 2003.

Dos años después, en 2005, los primeros comicios democráticos en el país en cinco décadas invirtieron el dominio político dando el poder a los chiíes frente al histórico dominio suní. Estas elecciones permitieron elegir una Asamblea Nacional Constituyente que, meses después, aprobaba una nueva Constitución. Esta Carta convertía a Irak en una República Democrática Parlamentaria Federal e Islámica. Esta Asamblea sería la heredera de aquella que abrió sus puertas por primera vez el 28 de diciembre de 1925², la segunda en Oriente Medio tras la egipcia. En 2006 Saddam fue ejecutado en la horca, un final similar al que sufrieron muchos de los altos cargos afines a él como Ali Hassan al-Majid ("El Químico Ali") o el que fuera su ministro de Defensa, Sultan Hashim Ahmad al-Tai, entre otros. Las segundas elecciones parlamentarias se celebraron el 7 de marzo del 2010. La escasa victoria por dos escaños a favor del ex primer ministro Ayad Allawi, al frente del bloque laico Al Iraqiya, y las constantes impugnaciones de sus opositores permitieron que, bastantes meses después, Nuri Al Maliki fuera reelegido por el Parlamento para encabezar el gobierno en el que sería su segundo mandato. Mientras los laberintos legales decidían quién se pondría al frente del país, Estados Unidos dio por terminadas las labores de combate en Irak en agosto de 2010.

El punto final llegó en diciembre de 2011, cuando los últimos soldados estadounidenses que permanecían en Irak abandonaron su territorio poniendo fin a casi nueve años de presencia militar. Una columna con 500 militares y 110 vehículos procedente de la base de Camp Adder, 300 kilómetros al sur de Bagdad, cruzaba la frontera con Kuwait. La mayoría eran de la Tercera Brigada de la Primera División de Caballería. Hasta entonces, y como tantos otros antes que ellos, su misión había sido el asesoramiento, formación e instrucción de las fuerzas iraquíes dentro de la operación "Nuevo Amanecer". Este repliegue final fue una medida pactada por Washington y Bagdad en 2008 en forma de "pacto de seguridad"³, y se

¹ DALE, C. Operation Iraqi Freedom: Strategies, approaches, results and issues for Congress. 02/04/2009. Congressional Research Service. Recuperado de: <<http://www.fas.org/sgp/crs/natsec/RL34387.pdf>>

² AFP. Iraqis get glimpse of golden era in new exhibit. 28/12/2012. Recuperado de: <<http://english.alarabiya.net/articles/2012/12/28/257505.html>>

³ CAÑO, A. Washington y Bagdad avanzan hacia un pacto militar estable. 26/06/2008. El País. Recuperado de:

daba por cumplida así una de las promesas electorales del presidente Barack Obama. Estados Unidos dejaba 4.487 militares muertos y 32.226 heridos en acción tras su paso por Irak, un país al que fue destinado más de un millón de militares estadounidenses a lo largo del conflicto. Ese 15 de diciembre de 2011, en teoría, quedaba en Irak un gobierno elegido democráticamente, un marco constitucional, una administración y unas instituciones operativas, unas fuerzas de seguridad solventes, un sistema federal que permitía la convivencia entre las comunidades suní, chií y los kurdos, etc. La realidad, pasado 2012 y empezando 2013, difiere bastante de esa situación idílica.

SITUACIÓN POLÍTICA

Según afirmó en Bagdad el secretario de Defensa, Leon Panetta, durante la simbólica arriada de la bandera estadounidense que ponía fin a la ocupación militar en 2011, tras ellos quedaba un Irak “libre, soberano e independiente”⁴. Era el ilusionante comienzo de una nueva época para la joven democracia iraquí,... pero este capítulo suena demasiado a los peores clásicos del país. Las acusaciones de despotismo contra Maliki son continuas, las crisis constantes, los atentados habituales, el riesgo de fractura del estado notorio y es más que posible el contagio de la guerra civil que padece la vecina Siria. Además, el “bloqueo” político parece ya característico y no es fácil encontrarle solución. La tensión entre las principales formaciones políticas ni es nueva ni terminó con la retirada de las tropas ordenada desde Washington. Con la bandera estadounidense recién arriada y el eco del último convoy militar aún sonando en la frontera con Kuwait, se produjo un enfrentamiento en el parlamento. Otro más. El bloque Al Iraquiya, encabezado por Allawi, decidía pedir comicios legislativos anticipados y retirarse para protestar por la despótica forma de gobernar del primer ministro, el chií Nuri Al Maliki. Esta decisión abrió una de las peores y más profundas crisis del país y ha convertido a Iraquiya, una formación laica pero con gran respaldo suní, en el blanco de algunas de las decisiones más controvertidas tomadas por Maliki. Entre otras, el encarcelamiento o sentencias a destacados líderes suníes consideradas como arbitrarias; varias condenas a muerte “in absentia” al vicepresidente Tareq al-Hashemi⁵ o la detención el pasado diciembre de varios guardaespaldas del ministro de Finanzas, el suní Rafa al-Essawi, tras una operación por “terrorismo”. Con esta política, en lugar de rebajar la tensión entre etnias y confesiones, Maliki ha motivado semanas de protestas masivas contra su liderazgo, peticiones de dimisión por sus lazos con Irán y

<http://elpais.com/diario/2008/06/26/internacional/1214431211_850215.html>

⁴ VANDEN BROOK, T. U.S. formally declares end of Iraq War. 15/12/2011. USA Today. Recuperado de:

<<http://usatoday30.usatoday.com/news/world/iraq/story/2011-12-15/Iraq-war/51945028/1>>

⁵ BBC. Iraq VP Tariq al-Hashemi sentenced to death. 09/09/2012. Recuperado de:

<<http://www.bbc.co.uk/news/world-middle-east-19537301>>

reclamaciones para que se derogue la ley antiterrorista federal por su uso arbitrario. El descontento es notable también dentro de su gabinete de unidad nacional, en el que están representados suníes y kurdos además de chiíes. Algunos de sus miembros han acusado en múltiples ocasiones y foros al primer ministro de autoritarismo y sectarismo. Hasta el poderoso clérigo chií Moqtada al-Sadr, aliado de Maliki con sus 40 diputados y 5 ministros, se ha sumado públicamente a las voces opuestas al primer ministro y llegó a anunciar una “primavera iraquí”⁶. Muestra de esta desafección es la dimisión del ministro de Comunicaciones, Mohammed Allawi, como protesta por las injerencias de Maliki en sus atribuciones o la petición ante el Parlamento de que se limiten a dos los mandatos, una medida apoyada por 170 de los 242 diputados presentes en la Cámara. Si la medida prospera en los tribunales, ya que la duración de los mandatos no está recogida en la Constitución, podrá aplicarse al primer ministro, presidente y al presidente de la Asamblea Nacional. La ira contra Maliki, quien parece más interesado en consolidar su poder que en lograr un equilibrio con suníes y kurdos, también está haciendo notable el repunte de la violencia sectaria, especialmente contra la comunidad chií, a la que pertenece el primer ministro. Otra fractura cada día más visible es la quebradiza unidad territorial y la brecha la está abriendo el federalismo. El país está dividido en 18 provincias de las que tres, las de mayoría kurda del norte, están desde 2003 bajo un régimen de autonomía. Pero en los últimos meses son varias ya las provincias que han reclamado la celebración de un referéndum que permita su reconversión en regiones federales. No solo se sienten discriminados por las abusivas políticas del gobierno central, también, al igual que pasa con los kurdos, viven sobre los millones de barriles de petróleo que sustentan la economía nacional. Y para complicar aún más esta embrollada situación, una de las pocas personas respetadas por todos los actores y ejemplo de diálogo, el presidente de la República Yalal Talabani⁷, sufrió un ataque al corazón que le ha mantenido apartado de la escena política en estos últimos meses. Talabani, líder de la moderada y nacionalista Unión Patriótica del Kurdistan, fue elegido para el cargo en 2005. Ahora, a sus 79 años, este exguerrillero que luchó durante décadas contra Sadam, combate contra su salud para impedir que su ausencia empuje a Irak un poco más hacia el abismo y la guerra civil entre suníes, chiíes y kurdos.

⁶ JANSEN, M. Shia leader Sadr backs Sunni protests in Iraq. 03/01/2013. Irish Times. Recuperado de: <<http://www.irishtimes.com/newspaper/world/2013/0103/1224328377009.html>>

⁷ AL JAZEERA. Iraq President Talabani stable after stroke . 18/12/2012. Recuperado de: <<http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2012/12/2012121884452413634.html>>

LAS CIFRAS DE LA VIOLENCIA

Entre 2003 y 2011 murieron en Irak, víctimas de la guerra o de la violencia, más de 4.400 soldados estadounidenses y 100.000 civiles. Desde 2012, esta última cifra no ha parado de crecer en lo que el Iraq Body Count considera como una “guerra de bajo perfil”⁸. Aunque los ataques no son en absoluto comparables a los sufridos durante los peores años de violencia sectaria, 2005-2008, hoy sí que son todavía comunes en todos los rincones del país.

Nombres como Bagdad, Fallujah, Dujail, Hilla, Hawija, Karbala, Tuz Khurmatu, Mosul, Kirkuk,... son habituales escenarios de masacres en los listados oficiales y en los medios de comunicación. A la cabeza de las estadísticas continúan la capital y Diyala, que tiene la desgraciada fortuna de tener la tasa más alta de muertes civiles per capita de todo Irak⁹, según el grupo de seguimiento Iraq Body Count. Tampoco los métodos han variado mucho en estos años: terroristas suicidas, ataques con coches y camiones bomba, pistoleros, asaltos a puestos de control, bombas lapa magnéticas en vehículos, explosivos improvisados o los espectaculares HBIED (House-borne improvised explosive device), entre muchos otros. Las autorías raramente son reivindicadas y las pocas veces que se reconocen, o son determinadas por las autoridades, suelen ser en su mayoría obra de organizaciones suníes vinculadas al grupo terrorista Al Qaeda. El Gobierno cree que hay cerca de 30 grupos terroristas operando en el país, aunque el más destacado es el denominado Estado Islámico de Irak¹⁰, una franquicia de Al Qaeda en Mesopotamia que cuenta en sus filas con entre 1.000 y 2.000 miembros. Aunque su actividad no es tan letal como la que mantuvo entre 2006 y 2007, cuando sus bombas y escuadrones de la muerte causaban más de 1.000 muertes al mes, sí que siguen siendo una amenaza y han demostrado, con sobrada solvencia, que son capaces de efectuar ataques masivos y coordinados incluso en zonas supuestamente aseguradas por policías y militares. En 2012 sus acciones han causado una media de víctimas mensual superior al centenar. Entre sus principales objetivos están políticos chiíes; altos mandos policiales y militares; personal de la Administración; jueces; agentes de la ley; ... en general toda aquella persona cuya muerte suponga causar el terror y desestabilizar a un gobierno encabezado por un chií y a un país que consideran “conquistado”.

⁸ <http://www.iraqbodycount.org/analysis/numbers/2012/>

⁹ AFP. Nine killed in spate of Iraq attacks. 10/01/2013. Dawn.com. Recuperado de: <http://dawn.com/2013/01/10/nine-killed-in-spate-of-iraq-attacks/>

¹⁰ Europa Press. Al Qaeda reivindica la oleada de atentados en Irak. 20/04/2012. Recuperado de: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-qaeda-reivindica-oleada-atentados-irak-20120420130531.html>

El 25 de julio de 2012 el líder del Estado Islámico de Irak, Abu Bakr al-Baghdadi, anunció en un comunicado que sus ataques eran “parte de una nueva campaña militar destinada a recuperar territorio”¹¹.

Aunque los chiíes suponen aproximadamente un 15% de la población musulmana del mundo, en Irak son, sin embargo, mayoría con el 65% de sus habitantes. Con uno de ellos ejerciendo el poder de una manera casi autocrática en Bagdad y con los suníes relegados no es de extrañar que la gran mayoría de los civiles iraquíes muertos sean chiíes. En la media de asesinatos nueve de cada diez víctimas son civiles (entre los profesionales la peor parte es para los policías). Los terroristas suelen ejecutar sus ataques masivos con bombas o suicidas en lugares donde la concentración de chiíes es elevada, como barrios, mercados o mezquitas. Saddam Husein y su régimen, marcadamente suní, prohibieron las festividades chiíes. Hoy, con un escenario político y confesional completamente opuesto, la comunidad chií festeja abierta y masivamente la Ashura o el Arbaeen. Cada año cerca de 20 millones de peregrinos extranjeros y nacionales acuden a Karbala, 110 kilómetros al sur de Bagdad, para conmemorar la batalla que significó el principal cisma religioso del Islam. Este multitudinario acontecimiento es aprovechado por los militantes suníes para fomentar la violencia sectaria y cobrarse un alto tributo de víctimas entre los chiíes. En 2012, durante los cuatro días de la fiesta del Eid 44 personas fueron asesinadas¹². Según un recuento de la agencia de noticias AFP¹³, basado en cifras de las fuerzas de seguridad e instituciones sanitarias, durante el mes sagrado del Ramadán murieron en acciones violentas 409 personas y 975 resultaron heridas. Tampoco escapan del terror algunos miembros de la comunidad suní. Los más castigados son los pertenecientes a Sahwa, una milicia tribal que se alió con los estadounidenses en 2006 para combatir a la insurgencia y a los terroristas de Al-Qaeda. Su etiqueta de “traidores” les hace ser especialmente codiciados.

Para conocer el alcance real de la violencia hay que calcularla, desgraciadamente, en muertos y heridos, demasiados de ellos víctimas inocentes como mujeres y niños que estaban en las proximidades de los lugares atacados. Fuentes hay varias como diversas son sus estimaciones. La relación oficial, mes a mes, la ofrece el gobierno de Irak el primer día del mes siguiente. Sus datos suelen ser significativamente inferiores a los recogidos por otras

¹¹ AP. Al-Qaeda returning to Iraq strongholds. 22/07/2012. News24. Recuperado de: <<http://www.news24.com/World/News/Al-Qaeda-returning-to-Iraq-strongholds-20120722>>

¹² AFP. Qaeda front group claims Iraq Eid attacks. 20/10/2012. Recuperado de: <<http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALEqM5hAj7auvol2yNGytMHcZl3On3iO3g?docId=CNG.637f406f5ee04f9d8cf0abf116385d85.a31>>

¹³ AFP. Attacks in Iraq killed 409 people in Ramadan: AFP tally. 20/08/2012. Ahram On line. Recuperado de: <<http://english.ahram.org.eg/NewsContent/2/8/50831/World/Region/Attacks-in-Iraq-killed--people-in-Ramadan-AFP-tall.aspx>>

instituciones, tanto públicas como privadas. Recopilando datos del ministerio de Sanidad y el Consejo de Seguridad, el gobierno iraquí ha estimado que entre 2004 y 2011 murieron por causas relacionadas con la violencia 69.263 personas en Irak y otras 239.133 resultaron heridas¹⁴. Sin embargo para el Iraq Body Count, un observatorio independiente formado por británicos y estadounidenses, entre la invasión y la retirada estadounidense los muertos civiles fueron, al menos, 114.584¹⁵. Los ministerios de Sanidad, Interior y Defensa emiten sus propios listados al igual que Naciones Unidas hace un seguimiento particular de víctimas. Desde la retirada estadounidense a finales de 2011 las estadísticas son dispares pero tienen un punto de coincidencia: muestran claramente el repunte de la violencia. Para el gobierno iraquí los fallecidos han sido 2.462, mientras que el Iraq Body Count estima que fueron 4.530 civiles. 2006 ha sido el año más sangriento de todos con 21.539 muertos y 39.329 heridos, según fuentes del gobierno. Por su parte, el observatorio Iraqi Casualties confirma en que 2006 fue el peor año de la violencia sectaria pero discrepa en las víctimas con una estimación de 29.009 muertos. Este cálculo lo basa en más de 7.000 informes verificables procedentes de 80 fuentes fiables y cuya relación está abierta al público en la propia página web de esta organización. 2012 ha sido el primer año desde 2009 en el que la violencia se ha incrementado. Iraq Body Count ha recogido en sus estadísticas la muerte de 4.525 civiles¹⁶.

Para los ministerios de Sanidad, Interior y Defensa fueron 2.307 los muertos y destacan un mes, julio, como el peor de todos desde agosto de 2010. En 27 de sus 31 días hubo ataques y en ellos murieron 325 personas (241 civiles, 44 militares y 40 policías) y resultaron heridas otras 697 (480 civiles, 122 policías y 95 militares). El secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, ha condenado “con firmeza” los atentados que están causando cientos de víctimas en estos meses. En un comunicado de prensa ha pedido a los líderes iraquíes “máxima contención” y un diálogo “inclusivo” que permita fortalecer la unidad y seguridad del país¹⁷.

Pero 2013 ha empezado y no lo ha hecho de mejor manera que el año anterior. Valgan como ejemplos el atentado que a mediados de enero acababa con más de 40 vidas en el funeral de un líder político o el que, iniciando febrero, mataba a treinta personas y dejaba heridas a otras setenta en un asalto fallido a la sede de la policía en la ciudad kurda de Kirkuk, en el norte de Irak.

¹⁴ Al Arabiya. As bombs hit Baghdad, Iraq says about 69, 263 people killed between 2004 and 2011. 29/02/2012. Ahram On line. Recuperado de: <<http://english.alarabiya.net/articles/2012/02/29/197696.html>>

¹⁵ XINHUA. 69,263 people killed in Iraqi violence between 2004 and 2011: official. 29/02/2012. Xinhuanet. Recuperado de: <http://news.xinhuanet.com/english/world/2012-02/29/c_131438452.htm>

¹⁶ Recuperado de: <<http://www.iraqbodycount.org/analysis/numbers/2012/>>

¹⁷ UN. Iraq: Ban strongly condemns latest wave of terrorist attacks. 25/01/2013. ONU. Recuperado de: <<http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=44009&Cr=iraq&Cr1=#.URDRivLheSo>>

MIRANDO AL FUTURO

La retirada militar de los Estados Unidos no supuso el fin de la violencia, ni favoreció a la estabilidad económica, social y, aún menos, a la política. El país que Washington dejó teóricamente unificado, con un marco democrático y en el que convivían chiíes, suníes y kurdos parece hoy una triste caricatura de aquella escena. Irak es uno de los países más corruptos del mundo¹⁸. Es el noveno país más inestable del planeta según el “Failed States Index” de 2011¹⁹. Está situado en los lugares más remotos en las listas de libertad de prensa (el 152 de 179 en el “media rights watchdog 2011-2012”²⁰ de Reporteros Sin Fronteras y de los últimos en el World Press Freedom Index).

Avanza posiciones, sin embargo, en el uso de la pena de muerte y puede convertirse en el tercero tras China e Irán, ya que está a punto de superar a Arabia Saudí. La concentración de poderes en manos del primer ministro Maliki y la presión que está ejerciendo contra sus opositores políticos y religiosos, es una amenaza no solo para los derechos de los ciudadanos, también lo está siendo para el futuro del país. La normalidad política que garantizaba el consenso entre etnias y credos ha quedado arrinconada al monopolizar el poder y las principales instituciones los chiíes de la coalición Estado de Derecho, dirigida por el primer ministro. Maliki controla, directa o indirectamente, no solo la jefatura del Gobierno, también los ministerios de Defensa, Interior y Seguridad, además de los servicios de Inteligencia. Esta inmensa autoridad, lejos de proporcionar paz, estabilidad y unidad a Irak, está minando los esfuerzos realizados durante años para lograr la reconciliación nacional y está exacerbando, nuevamente, las tensiones étnicas y confesionales. Aunque el aparato gubernamental sigue actuando, manteniendo la agenda habitual de reuniones del gabinete y del Parlamento, ni se han aprobado leyes importantes desde marzo de 2010 ni hay un apoyo mayoritario a Maliki en la Asamblea y en la calle. El temor a que Irak se convierta de nuevo en una dictadura está demasiado presente y las políticas de Maliki están consiguiendo que las instituciones sean inservibles, vulnerables y corruptas. La incertidumbre política se agrava por la violencia sectaria entre los diferentes credos y las milicias armadas que les dan apoyo. El Estado ha demostrado que puede reducir el número e impacto de los ataques, pero sus fuerzas de seguridad no pueden poner fin a los atentados ni garantizar la plena seguridad de los ciudadanos. Estos, en abril, acudirán de nuevo a las

¹⁸ Recuperado de: <<http://www.transparency.org/cpi2012/results>>

¹⁹ Recuperado de: <<http://www.fundforpeace.org/global/?q=fsi-grid2011>>

²⁰ AFP. Media rights deteriorating in Iraq: NGO. 02/05/2015. Recuperado de: <http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5jN5uUZcm7UKt_mKyGdDF7gN4vmow?docId=CNG.d a2764e86cb62e559ce333c0ceb4bcc0.881>

urnas para votar en los comicios provinciales²¹. Serán los primeros en tres años y un claro referente para conocer el apoyo real con el que cuentan Maliki y sus seguidores. Si los tribunales no limitan los mandatos quizá las elecciones legislativas previstas para 2014 cambien el escenario político del país. Mientras tanto las disputas políticas, la violencia sectaria o la guerra civil en la vecina Siria, que puede ir más allá de sus fronteras, están agitando el fantasma de una guerra civil que acabe con el país que intentaron reconstruir los estadounidenses. En uno de los omnipresentes bloques de hormigón de Bagdad alguien ha dejado escrito “بـعد يـأتـ لم الأـ سـوأ” , “lo peor aún está por llegar”. ¿Amenaza, fatalismo o resignación?

i

*David Corral Hernández***Periodista*

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

²¹ UPI. Iraq to have provincial vote in April. 02/11/2015. Recuperado de:
<http://www.upi.com/Top_News/Special/2012/11/02/Iraq-to-have-provincial-vote-in-April/UPI-29011351872815/>