

La evolución conceptual del término currículo en México: la opinión de tres especialistas

The conceptual evolution of the term curriculum in Mexico: the opinion of three specialists

Efraín Martínez Ambrosio¹

¹Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), email: educere.xxi@live.com.mx y eframtnz@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2441-8658>

Resumen: La presente investigación tiene como objetivo conocer y describir la opinión de tres investigadores destacados del campo del currículo, con respecto a la evolución conceptual del término currículo. El enfoque metodológico fue cualitativo, se entrevistó a autoridades del campo curricular mexicano. Los resultados muestran diferentes puntos de vista que se complementan y ofrecen una visión integral.

Palabras clave: Conceptualización, Currículo, México, Especialistas.

Abstract: The present research aims to know and describe the opinion of three leading researchers in the field of curriculum, regarding the conceptual evolution of the term curriculum. The methodological approach was qualitative, authorities from the Mexican curricular field were interviewed. The results show different points of view that complement each other and offer an integral vision.

Keywords: Conceptualization, Curriculum, Mexico, Specialists.

Recepción: 02 de agosto de 2019

Aceptación: 09 de enero de 2019

Forma de citar: Martínez Ambrosio, E. (2020). La evolución conceptual del término currículo en México: la opinión de tres especialistas. *Voces De La Educación*, 5(9), 118-128.



Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International License

La evolución conceptual del término currículo en México: la opinión de tres especialistas.

1. INTRODUCCIÓN

El estudio del currículo en México se inició desde la década de los setenta, con sustento en los autores clásicos, específicamente en las obras de Tyler (1971) y Taba (1974) que pertenecen a la literatura estadounidense. Hasta la fecha son obras que se consideran una referencia dentro del campo. A la influencia de los aportes de estos autores norteamericanos al pensamiento educativo mexicano se les concede un reconocimiento especial, pues en este período de conformación del campo se comprende al currículo como un plan de estudio y como una propuesta que pretende sistematizar y racionalizar las prácticas educativas.

El campo del currículo en la década de los setenta se analizó de forma general en un reporte general denominado *Documento Base* (1981), y posteriormente se volvió a examinar en los estados del conocimiento realizados en 1993, 2003 y 2013; los cuales fueron coordinados por Ángel Díaz-Barriga (Díaz-Barriga, A. et al., 1995; Díaz-Barriga, A., 2003b; Díaz-Barriga, A. 2013). El Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) cada diez años solicita a diferentes grupos de investigadores en educación elaborar un estado del conocimiento (estado del arte) sobre el desarrollo de la investigación en distintas áreas temáticas que trabaja la academia del país.

El presente trabajo presenta los resultados de una investigación que tomo como interrogante principal: ¿Cuál es el papel de los especialistas curriculares en el desarrollo de este campo en México? Por consiguiente, el objetivo general es: conocer y describir el papel de los especialistas curriculares en el desarrollo del campo en México a través de sus contribuciones y testimonio.

Se pretendió integrar las experiencias, ideas y opinión de los especialistas, en conjunto con los avances teóricos y enfoques curriculares desarrollados, y es precisamente que en este escrito se exalta solo una categoría de análisis para exponer la opinión que tienen los especialistas curriculares (Martínez, 2017) sobre la conceptualización del término currículo.

2. MARCO TEÓRICO: Enfoques curriculares.

Para contar con una amplia visión sobre la teoría curricular, a continuación, se citan a diversos autores que a partir de sus aportes se puede reconocer una variedad de enfoques curriculares dentro del campo. De Alba, Díaz-Barriga, A. y González, (1991) realizan una

antología sobre los trabajos más significativos del campo curricular generados en México durante las décadas de los setenta y ochenta. Se estudia la incorporación del enfoque *Tecnología Educativa* en América Latina, la cual se realizó a través de proyectos multinacionales que se acentúan en México. Los estudios multinacionales son el resultado de las dictaduras sufridas en varios países latinoamericanos que obliga a diferentes intelectuales a salir de su país y emigrar a México, dando como resultado que hacia finales de la década de los setenta surgiera la *corriente crítica* en el pensamiento educativo del país.

Riera de Montero (2006) reconoce que en la educación existen concepciones dominantes en el quehacer curricular resumidas en: a) Académicas, b) De eficiencia social o tecnológica, c) De realización personal, d) De reconstrucción social, e) La perspectiva práctica del currículo y f) La perspectiva holística del currículo. A finales del siglo XX surge una crisis educativa, con énfasis en la identidad, rechazo al cambio y poca pertenencia social. Emergiendo posturas como la constructivista y mandatos de organismos internacionales acerca de la equidad, la descentralización curricular, formación de sujetos democráticos, diferenciar entre componentes esenciales y profesionales de formación y mejoramiento en la gestión curricular.

Díaz Barriga, F. (1993) propone una metodología integral que facilite el diseño curricular, en la que plantea las fases de la planeación educativa que corresponden a los diversos momentos en el que se desarrolla el proceso educativo, que son: a) Diagnóstico, b) Análisis de la naturaleza del problema, c) Diseño y evaluación de las opciones de acción, d) Implantación, y e) Evaluación. En la tabla 1 se esquematiza la interrelación entre las fases y las dimensiones de la planeación educativa, integra aspectos y autores que corresponden a cada enfoque y abordaje metodológico.

Tabla 1. Elementos del Modelo de Desarrollo Curricular

Enfoque curricular	Abordaje metodológico	Autores
Racionalidad Tecnológica	1. Metodologías curriculares clásicas	- R. Tyler - H. Taba - M. Johnson
	2. Tecnológico-Sistémico	- R. Glazman y - M. Ibarrola - J.A. Arnaz - V. Arredondo
Sociopolítico- Reconceptualista	3. Crítico	- Stenhouse - Propuesta reconceptualista - Propuesta Modular
	4. Constructivismo	- C. Coll

Fuente: Díaz Barriga, F. (1993)

En este sentido, se identificó una investigación cualitativa sobresaliente del 2001 en Chile, realizada por Friz, Carrera, y Sanhueza (2009), la cual tuvo como propósito develar desde el discurso prescriptivo los enfoques y concepciones curriculares que predominan en la estructuración de las Bases Curriculares del nuevo currículum para la Educación Parvularia, sustentándose principalmente en los planteamientos curriculares de Ferrada (2001), según los cuales existen tres perspectivas curriculares y a cada una corresponden diferentes enfoques curriculares (*Ver tabla 2*).

Tabla 2. Bases curriculares en la Educación Parvularia en Chile

Perspectiva curricular	Enfoque curricular	Autores
La <i>perspectiva técnica</i> del currículum acentúa que las actividades se desarrollan para transmitir contenidos ya definidos y la manera de ser evaluados.	- <i>Enfoque racionalista académico</i> (Objetivos) - <i>Enfoque cognitivo</i> (Rol del profesor) - <i>Enfoque tecnológico</i> (Rol del Alumno)	Antúñez (1998) Piaget (1978) Taba (1974)
La <i>perspectiva praxiológica</i> comprende a la educación como un proceso holístico (integra todos los aspectos del ser humano) que admite la construcción de significados e interpretación.	<i>Enfoque personalizado</i> <i>Enfoque de reconstrucción social</i> <i>Enfoque socio-cognitivo</i>	Rogers (2002) Canales (1985) Román y Diez (1999)
La <i>perspectiva crítica</i> del currículum entiende la educación como un acto de construir o reconstruir de manera reflexiva el mundo social, influido por una significación permanente del mundo cultural que transmite la escuela.	<i>Enfoque liberador</i> <i>Enfoque de códigos integrados</i> <i>Enfoque de praxis</i>	Freire (1980) Bernstein (1998) Grundy (1991)

Fuente: Adaptación por parte del investigador a partir de lo propuesto por Friz, Carrera, y Sanhueza (2009: 55-56).

3. ENFOQUE METODOLÓGICO

La investigación fue de corte cualitativo, inductivo y descriptivo. Este estudio utilizó la técnica de la *entrevista en profundidad* que consiste en preguntas con respuestas abiertas (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Para realizar el análisis de las entrevistas a profundidad, se requirió de la transcripción de estos datos, y posteriormente se aplicó la

técnica de análisis sugerida por Kvale (2011), quien propone un modo de *análisis de entrevista centrado en el significado* de los textos, el cual implica la *codificación*, la *condensación* y la *interpretación*.

Las categorías identificadas en este estudio son las siguientes:

- Conceptualización del currículo (categoría desarrollada en este trabajo)
- Principales momentos del campo curricular en México
- Políticas curriculares y currículo
- Evaluación y currículo
- Especialista curricular

Para reconocer las citas de cada especialista, se asignaron los siguientes códigos:

- a. Especialista 1 (1:0)
- b. Especialista 2 (2:0)
- c. Especialista 3 (3:0)

3.1 EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Basado en Hernández, Fernández y Baptista (2010), la entrevista como instrumento de investigación presenta tres niveles en las categorías de análisis (*ver tabla 3*), los cuales son: el primer nivel es una *codificación abierta* que se centra en las *áreas de indagación*, el segundo nivel corresponde a los *temas o códigos*, que codifica en un segundo plano, donde dichas temáticas son: conceptualización del currículo, principales momentos del campo curricular en México, políticas curriculares y currículo, evaluación y currículo, y especialista curricular. El último nivel se integra al objetivo de la investigación, *el papel de los especialistas del campo curricular en México*.

Tabla 3. Categoría de análisis en la entrevista

EL PAPEL DE LOS ESPECIALISTAS DEL CAMPO CURRICULAR EN MÉXICO			
NIVEL III (categoría central)			
Categoría: Conceptualización del currículo			
NIVEL II (codificación en un segundo plano: Temas o códigos)			
Componente	Autor y propuesta	Área de indagación NIVEL I (codificación abierta: Categorías)	Pregunta
Realizar una construcción conceptual dentro del campo del currículo.	Elaboraciones conceptuales en relación con el campo.	Epistemología <i>a priori</i> , la aplicación de conceptos y categorías desarrolladas en el	1. ¿Cómo considera que ha sido la evolución conceptual del término currículo?

	Díaz-Barriga, A. (2003b); Coll (1991); Díaz Barriga, F. (1993); Pinar (2014). Tyler (1971); Taba (1974); Johnson (1982).	<p>ámbito de una disciplina originaria, pero que son trasladados a otro campo de conocimiento.</p> <p>La epistemología <i>a posterior</i> es el resultado de analizar la estructura categorial o conceptual de una disciplina. Identificar un desarrollo interno del campo curricular.</p>	
--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia.

4. RESULTADOS: Conceptualización del currículo

Se podrá encontrar que en lo referente a la pregunta que se realizó a los especialistas del campo del currículo, la cual fue: *¿Cómo considera que ha sido la evolución conceptual del término currículo?*, nace el primer núcleo temático *conceptualización del currículo*. Se identificó que en su opinión existen algunos puntos de vista similares y otros que contrastan respecto a este pensamiento. Se puede decir que el concepto de currículo lo asocian a diversos términos que hablan de pequeños énfasis o diferencias que lo nutren y que ponen de manifiesto su complejidad.

Para el primer especialista el concepto currículo se asocia a términos tales como: estructura formal, estructura procesual y estructura práctica de un plan de estudios, así como de la práctica de los estudiantes (1:2). En sus propias palabras, afirma:

El término curriculum [...] ha tenido diversas connotaciones que trata de dar cuenta, tanto de la parte estructural formal de un plan de estudios como las prácticas de los estudiantes [...] esa es la acepción a la que yo más me apego, en sentido amplio, que hable de lo formal, de lo estructural, y también, de lo procesual y práctico. (1:2)

Para este mismo especialista, el término currículo se va precisando y definiendo como resultado de las situaciones sociales y de las políticas educativas (1:11):

se van constriñendo las concepciones, pero no el campo, el campo sigue, pero se constriñen las definiciones, las acepciones, en función de las situaciones políticas,

sociales y sobre todos cuando se liga el curriculum a las evaluaciones de las agencias acreditadoras. (1:11)

La perspectiva de este especialista describe la manera en que comprende y relaciona el concepto *currículo*, y se deja entre ver una parte de su experiencia respecto al *campo del currículo*. Ahora, podemos confrontar esta perspectiva con la siguiente cita de Díaz-Barriga, A (2003a:83), quien menciona:

“[...] el vocablo *currículo* adquiere una característica que lo asemeja a otros contruidos en la teoría educativa del siglo XX: evaluación y planificación que sólo adquiere precisión a través de adjetivos. Aprendizaje, docentes, investigadores, programas, instituciones y sistema, en el caso de la evaluación, y planeación del curso, del trabajo institucional o del sistema educativo. De igual forma se refieren a formas metodológicas con expresiones adjetivas; evaluación sistémica, formativa, sumativa, o bien, planificación estratégica, técnica, por objetivos. Todo ello también existe en el ámbito de lo curricular: la perspectiva tradicionalista, la crítica, la integral.”

Lo anterior corrobora la postura del especialista en los segmentos (1:2 y 11) respecto a la conceptualización del curriculum. Por otro lado, otros especialistas asocian al concepto currículo: cómo se construye un plan de estudios, para traducir al currículo en expresiones de políticas culturales y nacionales, las cuales pueden vincularse a intereses de otros sectores medios y altos de la sociedad (2:9); también, el plan de estudios lo relacionan con un conjunto de actividades, incluso las que no estaban contempladas, pero que dan sentido a las experiencias de aprendizaje (4:1).

el campo del currículo dejó de tener como objeto de estudio institucional cómo se arma un plan de estudios, a pasar a ver, cómo el currículo es expresión de políticas culturales y nacionales, cómo el currículo está vinculado a saberes o intereses de los sectores medios, de los sectores medios y altos de una sociedad, este... o cómo actúan en el currículo docentes y alumnos. (2:9)

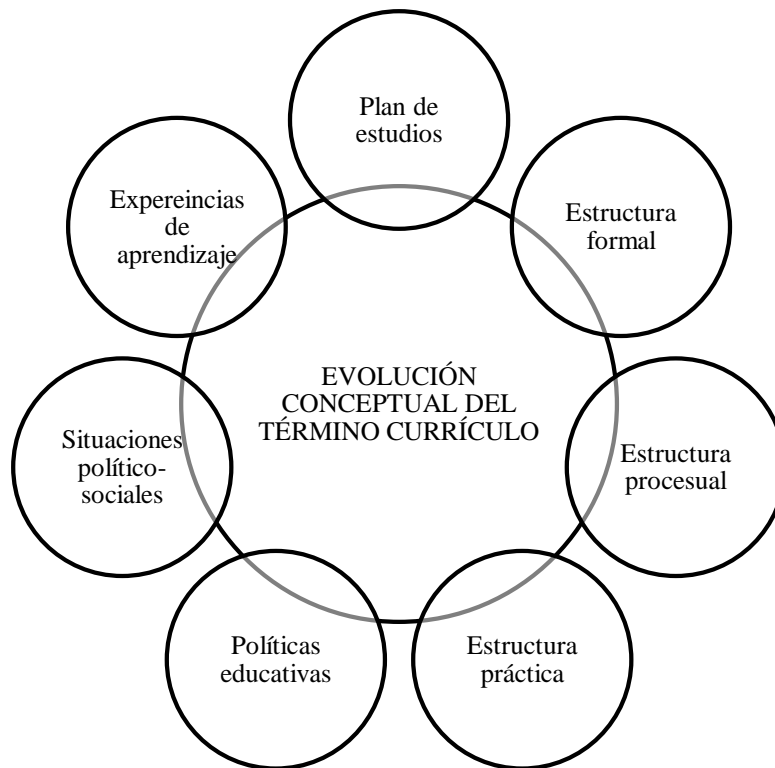
En México, el curriculum se entendía como equivalente a plan de estudios, que muy pronto se abandonó ese concepto y se transfirió más a pensar el curriculum como una experiencia, un proceso mucho más amplio que desde luego incluía la propuesta contenida en un plan de estudios, pero que iba mucho más allá del mismo para insertarse que en el conjunto de actividades, incluso no programadas que dan vida a toda una experiencia de aprendizajes; en ese sentido que ahora yo lo entiendo. (4:1)

Apoyando estas perspectivas, Díaz-Barriga, A (2003a:84) afirma:

“La existencia de una amplia literatura; la atención a diversos objetos de estudio en el ámbito escolar: la selección, organización y distribución de contenidos en unas perspectivas; la realidad áulica; las fracturas, discontinuidades que en cada grupo escolar se generan; las distancias entre el currículum pensado, el enseñado y el vivido, así como sobre los aprendizajes valorativos no intencionados reclaman reconocer la existencia de una producción conceptual articulada a partir de una disciplina, en relación con ella y con la tarea de dar cuenta de ella. Esta disciplina es lo que denominamos campo del currículum.”

Para los entrevistados el término currículum va desde la parte estructural formal de un plan de estudios, hasta de los procesos y la práctica que intervienen en el desarrollo del currículum docentes y alumnos. En el diagrama 06 se muestra el desarrollo evolutivo conceptual del concepto currículum que ha sido mencionado desde la perspectiva de los especialistas.

Diagrama 1. Términos que se integran a la evolución conceptual del currículum: perspectiva de los especialistas.

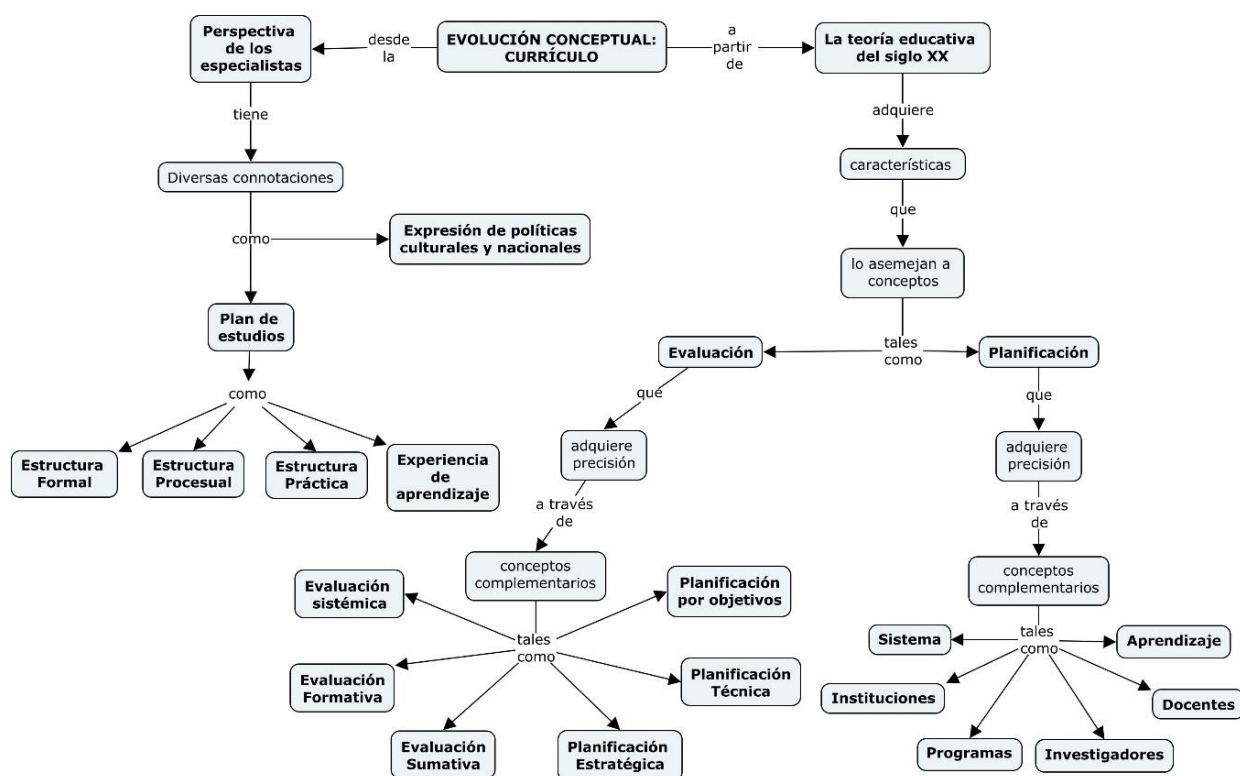


Fuente: Elaboración propia.

En el mapa conceptual 1 se muestra el contraste entre la perspectiva de los especialistas curriculares y las citas bibliográficas, donde las opiniones apuntan tanto a la

teoría curricular como a la práctica educativa, lo que manifiesta el currículum pensado, el enseñado y el vivido, esta disciplina de estudio abarca lo que llamamos campo del currículum.

Mapa conceptual 1. Términos que se integran la evolución conceptual del currículum: la opinión de tres especialistas del campo.



Fuente: Elaboración propia.

5. CONCLUSIONES

Los especialistas conceptualizan el vocablo currículum a términos tales como: plan de estudios, instituciones, procesos, práctica, evaluación, docencia y experiencias de aprendizaje. Por tal razón, el currículum se puede definir a través de estos diferentes objetos de estudio que dan sentido a la realidad educativa y áulica de un sistema educativo. Con ello se demuestra una estrecha relación entre la teoría y la práctica, sin embargo, se presentan discontinuidades entre el currículum pensado, el enseñado y el vivido. Y es así como a esta disciplina se denomina *campo del currículum*, que en el caso mexicano se comenzó a estudiar e investigar desde la década de los setenta, donde los estudios y propuestas inicialmente se desarrollaron en la educación superior.

6. Referencias bibliográficas

- Arredondo, V. (Coord.) (1981). Documento Base. Desarrollo Curricular. México: Congreso Nacional de Investigación Educativa.
- Coll, C. (1991). *Psicología y currículum*. Barcelona: Paidós.
- Cuevas, Y. (2017). Estrategias para el análisis de las representaciones sociales en investigaciones educativas: Una aproximación cualitativa. En Díaz-Barriga, A. y Domínguez, C. (Coords.) *La interpretación: un reto en la investigación educativa* (167-196). México: NEWTON, Edición y Tecnología Educativa.
- De Alba, A., Díaz-Barriga, A. y González, E. (1991). *El campo del currículum. Antología*. México: CESU-UNAM, Vol. I y II.
- Díaz-Barriga, A., et al. (1995). La investigación en el campo del currículo 1982-1992. En A. Díaz-Barriga, (Coord.) *Procesos curriculares, institucionales y organizacionales* (pp. 23-172). México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.
- Díaz-Barriga, A. (2003a). Currículum. Tensiones conceptuales y prácticas. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5(2) 81-93. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15550205>
- Díaz-Barriga, A. (Coord.) (2003b). *La investigación curricular en México. La década de los noventa*. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa México: Autor.
- Díaz-Barriga, A. (Coord.) (2013). *La investigación curricular en México 2002-2011*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior-Consejo Mexicano de Investigación Educativa.
- Díaz Barriga, F. (1993). Aproximaciones metodológicas al diseño curricular hacia una propuesta integral. *Tecnología y Comunicación Educativas*, (21) 19-39. Recuperado de <http://www.profesaulosuna.com/data/files/EDUCACION/TEORIA%20Y%20DISE%20DIO%20CURRICULAR/CURRICULO/HILDA%20TABA/Aprox-metod.pdf>
- Ferrada, D. (2001). *Currículo Crítico Comunicativo*. Barcelona: El Roure.
- Friz Carrillo, M., Carrera Araya, C. y Sanhueza Henríquez, S. (2009). Enfoques y concepciones curriculares en la Educación Parvularia. *Revista de Pedagogía*, 30(86) 47-70. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65911663003>
- Martínez, E. (2017). Los especialistas del campo curricular: aproximaciones conceptuales y su elucidación. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, 2 (17), 1-20. Recuperado de <http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/edici%E2%99%80n-2013/ano-iv-publicacion-no-2/>
- Mejía, J. (2011). Problemas centrales del análisis de datos cualitativos. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 1(1), 47-60. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5275948>
- Riera de Montero, E. (2006). Perspectivas en el diseño curricular. *Laurus*, 12(21) 23-38. Recuperado de <http://redalyc.org/articulo.oa?id=76102103>
- Pinar, W. F. (2014). *La teoría del Currículum*. Madrid: Narcea.
- Rodríguez, C., Lorenzo, O. y Herrera, L. (2005). Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, XV() 133-154. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65415209>
- Johnson, H. (1982). *Currículum y educación*. España: Paidós.

Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Morata: España.
Taba, H. (1974). *Elaboración del currículo*. Buenos Aires: Troquel.
Tyler, R. W. (1971). *Principios básicos del currículum*. Buenos Aires: Troquel.

Efraín Martínez Ambrosio, doctor en Educación por la Universidad Autónoma de Tlaxcala (UATx), Maestro en Pedagogía por la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), Licenciado en Educación Secundaria en la Especialidad de Matemáticas por el “Instituto Jaime Torres Bodet” del estado de Puebla.