

## Relaciones comerciales entre Estados Unidos y la Unión Europea

ÁLVARO SANCHIDRIÁN SÁNCHEZ<sup>1</sup>

*Universidad de Salamanca*  
sanchigmes@gmail.com

### RESUMEN

La tendencia hacia una mayor interconexión global es una realidad que cada vez se hace más evidente. El auge de las nuevas tecnologías unido a la eliminación de trabas al libre intercambio de bienes son algunos de los aspectos que justifican este escenario. Por otra parte, esta tendencia se encuentra en ocasiones con numerosos obstáculos, como es la presencia de los movimientos anti-globalización o el auge de los populismos.

Dada la innegable importancia de Estados Unidos y la Unión Europea en el marco internacional, entender las relaciones existentes entre ellos así como su influencia en la economía resulta relevante, más aún teniendo en cuenta la situación surgida a partir de la presidencia de Donald Trump, la guerra comercial entre ambas economías y la salida del Reino Unido de la Unión Europea (Brexit).

*Palabras clave:* Comercio, Trump, TTIP, relaciones, globalización, economía, EEUU, Europa, países, España, proteccionismo, políticas, mercados, teorías, nacional, inmigración, trabajadores, guerra.

<sup>1</sup> Álvaro SANCHIDRIÁN SÁNCHEZ es estudiante de Ciencias Políticas y Administración Pública en la Universidad de Salamanca.

## SUMMARY

The tendency towards a greater global interconnection is a reality that is becoming increasingly evident. The rise of new technologies added to the elimination of obstacles to the free exchange of goods are some of the points that explains this scenario. On the other hand, this trend towards an increasingly globalized world sometimes find numerous obstacles, such as the presence of anti-globalization movements or the rise of populisms.

Given the undeniable importance of the United States and the European Union in international framework, understanding the relations between them and their influence on the economy is relevant, especially taking into account the situation arising from the presidency of Donald Trump, the trade war between both economies and the exit of United Kingdom from the European Union.

*Key words:* Trade, Trump, TTIP, relations, globalization, economy, USA, Europe, countries, Spain, protectionism, policies, markets, theories, national, immigration, workers, war.

## 1. INTRODUCCIÓN

El proceso de globalización ha supuesto un cambio de primer orden a nivel mundial con respecto a las relaciones que los distintos países toman a la hora de comerciar entre sí. Esta nueva realidad viene acompañada de una serie de factores que otorgan mayores facilidades a la hora de intercambiar productos entre las distintas naciones. La apertura comercial ha supuesto una mayor especialización. Este es el caso de determinadas compañías, que en lugar de costear todo el proceso de fabricación, logran desviar parte de la producción a otros países donde la fabricación de las piezas es más barata. Esto a su vez supone que los precios de las importaciones se reduzcan en aquellos países donde existe una demanda de esos productos.

No obstante, los obstáculos a los que se ve sometido este proceso son cuantiosos y cada vez más frecuentes. Este es el caso de los aranceles en Estados Unidos surgidos durante el mandato de Donald Trump, un escenario en que la guerra comercial ocupa un gran grado de atención. Este contraste entre los movimientos pro-liberalización y aquellos más acordes a papeles proteccionistas modelan una verdadera situación de incertidumbre en los mercados internacionales.

En el siguiente trabajo analizaremos lo concerniente a las relaciones comerciales entre Estados Unidos y la Unión Europea, señalando aspectos como las teorías comerciales y modelos de análisis, los argumentos que posicionan a la gente en favor o en contra de la globalización, y el desafío de la guerra comercial, así como los efectos que esta puede tener sobre España.

## 2. TEORÍA DEL COMERCIO: BENEFICIOS Y COSTES DEL COMERCIO

El proceso de globalización que ha tenido lugar en los últimos 10 años ha hecho que el mundo se encuentre en unos niveles de interconexión nunca vistos hasta la fecha. La globalización ha permitido que la economía se expanda a nivel mundial de manera creciente, propiciando nuevos modelos de negocio más acordes a la nueva realidad global.

En relación a las teorías clásicas, podemos distinguir varios conceptos:

- Proteccionismo o Mercantilismo: Atendiendo a la definición de la Real Academia Española de la Lengua, el mercantilismo se define como un “sistema económico que atiende en primer término al desarrollo del comercio, principalmente al de exportación, y considera la posesión de metales preciosos como signo característico de riqueza”. El mercado se somete bajo regulación de los gobiernos persiguiendo un interés nacional. Para ello, se utilizan instrumentos económicos como son los aranceles con la finalidad de limitar las importaciones frente a las exportaciones nacionales y, en definitiva, mantener una regulación del mercado. Es por ello por lo que el gobierno adopta un rol proteccionista de la economía<sup>2</sup>.
- Ventaja Absoluta: Adam Smith afirma en su libro, *La riqueza de las naciones*: “Es la máxima de todo jefe de familia prudente nunca intentar tratar de producir en casa lo que le costaría más producir que comprar y que ese mismo principio debería aplicarse a las naciones”. La riqueza de los países proviene de la abundancia en recursos unido a sus bajos costes de producción. Los países se especializan en aquello que produzcan de manera más eficiente. Por tanto, podemos entender la ventaja absoluta como la capacidad de un determinado país para producir algo utilizando menor cantidad de trabajo en comparación con otros países<sup>3</sup>.
- Ventaja comparativa: Desarrollado por David Ricardo, se entiende como la especialización en la producción y exportación donde dos países se ven mutuamente beneficiados por el comercio internacional, incluso si uno de ellos es menos eficiente a la hora de producir<sup>4</sup>. Este concepto no viene refrendado con que un país tenga ventaja absoluta sobre otros países al producir ese bien.

2 Fernando ESTEVE y Rafael MUÑOZ DE BUSTILLO. Conceptos de Economía, p. 437 (online). Accedido el 24 de abril de 2019.

3 Fernando ESTEVE y Rafael MUÑOZ DE BUSTILLO. Conceptos de Economía, p. 437 (online). Accedido el 24 de abril de 2019.

4 Fernando ESTEVE y Rafael MUÑOZ DE BUSTILLO. Conceptos de Economía, p. 437 (online). Accedido el 24 de abril de 2019.

## TEORÍAS NEOCLÁSICAS

- Modelo de Heckscher-Ohlin: Esta teoría desarrollada por los economistas suecos Eli Heckscher y Bertil Ohlin, explica cómo las ventajas comparativas de cada país se deben únicamente a diferentes dotaciones en factores como el capital y el trabajo<sup>5</sup>. Por tanto, un país donde abunde un determinado factor tendrá ventaja comparativa en aquellos bienes que requieran de ese factor. Eso explicaría la tendencia de los países a exportar aquellos bienes con los que cuentan en mayor abundancia. De la teoría de Heckscher-Ohlin también deriva la de Stolper-Samuelson, que explica la relación existente entre los precios de los bienes y los precios en los factores de producción.

Por último, queda hacer mención al surgimiento una nueva teoría económica internacional:

Economías de Escala (Paul Krugman): Krugman hace referencia a la existencia de un determinado costo medio a la hora de producir un servicio, y cómo este coste disminuye a medida que el tamaño de la empresa aumenta. Esto explicaría que a mayor cantidad producida, el precio se reduciría<sup>6</sup>.

## TEORÍA DEL COMERCIO: PROTECCIONISMO O LIBERALIZACIÓN

El debate alrededor de los beneficios o perjuicios de la apertura comercial continúa siendo uno de los más recurrentes. Por una parte, los partidarios de una liberalización detallan los beneficios derivados de una especialización comercial, unido al concepto de ventaja comparativa, por el cual los países deben especializarse en aquello cuyo coste de producción sea menor al de otros países<sup>7</sup>. Los intercambios comerciales propician mejoras significativas respecto a ambas partes. Por una parte, debido al incremento de la competencia que genera una reducción de precios en el mercado, y por la otra, permitiendo aumentar el consumo y las alternativas existentes.

Por otra parte, los partidarios del proteccionismo afirman que la intervención en los intercambios comerciales puede proteger a la producción nacional con el fin

5 Fernando ESTEVE y Rafael MUÑOZ DE BUSTILLO. Conceptos de Economía, p. 212 (online). Accedido el 24 de abril de 2019.

6 Fernando ESTEVE y Rafael MUÑOZ DE BUSTILLO. Conceptos de Economía, p. 135 (online). Accedido el 24 de abril de 2019.

7 CARRERA Y DE DIEGO, pp. 233-234, (online). Accedido el 24 de abril de 2019.

de servir de acicate frente a las importaciones. La regulación de los mercados podría suponer mejoras en la eficiencia allá donde no existe una correcta gestión por parte de la iniciativa privada, corrigiendo de este modo los fallos de mercado. Debido a la creciente desigualdad económica entre los distintos sectores de la población, se pone en evidencia que los beneficios son repartidos de manera asimétrica, lo que implicaría otro argumento a favor de este modelo<sup>8</sup>.

### 3. DEBATE SOBRE LA GLOBALIZACIÓN Y CAMBIO DE POSTURA DE ESTADOS UNIDOS

Existe una idea generalizada de que la recuperación económica no afecta del mismo modo a los diferentes sectores de la población. Una prueba de ello es un estudio que indica que 1 de cada 6 trabajadores sin cualificación estarían desempleados en los Estados Unidos<sup>9</sup>. La caída de los salarios es otro de los efectos que no benefician a la imagen de la globalización. Tal es el caso de muchas economías desarrolladas donde las familias ven sus salarios estancarse e incluso decrecer con respecto a décadas anteriores, algo tal que se refleja en un informe del Instituto McKinsey Global<sup>10</sup>. Por tanto, la desigualdad jugaría un rol crucial a la hora de explicar por qué gran parte de la sociedad se muestra reticente con respecto al proceso de globalización.

La falta de consenso en torno a este proceso ha generado un amplio debate. Al igual que en el aspecto de los salarios o el empleo, los beneficios y la pérdida del estatus global es otra de las razones que lleva a políticos como Donald Trump a buscar contrapesos a la globalización. Como ejemplo más destacado tenemos el auge de China, que unido a los nuevos desafíos comerciales que plantea, ha propiciado una postura cada vez más proteccionista por parte de Estados Unidos. El desempleo que se ha generado en algunos estados como Michigan, Ohio o Pennsylvania ha llevado a que el presidente Donald Trump vincule las pérdidas a un comercio desregulado, adoptando tarifas a las importaciones con China y México<sup>11</sup>. Otra de las causas que podrían explicar el aumento del desempleo es la revolución tecnológica. El proceso de robotización ha llevado a que cada vez más las empresas cuenten con menos impedimentos a la hora de adquirir máquinas. Esto ha provocado que los sectores menos productivos ya no precisen de este tipo de mano

8 CARRERA Y DE DIEGO, pp. 224-225, (online). Accedido el 24 de abril de 2019.

9 The Economist. An open and shut case, p. 2 (online). Accedido el 24 de abril de 2019.

10 The Economist. An open and shut case, p. 2 (online). Accedido el 24 de abril de 2019.

11 The Economist. An open and shut case, p. 3 (online). Accedido el 24 de abril de 2019.

de obra, puesto que las máquinas ya se ocuparían de realizar las tareas a un menor costo. Se suele vincular esta transformación del trabajo a la caída en la demanda de trabajadores con menor cualificación<sup>12</sup>. Por otra parte, los desajustes en la balanza comercial son otra de las razones que se argumentan para explicar esta pérdida de empleos, razón que ha llevado al actual presidente de Estados Unidos a tomar medidas para limitar el comercio.

El tercer punto a tratar sería el tema de la inmigración. La limitación de entrada a las personas se ha dado durante toda la historia por muy diversas razones. Además de por posibles peligros relacionados con el terrorismo, muchos ven en la inmigración una potencial amenaza relacionada con la visión de un número limitado de empleos, y de cómo la entrada de más personas podría reducir su número todavía más. Al haber una gran parte de inmigrantes provenientes de países con peores condiciones laborales, existe un temor generalizado derivado de que su presencia reduzca los sueldos de los residentes en el país, pero también de que exista mayor competición en cuanto al uso de los servicios públicos.

Las personas inmigrantes provenientes de países en peores condiciones tienden en su mayoría a ocupar los sectores menos cualificados. Del mismo modo, los ingresos en las cajas públicas provenientes de la entrada de nuevos trabajadores en el sector productivo es otra de las consecuencias que también se puede achacar a la entrada de inmigración, como es la manutención de la sanidad, la educación, o el sistema de pensiones. No obstante, abordar de forma correcta esta financiación requeriría de políticas públicas adecuadas que garantizaran la provisión de servicios públicos a aquellos que han contribuido para mantenerlos. Un ejemplo de medida para atajar este problema es el sistema implementado en Estados Unidos, donde sólo son beneficiarios de prestaciones por jubilación aquellas personas que hayan trabajado contribuyendo a la seguridad social por más de 10 años<sup>13</sup>.

Las formaciones políticas de cada país tenderán a resaltar unos u otros aspectos de la globalización, todo con el fin de profundizar en su discurso y generar conciencia en la gente en función de las características del período que se esté viviendo. Entender la variedad de consecuencias que procesos como la globalización trae consigo resulta fundamental a la hora de valorar la necesidad y los efectos que tiene para el mundo, así como los distintos efectos que tiene para las distintas capas de la población.

12 The Economist. An open and shut case, p. 5 (online). Accedido el 24 de abril de 2019.

13 The United States Social Security Administration (online). Accedido el 7 de julio. Disponible en: <https://www.ssa.gov/pubs/EN-05-10035.pdf>

## 4. RELACIONES UE/USA Y TRUMP

### 4.1. LA CAÍDA DEL TTIP

El TTIP (Asociación Transatlántica de Comercio e inversión) (BBC, 2014) es uno de los tratados que no pudo materializarse con éxito. El 15 de abril de 2019 se publicó un comunicado del Consejo Europeo sobre “la autorización a la apertura de negociaciones con EEUU para un tratado en cuanto a la eliminación de tarifas sobre bienes industriales”. Las negociaciones del TTIP tuvieron su origen en 2013 y terminaron inconclusas a finales de 2016. De acuerdo a una decisión del Consejo, las directrices para la negociación del tratado habrían quedado obsoletas y ya no serían relevantes.

El TTIP es un tema que ha suscitado un amplio debate. Tanto los partidarios del TTIP como sus detractores están de acuerdo en que el proceso de globalización ha tenido un impacto muy significativo a lo largo y ancho del mundo. Los niveles de interconexión global actuales serían impensables hace unas décadas, en parte debido al auge de las nuevas tecnologías. Para que esta interconexión fuera posible, se requiere de grandes esfuerzos a la hora de abordar desde la vía legal que un tratado tenga éxito. En algunos casos, estos acuerdos se materializan exitosamente, permitiendo así un posible tratado mutuamente beneficioso.

Según los partidarios de este acuerdo, el libre comercio entre ambas potencias permitiría un mayor acceso a los mercados, facilitando los procedimientos a llevar a cabo y el intercambio de bienes. Según un informe de la Comisión Europea, el TTIP aportaría beneficios para las empresas y los trabajadores europeos, así como mejoras en la protección de los trabajadores y el medio ambiente<sup>14</sup>. Podemos dividir los beneficios anteriormente mencionados en:

- Desarrollo económico: se destaca el impulso a la economía europea que manifestaría, principalmente en el caso del sector automotriz y agrícola. También se enfatiza el beneficio que implicaría para las empresas en relación a las reducciones arancelarias.
- Desarrollo sostenible: como en el caso del TTIP, la firma de otros acuerdos similares podría representar, no solo un beneficio para la Unión Europea, sino también para aquellos países con los que se firma el acuerdo, extendiendo así los estándares de la UE alrededor del mundo. El desarrollo sostenible se define como la satisfacción de “las necesidades de la generación presente

14 Página web de la Comisión Europea. Los tratados comerciales de la UE impulsan la economía europea (online). Accedido el 7 de julio de 2019. Disponible en: [https://ec.europa.eu/spain/barcelona/news/els-tractats-comercials-de-la-ue-impulsen-leconomia-europea\\_es](https://ec.europa.eu/spain/barcelona/news/els-tractats-comercials-de-la-ue-impulsen-leconomia-europea_es)

sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”<sup>15</sup>. De acuerdo a este principio, la protección del medio ambiente o de los derechos laborales podrían verse beneficiados por la firma de este acuerdo.

### *Argumentos en contra del TTIP*

El TTIP ha generado controversia en toda Europa. El auge de los movimientos antiglobalización ha venido a la par de los denominados partidos “populistas”. Algunos ejemplos de estos movimientos políticos son partidos de extrema izquierda. Algunos de los que podemos citar son Podemos en España y Francia Insumisa en el caso de los partidos de izquierda. Sin embargo, en el otro lado del espectro existen partidos nacionalistas y de extrema derecha que también se opusieron a estos tratados. Ese es el caso de Frente Nacional en Francia o AfD en Alemania. El rechazo del TTIP también ha llegado a los denominados partidos de centro. Emmanuel Macron señaló su rechazo a ese pacto, argumentando que suprimió o redujo áreas relacionadas con el medio ambiente, la salud o la calidad alimentaria. Por último, cabe hacer mención a asociaciones, ONGs y movimientos como Greenpeace, que se oponen frente a las repercusiones que según ellos podría ocasionar al medio ambiente. Se entraría en el terreno de los organismos modificados genéticamente (OGM) y las emisiones de dióxido de carbono, así como de otras sustancias consideradas contaminantes. En numerosas ocasiones, estas partes advierten y alientan a la gente en contra de los tratados, organizándose manifestaciones masivas en contra de su implementación. La falta de transparencia percibida por parte de la población en la redacción de estos tratados es una de las principales preocupaciones.

Al igual que en el caso de los beneficios, cabe hacer mención a los argumentos que sitúan a mucha gente en contra de los tratados. Estos argumentos versan en torno a dos puntos principales:

- Justicia social: Se cree que el tratado podría afectar de forma desigual a las distintas partes de la población. La falta de transparencia percibida en cuanto a los derechos laborales es una de las razones que llevan a desconfiar del tratado. Es uno de los argumentos más utilizados por los partidos de izquierda, poniendo especial énfasis en la puesta en riesgo de derechos laborales.
- Desarrollo sostenible: La protección al medio ambiente es otra de las razones que explicarían el descontento con este tratado. Las emisiones de CO<sub>2</sub>,

15 Página oficial de las Naciones Unidas (online). Accedido el 7 de julio de 2019. Disponible en: <https://www.un.org/es/ga/president/65/issues/sustdev.shtml>



el debate en torno a los organismos modificados genéticamente (GMOs), y la menor regulación en cuanto a protección medioambiental. La protección medioambiental es el principal argumento ligado a organizaciones y partidos verdes<sup>16</sup>.

El vicecanciller de Alemania, Sigmar Gabriel, expresó su opinión pesimista sobre la adopción del TTIP con la cita: “*En mi opinión, las negociaciones con los Estados Unidos han fracasado de hecho, aunque nadie lo admita*”<sup>17</sup>.

En resumen, las preocupaciones de muchos ciudadanos derivan de la falta de transparencia de parte del tratado. La idea de que ciertos derechos se puedan poner en peligro con la firma de estos tratados ha llevado a que muchos se lo replanteen, al mismo tiempo que las formaciones políticas ponen énfasis en estas preocupaciones, dictando programas en torno a ellas. En la imagen 1 se muestra un extracto del programa económico de Podemos, referido a este asunto.

**106. Llevar la democracia a las finanzas internacionales y luchar contra los paraísos fiscales.** Sin justicia económica no habrá ni paz ni democracia. Por ello, trabajaremos por la aprobación de un marco jurídico internacional para los procesos de reestructuración de deudas soberanas. Impulsaremos la prohibición internacional de los productos financieros altamente especulativos, de forma que se superen los Acuerdos de Basilea III. Promoveremos la lucha contra los paraísos fiscales, proponiendo la creación de una Agencia Fiscal Internacional y de un impuesto global sobre la riqueza, así como la transparencia y la democratización en la adopción de nuevos tratados internacionales, especialmente, de tratados comerciales como el TTIP y el CETA. Estos deberán ser siempre sometidos a control parlamentario y, en su caso, a referéndum vinculante.

Imagen 1. *Punto 106 del programa económico de Podemos en lo referente a los tratados comerciales.*

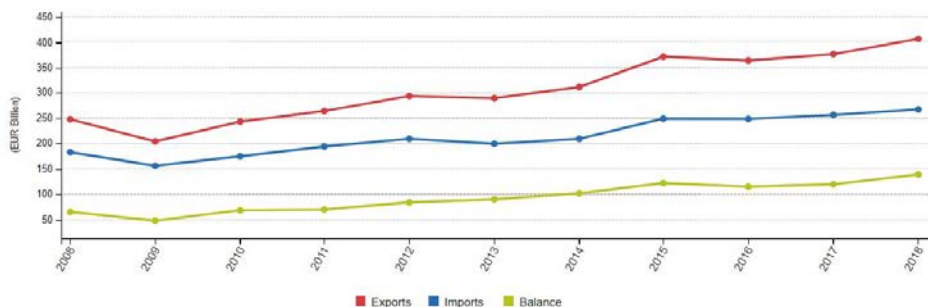
16 Julia Rone. Why Europeans may not want a U.S. trade deal. The Washington Post (online). Accedido el 7 de julio de 2019. Disponible en: [https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2018/10/04/why-europeans-may-not-want-a-u-s-trade-deal/?noredirect=on&utm\\_term=.62496e80bf7c](https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2018/10/04/why-europeans-may-not-want-a-u-s-trade-deal/?noredirect=on&utm_term=.62496e80bf7c)

17 Ted Bromund. Is TTIP Dead? If It Is, Does It Matter? Forbes (online). Accedido el 7 de julio de 2019. Disponible en: <https://www.forbes.com/sites/tedbromund/2016/08/30/is-ttip-dead-if-it-is-does-it-matter/>

## 4.2. LA GUERRA COMERCIAL DE TRUMP

La conflictividad en el terreno de las relaciones comerciales se ha visto incrementada con la imposición de nuevas trabas al comercio. La intención de Trump pasaría por un mayor proteccionismo tanto para la industria como para el comercio estadounidense. El modo de conseguirlo sería mediante tratados comerciales multilaterales y nuevos acuerdos bilaterales, con mayores aranceles hacia China. En el caso de la Unión Europea, la introducción de aranceles por valor de 11.000 millones de dólares ha supuesto un verdadero obstáculo para el intercambio de bienes<sup>18</sup>.

No obstante, a pesar de estas imposiciones, una respuesta de la UE podría haber estancado las medidas de Washington. Como respuesta a los aranceles sobre el acero y el aluminio, la Comisión Juncker impondría a modo de contramedidas tasas sobre productos americanos. En este último caso, las sanciones irían dirigidas desde productos como zumo de naranja hasta marcas estadounidenses tan populares como es Harley Davidson. Estas sanciones sumarían 2.800 millones de euros (cerca de 3.400 millones de dólares). Una razón contundente que desincentivaría al gobierno de Trump a la hora de proteger su economía frente a Europa<sup>19</sup>.



*Importaciones, exportaciones y balance del comercio en bienes entre La UE-28 y Estados Unidos, 2008-2019 (Fuente: Eurostat)*

18 Jesús Abraham Fernández. Efecto Trump. Nuevas Incertidumbres y Oportunidades en la Geopolítica Mundial (online). Accedido el 7 de julio de 2019. Disponible en: [http://www.armada.mde.es/archivo/rgm/2017/01/Capitulo\\_10.pdf](http://www.armada.mde.es/archivo/rgm/2017/01/Capitulo_10.pdf)

19 BBC. Trump anuncia una nueva guerra comercial (esta vez contra Europa y con el apoyo de la OMC (online). Accedido el 7 de julio de 2019. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-47874562>

Las sanciones europeas no solo se han producido a razón de un contraataque contra los aranceles de Trump. Algunos políticos de corte populista en Europa también justifican sus barreras comerciales en base a prácticas perjudiciales como la esterilización de pollos mediante cloro. Igualmente países como Francia o Bélgica también han rechazado las conversaciones con Estados Unidos debido a su negativa a firmar un pacto global para combatir el cambio climático<sup>20, 21</sup>.

La llegada de un proteccionismo como el de Trump supone un aumento de la incertidumbre en el plano económico. Sin embargo, este hecho contrastó con la confianza que tenían los agentes económicos al respecto, más aún en el caso de los mercados financieros y las bolsas, que han recibido de forma positiva el impacto que ha tenido el nuevo gobierno sobre la economía<sup>22</sup>.

## 5. IMPACTO PARA ESPAÑA DE LAS RELACIONES EE.UU/EUROPA

El impacto que las relaciones con Estados Unidos han tenido sobre la Unión Europea también afecta de manera sustancial a España. La victoria de Trump en Estados Unidos trajo consigo un sentimiento de pesimismo generalizado y no exento de polémica. Sin embargo, España ha demostrado ser un socio importante en sus relaciones bilaterales con EEUU.

Ya no solo desde un punto de vista comercial. En el plano geoestratégico las alianzas con Estados Unidos también se han visto reforzadas. Prueba de ello es el despliegue de destructores, así como el albergue a unidades militares en bases americanas sobre territorio español. Estos avances han sido mayormente impulsados por Estados Unidos y aceptados por España. Todo ello se resumiría en la consecución de objetivos españoles que son prioritarios para EEUU y en el desarrollo de otras dimensiones correspondientes a esta alianza<sup>23</sup>.

20 Carlos TEJADA y Amie TSANG. The New York Times. Así se libra la Guerra comercial de Trump en todo el mundo. Accedido el 7 de julio de 2019. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2019/05/31/aranceles-mexico-trump/>

21 Diálogo Atlántico, p. 2. La Política arancelaria del presidente Trump. Una guerra no solo comercial. Accedido el 7 de julio de 2019. Disponible en: <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/27572/TRUMP.pdf?sequence=1>

22 Juan Carlos BERGANZA y Pilar L'HOTELLERIE-FALLOIS, El impacto de las políticas económicas de Donald Trump, p.10. Accedido el 7 de julio de 2019. Disponible en <https://www.eoi.es/blogs/open/files/2017/02/2017.02.01.-LHotellerie-Fallois-P.-Impacto-de-las-poli%CC%81ticas-de-D-Trump.pdf>

23 Luis SIMÓN. Trump, Rajoy y el futuro de la relación estratégica entre España y EEUU (online). Accedido el 7 de julio de 2019. Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/ari86-2016-simon-trump-rajoy-futuro-relacion-estrategica-espana-eeuu](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari86-2016-simon-trump-rajoy-futuro-relacion-estrategica-espana-eeuu)

Sin embargo, la adopción por parte de Estados Unidos de una posición bilateral en el plano comercial contrastó con la posición adoptada por la mayoría de países europeos. Del mismo modo, es preciso recordar que la imposición de aranceles al acero llevó a que la UE adoptara medidas en forma de represalias contra diferentes productos estadounidenses. Esta imposición arancelaria sobre productos europeos habría situado a España más cerca de la posición adoptada por el resto de países europeos, dada su posición crítica respecto a ellos<sup>24</sup>.

Por otro lado, España ha buscado mantener una buena relación con EEUU y se ha prestado como un socio fiable, un comportamiento que no habría sido del todo bien recibido por el resto de países europeos<sup>25</sup>.

## 6. CONCLUSIONES

En el presente trabajo se han mostrado los factores que influyen en el comercio internacional y sus características, enfocándonos en las relaciones comerciales entre Estados Unidos y la Unión Europea.

En primer lugar, se han mencionado diferentes teorías económicas que ofrecen explicaciones sobre la economía y el comercio, señalando puntos de vista positivos y negativos respecto a este y distintos tipos de análisis. Algunos conceptos.

También se ha abordado el Tratado Transatlántico de Comercio e Inversión, debido a la remarcable importancia que tiene en cuanto a intercambios comerciales y respecto al debate que ha suscitado debido a su generalizada controversia.

La competitividad existente en estas relaciones económicas vendría marcada por la imposición de obstáculos al comercio. Estos obstáculos se traducen en la imposición de aranceles por parte de Estados Unidos, principalmente hacia el acero y el aluminio europeo, además de consumibles como salmón, quesos o aceite. Por parte de la Unión Europea, las sanciones se aplicarían hacia productos típicamente americanos tales como las Harley Davidson.

Por último, las relaciones de Estados Unidos con España han resultado ser fructuosas a pesar del sentimiento generalizado en Europa en contra de las políticas

24 Juan TOVAR RUIZ. Las relaciones España-EEUU en el marco de la relación transatlántica (online). Accedido el 7 de julio de 2019. Disponible en: [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano\\_es/contenido?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/elcano/elcano\\_es/zonas\\_es/ari86-2018-tovarruiz-relaciones-espana-eeuu-marco-relacion-transatlantica](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari86-2018-tovarruiz-relaciones-espana-eeuu-marco-relacion-transatlantica)

25 Andrés ORTGEA. España: Más allá del amarre europeo (online). Accedido el 7 de julio de 2019. Disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/AnuarioCIDOB/article/view/330890/421773>

de Trump. La percepción de España como un socio comercial importante ha facilitado este hecho.

Las guerras comerciales creadas por los gobiernos en defensa de sus productos terminan transformándose en una competición donde sus perdedores son los agentes de la economía: productores y consumidores. De este modo, la situación definida en el trabajo contrastaría enormemente respecto a otra donde los actores pudiesen cooperar libremente entre sí.

