

46/2020

4 de mayo de 2020

*Nuria Portero Alférez\**

Operaciones de influencia y campañas de desinformación de la Federación de Rusia en el Estado de Libia

## Operaciones de influencia y campañas de desinformación de la Federación de Rusia en el Estado de Libia

### Resumen

Las situaciones de crisis provocan la convulsión perfecta para que las grandes potencias puedan realizar actividades de ingeniería social con el fin de propagar su influencia en escenarios de interés. En base a esto, la Federación de Rusia desarrolla estas actividades como estrategias ofensivo-defensivas en el tablero geoestratégico de Libia.

### Palabras clave

Libia, Rusia, MENA, información, influencia, medios de comunicación.

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

## *Influence operations and disinformation campaigns of the Russian Federation in the State of Libya*

### *Abstract*

*Crisis situations provoke the perfect upheaval so that the great powers can carry out social engineering in order to propagate their influence in scenarios of interest. Based on this, the Russian Federation develops these activities as offensive-defensive strategies on the Libyan geostrategic chessboard.*

### *Keywords*

*Libya, Russia, MENA, information, influence, media.*

## Introducción

Todos los receptores de información del siglo XXI tienen un denominador común: ser la audiencia de la puesta en práctica de viejas usanzas de la manipulación informativa a través de medios digitales. Por ello, la actualidad presenta una situación de riesgo para todas ellas, debido a la difícil acción de discernir entre informaciones veraces, falsas, fabricadas o manipuladas.

Debido a los cambios que el orden internacional sufre desde hace años, la Federación de Rusia aspira a convertirse en una gran potencia mundial. Para lograrlo, utiliza mecanismos diplomáticos, económicos y de ingeniería social con los que anhela obtener la aceptación de la sociedad internacional, su reconocimiento como potencia global y revertir el débil orden internacional actual.

A pesar de los numerosos escenarios en los que la Federación de Rusia opera con ingeniería social, el Estado de Libia y la convulsa situación en la que se encuentra el país, es vista por la Federación como una ventana de oportunidad. El uso de operaciones de influencia y campañas de desinformación de Rusia en el Estado de Libia les permitirá conseguir un mayor posicionamiento geoestratégico en el mar Mediterráneo, con la influencia que ello conlleva en los países colindantes, y una estrategia de poder que logre su último deseo en política exterior.

## La Federación de Rusia: el oso hambriento

Vladimir Putin regresa a la presidencia del Kremlin en el año 2012 con un mensaje claro: el rechazo explícito del orden internacional actual y de los valores occidentales. Desde entonces, mantiene una posición defensiva con un fuerte componente de cultura estratégica<sup>1</sup> en su política exterior, por la cual combina el *hard power* y el *soft power*. De esta forma, da lugar a una nueva identidad nacional, siendo la autoconcepción de la Federación rusa como potencial global, regional y Estado fuerte<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> La «cultura estratégica» es entendida como un conjunto particular de creencias, actitudes y patrones de comportamiento respecto del uso de la fuerza y que deriva de la experiencia histórica nacional, las aspiraciones de auto caracterización y por las prácticas estatales particulares.

<sup>2</sup> PARDO CALDERÓN, Daniel Ramiro. *¿Putin 5.0? lo que la Rusia de hoy puede decir acerca de lo que podría ocurrir en el 2024*. IEEE 23 de mayo de 2019, p. 13. Disponible en [http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs\\_opinion/2019/DIEEEO43\\_2019DANPAR-Rusia.pdf](http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2019/DIEEEO43_2019DANPAR-Rusia.pdf).

### ***La política exterior de la Federación de Rusia***

Desde el año 2016, la política exterior de la Federación rusa mantiene un discurso caracterizado por el respeto hacia el derecho internacional, la no injerencia en asuntos domésticos, la apuesta por un diálogo inclusivo en aquellos países en conflicto y por la creación de un orden internacional multipolar.

En el último documento de política exterior de la Federación se pueden encontrar los objetivos de Rusia a corto, medio y largo plazo. Sin embargo, para este artículo solo se tendrán en cuenta aquellos referidos a la influencia y el posicionamiento estratégico mundial<sup>3</sup>:

- a) Asegurar la seguridad nacional, la soberanía, la integridad territorial, la fortaleza del imperio de la ley y las instituciones democráticas.
- b) Crear un entorno favorable que permita un crecimiento estable de la economía rusa, lograr una mayor competitividad y modernización tecnológica, entre otras.
- c) Consolidar la posición de la Federación rusa como centro de influencia en la actualidad.
- d) Reforzar el posicionamiento de los medios y herramientas de comunicación rusos en el espacio global informativo y transmitir la perspectiva rusa a la comunidad internacional sobre el contexto global actual.

---

<sup>3</sup> THE MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF THE RUSSIAN FEDERATION. «Foreign Policy concept of the Russian Federation». 1 de diciembre de 2016, pp. 6-11. Disponible en [https://www.mid.ru/en/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptlCKB6BZ29/content/id/2542248](https://www.mid.ru/en/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCKB6BZ29/content/id/2542248).

Por lo tanto, se puede afirmar que Rusia trata de posicionarse como potencia global logrando una buena imagen internacional a través del desarrollo de medios propios efectivos que permitan influir en las audiencias extranjeras. Para ello, promueve los medios de comunicación rusos y el ruso como idioma en el espacio global de la información, brindando apoyo a su Gobierno y promoviendo las medidas de seguridad necesarias para contrarrestar cualquier tipo de amenaza a la seguridad de su información.

De hecho, Valeri Gerásimov<sup>4</sup>, en su artículo publicado en 2013, *El valor de la ciencia en previsión*, planteaba que Rusia debía perfeccionar sus actividades en el espacio informativo e incluir la defensa de sus propios objetivos para intentar evitar la manipulación de las tecnologías de la información que influyen en el Estado y en la sociedad, tal y como ocurrió durante las primaveras árabes<sup>5</sup>. No obstante, se debe resaltar la palabra «perfeccionar», ya que Gerásimov manifestaba que esta revolución del espacio informativo ya venía dada desde mediados de la década de los 90.

### Acercamiento a la región MENA

La importancia de Oriente Medio y el norte de África (MENA) para los asuntos internos y externos rusos se ha convertido en una manifestación expresa por lograr la influencia regional que espera y convertirse en la nueva gran potencia mundial que ansía. La Federación utiliza las inestabilidades locales de Siria, Libia y Egipto, entre otras, como ventanas de oportunidad, al mismo tiempo que actúa en el tablero regional de MENA como actor rival en contra del bloque occidental.

Por tanto, el evidente interés ruso en el Magreb por su condición de conjunto, derivado de su posición geoestratégica en el mar Mediterráneo y por su cercanía a Europa, debe entenderse en materia de estrategia de seguridad y de intereses geopolíticos, a partir de los cuales, Rusia puede construir un discurso que abra paso a la influencia política y militar.

<sup>4</sup> Valeri Gerásimov es el actual jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Rusia.

<sup>5</sup> GERASIMOV, Valeri. «The Value of science is in the foresight: new challenges demand rethinking the forms and methods of carrying out combat operations». *Voyenno-Promyshlennyy Kuryer*. 26 de febrero de 2013, p. 24. Disponible en <https://jmc.msu.edu/50th/download/21-conflict.pdf>.

Russia plays a more important role in the Middle East today compared with 10 years ago

(Public opinion pool, %)

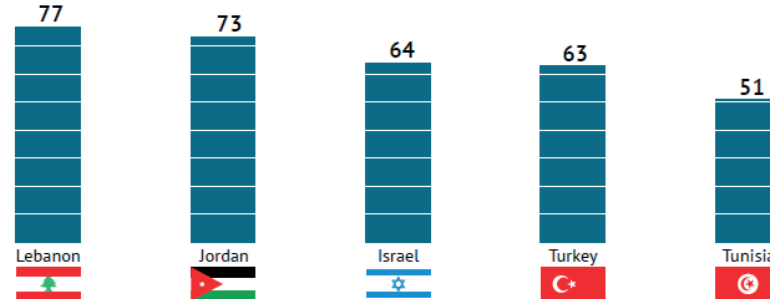


Figura 1. Influencia rusa en Oriente Medio. Fuente: Pew Research Center.

Asimismo, no debe olvidarse la importancia del sector comercial para la Federación pues, gracias a este, Rusia mantiene relaciones económicas con Marruecos y Túnez, mientras que con Argelia se promueve una mayor cooperación en el sector técnico-militar<sup>6</sup>. Por tanto, atendiendo a la cronología de la historia reciente, la región MENA se convierte en un foco comercial para la Federación de Rusia.

A continuación, en la siguiente figura se puede visualizar el incremento y, menor, descenso del mercado entre estos países y Rusia durante el año 2017.

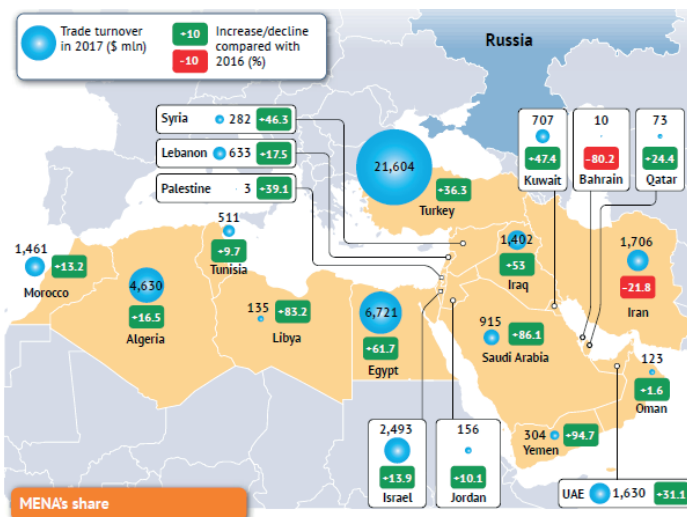


Figura 2. Negocios rusos en países de la región MENA en 2017. Fuente: [en.russian-trade.com](http://en.russian-trade.com) en [en.russian-stat.com](http://en.russian-stat.com) basado en datos del Servicio Federal de Aduanas de la Federación de Rusia.

<sup>6</sup> KUZNETSOV, Vasily; NAUMKIN, Vitaly; ZVYAGELSKAYA, Irina. «Russia in the Middle East: The Harmony of Polyphony». *Valdai Club*. Mayo de 2018, p. 30. Disponible en <http://valdaiclub.com/files/18375/>.

Finalmente, la necesidad de presencia rusa en el Mediterráneo se convierte en un elemento imprescindible para su política exterior como consecuencia de la reunificación de Crimea, el acercamiento ruso a Turquía, la modernización de la base naval en Tartus y el establecimiento de la base militar de Khmeimim en Siria<sup>7</sup>. De esta manera, cabe plantearse que este giro en la política exterior rusa hacia el Mediterráneo evidencia sus intenciones en mantener su presencia en la zona, constituyendo una primera línea de defensa del mar Negro y de la base de Sebastopol<sup>8</sup>.

### ***Libia y el Mediterráneo como ventana de oportunidad***

Se considera necesario destacar la histórica relación política y económica entre Rusia y Libia, pues sus dos etapas, (1947-1985) y (2008-actualidad), constan de importantes sucesos históricos que condicionan sus relaciones exteriores.

No obstante, se ha de profundizar en la segunda etapa dada su directa interrelación con la oportunidad que acontece para Rusia el actual conflicto libio. El primer acercamiento ruso hacia Libia de esta nueva fase tiene lugar con el reclamo de la deuda de 4.500 millones de dólares que contrajo Libia con Rusia debido a los servicios y bienes prestados durante la etapa anterior. Por tanto, Rusia, con el objetivo de recuperar el dinero invertido y ganar posicionamiento político en Libia, transforma el pago de la deuda en nuevos acuerdos comerciales, renovando aquellos contratos existentes durante la era de Gadafi en relación con la venta de armamento, trigo y la construcción rusa de un enlace ferroviario de alta velocidad entre Sirte y Bengasi, así como contratos en el sector de la energía.

A pesar de que con la intervención de la OTAN en Libia en el año 2011 y el embargo de armas, los planes de Rusia se vieron paralizados, en abril de 2019 Rusia encuentra una gran oportunidad para su política comercial y de influencia en Libia. Fueron entre los días tres y cuatro de abril de 2019, cuando el general Khalifa Haftar lanza una ofensiva contra

<sup>7</sup> KUZNETSOV, Vasily; NAUMKIN, Vitaly; ZVYAGELSKAYA, Irina. «Russia in the Middle East: The Harmony of Polyphony». *Valdai Club*. Mayo de 2018, p. 31. Disponible en <http://valdaiclub.com/files/18375/>.

<sup>8</sup> SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro. *Rusia en el Mediterráneo: ¿Guerra Fría 2.0?*. IEEE 20 de noviembre de 2019, p. 14. Disponible en [http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2019/DIEEEA31\\_2019PEDSAN\\_Rusia.pdf](http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2019/DIEEEA31_2019PEDSAN_Rusia.pdf).

Trípoli con el objetivo de hacerse con el poder de la capital y obtener la legitimidad nacional e internacional necesaria para gobernar en el país.

En base a este suceso político-militar, la desinformación y propaganda sobre la actividad táctica y operativa de ambos bandos se propaga rápidamente a través de medios tradicionales y redes sociales, usados como espacios donde los bandos enfrentados y sus apoyos internacionales atentan contra la opinión pública con el objetivo de culpar y desacreditar al contrario en lo que se denomina «guerra de información».

Muchos actores internacionales se han visto afectados, directa o indirectamente, por el conflicto libio. Esto se debe a que Libia es considerada un escenario de rivalidades geoestratégicas a nivel político, económico (empresarial) y militar como consecuencia del ingente número de países que consumen los recursos libios para el mantenimiento de sus estructuras estratégicas nacionales.

Los países más destacados y sus justificaciones en el apoyo a los bandos son los siguientes. Por un lado, en el bando de Haftar, Arabia Saudí (apoyo político), Egipto (logístico-militar), EAU (antiterrorista y económico), Francia (antiterrorista y económico), Estados Unidos (antiterrorista) y Rusia (político y diplomático). Y, por otro lado, del bando del Gobierno de Acuerdo Nacional, Catar (apoyo antiterrorista), Turquía (económico) e Italia (económico y diplomático).

Desde entonces, la Federación de Rusia tiene como objetivo lograr una influencia estratégica en Libia y hacerse ver como una figura política relevante en el proceso de cese del conflicto para, de esta forma, conseguir sus beneficios en el territorio a medio y largo plazo.

### ***Intereses geoestratégicos de Rusia en Libia***

El interés de la Federación rusa en Libia ha de entenderse desde un prisma holístico por el cual se requiere del conjunto de elementos/sectores valiosos para que Libia se convierta en un país relevante donde actores externos quieran ejercer, salvando las distancias, un neocolonialismo económico. A raíz de esta situación, existen numerosas evidencias que demuestran aquellos sectores en los que la Federación rusa pretende ejercer influencia.



### Recursos energéticos

Como bien es conocido, parte del suministro de gas natural europeo procede de Libia a través de los yacimientos marinos del gaseoducto Greenstream, cuya capacidad dispone de once mil millones de metros cúbicos (bcm)<sup>9</sup>. De esta forma, este dato muestra la sensibilidad energética que puede sufrir la Unión Europea debido a que su suministro gasístico podría estar supeditado por el norte con el Nord Stream, I-II y, por el sur con el Greenstream dejando la seguridad energética de la UE en manos de la Federación rusa y sus intereses.

Asimismo, Rusia considera que los contratos energéticos crean oportunidades de ejercer influencia política<sup>10</sup>. Por ello, en el año 2017, la empresa rusa Rosneft<sup>11</sup> firmó un acuerdo con la Compañía Nacional de Petróleo de Libia (NOC) para cooperar en la extracción de crudo y como primer paso en la reanudación de los contratos previamente firmados con Gadafi<sup>12</sup>.

### Sector comercial armamentístico

Rusia es el segundo productor de armas a nivel mundial y con una alta cuota de mercado en países africanos y mediterráneos. Tanto es así que, el clientelismo magrebí en el sector armamentístico ruso permite el transporte de armamento entre países vecinos bajo el pretexto de luchar contra el terrorismo y asegurar la zona<sup>13</sup>. Por ejemplo, durante el año 2017, Rusia firmó varios contratos armamentísticos con Argelia y Egipto<sup>14</sup> e

<sup>9</sup> CHORIN, Ethan. «Rusia juega a la espera estratégica en Libia», en «Guerra en tiempos de paz: la estrategia de Rusia en los flancos sur y este de la OTAN». CIDOB. Noviembre de 2017, pp-17-22. Disponible en [https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie\\_de\\_publicacion/monografias/monografias/guerra\\_en\\_tiempos\\_de\\_paz\\_la\\_estrategia\\_de\\_rusia\\_en\\_los\\_flancos\\_sur\\_y\\_este\\_de\\_la\\_otan](https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/monografias/monografias/guerra_en_tiempos_de_paz_la_estrategia_de_rusia_en_los_flancos_sur_y_este_de_la_otan).

<sup>10</sup> KALIKA, Arnaud. «Russia's Great Return to Africa?». IFRI. Abril de 2019, p. 22. Disponible en [https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/kalika\\_russia\\_africa\\_2019.pdf](https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/kalika_russia_africa_2019.pdf).

<sup>11</sup> Empresa de petróleo propiedad del Gobierno ruso.

<sup>12</sup> PIGMAN, Lincon; ORTON, Kyle. «Inside Putin's Libyan Power Play». *Foreign Policy*. 14 septiembre de 2017. Disponible en <https://foreignpolicy.com/2017/09/14/inside-putins-libyan-power-play/>.

<sup>13</sup> SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro. *Rusia en el Mediterráneo*. Op. cit.

<sup>14</sup> PIGMAN, Lincon; ORTON, Kyle. «Inside Putin's Libyan Power Play». *Foreign Policy*. 14 septiembre de 2017. Disponible en <https://foreignpolicy.com/2017/09/14/inside-putins-libyan-power-play/>.

internacionalmente se considera que la Federación ha proporcionado armas al bando de Haftar a través de Egipto o Túnez<sup>15</sup>.

#### Relevancia geoestratégica

El mar Mediterráneo es una zona de influencia por la que Rusia apuesta subliminalmente en su rol negociador y pacificador en Libia. De hecho, en la última doctrina marítima de 2016, la importancia de esta zona se basa en una naturaleza militar con objetivos de lograr una estabilidad político-militar en las regiones de la cuenca del Mediterráneo.

Sin embargo, la política rusa sigue sin clarificar sus voluntades en la zona de manera oficial, más allá de la manifestación de su deseo de presencia permanente y la necesidad de fomentar una industria nacional de construcción naval con objetivos civiles y militares<sup>16</sup>. Por ello, existen dudas sobre la posible presencia rusa en los actuales puertos de Tobruk y Bengasi, controlados por Haftar, así como las intenciones rusas sobre estos.

En vista de cuáles son los intereses rusos tanto en Libia como en el Mediterráneo, y el momento histórico en el que la Federación interviene en los conflictos, se puede concluir que Rusia utiliza las ventanas de oportunidad y los vacíos de poder de las potencias nacionales e internacionales que actúan en Libia con el objetivo de convertirse en el actor más influyente en el país, sin necesidad de intervenir físicamente en el terreno, salvando así los principios de la política exterior rusa.

De esta manera, el *modus operandi* ruso consiste en tener una gran presencia diplomática, suministrar materiales de forma clandestina, jugar a la equidistancia entre los dos actores rivales en Libia (Haftar y GAN) para aliarse con el vencedor y lograr sus intereses económicos y geoestratégicos a través de mecanismos como las operaciones de influencia, la propaganda, y las campañas desinformativas.

<sup>15</sup> *El Periódico*, afirma que «agentes de aduanas tunecinos inspeccionaron el buque [y] hallaron 29 contenedores con material militar de fabricación rusa capaz de equipar a unas 300 personas, además de 66 vehículos militares, un cargamento que tenía como destino a la milicia encabezada por el general Haftar» (Marginedas, 2018).

<sup>16</sup> CONNOLLY, Richard. «Towards a dual fleet? The Maritime Doctrine of the Russian Federation and the modernisation of Russian Naval Capabilities». *Centre for Security Studies*. 12 julio 2017. Disponible en <http://www.ndc.nato.int/news/news.php?icode=1061>.

Por lo tanto, el objetivo de Rusia en África a nivel continental, en el Magreb a nivel regional y en Libia a nivel estatal, no consiste tanto en una cuestión de política exterior, sino en el logro de ganar influencia en distintos mercados (sector armamentístico y energético, principalmente) para obtener los beneficios económicos pertinentes y, paralelamente, obtener esa fuerza e influencia regional basada en una dependencia del mercado y, a partir de la cual Rusia se convertiría en una potencia con fuerza en el orden multipolar que desea.

A continuación, una vez expuestos y analizados los intereses y objetivos de la Federación de Rusia en los tres niveles (Libia, Oriente Medio y norte de África y, el orden internacional), se demuestra el ejercicio de operaciones de influencia y campañas de desinformación del Kremlin en Libia a través del escenario digital.

### **Evidencias digitales: las operaciones de influencia y las campañas de desinformación de Rusia en Libia**

Las operaciones de influencia son actividades que, de forma coordinada, integrada y sincronizada se aplican en Libia en un momento de fragmentación política —donde el vacío de poder es palpable y en un momento sociopolítico marcado por la rivalidad de los actores internacionales—, con el objetivo de afectar a los elementos cognitivos, psicológicos<sup>17</sup>, motivacionales, ideológicos<sup>18</sup> y morales<sup>19</sup>. Estas operaciones permiten tomar decisiones y cambiar el comportamiento hacia una audiencia determinada como, políticos, sociedad y creadores de conocimiento.

Dentro de estas, se puede afirmar que Rusia lleva a cabo actividades psicológicas estratégicas (SPA, por sus siglas en inglés) planeadas en la crisis libia como ventana de oportunidad, «teniendo como objetivo principal ganar el apoyo y la cooperación de países amigos y neutrales, y reducir la voluntad y capacidad de países hostiles o potencialmente

<sup>17</sup> Elementos psicológicos que pueden atender a la narrativa de los vencedores, la Libia fuerte, o incluso la Libia de antes.

<sup>18</sup> Estos atienden principalmente a una tendencia pro-gadafista.

<sup>19</sup> LARSON, V. Eric, *et al.* *Foundations of effective influence operations: a framework for enhancing army capabilities*. RAND Corporation 2009, p. 28. Disponible en [https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2009/RAND\\_MG654.pdf](https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monographs/2009/RAND_MG654.pdf).

hostiles para hacer la guerra»<sup>20</sup>. En este caso particular, se fomenta la imagen de Rusia como potencia negociadora en la resolución del conflicto sin intervenir en el terreno.

Para lograr el éxito de alcance a la audiencia deseada, así como el éxito de las campañas de desinformación, la Federación de Rusia utiliza una metodología concreta realizada de forma manual, semiautomática y automática:

- La creación de medios de comunicación propios. Aquella estrategia que permite utilizar «medios propios, medios pagados y medios ganados» para lograr una mayor resonancia en la audiencia<sup>21</sup>. Por ejemplo, RT, Sputnik, blogs simpatizantes, etc.
- El uso de canales de información con leves restricciones legales. Entre ellas encontramos las redes sociales, en mayor medida, y algunas plataformas digitales, las cuales también permiten el anonimato. Ejemplos son RT (*Russia Today*), Sputnik o plataformas digitales árabes con colaboración rusa, como es el caso del medio de comunicación egipcio *Bawaba al-Ahram*.
- La creación de canales de distribución automatizados (*bots*). Los robots informáticos ejecutan transacciones de información de manera oportuna y específica, dejando los diálogos con matices críticos a los operadores humanos<sup>22</sup>.
- El uso de narrativas específicas. Se generan narrativas y guiones eficaces capaces de generar resonancia cultural y estética a la audiencia<sup>23</sup>. Por ejemplo, la Agencia de Investigación de Internet rusa, socialmente conocida como *Troll Factory*, se centra, principalmente, en la creación de una narrativa única que apoye el discurso del Estado<sup>24</sup>.
- El conocimiento de las narrativas existentes. Una vez se conocen los discursos llevados a cabo en la red por los distintos actores, y detectando las tendencias que

<sup>20</sup> VÁZQUEZ, Manuel. «Las operaciones psicológicas y operaciones de información de campaña». XXX Curso de EMACON, 1998, p. 40.

<sup>21</sup> CCN-CERT. «Desinformación en el ciberespacio». *CCN\_CERT*, BP/13. Febrero de 2019, p. 18. Disponible en <https://www.ccn-cert.cni.es/informes/informes-ccn-cert-publicos/3552-ccn-cert-bp-13-desinformacion-en-el-ciberespacio-1/file.html>.

<sup>22</sup> BESKOW, David. «La ciberseguridad social: un ámbito emergente de la seguridad nacional». *Military Review*, tercer trimestre. 2019, p. 31. Disponible en <https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/Spanish/Beskow-Carley-La-ciberseguridad-social-SPA-Q3-2019.pdf>.

<sup>23</sup> *Ibíd.* 2019.

<sup>24</sup> WEBER, Valentin. «The Worldwide web of Chinese and Russian Information Controls». University of Oxford 17 de septiembre de 2019, p. 8. Disponible en [https://www.opentech.fund/documents/12/English\\_Weber\\_WWW\\_of\\_Information\\_Controls\\_Final.pdf](https://www.opentech.fund/documents/12/English_Weber_WWW_of_Information_Controls_Final.pdf).

crean, es más fácil crear nuevas narrativas que puedan contrarrestar o apoyar los hilos argumentativos que se desean.

Todo esto evidencia el deseo de consolidar la posición de la Federación como centro de influencia en la actualidad, al mismo tiempo que refuerza su posicionamiento en los medios de comunicación rusos en el espacio global informativo.

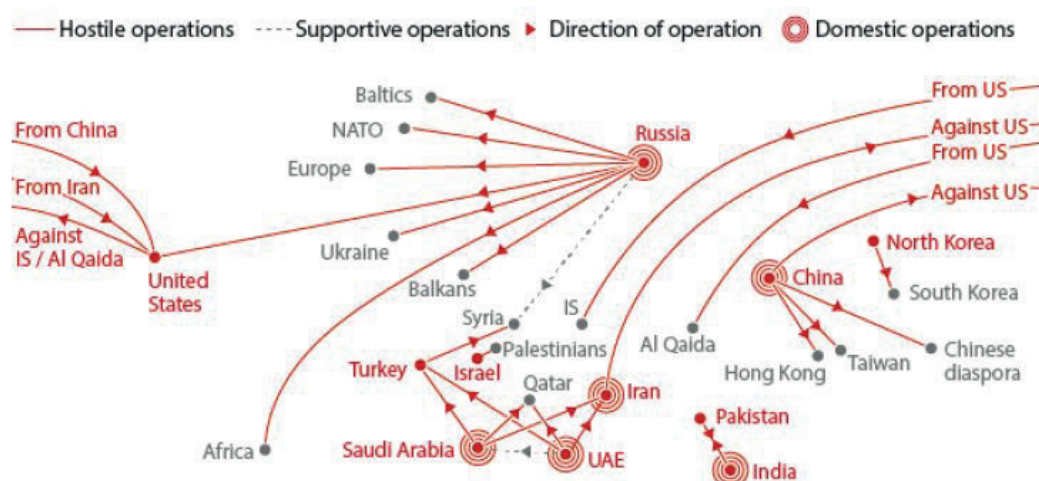


Figura 3. Principales operaciones de desinformación patrocinadas por el Estado ruso (a partir de 2019). Fuente: Oxford Analytica.

Asimismo, es importante señalar que el éxito de las campañas de desinformación y operaciones de influencia no consiste únicamente en la metodología usada por la Federación, sino, también, por el apoyo de los medios de comunicación aliados y/o simpatizantes que actúan como vasos comunicantes. De hecho, esto es lo que Greenberg denomina «efecto ping-pong», el cual permite dirigir el tráfico de información a los dominios web que respaldan al Kremlin. Por lo tanto, esta estrategia permite «el uso coordinado de sitios web complementarios que sirven para lanzar una historia a la circulación principal»<sup>25</sup>.

<sup>25</sup> GREENBERG, Nathaniel. «Russia opens digital interference front in Libya». *Middle East Research Investigation Project*. 10 de abril de 2019. Disponible en <https://merip.org/2019/10/russia-opens-digital-interference-front-in-libya/>.

## Evidencias grupo A: influencia de Rusia en medios de comunicación y redes sociales

### ***Evidencias A.1. Influencia en medios de comunicación árabes***

Durante la presidencia de al-Sisi en el año 2015, el periódico estatal egipcio por excelencia, *Al-Ahram*, firmó un memorando de entendimiento con el director general del grupo de comunicación respaldado por *Russia Today*. Sin embargo, la noticia fue ocultada hasta el 18 de septiembre de 2018, cuando se reveló que el periódico egipcio concedió un porcentaje de la plataforma digital del periódico, *Bawaba al-Ahram*, a *Sputnik*, una de las cadenas subsidiarias de *Russia Today*<sup>26</sup>. Desde entonces, hasta la primavera de 2019, *Sputnik* se convierte en la fuente más contribuyente de la plataforma egipcia, habiendo publicado alrededor de 700 artículos en relación con cuestiones geopolíticas del interés ruso en la región.

La cuestión más importante de esta situación radica en la consecución de los objetivos del Kremlin, pues su mera presencia logra aquello que ven como objetivo estratégico: crear un escenario donde la ingente cantidad de informaciones y noticias sea tal que permita nivelar el campo de juego entre noticias reales y aquellas falsas, fabricadas o sesgadas.

### ***Evidencias A.2. Influencia y desinformación marcada por el alcance de RT Arabic***

En la actualidad, *RT Arabic* es uno de los tres canales de noticias principales más vistos en seis países árabes: Egipto, Marruecos, Arabia Saudita, Jordania, EAU e Irak con 6,7 millones de espectadores diarios, según la encuesta de Nielsen de 2015<sup>27</sup>. Aunque no se debe olvidar que esta encuesta deja al margen el consumo de las noticias de esta plataforma a través de medios digitales como Internet y redes sociales.

<sup>26</sup> GREENBERG, Nathaniel. «Russia opens digital interference front in Libya». *Middle East Research Investigation Project*. 10 de abril de 2019. Disponible en <https://merip.org/2019/10/russia-opens-digital-interference-front-in-libya/>.

<sup>27</sup> CISION. «RT Arabic se encuentra entre los 3 canales de noticias más vistos en seis países árabes». *CISION PR Newswire*. 20 de febrero de 2015. Disponible en <https://www.prnewswire.com/news-releases/rt-arabic-is-among-top-3-most-watched-news-channels-in-6-arabic-countries-300039119.html>.



Figura 4. Visitantes *online* en septiembre de 2019. Fuente: SmiliralWeb.com.

Sin embargo, es relevante destacar ciertos elementos clave sobre este medio de comunicación, analizados por el grupo de trabajo StratCom del Servicio Europeo de Acción Exterior de la U.E. Se debe ser consciente de que<sup>28</sup>:

1. RT y otros medios estatales rusos están sujetos a control político.
2. RT define su misión en términos militares.
3. La salida de RT ha sido encontrada «materialmente engañosa» por el regulador de medios británico, Ofcom.
4. RT presenta historias, por ejemplo, sobre la popularidad del presidente Putin.
5. RT cambió su nombre de *Russia Today* para que su origen fuera menos claro.
6. El editor jefe de RT también tiene control sobre los medios estatales dirigidos al público interno ruso.
7. RT usa la historia para promover las narrativas políticas del Kremlin.

<sup>28</sup> EUVSDISINFO. «ICYMI AND IN THE NOW: THE SUPPORT VESSELS OF THE RT FLAGSHIP». 07 de mayo de 2018. Disponible en <https://euvsdisinfo.eu/icymi-and-in-the-now-the-support-vessels-of-the-rt-flagship%E2%81%A9/?highlight=libya>.

## **Evidencias grupo B: influencia rusa en cuestiones políticas de la región MENA**

### ***Evidencias B.1. Narrativa de responsabilidad social frente a las consecuencias de la Primavera Árabe***

Durante las revueltas árabes de 2011, el Kremlin ya mantenía una narrativa específica con un mensaje claro: la oposición completa al islam político<sup>29</sup> y al liberalismo occidental. A pesar de que esta operación fuese dirigida, inicialmente, a la sociedad de Egipto, se trató de vincular el islamismo de Libia con EE. UU., creando así un vector de influencia poderoso en el país<sup>30</sup>. A partir de estos mensajes de responsabilidad social y política sobre lo ocurrido en 2011, Rusia logró fragmentar a la sociedad de los países del Magreb a través de su narrativa prorrusa.

De esta forma, aquello que pretende demostrar esta evidencia es el temprano origen de las operaciones de influencia rusas en la región, utilizando a Libia, y lo que ocurriría después de 2011 en el país, como ventana de oportunidad.

### ***Evidencias B.2. Suspensión de cuentas de Facebook en ocho países de África***

El 30 de octubre de 2019, Facebook anunció la suspensión de cuentas ligadas a una red conectada con entidades asociadas a Yevgeny Prigozhin. Estas cuentas pertenecían a una red de influencia que, tenían como objetivo interferir en cuestiones domésticas de ocho países de África, entre los que se encontraba Libia, siendo el alcance de seguidores, entre todas las cuentas, de un millón<sup>31</sup>.

Varias de las cuentas se posicionaban con un partido o candidato específico, mientras que otras se mantenían a favor de múltiples personajes. En otros casos, las paginas

<sup>29</sup> La Federación de Rusia contempla a la Hermandad Musulmana como grupo terrorista.

<sup>30</sup> GREENBERG, Nathaniel. «Russia opens digital interference front in Libya». *Middle East Research Investigation Project*. 10 de abril de 2019. Disponible en <https://merip.org/2019/10/russia-opens-digital-interference-front-in-libya/>.

<sup>31</sup> STUBBS, Jack; MENN, Joseph. «Facebook says it suspends accounts tied to Putin ally for meddling in Africa». *Reuters*. 30 de octubre de 2019. Disponible en <https://www.reuters.com/article/us-facebook-accounts-russia/facebook-says-it-suspends-accounts-tied-to-putin-ally-for-meddling-in-africa-idUSKBN1X91Q0>.



aparecían orientadas a proporcionar apoyo a las actividades del Grupo Wagner o a contratos rusos en materia de recursos naturales<sup>32</sup>.

## Evidencias grupo C: operaciones de influencia rusas en Libia

### ***Evidencias C.1. Posicionamiento de medios de comunicación internacionales en Libia***

En la primavera de 2014, durante el lanzamiento de la Operación Dignidad, algunos medios de comunicación de países como Egipto, Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos, Rusia y Francia promocionaban las victorias del general Khalifa Haftar en la lucha contra el terrorismo<sup>33</sup>, pues la narrativa principal del general Haftar consistía en la defensa contra el surgimiento del islamismo político.

No obstante, algunos medios como Al-Jazeera ponían en duda el papel de Haftar en Libia. Por ello, para contrarrestar este tipo de noticias, RT, junto a *Al-Arabiya* (Arabia Saudí), *Youm 7* (Egipto) y, redes locales como *Libia al-Ahrar*, promovían noticias que negaban la aspiración de Haftar de convertirse en el nuevo dictador de Libia<sup>34</sup>. Dos ejemplos se muestran en las imágenes a continuación:

<sup>32</sup> STUBBS, Jack; MENN, Joseph. «Facebook says it suspends accounts tied to Putin ally for meddling in Africa». *Reuters*. 30 de octubre de 2019. Disponible en <https://www.reuters.com/article/us-facebook-accounts-russia/facebook-says-it-suspends-accounts-tied-to-putin-ally-for-meddling-in-africa-idUSKBN1X91Q0>.

<sup>33</sup> GREENBERG, Nathaniel. «Russia opens digital interference front in Libya». *Middle East Research Investigation Project*. 10 de abril de 2019. Disponible en <https://merip.org/2019/10/russia-opens-digital-interference-front-in-libya/>.

<sup>34</sup> *Ibíd.* 2019.



Figura 5. Titular del periódico Al-Arabiya. Fuente: Al-Arabiya.

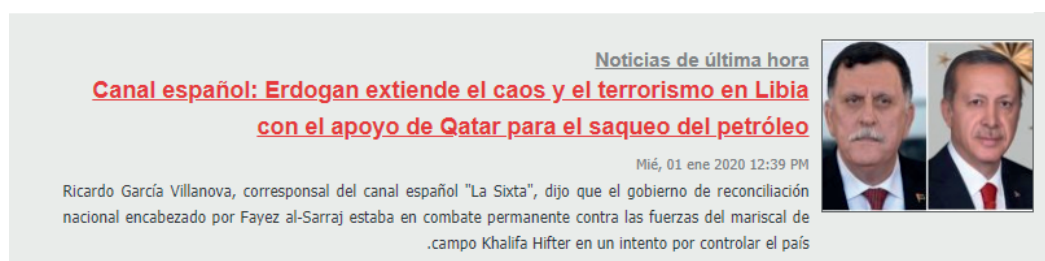


Figura 6. Titular de periódico Youm 7. Fuente: Youm 7.

### ***Evidencias C.2. Interacciones de RT Arabic en el inicio de la ofensiva del general Khalifa Haftar***

Las operaciones de información rusas en Libia empiezan a verse más evidentes durante la primera etapa de la ofensiva, el 19 de abril de 2019. Según el Centro de Estudios Internacionales de Roma (CSI), *arabic.RT* tuvo más de 263.000 interacciones extraídas de material relacionado con el general Khalifa Haftar<sup>35</sup>.

<sup>35</sup> SOCIAL STRATEGIC STUDIES. «Information warfare in Libya: the online advance of khalifa Haftar». *Centro studi internazionali y Culture digital media*. Mayo 2019, p. 11. Disponible en [https://cesi-italia.org/contents/Analisi/Information%20warfare%20in%20Libya%20The%20online%20advance%20of%20Khalifa%20Haftar\\_1.pdf?fbclid=IwAR3dbzi-7hEjs8fJXNs0T4HDx22LXhMxQ6tZIoP3ezl28E17haIDjJHWQCc](https://cesi-italia.org/contents/Analisi/Information%20warfare%20in%20Libya%20The%20online%20advance%20of%20Khalifa%20Haftar_1.pdf?fbclid=IwAR3dbzi-7hEjs8fJXNs0T4HDx22LXhMxQ6tZIoP3ezl28E17haIDjJHWQCc).

### ***Evidencias C.3. Operaciones de influencia del Grupo Wagner en redes sociales***

La primera alusión a las operaciones de influencia deriva de un informe de *Daily Beast* en septiembre de 2019 y de un documento del Grupo Wagner compartido por *Dossier Center*. En este se afirma que, en marzo de 2019, «la compañía» (Grupo Wagner) había creado 12 grupos de Facebook libios centrados en: 1) el apoyo a Saif al-Gadafi, 2) nuevas páginas para las principales zonas de Libia y 3) el apoyo a Haftar<sup>36</sup>.

El informe de Grossman, Bush y DiResta analiza siete cuentas de Instagram, 73 páginas de Facebook y 1,72 millones de me gustas en las páginas de Facebook, debido a la posibilidad de la multiplicidad de usuarios por persona. Por tanto, el informe sugiere la existencia de un *clúster*<sup>37</sup>, confirmado por Facebook, en las páginas de esta red social ligada al Grupo Wagner, en las que el objetivo principal era Libia<sup>38</sup>. Todas las páginas contienen las siguientes características<sup>39</sup>:

- ✓ Todas las páginas tienen una fecha de creación similar (25 de diciembre, 30 de diciembre 2018, 20 enero 2019, 22 enero 2019).
- ✓ Las páginas se marcaban como «periodísticas» o sin información en la sección pertinente.
- ✓ Había una consistencia en la administración de estas, estando las páginas *managers* localizadas mayoritariamente en Egipto y otra en Italia, a pesar de considerarse páginas libias.
- ✓ Se publicaron aproximadamente 200 publicaciones cruzadas en el conjunto de las páginas.

<sup>36</sup> GROSSMAN, Shelby; BUSH, Daniel; DIRESTA, Renée. «Evidence of Russia-Linked Influence Operations in Africa». *Stanford Internet Observatory*. 29 de octubre de 2019, p. 3. Disponible en [https://fsi-live.s3.us-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/29oct2019\\_sio\\_-\\_russia\\_linked\\_influence\\_operations\\_in\\_africa.final\\_\\_0.pdf](https://fsi-live.s3.us-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/29oct2019_sio_-_russia_linked_influence_operations_in_africa.final__0.pdf).

<sup>37</sup> Se aplica a los conjuntos o conglomerados de servidores unidos entre sí normalmente por una red de alta velocidad y que se comportan como si fuesen un único servidor.

<sup>38</sup> *Ibíd.* 2019, p. 5.

<sup>39</sup> *Ibíd.* 2019.

- ✓ Crecimiento sospechoso del seguidor marcado por al menos 4 aumentos en los «me gusta» de las páginas, en una línea de tiempo que fue consistente en todas las páginas.
- ✓ Tiempo de publicación de las páginas solía ser como mínimo de dos publicaciones diarias.

En la imagen a continuación, se representa la frecuencia de publicaciones en las 11 páginas de Facebook. Estas están remarcadas por su alta frecuencia de publicación, en los meses recientes, muchas de ellas publicando cinco veces diarias, y, en ocasiones, con párrafos de texto y memes originales<sup>40</sup>.

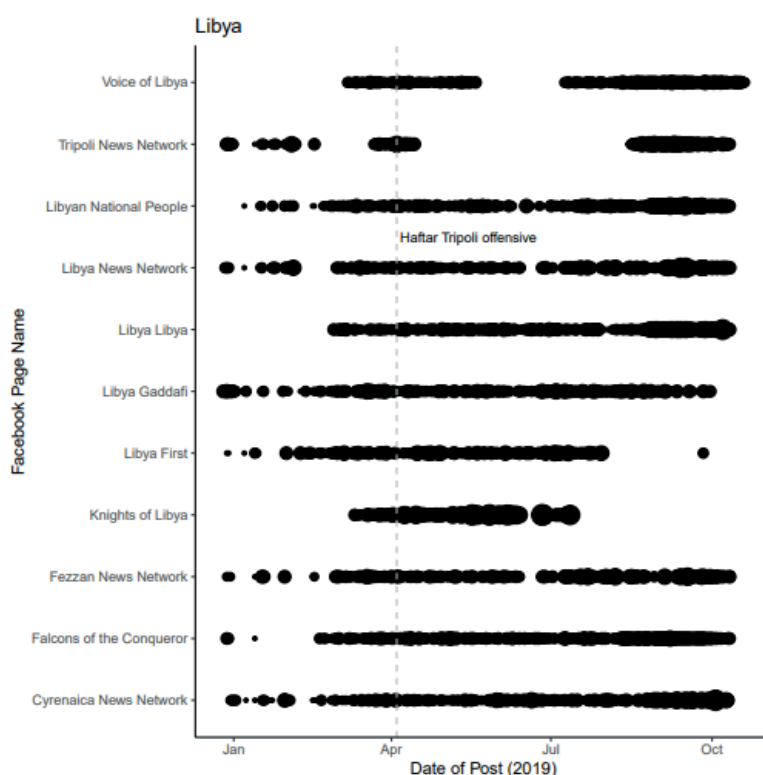


Figura 7. Frecuencia de publicaciones en las páginas de Facebook analizadas.  
Fuente: CrowdTangle.

<sup>40</sup> GROSSMAN, Shelby; BUSH, Daniel; DIRESTA, Renée. «Evidence of Russia-Linked Influence Operations in Africa». *Stanford Internet Observatory*. 29 de octubre de 2019, p. 6. Disponible en [https://fsi-live.s3.us-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/29oct2019\\_sio\\_-\\_russia\\_linked\\_influence\\_operations\\_in\\_africa.final\\_\\_0.pdf](https://fsi-live.s3.us-west-1.amazonaws.com/s3fs-public/29oct2019_sio_-_russia_linked_influence_operations_in_africa.final__0.pdf).

Páginas como *Knights of Libya*, *Libya First*, *Libyan National People*, *Libyan Forever* y *Voice of Libya* son cinco de las páginas que apoyan a Haftar en el estudio anteriormente citado. Estas publican contenidos similares entorno a la conquista militar de Haftar, sobre información reciente de las actividades, así como los logros del ENL.

En base a todo lo anterior, se puede concluir la existencia de una similitud entre el contenido ofrecido en estas páginas de Facebook y la narrativa de la política exterior de la Federación rusa. De esta manera, se pretende reforzar a las dos figuras políticas más cercanas al Kremlin (Haftar y Seif al-Islam Gaddafi), mientras se menosprecia al Gobierno de Acuerdo Nacional.

La finalidad última de estas páginas y cuentas consistía en una estrategia de influencia en la que la información brindada pasase a ser vista como información verificada y objetiva.

#### ***Evidencia C.4. Apoyo médico a heridos del Grupo Wagner por clínica cercana al Kremlin***

A través de una noticia de *Reuters* el pasado 7 de enero de 2020, se publica una evidencia indirecta sobre el reconocimiento de las misiones del Grupo Wagner en la zona de interés.

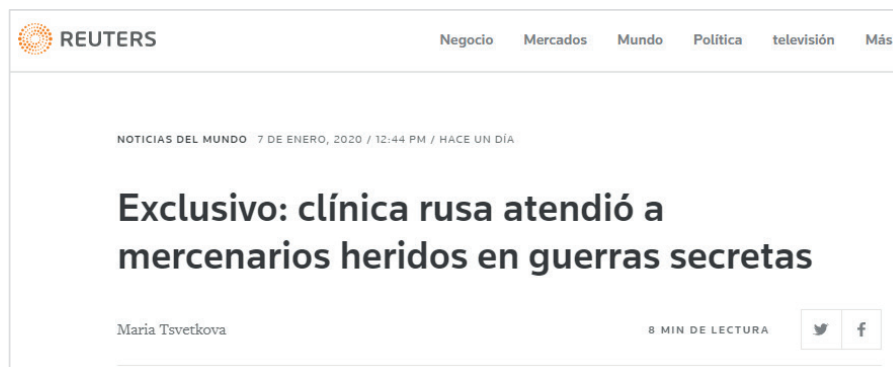


Figura 8. Titular de periódico *Reuters*. Fuente: *Reuters*.

Lo relevante de esta noticia recae en la conexión de la clínica médica con vínculos cercanos al presidente y el apoyo indirecto a mercenarios rusos heridos en conflictos armados extranjeros, actividad ilegal según la legislación rusa.

Asimismo, según la noticia, la compañía de seguros AO Sogaz, propietaria de la clínica en cuestión, cuenta entre su gabinete ejecutivo y de mando, con familiares y vinculaciones directas con Putin. Por lo que todo ello podría traducirse en la legitimidad de esta actividad por parte de la élite del país<sup>41</sup>.

### **Evidencia C.5. Agencia de Investigación de Internet (Trolls Factory)**

En una noticia publicada en *Bloomberg*, se confirma que «los portátiles y las tarjetas de memoria encontradas con los sospechosos mostraron que trabajaban para un equipo identificado como [...] Troll Factory», que «se especializa en influir en las elecciones que se celebrarán en varios estados africanos», incluida Libia. La carta estaba sellada por la Oficina del Fiscal General y obtenido por *Bloomberg*. Además, «dos oficiales del Gobierno libio con conocimiento directo sobre la materia confirmaron la autenticidad del documento»<sup>42</sup>.



Figura 9. Titular del periódico *Bloomberg*. Fuente: *Bloomberg*.

<sup>41</sup> TSVETKOVA, Maria. «Exclusive: Russian clinic treated mercenaries injured in secret wars». *Reuters*. Disponible en <https://www.reuters.com/article/us-russia-putin-mercenaries-exclusive-idUSKBN1Z61A7>.

<sup>42</sup> AL-ATRUSH, Samer; ARKHIPOV, Ilya; MEYER, Henry. «Libya uncovers alleged Russian plot to meddle in African votes». *Bloomberg*. 5 de julio de 2019. Disponible en <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-07-05/libya-arrests-two-russians-accused-of-trying-to-influence-vote>.

Por supuesto, en base a una única noticia no se pueden sacar afirmaciones concluyentes, y menos en una cuestión de alcance legal como es esta. No obstante, este tipo de noticias permite al lector hacerse una ligera idea sobre la actualidad digital en materia informativa rusa, que le permitirá conocer los elementos principales, verificados o no, sobre las operaciones de influencia y campañas de desinformación ejercidas por el Estado de Rusia.

### Conclusiones

Se ha de poner énfasis en que la ejecución de actividades de desinformación e influencia, así como la injerencia en asuntos libios, se ha llevado a cabo por numerosos actores internacionales<sup>43</sup>, entre los que encontramos a la Federación de Rusia. Esta situación se da como consecuencia de un denominador común: la manipulación informativa en el escenario digital y la búsqueda de oportunidades en los vacíos de poder y vacíos informativos existentes, lo que les puede permitir lograr sus objetivos.

A partir del análisis de la política exterior de la Federación de Rusia, sus intereses en el Mediterráneo, en la región MENA y el análisis de redes sociales y medios de comunicación digitales occidentales, rusos, y árabes, se ha podido demostrar el ejercicio de campañas de desinformación y operaciones de influencia que pueden permitir lograr, a medio y largo plazo, los intereses rusos en Libia, no reconocidos oficialmente por el Kremlin.

El ejercicio de influencia ruso en Libia ha sido posible gracias a una amalgama de situaciones políticas y socioeconómicas en un contexto de conflicto que ha permitido a Rusia analizar y detectar las vulnerabilidades sociales y políticas de Libia, crear narrativas «transmedia» y utilizar canales de distribución automatizados. Esa es la razón por la que el Kremlin ve en Libia una ventana de oportunidad gratificante en la consecución de los resultados esperados. El interés de la Federación en la región MENA, en general, y en Libia, en particular, se debe a cuestiones políticas, económicas, geoestratégicas y, por último, por una rivalidad histórica con Occidente.

---

<sup>43</sup> «Desinformación como factor desestabilizador en el Estado de Libia» (Portero, 2019), para más información sobre los actores internacionales involucrados en la desinformación llevada a cabo en Libia desde abril de 2019 (Ofensiva de Trípoli).

De esta manera, la metodología rusa consiste en poseer una gran presencia diplomática en el país, suministrar materiales de forma clandestina y jugar a la equidistancia entre los dos actores rivales en Libia (Haftar y GAN) para, finalmente, poder aliarse con el vencedor, logrando sus intereses económicos y geoestratégicos, a través de mecanismos como son: las operaciones de influencia, la propaganda, y las campañas desinformativas. Por lo tanto, la finalidad rusa en Libia a nivel estatal no consiste tanto en una cuestión de política exterior, sino en el logro de la influencia regional que le permita estar más cerca de convertirse en la gran potencia mundial.

De esta manera, la guerra de la información se ha convertido en un medio que permite fortalecer la narrativa propia, atacar, desestabilizar y dividir a la sociedad, los Estados y los valores de los rivales a través del ciberespacio. En particular, en el caso de estudio planteado, esta situación no solo influye dentro de las fronteras de Libia, sino también en la de sus países vecinos y aliados; resultando todos ellos en un efecto desestabilizador más que no permite la claridad en el conflicto actual de Libia ni su solución a corto plazo.

*Nuria Portero Alférez\**

Analista de inteligencia, área Oriente Medio y Magreb