

IMAGEN: PxHere

Análisis de la producción bibliográfica sobre infancia y juventud en América Latina: actualizaciones y nuevos horizontes

Juliana Siqueira de Lara

Luísa Evangelista Vieira Prudêncio

Paula Pimentel Tumolo

Renata Tavares da Silva Guimarães

Sabrina Dal Ongaro Savegnago

Sofia Hengen

Lucia Rabello de Castro

Introducción

A lo largo de la última década, los campos de estudio de la infancia y la juventud contribuyeron, especialmente, para que niños y jóvenes no fuesen considerados solo como “sujetos en formación para el futuro” o “ciudadanos del mañana”, posición que les fue destinada desde la modernidad por las instituciones escolares, las políticas públicas y por la sociedad civil. En la historia reciente, principalmente en el ámbito de las Ciencias Sociales y Humanas, muchos de los esfuerzos teóricos y metodológicos en torno a la infancia y la juventud intentan llamar la atención sobre el hecho de que niños y jóvenes son actores con un papel significativo en la construcción del mundo y de las sociedades donde viven. Bajo esta perspectiva, en América Latina se observa un aumento de las investigaciones científicas de investigadores sociales dedicadas a la comprensión de las realidades vividas por estos sujetos, así como, un movimiento que busca resignificar su papel y su posición en el mundo contemporáneo.

Este movimiento de producción científica propició el surgimiento de diversas revistas científicas latinoamericanas que se dedican al estudio de la infancia y la juventud. Se destacan las revistas *Última Década* y *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, de Chile; *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* e *Infancias Imágenes*, de Colombia; *Childhood & Philosophy*, de Brasil; y la *Revista Argentina de Estudios de Juventud*, de Argentina. Desde 2013, la Revista DESidades también tiene como objetivo difundir publicaciones sobre infancia y juventud en el ámbito de las Ciencias Sociales y Humanas y se propone, trimestralmente, lanzar artículos, entrevistas, reseñas y un levantamiento de libros publicados sobre la infancia y la juventud latinoamericanas.

Actualmente, se destaca la relevancia de publicaciones en formato libro por su extensión, construcción, inversión y difusión de una reflexión a largo plazo, fundamental para el desarrollo de las Ciencias Sociales y Humanas (Franchetti, 2018). Tomando en cuenta tal importancia, la revista DESidades publica, desde su lanzamiento, en 2013, una lista trimestral que contempla el levantamiento de obras latinoamericanas de las Ciencias Sociales y Humanas relativas a la infancia y juventud, publicadas en el trimestre anterior. Este levantamiento le concede visibilidad a temas, discusiones e investigaciones cuya circulación es menos accesible, como el caso de las revistas científicas.

Para Menandro et al (2011), en el área de la Psicología, así como en otras Ciencias Humanas, son varios los investigadores que aún realizan parte importante de su producción en forma de libros. A pesar de su decrecimiento en los últimos años, la importancia de esa modalidad de producción académica es indiscutible. Los autores comparten algunos puntos de vista que refuerzan la visión de que los libros y las revistas son igualmente importantes como vehículo de las producciones científicas, a pesar de la relevancia cada vez mayor que se les ha dado a las revistas. Son cuestionados los límites que se imponen al tamaño de los artículos, que pueden forzar simplificaciones en los relatos de investigaciones que, cuando son producidas a partir de la colaboración interinstitucional, pueden resultar mucho más completos y significativos si son reunidos en libros, en comparación con la publicación de diversos artículos distribuidos en diferentes revistas.

En 2015, Castro, Vieira, Lara, Bello y Savegnago analizaron los levantamientos bibliográficos realizados por la revista DESidades en el periodo de 2013 a 2015, de la primera a la séptima edición. El balance permitió construir una mirada analítica y crítica sobre la caracterización y las tendencias de esa producción, que se mostró incipiente en el contexto de la América Latina. Los resultados encontrados pusieron de relieve el poco interés del mercado editorial en relación con la publicación de obras científicas sobre infancia y/o juventud, siendo Brasil, Argentina, México y Chile, los países que tuvieron los mayores porcentajes de obras publicadas en estos campos. Además, se constató que la infancia y la juventud aparecen como campos eminentemente transdisciplinarios, toda vez que las obras, en su mayoría, pertenecían a dos o más áreas de las Ciencias Humanas y Sociales. En aquella ocasión, el área de la Educación, de forma aislada, se destacó por su significativa prevalencia en la publicación de libros sobre infancia y juventud. Sin embargo, se destacó que los libros levantados en esa área no hacían referencia en sus resúmenes a los términos “infancia” y “juventud”, de lo que se deriva una invisibilización de los sujetos niños, adolescentes y jóvenes de cara al debate sobre los aspectos de la enseñanza-aprendizaje (Castro et al, 2015).

Así como el estudio de Castro et al. (2015), otros estudios han estado emprendiendo análisis del estado del arte de la producción del conocimiento en los campos de la infancia y juventud. Podemos citar el estudio de Stengel y Dayrell (2017), que analiza, sistematiza, el uso de las categorías “adolescencia” y “juventud” en la producción de tesis y disertaciones en Psicología, entre los años 2006 y 2011, así como, las temáticas más abordadas. Los autores identificaron que aproximadamente el 10% del total de las producciones abordaron la temática de adolescencia/juventud, número que consideran significativo. También destacan el expresivo número de categorías temáticas y, dentro de estas, la gran pluralidad de subtemas presentes.

Hayashi, Hayashi y Martinez (2008), por su vez, emprendieron un levantamiento de la producción científica sobre los jóvenes y la juventud en Brasil, a partir de las disertaciones y tesis defendidas en programas de posgrados nacionales, en el período de 1989 al 2006. Los autores verificaron una producción relevante de conocimientos en este campo, en el ámbito de los programas de posgrado brasileños, mayormente ligada a las áreas de Educación y Ciencias Sociales –incluida la Sociología, la Antropología y las Ciencias Políticas -, y una presencia tímida de estudios vinculados a la Psicología y al Servicio Social.

Destacamos también la investigación de Voltarelli (2017), que realizó un mapeamiento de los estudios sobre infancia en América del Sur, a partir de la perspectiva de la Sociología de la Infancia, considerando el periodo de 2010 a 2013 y las producciones de autores suramericanos hispanohablantes. La autora señala la influencia que las producciones europea y norteamericana tuvieron en la realización de estudios científicos en los países investigados, pero destaca que los movimientos propios del campo pueden estructurar otros caminos para las producciones y teorizaciones sobre la infancia en el hemisferio sur, de modo que se pueda aprender a partir del Sur y como el Sur.

El presente artículo es una actualización del estudio anterior (Castro et al, 2015) a tres años de su publicación. La actualización de ese balance es importante, tomando en cuenta que los cambios sociales, culturales y políticos atraviesan constantemente las preocupaciones y cuestiones a ser investigadas en los campos de la infancia y la juventud. Los contornos de una perspectiva analítica y metodológica nunca se agotan en el medio científico y, por tanto, la garantía de un saber sobre los niños y jóvenes tampoco. De esta forma, el balance actual, que se dedica al trabajo realizado por la propia revista entre los años 2015 y 2018, es una contribución que pone de relieve y evalúa qué, cómo y quién ha publicado en libros en los campos de la infancia, adolescencia y juventud en América Latina.

Metodología

El análisis del balance emprendido en este artículo se centró en los datos de los levantamientos bibliográficos¹ publicados en la revista DESidades en el período de septiembre de 2015 a marzo de 2018, de la octava edición a la decimoctava edición de la Revista. El corte fue establecido dando continuidad al análisis de la producción bibliográfica en libros sobre infancia y juventud en América Latina realizada en el artículo anterior (Castro et al, 2015). La periodicidad de los levantamientos utilizados en este análisis fue trimestral, en correspondencia con la publicación de cada edición de la revista que cuenta con cuatro ediciones en el año, y con un equipo de asistentes² que trabajó para la realización de las búsquedas.

El trabajo emprendido por este equipo se concentró a lo largo de las once ediciones en una lista de editoras de lengua portuguesa y española de América Latina y sus respectivos sitios electrónicos. La composición de la lista de editoras fue resultado de búsquedas virtuales en asociaciones de editoras, y presenciales, en librerías brasileñas.

1 La búsqueda de obras potenciales para incluir en la lista publicada trimestralmente fue realizada a través de las palabras clave en el campo de investigación de los sitios electrónicos. Palabras como *infancia, juventud, niños, jóvenes, adolescencia, adolescentes* fueron utilizadas en este procedimiento. También se consultaba el campo de lanzamientos de cada sitio electrónico de las editoras, pero ese recurso no siempre estuvo disponible. Es de destacar también que no bastaba con que las obras declarasen en sus títulos que se dedicaban a temas relativos a la infancia y la juventud. Fue necesario verificar si esas obras contaban con todas las informaciones publicadas en el sitio de la revista, como la autoría, el ISBN, el número de páginas, el año y el mes de publicación, el resumen, la ciudad de origen de la editora y si su lanzamiento estaba comprendido dentro del período de tres meses de la edición del número de la Revista donde se hacía el levantamiento. Una vez pasado ese filtro, el contenido del resumen de la obra era leído y analizado por el equipo, que elegía o no la obra, como parte de la lista final que sería divulgada en la Revista. Las obras elegidas deben ser resultado de investigación científica, análisis teórico o metodológico. Se excluyen, por tanto, manuales didácticos, pedagógicos, literatura infantil o juvenil, y especificidades religiosas o médicas.

2 Agradecemos al equipo de asistentes que realizaron este trabajo a lo largo de las once ediciones analizadas en el presente artículo: Arthur José Vianna Brito, Clara Cascão, Hannah Quaresma Magalhães, Isa Kaplan Vieira, Luciana Mestre, Maria Luiza Vianna Werneck Pereira, Matheus Ferreira Apolinário, Paula Pimentel Tumolo, Priscila Gomes e Yuri do Carmo.

En la octava edición del levantamiento bibliográfico, se contó con una lista de 99 editoras brasileñas y 254 editoras de otros países latinoamericanos, distribuidas de la siguiente forma: Argentina (92 editoras); Bolivia (2 editoras); Chile (23 editoras); Colombia (6 editoras); Costa Rica (3 editoras); Cuba (10 editoras); Guatemala (4 editoras); México (44 editoras); Nicaragua (1 editora); Paraguay (20 editoras); Perú (30 editoras); Uruguay (10 editoras) y Venezuela (2 editoras).

Ya en la decimoctava edición, la lista completó un total de 131 editoras brasileñas y 180 editoras de otros países de América Latina: Argentina (40 editoras); Bolivia (2 editoras); Chile (18 editoras); Colombia (14 editoras); Costa Rica (8 editoras); Cuba (8 editoras); Guatemala (4 editoras); México (48 editoras); Nicaragua (1 editora); Paraguay (13 editoras); Perú (17 editoras) y Uruguay (7 editoras).

Nótese que el número total de editoras incluidas en la tabla de trabajo del equipo varió a lo largo de las once ediciones. El número de editoras de lengua española, especialmente de Argentina, se redujo, mientras el número de editoras brasileñas aumentó. En lo referente a las editoras de lengua española, la reducción se produjo como resultado de que el equipo observó que muchas de las búsquedas en diversos sitios electrónicos estaban siendo improductivas, es decir, no ofrecían ninguna obra que pudiese ser incluida en el levantamiento bibliográfico. Siendo así, fueron retiradas de la lista las editoras que no contaban con ninguna publicación lanzada sobre infancia y/o juventud en los últimos dos años, aquellas cuyos sitios estaban desactivados y las que no habían publicado hasta el momento ninguna obra sobre temáticas relativas a la infancia y la juventud en el área de las Ciencias Humanas y Sociales.

Mientras era realizado este filtraje, que trajo como consecuencia la reducción de las editoras de lengua española, el equipo, durante las ediciones, también se dedicó a encontrar nuevas editoras que pudiesen ser incorporadas en la lista de trabajo. Como se tiene un acceso más directo a las asociaciones de editoras, eventos literarios y librerías oriundas de Brasil, se acredita que fue más fácil para el equipo incluir editoras brasileñas en la lista final que editoras de otros países latinoamericanos. Este desbalance es expresión de la dificultad que tuvo el equipo para buscar editoras que no fuesen brasileñas y, al mismo tiempo, fuesen compatibles con los criterios establecidos por el equipo de DESidades. La comparación entre el número de obras encontradas por países en los sitios de las editoras reveló una diferencia, siendo Brasil el país que obtuvo el mayor número de producciones levantadas, 53.4% del total.

Ta como como aconteció con el análisis emprendido hasta la séptima edición de la revista (Castro et al, 2015), las once ediciones siguientes también estuvieron atravesadas por dificultades en torno a las informaciones sobre las obras anunciadas en los sitios de las editoras. Se destaca, por ejemplo, que muchos sitios no ponen a disposición todas las informaciones sobre la publicación, viéndose obligado el equipo a realizar búsquedas paralelas en otros sitios o en el currículum de los autores para identificar estas informaciones. El mes de lanzamiento de la obra continúa siendo la información más difícil de encontrar, pues la mayoría de los sitios declara solamente el año de lanzamiento. El contacto con los sitios electrónicos de las editoras puso en

evidencia que las direcciones electrónicas son poco funcionales, ya que la mayoría no es muy clara o didáctica para quien las consulta.

Para este balance, las autoras del presente artículo clasificaron las obras levantadas en las once ediciones en una tabla con las siguiente informaciones: título de la obra; autores; institución de los autores; editora; país de la editora; ciudad de la editora; tipo de editora (comercial, universitaria o institucional); tipo de publicación (colección o no); área del conocimiento de la obra; campo de la obra (infancia, adolescencia, juventud, sus respectivas combinaciones, además de otras con campo no declarado); tema y subtema de la obra. A partir de esta sistematización, presentamos los análisis, resultados y discusiones que siguen a continuación.

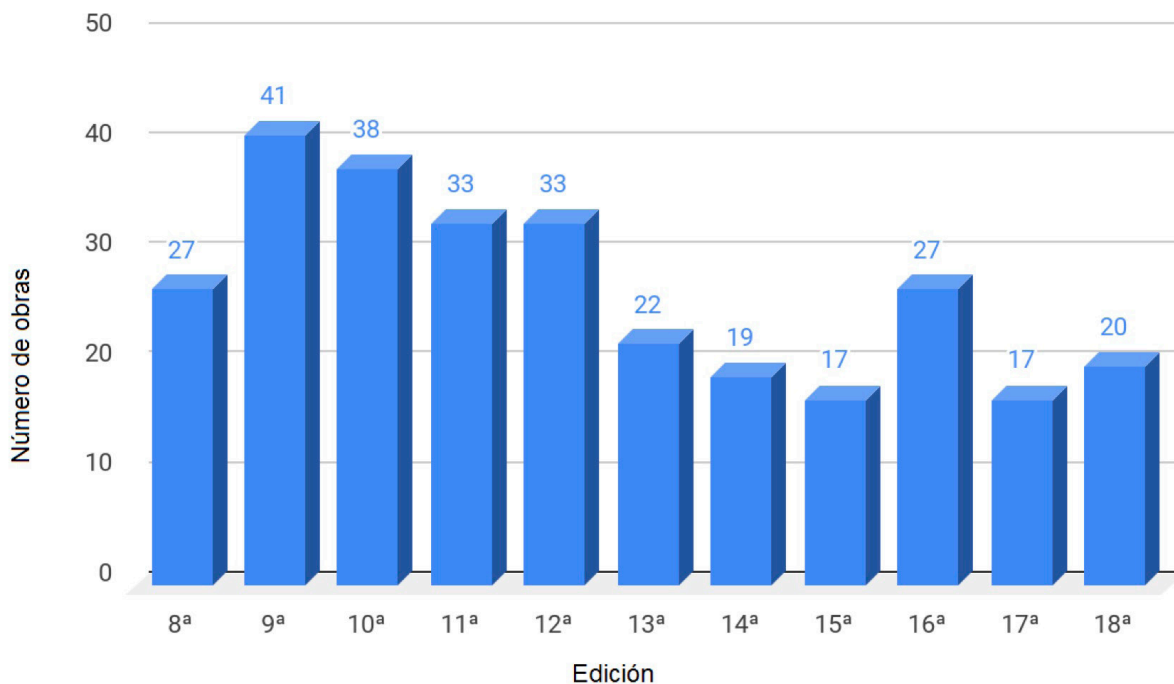
Resultados y discusión

A partir de la consolidación de esta tabla, se trató de comprender algunas situaciones derivadas de la clasificación y observación del material recopilado. Entre todas las diversas y posibles perspectivas analíticas, se optó, primeramente, por destacar y reflexionar sobre el número total de obras levantadas por edición de la revista DESidades, sobre el número de publicaciones por editoras latinoamericanas de lengua portuguesa y de lengua española, bien como por tipo de editora, o sea, institucional, universitaria o comercial. Continuamos el análisis tomando en cuenta la incidencia de colecciones entre las obras levantadas. Así, buscamos trazar un panorama general del Levantamiento Bibliográfico realizado por la revista a lo largo de las once ediciones a las que hace referencia el presente artículo.

Posteriormente, profundizamos en nuestro análisis a partir de la caracterización de esas obras levantadas de acuerdo a sus campos, áreas, temas y subtemas. En relación a los temas en que fueron divididas las obras, dos concentraron la mayor cantidad de títulos –Educación e Infancias y/o Juventud y Cultura. Por tanto, optamos por destacarlas y analizarlas a partir de una valoración de sus subtemas. La última parte de nuestro análisis se refiere a la afiliación institucional de los autores de las obras levantadas.

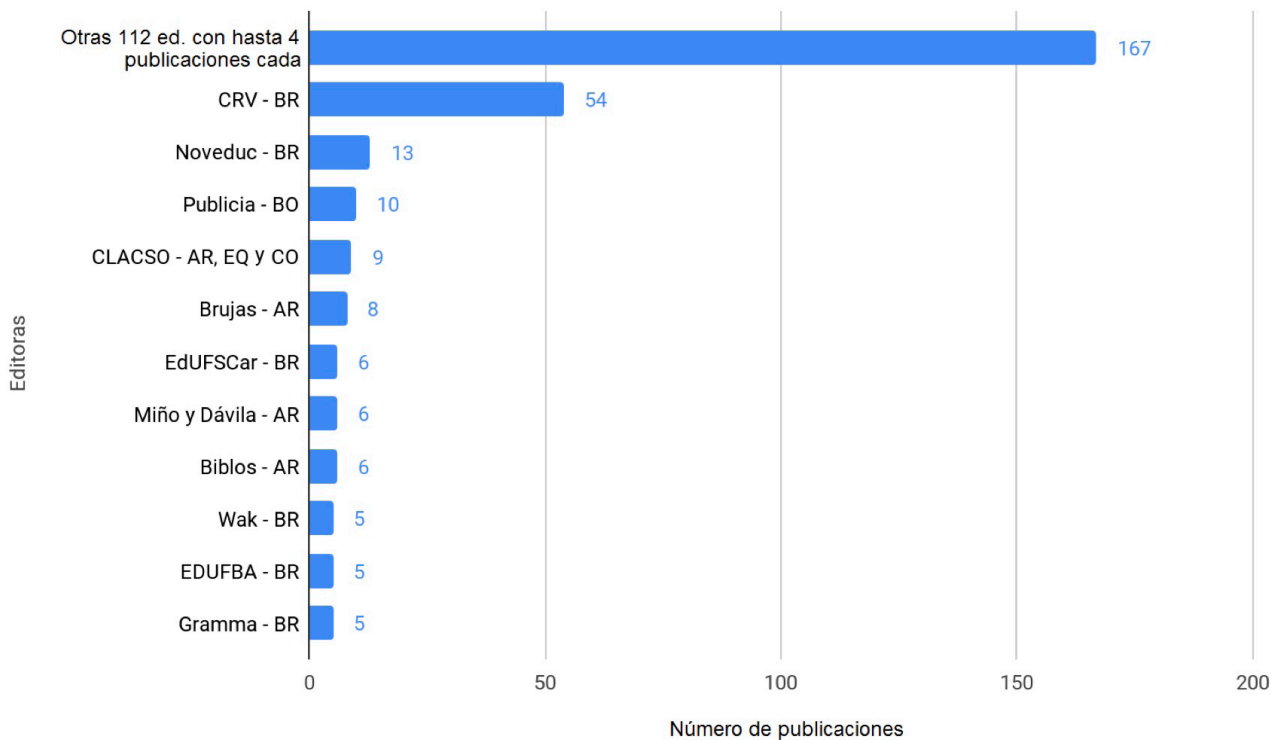
La discusión de los resultados será trabajada a partir del análisis de los gráficos, con el objetivo de comprender cuáles campos, áreas, temáticas e interfaces sobresalen en la producción bibliográfica latinoamericana sobre infancia y juventud en las áreas humanas y sociales.

Figura 1: Número de obras publicadas por edición



En esta figura, es posible verificar el número total de obras levantadas por edición y realizar, con base en este dato, algunos cuestionamientos. A partir de la octava edición, el número varía de forma irregular, con un pico significativo de la octava a la novena edición. A partir de entonces, hay una disminución gradual hasta la quinceava edición y un aumento aislado en la decimosexta. Sin embargo, en el total de 294 obras en un intervalo de casi 3 años, se puede percibir una disminución en el número de obras levantadas. ¿Este hecho podría estar indicando un declive en el nivel de producción editorial debido a un menor interés por los temas de la infancia y la juventud? Es difícil hacer esa correlación directa, ya que otras variables pueden estar implicadas, como el contexto económico y político de los últimos tres años, por ejemplo. No obstante, la pregunta ya refleja una inquietud sobre la relativa ausencia de estos campos del conocimiento en la producción bibliográfica de los países latinoamericanos.

Figura 2: Número de publicaciones por editora



Es interesante que la figura 2 muestra una concentración significativa de publicaciones de una editora específica. Esa editora publicó 54 del total de las 294 obras, mientras las demás presentan un bajo volumen del total de publicaciones: 112 editoras tuvieron de 1 a 4 obras publicadas; una editora 10; otra, 13 publicaciones y ocho editoras tuvieron entre 5 y 9 publicaciones. Este aspecto es relevante para pensar sobre el interés y la inversión en torno a la producción bibliográfica sobre infancia y juventud.

Las editoras con mayor índice de publicaciones son la CRV, 54 obras, y la Noveduc, 13 obras, ambas comerciales y localizadas en Paraná, Brasil y en Buenos Aires, Argentina, respectivamente. Fundada en el 2007, la CVR, es una editora comercial enfocada en la producción científica de Brasil, principalmente. En su sitio electrónico se contabilizan diversas instituciones públicas de enseñanza a las cuales la empresa presta servicio³.

La editora argentina Noveduc, conforme declara su sitio, tiene como foco la producción científica referida a la educación y a otras áreas relacionadas, como salud o psicología. El público meta de la empresa, como en el caso de la editora anterior, va más allá del mundo académico, dirigiéndose a profesores de enseñanza escolar, como también a trabajadores sociales⁴.

3 CRV. Nossa História, 2016. Disponible en: <<https://editoracrv.com.br/nossa-historia>>. Recuperado el: 27 fev. 2019.

4 NOVEDUC. Quiénes Somos, 2018. Disponible en: <https://www.noveduc.com/quienes_somos/>. Recuperado el: 27 fev. 2019.

Al analizar los temas de los libros sobre infancia y juventud publicados por la Editora CVR, levantados en el período en cuestión, sobresalen las temáticas que pertenecen a la educación, las que representan el 81,5% de las obras. En el caso de la editora Noveduc, el 69,2% de los títulos sobre infancia y juventud conciernen a la educación.

En relación a las editoras universitarias, se destacan la EdUFSCar y la EDUFBA, ambas pertenecientes a Universidades Federales brasileñas, presentando un total de seis y cinco publicaciones, respectivamente. La primera se localiza en São Carlos, São Paulo, y fue fundada en 1993. Ella ha publicado más de 350 libros y materiales didácticos de diversas áreas y temáticas, ha ganado seis premios Jabutis⁵ y obtenido importantes reconocimientos de la Cámara Brasileña del Libro (CBL), así como de otras asociaciones literarias⁶. Lanzada el mismo año, EDUFBA ya ha publicado más de 800 títulos en múltiples áreas del conocimiento, que han sido distribuidos tanto al interior como al exterior de la institución de enseñanza de la que forma parte⁷.

Según Franchetti (2018), la cuestión de, ¿“por qué deben existir editoras universitarias?” y más específicamente, ¿“por qué deben existir editoras universitarias vinculadas a universidades públicas?” es debatida por gestores públicos y por la red comercial de producción, divulgación y venta de libros. La respuesta a estas cuestiones se hace urgente, sobre todo, en el momento actual, cuando los presupuestos para costear e invertir se tornan más escasos. El autor hace énfasis en la importancia de las editoras universitarias, basándose en la finalidad académica de estas, en contraposición a las expectativas de ganancias financieras que incentiva a las editoras comerciales. De forma tal que, las primeras se fundamentan en la expansión y el fortalecimiento de campos del saber, apostando, muchas veces, por enfoques aún en formación, así como por el impacto y la relevancia científica de la producción que se promocionará, mientras las segundas priorizan las ganancias financieras con base en la inversión realizada.

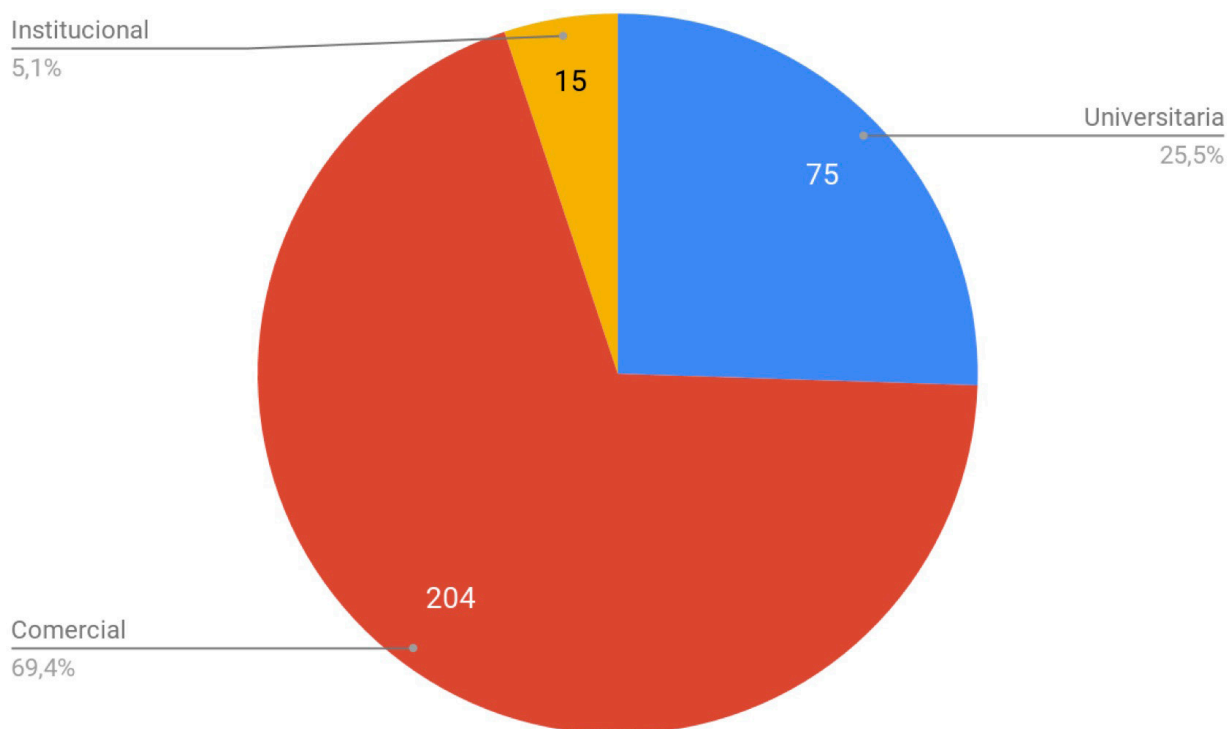
Por eso, resaltamos la actuación de EDUFBA y EdUFSCar como editoras universitarias que se destacaron por el volumen de publicaciones y, al mismo tiempo, llamamos la atención sobre la significativa diferencia entre el número de publicaciones de estas editoras y de las editoras comerciales, con la intención de poner de relieve la cuestión de la inversión pública en la publicación de libros:

5 Jabuti es un premio brasileño de literatura que, hace más de 60 años, premia a autores nacionales.

6 EdUFSCar. A editora, 2019. Disponible en: <<http://www.EdUFSCar.com.br/a-editora>>. Recuperado el: 27 fev. 2019.

7 EDUFBA. A editora, 2019. Disponible en: <<http://www.edufba.ufba.br/a-editora/>>. Recuperado el: 27 fev. 2019.

Figura 3: Número de publicaciones según el tipo de editora



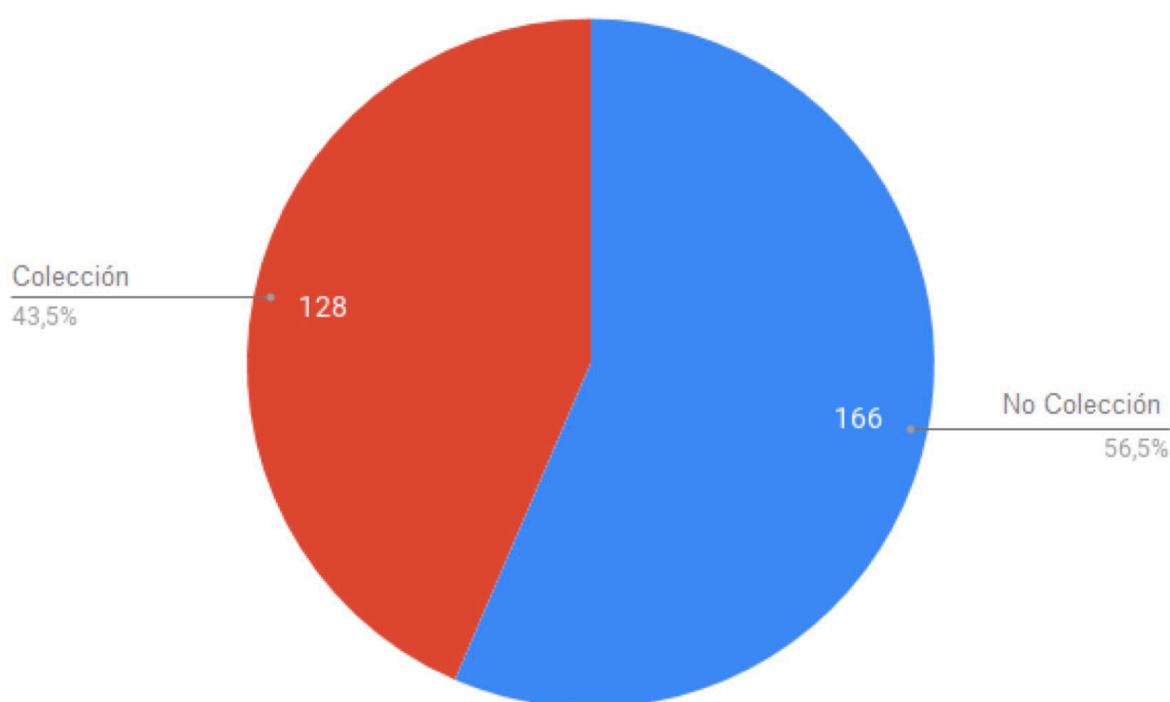
En relación al número de títulos publicados por cada tipo de editora, la mayoría de las obras, el 69.4% de las obras sobre infancia y juventud levantadas en el período analizado fue publicado por editoras comerciales, el 25.5% por editoras universitarias y el 5.1% por editoras institucionales. Clasificamos como editoras institucionales aquellas que están ligadas a instituciones no universitarias, como consejos, organizaciones no gubernamentales y fundaciones. Entre las editoras institucionales se destacó la editora CLACSO –Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, con 9 publicaciones (el 60% de las obras publicadas por editoras institucionales), de las cuales 6 son obras lanzadas por CLACSO Argentina, 2 por CLACSO Colombia y 1 por CLACSO Ecuador. Otra editora institucional que apareció con frecuencia en nuestras búsquedas fue la UNESCO, con libros que se dedicaban a discutir e informar, principalmente, sobre temáticas relacionadas con la infancia, la juventud y los derechos humanos.

Se nota, a partir de las figuras 2 y 3, un número menor de publicaciones de obras en los campos de la infancia y juventud de editoras universitarias en comparación con las comerciales. No obstante, es importante recordar que la editora con mayor volumen de publicaciones entre los levantamientos, la CVR, es comercial, y su inclusión incide considerablemente en la categoría de análisis. Incluso, con 14 años menos de existencia que la EdUFSCar y que la EDUFBA, la CVR hoy presenta un volumen de publicaciones 9 veces mayor que tales editoras. Cabe problematizar aquí, el hecho de que autores académicos dedicados a los campos de la infancia y la juventud publiquen con mayor frecuencia en editoras comerciales, en detrimento de las universitarias; incluso, el papel que correspondería a las editoras universitarias en la construcción y diseminación de conocimiento científico en estos campos.

Podemos especular que sea más fácil, aún para autores vinculados a las Universidades, publicar sus obras a partir de editoras comerciales. Es que posible que, en muchas universidades se invierta menos de lo necesario para la comercialización de las producciones académicas. También es importante notar que las editoras comerciales poseen plataformas de acceso y divulgación al público más amplias y accesibles que las editoras universitarias.

En la figura 4 nos interesó verificar la distribución de obras levantadas de acuerdo con la caracterización colección/no-colección. Consideramos como colección la compilación de diferentes textos y autores en una misma obra:

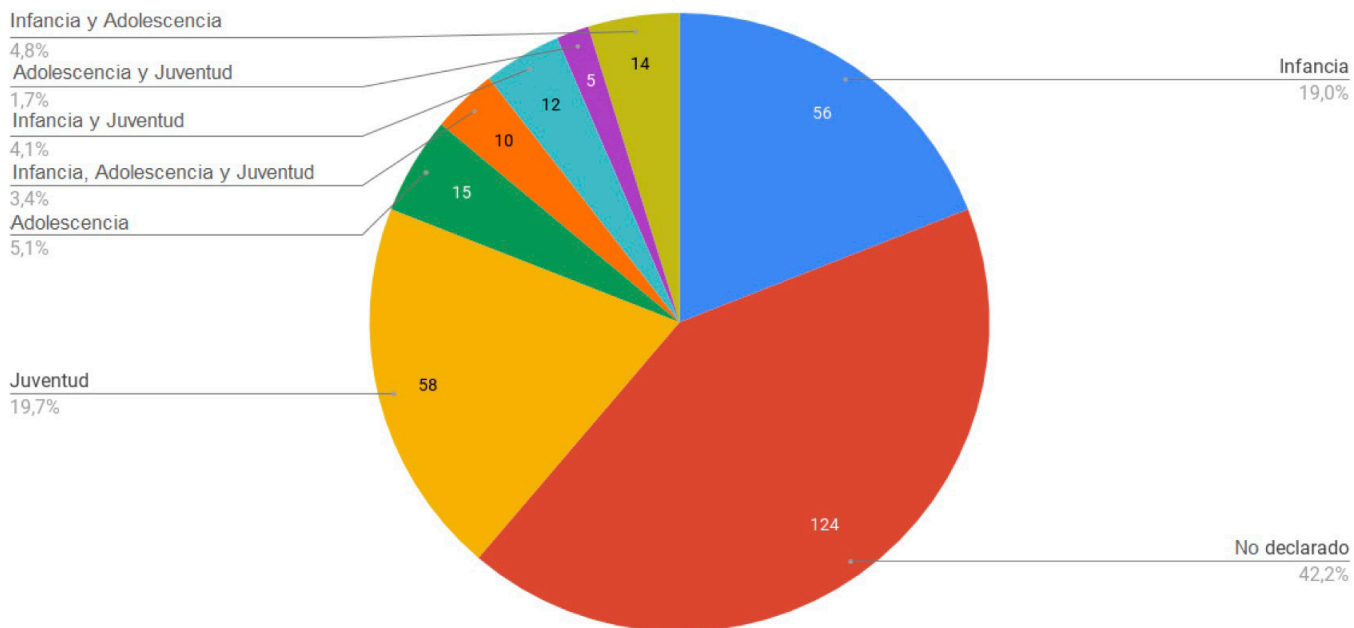
Figura 4: Distribución de la frecuencia de títulos publicados según el tipo de publicación



Se destaca que, de las 294 publicaciones computadas en los levantamientos bibliográficos, el 56.5% no son colecciones. Aunque la mayoría de las obras levantadas sea de libros escritos integralmente por uno o más autores, la cantidad de compilaciones es bastante elevada. Como se discutió en Castro et al (2015), el formato libro entero permite que los autores exploren sus temas de forma más extensa, en relación con los artículos publicados en revistas seriadas. Al mismo tiempo, la compilación, que aglutina a varios autores en torno de una misma temática, ni siempre alcanza una organicidad de conjunto, aunque tenga la ventaja de reunir varias perspectivas autorales.

La figura 5 muestra la distribución de las publicaciones de acuerdo con los campos Juventud, Infancia y Adolescencia y sus respectivas combinaciones. Tales campos fueron determinados de acuerdo con las informaciones dadas en los títulos, resúmenes y sumarios de las publicaciones. Las obras sin campo declarado se refieren a aquellas que no mencionaban los términos “niños”, “adolescentes” y “jóvenes” en sus títulos, resúmenes o sumarios.

Figura 5: Distribución de la frecuencia de títulos publicados según el campo



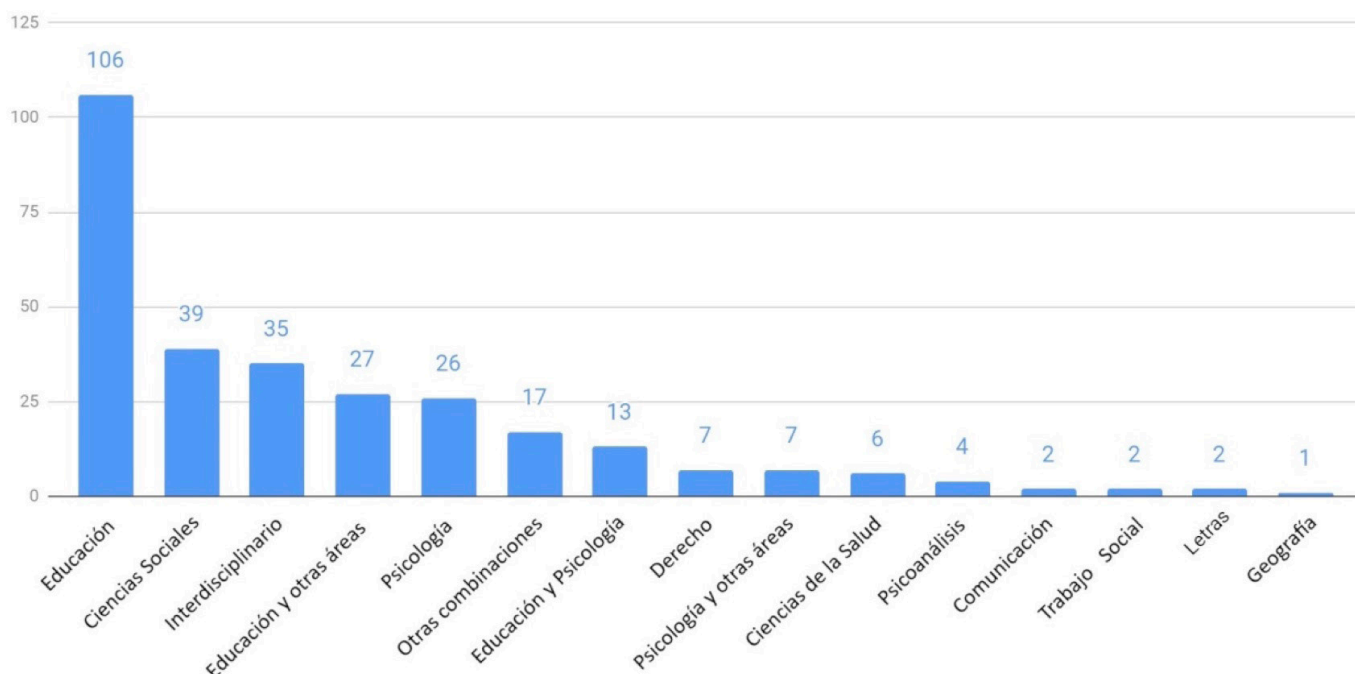
La mayor parte de las obras fue categorizada como obra que no menciona en sus títulos o resúmenes, la infancia, adolescencia o juventud como objeto directo de la publicación -42.2% del número total de publicaciones levantadas. Con esto queremos señalar que tales resúmenes no se refieren explícitamente a los niños, adolescentes y jóvenes como objeto de su interés y análisis, sin mencionar, por tanto, esas palabras como descriptores de la obra publicada. No obstante, esas obras fueron incluidas en los levantamientos realizados por la revista a partir de determinadas palabras clave y temáticas presentadas en los resúmenes que se aproximan tangencialmente a la vida de los niños, adolescentes y jóvenes, tales como “educación”, “escuela”, “aula”, “estudiantes”, “juegos”. La decisión de incluir tales obras se dio por la relevancia de esas discusiones para el campo de la infancia, adolescencia y juventud. En ese sentido, llama la atención que el mayor número porcentual de obras levantadas se encuadra justamente en esa configuración: la de obras cuyo abordaje incide sobre la vida de los niños adolescentes y jóvenes, sin considerar la importancia de mencionar a estos sujetos explícitamente.

Los resúmenes de las obras que mencionan a estos sujetos explícitamente se distribuyeron de la siguiente forma: el campo de la juventud contó con el 19.7% del total de las obras; el campo de la infancia sigue a continuación, con el 19% del total ; y el campo de la adolescencia, con el 5.1% del total. Muchas obras declararon en su resumen que trataban de más de un campo y generaron las siguientes combinaciones: infancia, adolescencia y juventud apareció declarada en el 3.4% de las obras; infancia y juventud, en el 4.1%; e infancia y adolescencia, en el 4.8%. Resalta que la suma de los campos combinados, el 14% del total, es un porcentaje alto que se aproxima al porcentaje de los campos individuales, vistos anteriormente. Esa proximidad revela que infancia, adolescencia y juventud no aparecen apenas como campos singulares, sino también formando parte de un campo más amplio.

La figura 6 presenta la distribución de las publicaciones por área de conocimiento. La categorización fue realizada por áreas individuales y combinadas. Así, el área de conocimiento de la obra fue clasificada, primeramente, a partir de la información de la propia editora. En la mayoría de los casos, sin embargo, esa información no era declarada, por lo que las autoras del presente artículo tuvieron que realizar la clasificación, según el contenido del resumen de la obra y su sumario y/o el área de formación y actuación del autor o de los autores.

La clasificación realizada tuvo como referente la Tabla de áreas del Conocimiento del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico del CNPq/Brasil⁸. Así, nos pareció relevante el crecimiento del área identificada como Psicoanálisis como área específica y no supeditada a la Psicología. Además, clasificamos con la categoría de Ciencias Sociales a las obras que se referían a las áreas de la Sociología, Antropología o Ciencia Política. Las áreas combinadas fueron divididas en Interdisciplinar, Educación y otras, Psicología y otras, Educación y Psicología y Otras combinaciones. Las áreas de la Educación y la Psicología aparecieron combinadas con diversas áreas del conocimiento. Escogimos agruparlas en categorías distintas debido a la poca representatividad cuantitativa de esas combinaciones. La combinación entre las áreas de la Psicología y la Educación fue aislada en una categoría debido al número elevado de publicaciones en este rubro. La categoría Otras combinaciones se refiere a combinaciones entre dos áreas del conocimiento además de las ya citadas. Finalmente, la categoría Interdisciplinar se refiere a tres o más áreas del conocimiento.

Figura 6: Número absoluto de publicaciones según el área



⁸ Disponible en: <<http://www.cnpq.br/documents/10157/186158/TabeladeAreasdoConhecimento.pdf>>. Recuperado el: 27 feb. 2019.

La Educación resalta como la categoría con mayor porcentaje de obras, 36.1%. Esa tendencia se corresponde con los resultados del análisis realizado por Castro et al., en el 2015. Seguidamente, el área de las Ciencias Sociales contempla el 13.3% de las obras levantadas. La categoría Interdisciplinaria y la categoría Educación y otras áreas incluyen el 11.9% y el 9.2% de las obras, respectivamente. Se puede observar que un número expresivo de publicaciones, representando el 33.7% de las obras que fueron categorizadas, pertenecen a dos áreas del conocimiento o más, en las categorías: Interdisciplinaria; Educación y otras áreas; otras combinaciones; Educación y Psicología y Psicología y otras áreas. Por tanto, verificamos que hay un número significativo de obras que no se limitan a un área específica del conocimiento.

En las figuras 7, 8, 9 y 10, nos interesó saber cuál es la distribución porcentual de publicaciones por Área en relación a los campos de la Juventud, Adolescencia, Infancia y No-declarado, respectivamente.

Figura 7: Distribución de frecuencia de publicaciones en el campo de la Juventud según el área disciplinar

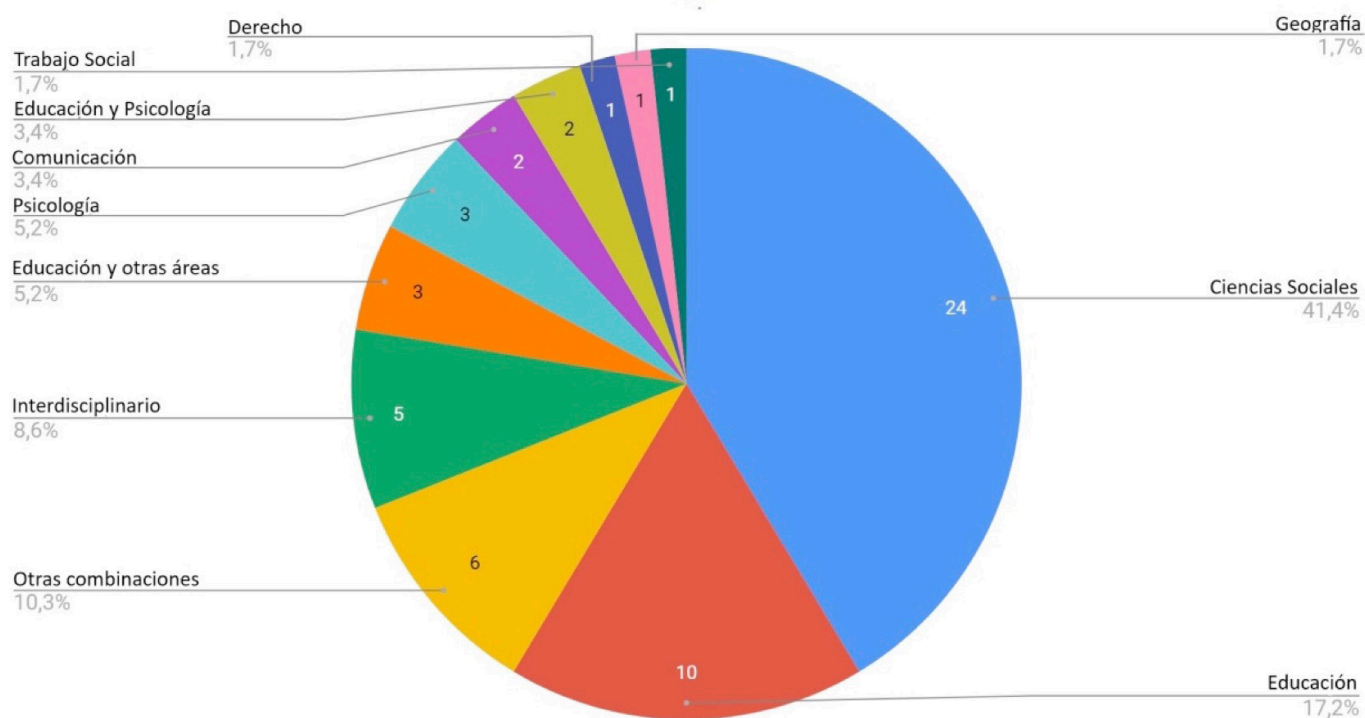


Figura 8: Distribución de frecuencia de publicaciones en el campo de la Adolescencia según el área disciplinar

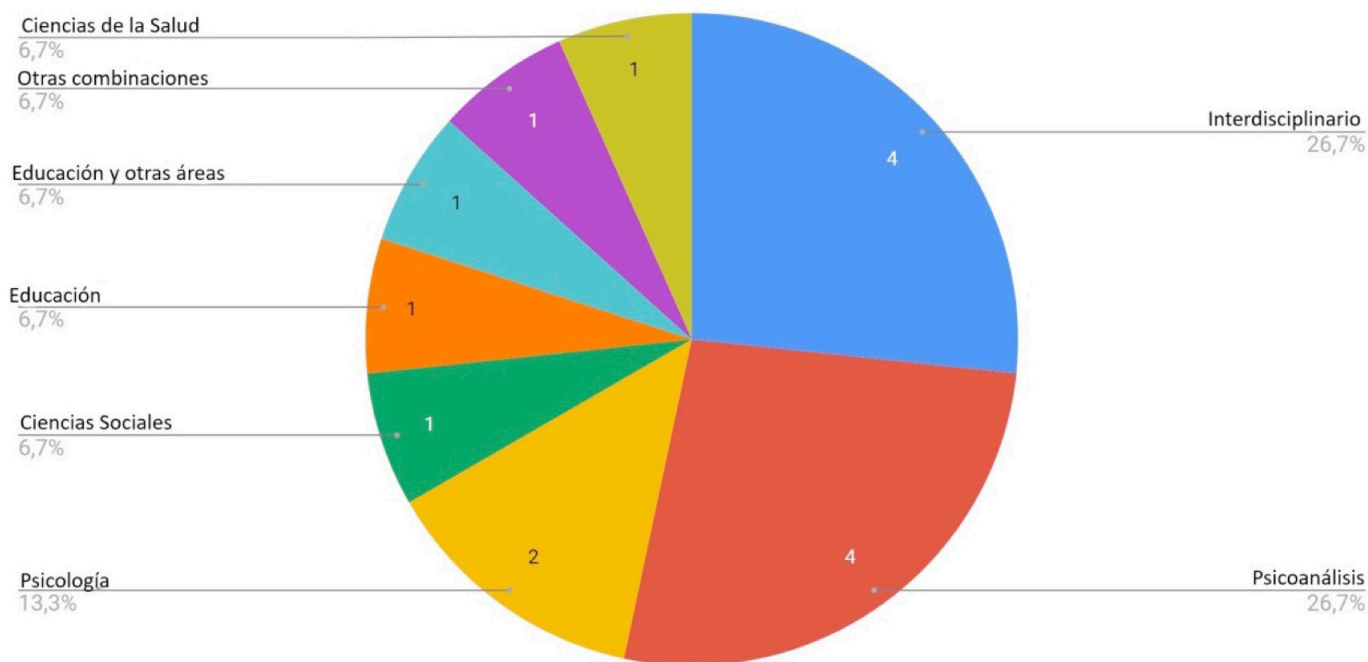


Figura 9: Distribución de frecuencia de publicaciones en el campo de la Infancia según el área disciplinar

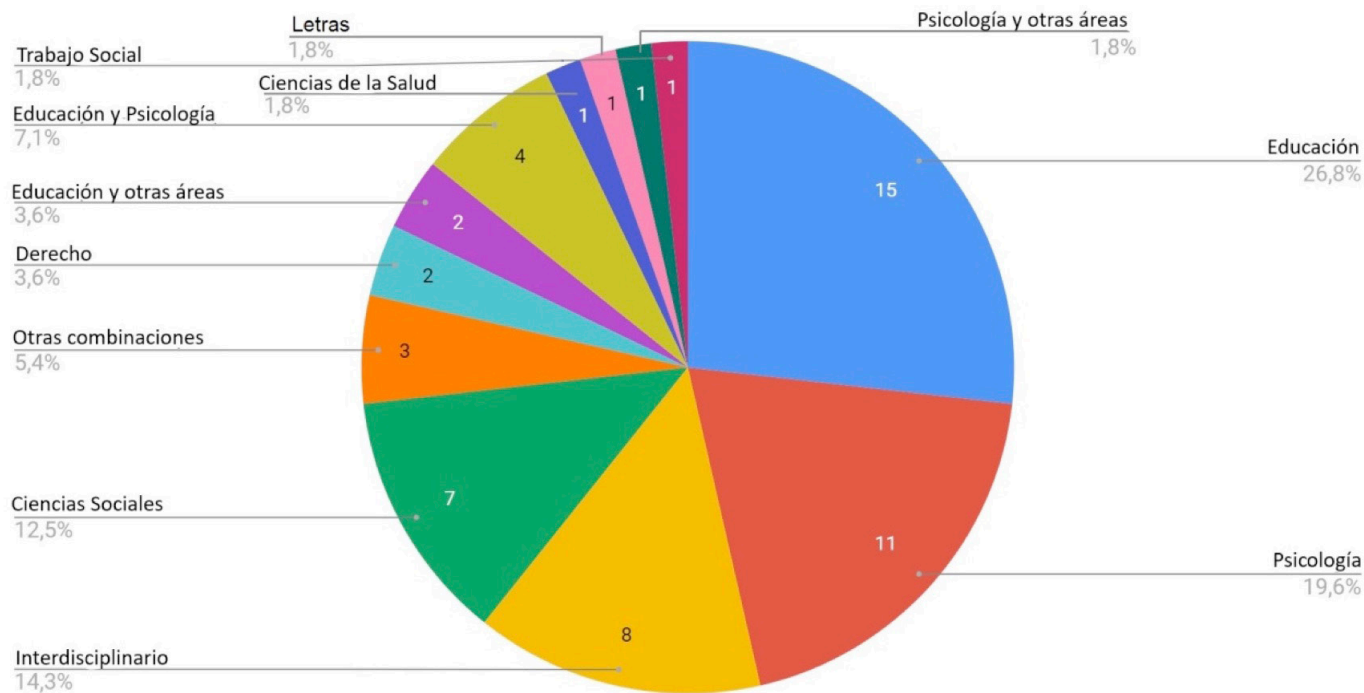
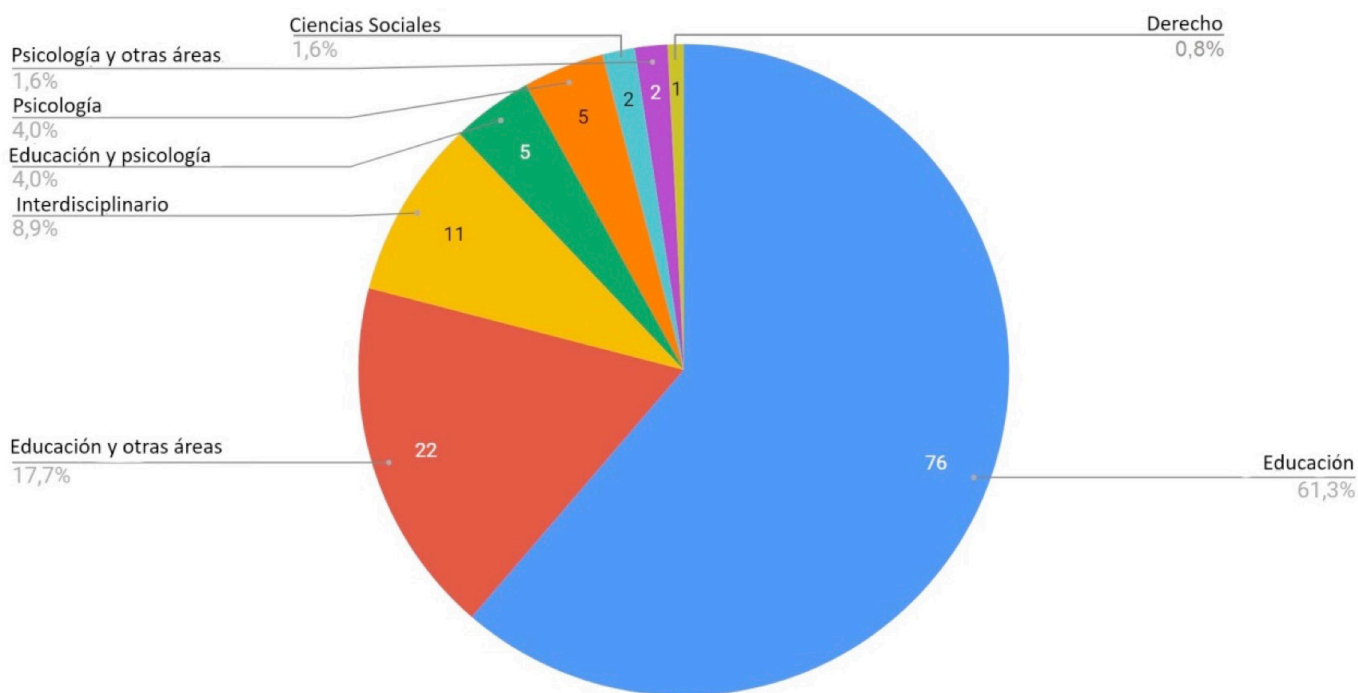


Figura 10: Distribución de frecuencia de publicaciones con campo no declarado según el área disciplinar



La figura 7 muestra que en el área de las Ciencias Sociales es donde más se publican libros en el campo de la Juventud, representando el 41.4% del total. El área que sigue con mayor número de publicaciones en ese campo es la de Educación, con un 17.2%. El primer dato, que apunta el énfasis en las Ciencias Sociales como área que se dedica a publicar sobre la juventud, se relaciona con la afirmación de Castro (2019) de que la Sociología es la ciencia que, durante la modernidad, se encargó del estudio de la estructuración de las sociedades bajo el prisma de la dinámica generacional. El estudio de las sociedades a lo largo del siglo XX propone la juventud como la categoría social analítica en el ámbito de la transformación y del progreso social, aspecto ampliamente tematizado por los sociólogos y científicos sociales en la época moderna. Se observa que las teorías sobre la sociedad y su dinámica constitutiva a partir de la analítica generacional ha definido los intereses de la investigación sociológica en el debate sobre la juventud, llevándonos a cuestionar, junto a la autora, cómo los jóvenes, más allá de ser una categoría social estructural, se producen subjetivamente, en las circunstancias en que viven (Ídem).

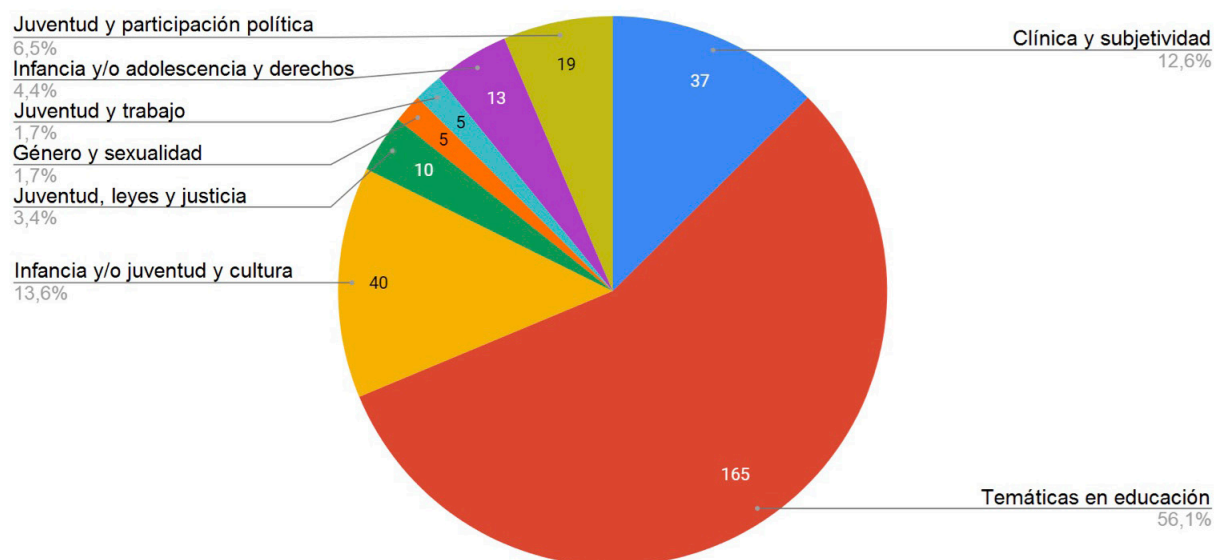
Respecto al campo de la Adolescencia (Figura 8), el área del Psicoanálisis, por sí sola, es la que cuenta con mayor número de libros publicados, un 26.7% del total, seguida de la Psicología, con un 13.3% del total. Sobresale también que el área Interdisciplinario publica el 26.7% del total, el mismo porcentaje que el Psicoanálisis. A diferencia de lo que vimos en el campo de la Juventud, el área de las Ciencias Sociales no es predominante en el ámbito de la Adolescencia. Contrariamente, las obras acerca de la adolescencia caracterizadas como sociológicas solo aparecen cuando se combinan con otras áreas, y no por separado. Esta diferencia ilustra cómo las disciplinas teóricas, históricamente fueron disputándose el espacio y construyendo sus objetos de estudio. En el caso de la Adolescencia, de acuerdo con Castro (2017), los intereses de investigación de

la Psicología y el Psicoanálisis tomaron esta categoría como “concepto que definía una función psicológica en el proceso constitutivo de la subjetividad moderna, en el cual, tornarse adulto colocaba (y aún lo sigue haciendo) un abanico de nuevas demandas para el sujeto” (Ídem, p. 10). La Psicología y el Psicoanálisis se centraron en el estudio de la condición del adolescente en el ámbito de las sociedades modernas y mantuvieron ese predominio hasta el día de hoy. Aunque algunas teorías psicológicas han atribuido un carácter físico y universal a la adolescencia, especialmente en relación con la pubertad, en las obras levantadas prevalece el carácter procesual e histórico de la categoría Adolescencia.

El cruzamiento respecto a la Infancia (Figura 9) revela que la Educación es el área que más libros publicados tiene en ese campo, con un total del 26.8% del total. En segundo lugar, la Psicología, con un 19.6% y, en tercer lugar, el área Interdisciplinar, con un 14.3% del total. Se destaca también que la combinación entre las áreas Psicología y Educación posee un número significativo de publicaciones, presentando un 7.1% del total. La Educación aparece como el área que más publica sobre Infancia, lo que se relaciona con la forma en que la infancia se institucionalizó en la modernidad (Sarmiento, 2004). A partir de la creación de la escuela pública y su expansión, como instancia de socialización de los niños en la modernidad, la disciplina Educación, en cuanto práctica pedagógica, se ocupó de las exigencias y deberes reconocidos por el Estado con el fin de separar, proteger y preparar a los niños para el futuro productivo, cuando se tornasen adultos (Ídem). De forma concomitante, los saberes psicológicos y médicos convirtieron a los niños en objeto de conocimiento y de prácticas que focalizaron su desarrollo convencionalmente estimado como “normal”. Llama la atención que la Educación y la Psicología, siguen siendo las disciplinas que hoy se mantienen liderando las publicaciones sobre la Infancia.

Respecto al campo No-declarado (Figura 10), la Educación es el área que, mayoritariamente, no menciona cuáles son los sujetos –niños, adolescente y/o jóvenes– a los que se refiere la obra. Esa área representa, por sí sola, el 61.3% de las 124 obras del campo No-declarado, un número muy elevado en relación a la cantidad total de obras investigadas. La Educación, cuando se combina con otra área, tiene un segundo lugar, con un 17.7% del total, y la categoría Interdisciplinar aparece en tercer lugar, con un 8.9% del total. El área de Educación se caracteriza por englobar los procesos de enseñanza-aprendizaje, y lo que se verifica es que la tarea educativa en sí se coloca como temática central, pareciendo innecesario mencionar a los sujetos educandos. En el ámbito de la enseñanza y el aprendizaje, lo que se destaca es el currículo, la didáctica y el sistema de interacciones comportamentales. De esa forma, estos datos parecen indicar que las personas implicadas en el proceso educativo, los niños y jóvenes, al no ser siquiera mencionados, son invisibilizados como destinatarios y copartícipes de los procesos educacionales.

Figura 11: Distribución de la frecuencia de títulos publicados según la temática



La figura 11 aborda la frecuencia de aparición determinadas temáticas en las publicaciones. Tales temáticas, mostradas en el gráfico anterior, fueron compiladas a partir del análisis de los resúmenes y sumarios de las publicaciones. Se nota que la frecuencia de las Temáticas en Educación (56.1%) es superior a la suma de todas las otras temáticas (43.9%). El análisis de los subtemas que componen esta categoría evidenció el predominio de obras destinadas al proceso de enseñanza-aprendizaje, esto es, publicaciones que versan sobre métodos pedagógicos, didáctica, dificultades de aprendizaje, prácticas pedagógicas, relaciones entre psicología del desarrollo y aprendizaje, así como, las prácticas docentes. Otro subtema con una incidencia expresiva es aquel que se encuadra en el ámbito de la Educación, la ciudadanía y los derechos humanos, reuniendo obras que abordan la educación a partir de una perspectiva cultural, sociológica y antropológica, adoptando una visión más amplia de la educación como un proceso construido y atravesado por varios discursos. Llama la atención la poca frecuencia de publicaciones destinadas a la educación indígena o de culturas tradicionales entre los subtemas encontrados. Del total de obras levantadas, ningún resumen hace referencia a la experiencia de la educación *quilombola*, por ejemplo.

Otra temática que se destaca por el número de publicaciones es la de Infancia y/o Juventud y cultura. Esta abarca obras que tratan de la relación entre la infancia y/o juventud con diferentes aspectos de la cultura, tales como artes, costumbres, historia, conocimientos y relaciones interpersonales. Dentro de esta temática, el subtema que presenta el mayor número de obras se identifica con el nombre de Territorio latinoamericano. Las publicaciones de esta categoría incluyen cuestiones que abordan la infancia y la juventud en interlocución con las cuestiones territoriales que las atraviesan, marcando especificidades regionales o particularidades de los países que componen este continente, y también, cómo esas especificidades impactan la subjetividad de niños y jóvenes.

Figura 12: Distribución del número de autores de las obras levantadas según afiliación institucional

Afiliación institucional	Número de autores
Universidad de Buenos Aires	35
Universidad Nacional Autónoma de México	14
Universidade Federal do Ceará	13
Universidad de Chile	12
Universidade Federal de São Carlos	11
Universidade de São Paulo	10
Universidade Estadual Paulista	10
Universidade Federal de Minas Gerais	10
Universidade Federal do Rio de Janeiro	10
Universidad Externado de Colombia	9
Universidade do Estado do Rio de Janeiro	9
Pontifícia Universidade Católica de São Paulo	8
Universidad Nacional de La Plata	8
Universidad Nacional de San Martín	8
Pontificia Universidad Católica del Perú	7
Universidad Nacional de Córdoba	7
Pontificia Universidad Católica de Chile	6
Pontifícia Universidade Católica do Rio de Janeiro	6
UNESCO	6
Total	211

La figura 12 versa sobre la distribución del número de autores, de acuerdo con su vinculación institucional. Un primer levantamiento reveló el total de 502 autores responsables por las 294 obras levantadas en el período de análisis del artículo. No obstante, en la tabla anterior, fueron registradas solo las instituciones universitarias y no universitarias de investigación científica que contaron con más de 5 autores entre las obras levantadas. Se hizo este recorte con el fin de optimizar la lectura de la tabla y registrar apenas aquellas instituciones que más se destacaron en la publicación de obras en el campo de la infancia y juventud.

La búsqueda realizada a través del currículum de cada uno de estos autores arrojó 179 instituciones de investigación a las que estuvieron vinculados, de las cuales 151 fueron universitarias y 28 no. De las instituciones que concentran un mayor número de autores, se destacan la Universidad de Buenos Aires (35), la Universidad Nacional Autónoma de México (14), la Universidade Federal do Ceará (13) y la Universidad de Chile (13). La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura – UNESCO – es la única institución no universitaria de investigación con más de 5 autores vinculados como consta en la tabla representada en la figura 12.

También vale señalar que, entre las instituciones brasileñas presentadas en la figura, se destacó más la Universidad Federal del Ceará, localizada en la región Nordeste del País. Luego, se presentan 8 instituciones del Sudeste de Brasil, 2 privadas y 6 públicas. Tales representaciones se corresponden con la distribución del número de facultades

por regiones de Brasil⁹, ya que el Sudeste abarca las mayores concentraciones de instituciones superiores de educación y de producción científica. Un reciente relatorio elaborado por Clarivate Analytics por demanda de la CAPES¹⁰ apunta que Brasil, en el periodo de 2011-2016, contabilizó que más de 95% de las publicaciones se refieren a las universidades públicas, federales y estatales. Este relatorio enumera las 20 universidades que más publican (5 estatales y 15 federales), de las cuales 5 están en la región Sur, 11 en la Sudeste, 2 en la región Nordeste y 2 en el Centro-Oeste.

A partir de estos datos, nos podemos preguntar si la baja frecuencia de autores que publican por universidad en Brasil se debe al poco interés de la temática en nuestro país, o si, al relacionar la figura 2 con esta, también nos podemos preguntar si la baja producción brasileña tiene que ver con la poca inversión pública en las áreas académicas que se destinan a los estudios sobre la infancia y la juventud, generalmente representadas por las áreas de las Ciencias Sociales, Humanas, y de la Educación.

Consideraciones finales

A partir de la actualización del balance de la producción bibliográfica en libros sobre infancia y juventud en América Latina, destacamos algunos puntos relevantes que atraviesan el estudio de estos campos y sus implicaciones teóricas, culturales y políticas. Los resultados encontrados en el estudio actual corroboran aquellos verificados en el estudio anterior (Castro et al., 2015). Las dificultades de acceso a las publicaciones a través de los sitios de las editoras latinoamericanas permanecen e, incluso así, fue posible levantar un número representativo de obras (294) producidas en esta región durante las 11 ediciones investigadas. Por ser publicadas en portugués y español, muchas de estas obras no poseen un alcance de divulgación y lectura comparable con las obras oriundas del hemisferio Norte, escritas en inglés, que gozan de una mayor difusión en función también de la lengua. En ese sentido, parece importante que los investigadores de otras partes del mundo también se esfuercen por conocer la producción de conocimiento sobre infancia y juventud latinoamericanas, dado su volumen, extensión y relevancia.

En cuanto a los resultados, en relación con la distribución de publicaciones por editoras, se identificó una concentración significativa de obras publicadas en apenas una editora comercial brasileña, que tiene como área preponderante la Educación. En comparación con las editoras universitarias, las comerciales publican más libros sobre infancia, adolescencia y juventud, tanto en Brasil como en otros países latinoamericanos. Brasil, Argentina, México y Chile continúan siendo los países que más obras, entre las levantadas por la revista DESidades.

9 IBGE, Dirección de Investigaciones, Coordinación de Trabajo y Rendimiento, Investigación Nacional por Muestra de Domicilios Continua 2016-2017.

10 CROSS, D.; THOMSON, S.; SINCLAIR, A. **Research in Brazil**: report for CAPES by Clarivate Analytics. 2017. Disponible en: <https://www.capes.gov.br/images/stories/download/diversos/17012018-CAPES-InCitesReport-Final.pdf> Recuperado el: 27 may. 2019.

El análisis regional de las publicaciones reveló que la región Sur de Brasil es en la que se localizan las editoras que más libros publican sobre infancia y juventud, en el ámbito de las Ciencias Sociales y Humanas. Incluso, considerando las dificultades encontradas por el equipo que hizo los levantamientos bibliográficos en representar mejor las producciones de países hispanohablantes, se verificó que las instituciones que concentran mayor número de autores dedicados a la infancia, adolescencia y juventud, están en Argentina (Universidad de Buenos Aires) y en México (Universidad Nacional Autónoma de México), apareciendo luego Brasil (Universidade Federal do Ceará).

Creemos que estos datos revelan ciertos desfases en la producción y distribución de conocimientos acerca de los campos de la infancia y juventud en América Latina. El primero es el hecho de que el lugar de producción de conocimientos sobre infancia y juventud provenga mayoritariamente de instituciones de enseñanza universitaria mientras que las publicaciones se realizan por editoras comerciales, no universitarias. El segundo es la distancia geográfica entre las instituciones de enseñanza a las cuales los autores están vinculados y las ciudades donde se localizan las editoras. Se puede concluir que las editoras comerciales están invirtiendo más en el área de la infancia, adolescencia y juventud que las propias editoras universitarias, que tendrían mucha más proximidad geográfica con los investigadores y autores que se dedican a este asunto.

Además de todo lo expuesto, la Educación apareció como el área con mayor número de libros publicados sobre infancia, adolescencia y juventud. Esta información indica que las instituciones de enseñanza, especialmente, la escuela, continúan siendo consideradas los espacios que son objeto de mayor interés en la discusión sobre niños y jóvenes. Como fue verificado, la mayor parte de las obras consideradas en este análisis entró dentro de la categoría de obras que no mencionan la infancia, adolescencia o la juventud como objeto de la publicación en sus resúmenes. Esa constatación abre un margen para cuestionarnos, de forma similar a Castro (2019): en definitiva, ¿hablar sobre las temáticas afines a la infancia, a la adolescencia o la juventud significaría “también” incluir a los niños, adolescentes y jóvenes en estas discusiones? ¿Los niños y jóvenes estarían implícitos en estas temáticas o sería necesario hacer explícito que son los sujetos para que sean reconocidos en sus singularidades? Nuestro análisis no se propone examinar el contenido de las obras en su totalidad, sino solo sus resúmenes; a pesar de eso, nos interesa profundizar en torno a estos indicadores e investigar las nociones de infancia en estos estudios que no mencionan a los niños, ni tampoco, sus singularidades subjetivas, territoriales, étnicas, raciales, sociales y culturales. En nuestro análisis, consideramos importante nombrar a estos sujetos, ya que incorporarlos a ellos y sus singularidades, puede ayudar a destituir perspectivas hegemónicas y universalistas que pueden encuadrar las infancias y vidas diversas de los niños que existen en América Latina.

A lo largo del proceso de categorización y análisis de los levantamientos bibliográficos realizados por la revista, una interrogante nos sigue acompañando: ¿cómo se caracterizan la infancia y la juventud latinoamericanas? ¿Quiénes son los niños y jóvenes de quienes hablan estas publicaciones? ¿Los resultados encontrados habrían sido los

mismos si hubiesen sido analizados a partir de las publicaciones de autores de otros lugares? Dejamos estas preguntas como indicadores de la importancia de conocer la infancia y juventud latinoamericanas, sus rostros, voces e historias –así como, lo que estos sujetos nos tienen que decir sobre sí mismos y sobre nuestro territorio geográfico, sociopolítico y cultural.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CASTRO, L. R. Onde estão os (sujeitos) jovens nas teorias da juventude? In: COLAÇO, V. F. R. et al. (Org.). **Juventudes em Movimento: experiências, redes e afetos**. 1. ed. Fortaleza: Expressão Gráfica Editora, 2019.

_____. A infância e seus destinos no contemporâneo. **Psicologia em Revista**, Belo Horizonte, v. 8, n. 11, p. 47-58, 2002.

_____. Da invisibilidade à ação: crianças e jovens na construção da cultura. In: CASTRO, L. R. (Org.). **Crianças e jovens na construção da cultura**. Rio de Janeiro: NAU, 2001. p. 19-46.

CASTRO, L. R. et al. Análise da produção bibliográfica em livros sobre a infância e a juventude na América Latina. **DESIDADES: Revista Eletrônica de Divulgação Científica da Infância e Juventude**, v. 3, n. 9, p. 33-50, 2015.

FRANCHETTI, P. **Editoras universitárias no Brasil**. 4 de setembro de 2018. Disponível em: <<https://paulofranchetti.blogspot.com/2018/09/editoras-universitarias-no-brasil.html>>. Acesso em: 26 fev. 2019.

HAYASHI, M. C.; HAYASHI, C. R.; MARTINEZ, C. M. Estudos sobre jovens e juventude: diferentes percursos refletidos na produção científica brasileira. **Educação, Sociedade & Culturas**, n. 27, p. 131-154, 2008.

IBGE. Diretoria de Pesquisas, Coordenação de Trabalho e Rendimento. **Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios Contínua 2016-2017**. Disponível em: <https://biblioteca.ibge.gov.br/visualizacao/livros/liv101576_informativo.pdf>. Acesso em: 27 mai. 2019.

MENANDRO, P. R. R.; YAMAMOTO, O. H.; TOURINHO, E. Z.; BASTOS, A. V. B. Livros à mão cheia: o livro como veículo de produção acadêmica. **Psicologia USP**, São Paulo, v. 22, n. 2, p. 367-386, 2011.

SARMENTO, M. J. As culturas da infância nas encruzilhadas da 2ª modernidade. In: SARMENTO, M. J.; CERISARA, A. B. (Org.). **Crianças e miúdos: perspectivas sócio-pedagógicas da infância e educação**. Porto: Asa, 2004. p. 9-34.

VOLTARELLI, M. A. **Estudos da infância na América do Sul: pesquisa e produção na perspectiva da sociologia da infância**. Tese de doutorado. Universidade de São Paulo, São Paulo, 2017.

WALSH, C; MIGNOLO, W. Las geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder. Entrevista a Walter D. Mignolo. In: WALSH, C; SCHIWIY, F; CASTRO-GOMES, S. (Org.). **Indisciplinar las ciencias sociales. Geopolíticas del conocimiento y colonialidad del poder. Perspectivas desde lo Andino**. Quito: UASB/ Abya Yala, 2002. p. 17-44.

RESUMEN

El presente artículo es una actualización acerca de algunas tendencias observadas en las publicaciones en formato libro sobre la infancia y la juventud en América Latina, en las áreas de las Ciencias Humanas y Sociales, a través del análisis de los levantamientos bibliográficos de la revista DESidades, a lo largo de un periodo que va desde el 2015 al 2018. Sus resultados revelan un número expresivo de obras lanzadas en el continente latinoamericano, destacándose el área de la Educación como la que concentra un mayor número de publicaciones en estos campos. Las temáticas educacionales sobre la enseñanza-aprendizaje y las propuestas curriculares son aquellas que se destacan entre las obras encontradas, que mayoritariamente no hacen referencia a niños y jóvenes como objeto de su discusión y análisis. En este sentido, el estudio cuestiona la invisibilidad dada a la subjetividad de aquellos sujetos característicos de los campos de la infancia y juventud. Se observó también la poca notoriedad dada a determinadas temáticas, tales como niños indígenas o *quilombolas*, en el campo de estudios de la infancia y la juventud en América Latina.

Palabras clave:

producción bibliográfica, infancia, juventud, América Latina.

Analysis of the bibliographical production of books on childhood and youth in Latin America: updates and new horizons

ABSTRACT

The present article is an analytical update on some of the tendencies observed in the publication of books on childhood and youth in Latin America, in the areas of Human and Social Sciences, through the examination of the bibliographical survey conducted by the journal DESidades from 2015 to 2018. The results reveal a significant number of works published in the latin-american continent and point to Education as the area which concentrates most of these publications. The educational themes of teaching and learning, and curricular proposals are the most featured in the publications, which mainly don't mention children and young people as an object of discussion and analysis. As such, the study interrogates the invisibility of the subjectivity of those who characterize the fields of childhood and youth. Also, the lack of such themes as indigenous and *quilombola* children was noted in the field of child and youth studies in Latin America.

Keywords:

bibliographical production, childhood, youth, Latin America.

DATA DE RECEPCIÓN: 31/05/2019

DATA DE APROBACIÓN: 16/08/2019



Juliana Siqueira de Lara

Doctoranda del Programa de Posgrado en Psicología de la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), Brasil. Máster en Psicología por el mismo Programa y graduada de Psicología por la misma institución. Integra el Núcleo Interdisciplinar de Pesquisa e Intercâmbio para a Infância e Adolescência Contemporâneas (NIPIAC/UFRJ), Brasil. Es Editora Asistente de la revista DESidades – Revista Electrónica de Divulgación Científica de la Infancia y la Juventud.

E-mail: j.siq.lara@gmail.com



Luísa Evangelista Vieira Prudêncio

Maestrante del Programa de Posgrado en Psicología de la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), Brasil. Graduada de Psicología por la Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), Brasil. Integra el Núcleo Interdisciplinar de Pesquisa e Intercâmbio para a Infância e Adolescência Contemporâneas (NIPIAC/UFRJ), Brasil. Es Editora Asistente de la revista DESidades – Revista Electrónica de Divulgación Científica de la Infancia y la Juventud.

E-mail: luisaevieira@gmail.com



Paula Pimentel Tumolo

Máster en Psicología por la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), Brasil. Graduada de Psicología por la misma institución. Integra el Núcleo Interdisciplinar de Pesquisa e Intercâmbio para a Infância e Adolescência Contemporâneas (NIPIAC/UFRJ), Brasil. Es Editora Asistente de la revista DESidades – Revista Electrónica de Divulgación Científica de la Infancia y la Juventud.

E-mail: paulatumolo@gmail.com



Renata Tavares da Silva Guimarães

Doctoranda del Programa de Posgrado en Psicología de la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), Brasil. Máster y graduada de Psicología por la Universidad Federal Fluminense (UFF), Brasil. Integra el Núcleo Interdisciplinar de Pesquisa e Intercâmbio para a Infância e Adolescência Contemporâneas (NIPIAC/UFRJ), Brasil. Es Editora Asistente de la revista DESidades – Revista Electrónica de Divulgación Científica de la Infancia y la Juventud.

E-mail: retsg.ufrj@gmail.com



Sabrina Dal Ongaro Savegnago

Posdoctoranda del Programa de Posgrado en Psicología de la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), Brasil. Doctora en Psicología por la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ). Máster en Psicología por la Universidade Federal de Santa Maria (UFSM), Brasil, y graduada de Psicología por la misma institución. Desde 2014, es Editora Asociada de la revista DESidades – Revista Electrónica de Divulgación Científica de la Infancia y la Juventud.

E-mail: sabrinadsavegnago@gmail.com



Sofia Hengen

Maestrante del Programa de Posgrado en Psicología de la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), Brasil. Graduada en Psicología por la Universidad del Salvador, Argentina. Integra el Núcleo Interdisciplinar de Pesquisa e Intercâmbio para a Infância e Adolescência Contemporâneas (NIPIAC/UFRJ), Brasil. Es Editora Asistente de la revista DESidades – Revista Electrónica de Divulgación Científica de la Infancia y la Juventud.

E-mail: sofiahengen@hotmail.com



Lucía Rabello de Castro

Profesora Titular del Programa de Posgrado en Psicología del Instituto de Psicología de la Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ), Brasil. Editora Jefe de la revista DESidades – Revista Electrónica de Divulgación Científica de la Infancia y la Juventud.

E-mail: lrcastro@infolink.com.br