

## ¿POR QUÉ UN 'ENCUENTRO DE PALABRAS' COMO HERRAMIENTA DE EXPLORACIÓN PARA INDAGAR UNA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN EN PSICOPEDAGOGÍA?

Por Sandra M. Bertoldi y María del Carmen Porto

[bertoldi@speedy.com.a](mailto:bertoldi@speedy.com.a) - [mariaporto1953@hotmail.com](mailto:mariaporto1953@hotmail.com)

CURZA - Universidad Nacional del Comahue

### RESUMEN

El campo de la investigación científica en psicopedagogía da cuenta de que -a pesar de los interesantes desarrollos iniciados, por psicopedagogos u otros profesionales- aún queda un largo camino por recorrer, tanto en términos de producción de conocimientos teóricos como metodológicos de carácter estrictamente psicopedagógica. Sin embargo, este hacer científico es muy relevante en tanto contribuye a la delimitación de un campo de "lo posible" de la investigación en psicopedagogía. El reconocimiento de este estado de situación y el convencimiento de que sí 'algo' del aprender y sus vicisitudes está en juego contiene en sí la posibilidad de formular preguntas específicas, hizo que las intervenciones de los equipos técnicos en el escenario escolar se acotaran como nuestro objeto de estudio y análisis que nos ocupa desde el año 2004. Por ello, el interés es dar a conocer en este artículo el proceso de construcción de nuestras preguntas de investigación y algunas consideraciones sobre el proceso tanto de selección de herramientas de trabajo científicas como del diseño del *encuentro de palabras* como herramienta de exploración para indagarla.

**Palabras clave:** Investigación Psicopedagógica; Intervenciones técnicas; Herramientas de exploración.

### WHY "A MEETING OF WORDS" AS AN EXPLORATION TOOL TO INQUIRE INTO AN INVESTIGATION QUESTION IN PSYCHOPEDAGOGY?

### ABSTRACT

The field of scientific investigation in psychopedagogy shows that, in spite of the interesting developments initiated by psychopedagogists and other professionals, there is still a long way to go in terms of the construction of both theoretical as well as methodological knowledge. However, this scientific practice is relevant since it contributes to the delimitation of the field of "what is possible" of the investigation in psychopedagogy. The interventions of school technical teams has become our object of study and analysis since 2004, having observed the acknowledgement of the current situation and the conviction that if something in the learning and its problems come into play there exists the possibility of posing specific questions. Therefore, the aim of this article is to share the construction process of our investigation questions and some considerations as regards the process of both the selection of scientific tools as well as the design of *the meeting of words* as an exploration tool in order to inquire about the investigation question.

**Key words:** Psychopedagogical investigation; Technical interventions; Exploration tools.

El campo de la investigación científica en psicopedagogía da cuenta de que -a pesar de los interesantes desarrollos iniciados, por psicopedagogos u otros profesionales - aún queda un largo camino por recorrer, tanto en términos de producción de conocimientos teóricos como metodológicos de carácter estrictamente psicopedagógico.

La literatura vigente<sup>1</sup> muestra que, la producción específica más significativa responde a cuestiones vinculadas con el 'aprendizaje escolar' pero también, que en estos últimos años, comenzó a cobrar relevancia otros temas/problemas que sostienen la pregunta por el aprendizaje y trascienden el ámbito educativo formal. Este hacer científico es muy relevante en tanto contribuye a la delimitación de un campo de 'lo posible' de la investigación en psicopedagogía. Es decir, abre la posibilidad de 'centrar la disciplina en un espacio acotado de problemas', y aunque estamos advertidos que cualquier recorte conlleva una operación arbitraria sin embargo, no es menos cierto que no hacerlo sería peor, porque alimentaría la ilusión de que 'todo' puede ser objeto de este tipo de investigación (restando la posibilidad de cualquier identidad precisable). Avanzar en esto, "lejos de ser un lujo intelectual" (Follari, 2007: 9) resulta una necesidad a considerar.

Ahora bien, el reconocimiento de este estado de situación y el convencimiento de que sí 'algo' del aprender y sus vicisitudes está en juego contiene en sí la posibilidad de formular preguntas de investigación en psicopedagogía, hizo que *las intervenciones de los equipos técnicos en el escenario escolar* se acotaran como nuestro objeto de estudio y análisis que nos ocupa desde el año 2004. Por ello, en este artículo mostraremos tanto el proceso de construcción de nuestra pregunta de investigación como algunas consideraciones sobre el proceso de selección y diseño de una herramienta de exploración para indagarla.

## PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE NUESTRA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

Nuestro interés sobre este tema surgió en el año 2004, a partir de un trabajo de asesoramiento solicitado por la Dirección de Asistencia Técnica (DAT) del Consejo Provincial de Educación de Río Negro encargada del "asesoramiento específico" (art. 3, Res. 1946/04) de los Equipos Técnicos de Apoyo Pedagógico (ETAP) y realizado por docentes del Centro de Estudios y Prácticas Psicopedagógica (CEPP) de la Universidad Nacional del Comahue- Centro Universitario Regional Zona Atlántica e integrantes de este equipo de investigación. Esta intervención visibilizó un punto de tensión que se ponía en juego "entre la insistencia de las instituciones educativas en demandar la intervención de los ETAP<sup>2</sup> para la resolución de situaciones escolares difíciles y la imposibilidad, en la práctica, de que estas puedan ser atendidas en su totalidad" (Informe Final, 2005) Esta tensión nos llevó a preguntarnos sobre 'las intervenciones' que implementaban los equipos frente a estas demandas que operaban desde "la suposición de que la pronta y total solución de estos problemas (de aprendizaje, conducta y/o emocionales) es materia de un especialista y que su resolución pasaría por la creación de más cargos y/o equipos técnicos" (Informe; op. cit)

Así, al quedar involucrado en el saber-hacer de los equipos técnicos las condiciones de posibilidad de escolarización de un sujeto, 'la intervención interdisciplinaria' que éstos ponen en juego se constituyó, como ya se dijo, en un objeto factible de ser estudiado desde la investigación psicopedagógica. Además, nos involucraba como docentes de la carrera de psicopedagogía que forma a uno de los perfiles que integran estos equipos para llevar adelante prácticas de esta naturaleza.

En este marco, la pregunta quedó formulada de la siguiente manera: ¿Qué nivel de complejidad y qué alcances adquiere la intervención interdisciplinaria de los equipos técnicos en el ámbito escolar, y más puntualmente, a aquellas correspondientes al nivel medio del sistema educativo?

---

<sup>1</sup> Documento interno "Estado del arte de la investigación en Psicopedagogía en la Argentina". PI V061 UNCo-CURZA. Año 2011. Mimeo

<sup>2</sup> En los niveles inicial y primario se encuentran conformados por cinco (5) perfiles: psicólogos, psicopedagogos, pedagogos, asistentes sociales y fonoaudiólogo y en el nivel medio por cuatro (4): psicólogos, psicopedagogos, pedagogos y asistentes sociales.

El resultado más significativo obtenido en esta investigación mostró que ,aunque las problemáticas actuales reclaman a los técnicos la capacidad de diseñar intervenciones centradas en la situación institucional en las que los alumnos y/o sus familias devienen un 'problema', la escuela insiste en la lectura de "indicios" y espera que "el técnico" determine qué hacer (de la Jonquière, 2000). Esta situación pone en juego ciertas disconformidades/(des)encuentros entre las expectativas de las escuelas y las respuestas que pueden dar los equipos.

De este modo, en la práctica la posibilidad de intervenir institucional e interdisciplinariamente -en consonancia con la adjetivación que recibe por normativa y la inquietud de muchos técnicos de querer lograrlo- encuentra su límite en la coexistencia de las siguientes dimensiones: *temporal* se traduce tanto en dificultad para acordar un horario de encuentro (lo que los volvió más esporádicos o dejaron de realizarse) como para consolidar equipos de trabajo con continuidad y trayectoria<sup>3</sup>; *grupal* en que se pone en juego la dificultad de ellos mismos para trabajar interdisciplinariamente debido a competencias, roces que la mayoría de las veces terminan volviéndose centrales en la escena grupal: -"están los 4 perfiles pero no trabajan en conjunto"-; y *organizacional*, que prioriza una forma de trabajo en duplas y/o individual para poder brindar mayor cobertura a las escuela con la consecuente fragmentación en el funcionamiento de los equipos. Todo esto contribuye a acotar y, muchas veces, desestimar el alcance y la complejidad del *saber hacer técnico* en el nivel medio del sistema educativo rionegrino (Informe Final, 2009)

Por ello, aunque la intención de los técnicos es realizar intervenciones de carácter institucional/grupal y preventivo<sup>4</sup>, el reconocimiento más común es que el quantum y la características de las demandas de la escuela transforman a la 'atención de emergentes' en el eje prioritario de su intervención y junto a ello, la dificultad de muchos equipos para construir allí, 'un lugar de legitimidad en torno a su saber hacer'. Este resultado nos desafió a volver a tomar contacto con estos profesionales para seguir profundizándolo.

En esta oportunidad, optamos por dejarnos sorprender por lo que fuera aconteciendo evitando caer en la trampa de querer alcanzar un "saber acabado sobre lo que le sucede a los técnicos" porque, justamente, son ellos los que lo tienen. Intentamos, además, sostenernos durante el proceso de investigación en un lugar de pregunta/interrogación que habilite lo que se produzca allí en el encuentro con los otros. Ahora, nos preguntamos en qué medida las posiciones que sostienen las intervenciones institucionales que llevan adelante los profesionales- técnicos contribuyen a (re)orientar el espacio escolar actual hacia el trabajo de transmisión de la cultura.

Hoy nuestra apuesta de seguir adelante trabajando esta temática no solo se sigue sosteniendo desde el campo de la investigación y del académico sino también, desde el campo de las políticas educativas al ser incorporado, en el año 2010, a la agenda del Ministerio de Educación de la Nación. Este, puntualmente, propuso un *Ciclo de Desarrollo Profesional para equipos de apoyo y orientación a las escuelas*, en el que se prioriza la construcción del lugar de dichos equipos en el sistema educativo para acompañar, en diferentes instancias, la materialización del derecho a la educación de todos (Objetivos del Plan de Desarrollo Profesional: 2010)

## SOBRE LAS HERRAMIENTAS DE TRABAJO CIENTÍFICO EN LA INVESTIGACIÓN EN PSICOPEDAGOGÍA

Un breve recorrido realizado por investigaciones definidas como psicopedagógicas<sup>5</sup> da cuenta que, en su mayoría, se tratan de investigaciones de carácter cualitativa que buscan producir conceptos y herramientas de reflexión e intervención psicopedagógica factibles de ser desplegables en el *campo clínico, educativo, de la salud, de lo comunitario*. Utilizan técnicas tales como las

---

<sup>3</sup> Por falta de pertenencia y de inestabilidad en los cargos, a lo que se suma: la situación de revista (interino), la pérdida de status en término salariales, en término de carrera dentro del sistema.

<sup>4</sup> Implementación y/o asesoramiento en proyectos: PEI, evaluación, NEE, OVO; realización de talleres con alumnos, profesores y/o padres alrededor de situaciones problemáticas, trabajo en red con otras instituciones como salud, justicia, promoción familiar en el tratamiento y seguimiento de situaciones que involucran alumnos, entre otras.

<sup>5</sup> Documento interno op cit.

encuestas, las entrevistas, las observaciones, el análisis documental, las historias de vida, los grupos focales entre otros, provenientes de los estudios socio-etnográficos y de acción participativa, como así también, recursos de la exploración clínica, por ejemplo, entrevista, dibujos, relatos, test, escalas.

En nuestro caso, optamos para la primera investigación por la técnica de *Grupos Focales*. La misma nos abrió la posibilidad de propiciar 'un intercambio grupal inter-equipos' donde pudieran los técnicos expresar sus *perspectivas* respecto de las intervenciones que realizan frente a las demanda de las instituciones escolares del nivel medio; y además, llegar en un tiempo y espacio acotado a un mayor número de éstos, accediendo así, a un abanico más amplio de particularidades. Esta técnica se complementó con la de Análisis Documental, la cual nos permitió situar estos decires en el marco de los lineamientos normativos y políticos<sup>6</sup> que establecen la función de la asistencia técnica en el sistema educativo.

Ahora bien, en el transcurso de la implementación de los grupos focales en las (5) cinco sedes seleccionadas, nos encontramos con que algunos equipos técnicos no aceptaron conformarlos en el marco de los criterios establecidos y dados a conocer<sup>7</sup>, situación que se atendió aplicando una técnica de su misma categoría como lo es la *entrevista grupal*, la cual nos permitió sostener un hacer grupal aunque sólo en el nivel intraequipo.

Como equipo de investigación tuvimos en cuenta, permanentemente, aquellas cuestiones inherente a todo intercambio grupal con el fin de ajustar cada nueva aplicación, por ejemplo, la falta de independencia en las respuestas de los miembros del grupo, el sesgo que produce un miembro muy dominante o el mismo coordinador.

En término de resultados, esta técnica nos permitió alcanzar un interesante *nivel descriptivo* acerca del 'nivel de complejidad y el alcance de las intervenciones' de los equipos técnicos en el ámbito escolar, conocimiento, que como ya se dijo, dio lugar a la investigación actual donde nos proponemos volver a tomar contacto con estos profesionales. Esta cuestión llevó, necesariamente, a plantearnos nuevos interrogantes referidos a qué herramienta utilizar. Dicha herramienta, en consonancia con el objetivo formulado tenía que posibilitar '*desmontar* las intervenciones institucionales'<sup>8</sup>. Desmontar, en una de sus acepciones el Diccionario de la Real Academia Española, se define como: desarmar, desunir, separar las piezas de que se compone algo, separar los elementos de una estructura o sistema intelectual sometiéndolos a análisis. En nuestro estudio, atendiendo a la dimensión institucional de la intervención que nos convoca, la entendemos como la tarea de separar, desarmar en los decires el conjunto de explicaciones ubicadas en un orden natural, interrogar los diversos significados en juego y desde allí, intentar avanzar en dirección a pensar y hacer de otro modo. En otras palabras, enfrentar las dificultades que se juegan en el escenario escolar transformándolas en desafío. En esta dirección, la empezamos a pensar como un espacio que mantuviera el carácter grupal pero ya no para demandar apreciaciones o pareceres de los equipos sobre ciertos ejes referidos a sus intervenciones (tal lo que nos posibilitó los grupos focales) sino para *propiciar que la palabra circule*.

## EL "ENCUENTRO DE PALABRA" COMO HERRAMIENTA DE EXPLORACIÓN

Así, la herramienta devino en un *encuentro* que se pensó e implementó como un espacio que habilite *la palabra* a los técnicos, que en él el hablar mismo tenga lugar y por supuesto que hable 'el que quiera', a sabiendas de que no todos iban a hacerlo. A esta propuesta la denominamos 'Encuentro de palabra', encuentros en los que se intentó sostener la dirección de trascender lo anecdótico y la queja para interrogar 'eso' que sucede y les sucede como un camino a recorrer que evite o suspenda el hablar de lo que hacen otros actores, para hablar de lo que ellos hacen con los diferentes actores (de la Jonquière, 2011) Pensarlo como un camino que les posibilite correrse del

---

<sup>6</sup> Para ello se trabajó sobre: leyes, decretos, disposiciones, estadísticas oficiales, documentos internos de los organismos oficiales (programa / planificaciones, documentos de trabajo, circulares, legajos, Informes Técnicos, actas de reuniones)

<sup>7</sup> Criterio de diversidad, en este caso, diferentes perfiles profesionales, integrantes de otros equipos, trayectorias/antigüedad, etc.

<sup>8</sup> [...] que llevan adelante los profesionales- técnicos identificando si las posiciones que las sostienen contribuyen a (re)orientar el espacio escolar actual hacia el trabajo de transmisión de la cultura (Objetivo general PIV061)

lugar de la queja siempre dirigida a Otro esperando que éste actúe, es decir, realizar el acto en lugar de desplazar hacia el Otro la necesidad de actuar (Zizek, 1999)

Como equipo estábamos convencidos de la fertilidad de esta herramienta sin por ello, desconocer que este pasaje de la lógica de la queja al acto verdadero que se buscaba propiciar no iba a ser sin malestar, como así también lo complejo que iba resultar sostenernos, en cada encuentro, en un lugar de pregunta que habilitara lo que ahí empezara a producirse.

Ahora bien, en un primer momento, con el fin de organizar una 'oferta' que teníamos muy claro estaba sostenida por nuestro interés, elaboramos un instrumento de trabajo de carácter preliminar y provisorio el que se pensó en tres (3) momentos:

1.- *Apertura*: en esta instancia se pone a consideración de los técnicos presentes las hipótesis descriptivas construidas en la primera investigación. Esta presentación buscaba (re)enlazar los dichos ya compartidos, con algunos de estos actores, para situar el saber en quienes lo tienen y como condición de posibilidad para que se empiece a instalar la transferencia de trabajo necesaria para la circulación de la palabra.

2.- *Desmontaje de la intervención*: una vez habilitada la palabra es el tiempo de 'volver a mirar' aquellas situaciones o dispositivos que los profesionales técnicos presentan en sus relatos e 'interrogar' en éstas/os esas explicaciones ubicadas en un orden natural que legitiman los modos habituales de funcionamiento institucional y los muestra, muchas veces, sin recursos para hacer otras cosas ante lo que está dado; en vías de producir visibilidad sobre sus consecuencias y sus efectos "no deseados" (Zerbino, 2007)

3.- *El cierre*: se lo pensó como un tiempo de cierre e invitación a continuar. Porque ser capaz de crear las condiciones de posibilidad para que hablen, sostenerse en las preguntas, y que se produzcan movimientos en los participantes (*efecto* más importante), tiene la particularidad de escapar al control y exceder al tiempo real del encuentro, por lo tanto su continuidad no se puede leer en el tiempo inmediato (Minnicelli, 2012)

Por lo tanto, se trata de un cierre que sostenga la pregunta y les permita a los equipos "poder malentender las exigencias del aparataje burocrático" (de la Jonquière, 2011) y en la medida en que se pueda, pensar en *formas de hacer* posible, por definición siempre provisorias; *formas de hacer* que puedan comprender la complejidad de las problemáticas escolares que siempre escapan a cualquier modelo ideal de gestión educativa. Entonces, la apuesta es continuar, pero ahora con otras modalidades entre ellos (por ejemplo, recuperando espacios y tiempos de encuentro que fueron dejando) y/o con nosotros (a través de llamados, nuevos encuentros, envío de escritos)

Durante el desarrollo de estos encuentros -que en esta oportunidad, llevamos adelante con técnicos de los distintos niveles del sistema educativos (inicial, primario, medio) en dos (2) sedes de la provincia-, se pudo observar como, en todos los casos, ante *la invitación*, los profesionales 'hablaron' y en el transcurrir de estos decires se fueron encontrando con problemas comunes, con diferentes formas de abordarlos y lo más enriquecedor, es que se produjeron 'movimientos en los participantes', en término de empezar a 'pasarse algunas pistas', claro está que cada grupo con su estilo, tiempos y particular realidad.

Como reflexión, y muy preliminar por cierto, podemos decir que implementar una herramienta de trabajo como el 'encuentro de palabras': un espacio "sostenido y desarrollado sobre la palabra de los sujetos implicados en esa realidad" (Vega, 2000), resulta, como ya se dijo, muy fértil en el campo de la investigación en psicopedagogía. Pero exige, en su implementación, revisar permanentemente, tanto la posibilidad de instalación de la transferencia de trabajo como la posición del investigador para poder dejar en suspenso su saber, sostenerse en la pregunta y tolerar la incertidumbre sobre cuando y qué acontece. Estas cuestiones son las que nos ocuparon y nos siguen ocupando, desde el primer acercamiento a los equipos y en cada encuentro con ellos.

## BIBLIOGRAFÍA

Bourdieu, Pierre, Chamboredon, Jean Claude y Passeron, Jean Claude "Epistemología y Metodología" en *El oficio de sociólogo*. México: Siglo XXI. 1975.

Cosarinsky, Nilda. *Los nuevos contextos socioeducativos: Aportes del psicólogo institucional incluido en un equipo interdisciplinario*. Bs. As.: Facultad de Psicología UBA. 2009 (<http://etimologias.dechile.net?intervención.n>, 2010)

de la Jonquière, Leandro. *Infancia e Ilusión (Psico)-Pedagógica*. Buenos Aires: Nueva Visión. 2000.

Follari, Roberto. "La formación imposible" Conferencia - XI Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación. Universidad de Cuyo. 2007 ([www.redcomunicacion.org/memorias/pdf/2007Rofollari.pdf](http://www.redcomunicacion.org/memorias/pdf/2007Rofollari.pdf))

Korinfeld, Daniel "La intervención de los equipos técnicos en la escuela y el campo de la salud mental" en *Ensayos y experiencias* N° 47. Buenos Aires: Novedades Educativas. 2003.

Samaja, Juan. *Epistemología y Metodología*. Buenos Aires: Eudeba. 1993.

Vega, Daniel; Taboada, Gabriela; Trejo, Lisa; López, Pablo; Santarelli, Miguel; Straface, Mariana. *Travesías institucionales. Escritos de una subjetividad implicada en el campo social*. Buenos Aires: Lugar Editorial. 2000.

Zerbino, Mario. "Formas de intervención en situaciones de alta complejidad" en [www.porlainclusion.edu.ar/mat\\_educativos/zerbino.pdf](http://www.porlainclusion.edu.ar/mat_educativos/zerbino.pdf). 2007.

Zizek, Slavoj. *El espinoso sujeto*. Buenos Aires: Paidós. 1999.

## FUENTES DOCUMENTALES

Documentos del Ministerio de Educación de la Nación. Plan de Desarrollo Profesional 2010: *Equipos de apoyo y orientación a las escuelas*. Mimeo. Buenos Aires. 2010

Informe Final de la actividad de transferencia: "El posicionamiento de los profesionales de los Equipos Técnicos de Apoyo Pedagógico (ETAP) ante las demandas de la institución educativa". Porto, María del Carmen y otros. UNCo-CURZA. 2005.

Informe Final de la investigación: "Nivel de complejidad y alcances de la intervención interdisciplinar de los equipos técnicos en el ámbito escolar. Estudio de caso: Nivel Medio del Sistema Educativo Provincia de Río Negro". Bertoldi, Sandra y otros. UNCo. 2009.

## DOCUMENTOS DE TRABAJO

Leandro de la Jonquière, Estudio de caso: Nivel Medio del Sistema Educativo Provincia de Río Negro. Año 2006/2009. Viedma. 13 al 15 de Julio del 2009. Mimeo.

Leandro de la Jonquière, "En qué medida las posiciones que sostienen las intervenciones institucionales que llevan adelante los profesionales- técnicos contribuyen a (re)orientar el espacio escolar actual hacia el trabajo de transmisión de la cultura". Año 2010/2013. Viedma. 23 y 24 de agosto del 2011. Mimeo.

Mercedes Minnicelli "En qué medida las posiciones que sostienen las intervenciones institucionales que llevan adelante los profesionales- técnicos contribuyen a (re)orientar el espacio escolar actual hacia el trabajo de transmisión de la cultura". Año 2010/2013. Viedma. 22 de junio del 2012. Mimeo.

"Estado del arte de la investigación en Psicopedagogía en la Argentina". PI V061 UNCo-CURZA. Año 2011. Mimeo.