

Instructions for authors, subscriptions and further details:

<http://remie.hipatiapress.com>

Escuchar las Voces del Alumnado para Construir la Inclusión y la Equidad Educativa: Diseño y Validación de un Cuestionario

Remedios De Haro Rodríguez¹, Pilar Arnaiz Sánchez¹, Salvador Alcaraz García¹ y Carmen María Caballero García¹

1) Universidad de Murcia. España

Date of publication: October 15th 2019

Edition period: June 2019 - October 2019

To cite this article: De Haro, R., Arnaiz, P., Alcaraz, S. y Caballero, CM. (2019). Escuchar las Voces del Alumnado para Construir la Inclusión y la Equidad Educativa: Diseño y Validación de un Cuestionario. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 9(3), 258-292.

doi:10.4471/remie.2019.4613

To link this article: <http://dx.doi.org/10.447/remie.2012.07>

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

The terms and conditions of use are related to the Open Journal System and to [Creative Commons Attribution License](#) (CC-BY).

Escuchar las Voces del Alumnado para Construir la Inclusión y la Equidad Educativa: Diseño y Validación de un Cuestionario

Pilar Arnaiz
Universidad de Murcia

Remedios De Haro
Universidad de Murcia

Salvador Alcaraz
Universidad de Murcia

Carmen María Caballero
Universidad de Murcia

*(Recibido: 29 Agosto 2019; Aceptado: 2 Octubre 2019; Publicado: 15
Octubre 2019)*

Resumen

El Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 impulsado por la UNESCO implica analizar las barreras al aprendizaje y a la participación existentes en los centros educativos, siendo necesario para ello contar con uno de los principales protagonistas: el alumnado. Este trabajo muestra el proceso de diseño y validación de un cuestionario. El instrumento elaborado se dirige a escuchar la voz del alumnado de educación primaria y secundaria acerca de la acogida, relación y participación en las aulas ordinarias del alumnado de las aulas abiertas especializadas, con el fin de conocer si en los centros y en las aulas se ofrece una educación inclusiva y equitativa para todos. Para la estimación de la validez de contenido se recurrió a la técnica de juicio de expertos, siendo nueve jueces pertenecientes a diferentes universidades españolas los participantes, a través de la cumplimentación de una guía de valoración cuantitativa y cualitativa. Además, se presenta la fiabilidad del cuestionario aplicado a 2649 estudiantes. Los resultados indican concordancia entre los jueces en relación a la pertinencia, claridad y adecuación del cuestionario, y una buena fiabilidad del mismo obtenida tras su aplicación. En consecuencia, se presenta un instrumento válido y fiable para escuchar las voces de los estudiantes de las aulas ordinarias respecto a sus compañeros con necesidades graves y permanentes escolarizados en las aulas abiertas especializadas.

Palabras clave: educación inclusiva, voces del alumnado, cuestionarios, juicios de expertos, validez de contenido.

Listening to Students' Voices to Build Inclusion and Educational Equity: Design and Validation of a Questionnaire

Pilar Arnaiz
Universidad de Murcia

Remedios De Haro
Universidad de Murcia

Salvador Alcaraz
Universidad de Murcia

Carmen María Caballero
Universidad de Murcia

(Received: 29 August 2019; Accepted: 2 October 2019; Published: 15 October 2019)

Abstract

The Sustainable Development Goal 4 promoted by UNESCO involves analysing the learning barriers and the participation in educational centres, being necessary to consider one of the main protagonist: the students. The instrument developed is intended to listen to the voice of primary and secondary school students about the reception, relationship and participation in the ordinary classrooms of students enrolled in specialized open classrooms in order to know if the centres and the classrooms offer an inclusive and equitable education for all. To determine the validity of content, the expert judgment technique was used. There were nine judges who participated from different Spanish universities, using a quantitative and qualitative assessment guide. In addition, the validity of the questionnaire applied to 2649 students is presented. The results verify a concordance between the judges regarding the relevancy, clarity and adequacy of the questionnaire and a good statistical validity of it after its application. Definitely, a valid and reliable instrument is presented to listen to the voices of students in regular classrooms regarding peers with serious and permanent special educational needs who are enrolled in specialised open classrooms.

Keywords: education, student voice, questionnaires, expert judgment, content validity

Desde hace tres décadas se viene señalando la necesidad de construir una escuela para todos que haga efectivos los derechos y libertades de todo el alumnado (UNESCO, 1990; 1994). De hecho, en la actualidad esta necesidad se ha convertido en uno de los grandes retos y compromisos de la sociedad del siglo XXI. Muchas son las voces que indican que este reto se conseguirá a través de una educación que se caracterice por ser inclusiva y equitativa (Ainscow, 2001; Arnaiz, 2003; Rodríguez, 2016; Stainback & Stainback, 2007). Arnaiz (2019) indica que la educación inclusiva debe entenderse como un proyecto de participación social que requiere procesos de cambio y mejora que proporcionen acogida y bienestar a todo el alumnado en contextos escolares ordinarios. Así entendida, la educación inclusiva persigue garantizar el derecho que tiene todo el alumnado, independientemente de sus necesidades educativas especiales, a ser educado junto a sus iguales en escenarios normalizados y no diferenciados de aprendizaje (Finn, 2019)

En el marco del Estado español esta necesidad ha provocado cambios en la política de escolarización del alumnado. Desde finales del siglo XX destacan las medidas implementadas por España para caminar desde un sistema de escolarización diferenciado y especial, dirigido a determinado tipo de alumnado, como el alumnado con necesidades educativas especiales, hacia un sistema más normalizado que permita que todo el alumnado pueda estar presente y participar en los centros y/o aulas ordinarias. Una de estas medidas de atención a la diversidad es la escolarización en aulas especializadas dentro de centros ordinarios, medida que adopta nomenclaturas y regulaciones diversas según la comunidad autónoma en la que se implemente (Martínez & Porto, 2019).

En la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia esta medida se denomina aulas abiertas especializadas. Estas tienen como destinatario al alumnado con necesidades educativas especiales graves y permanentes, y están ubicadas en los centros ordinarios, con un profesorado y organización curricular diferenciados de las aulas convencionales. El carácter flexible y abierto de esta medida determina que, en función de las posibilidades y necesidades educativas del alumnado, éste participe un tiempo determinado de la jornada escolar en la dinámica de un aula ordinaria, denominada aula de referencia, compartiendo, por consiguiente, profesorado, tiempos,

espacios, actividades y/o asignaturas con el alumnado sin necesidades educativas especiales. En este sentido, su organización y funcionamiento trata de eliminar las barreras que impiden que el alumnado escolarizado en las aulas abiertas especializadas lleve a cabo un proceso educativo inclusivo, entendido éste como un proceso de relación y participación constante con los compañeros del aula ordinaria (Muntaner, 2019).

Este artículo forma parte de un proyecto de investigación más amplio destinado a evaluar dicha medida específica, cuya caracterización detallada ha quedado recogida en el trabajo realizado por Arnaiz, De Haro y Mirete (Arnaiz, De Haro, & Mirete, 2018). Se expone el proceso llevado a cabo para diseñar y validar un cuestionario dirigido a escuchar las voces del alumnado de aulas ordinarias a las que asisten alumnos con necesidades educativas graves y permanentes escolarizados en el propio centro, pero en aulas de educación especial para compartir determinadas asignaturas. Este cuestionario permite conocer las actuaciones de acogida y participación que se producen en el aula regular durante estos tiempos y espacios compartidos

Marco Teórico

Los beneficios que reporta un aprendizaje entre iguales en contextos ordinarios han sido señalados en la literatura especializada. Koegel, Matos-Freden, Lang y Koegel (2012) indican que la eficacia de los procesos de enseñanza y aprendizaje en contextos escolares ordinarios es mayor que en los desarrollados en escenarios no ordinarios. Chen, Lin, Justice y Sawyer (2019) señalan que el aprendizaje compartido entre alumnado diferente influye positivamente en el desarrollo de la capacidad de convivencia social. En esta misma línea, Artiles, Kozleski y Waitoller (2011) apuntan que la presencia y la participación en contextos normalizados entre alumnado diverso favorece un escenario propicio para su desarrollo socioafectivo, siendo este uno de los principales retos de la educación inclusiva. En efecto, Suárez-García, Álvarez-García y Rodríguez (2018) muestran las implicaciones que para el desarrollo psicosocial tiene relacionarse con los iguales, tener amigos y sentirse acogido y aceptado por las personas que son significativas para el alumnado. Asimismo, Benstead (2019) y Rodríguez-Medina, Jiménez y Arias (2018) afirman que los

procesos de acogida, relación y participación que se entablan entre el alumnado son uno de los elementos más importantes para la consecución de la inclusión.

Para conocer estos procesos, diversas investigaciones se han orientado a escucharla voz del alumnado (Calvo, Haya, & Susinos, 2012; Goodall & MacKenzie, 2018; Zeegers & Elliott, 2019). Este enfoque se centra en la persona y promueve la participación del alumnado en el conocimiento del hecho educativo (Pearce & Wood, 2019; Susinos-Rada, Calvo-Salvador, Rodríguez-Hoyos, & Saiz-Linares, 2019). Escuchar la voz del alumnado persigue, pues, recuperar su visión personal y subjetiva sobre una realidad educativa, permitiendo tener miradas más complejas, enriquecidas, precisas y diversas sobre un fenómeno educativo (Calvo & Susinos, 2010).

La investigación que asume este enfoque comparte la noción de percibir al alumnado no como mera fuente de información, sino bajo la noción de responsabilidad compartida y democracia participativa (Fielding, 2011). Es una investigación con el alumnado porque valora sus aportaciones como elemento que enriquece el proceso investigador. Como puede apreciarse en los trabajos de Susinos y Parrilla (2008; 2013), se trata de que la investigación educativa asuma una cultura participativa y social de la investigación.

Bajo este prisma, para que una investigación sea democrática y participativa tiene que conectar el sustrato teórico con el proceder metodológico para dar cabida, como se señalaba anteriormente, a las distintas voces de todos los participantes en la realidad de estudio. Y para que esta participación sea un hecho, se debe proveer de medios para una escucha significativa o, como decía Barton (2005, p. 325), se necesitan estrategias que practiquen el “arte de escuchar” la voz del alumnado. De ahí, la necesidad de la construcción de instrumentos que revelen asegure y aprecien la voz del alumnado para los procesos de investigación educativa, como señala Messiou (2013).

Las investigaciones que han apostado por esta escucha han recurrido a metodologías muy diversas, pero mayoritariamente de tipo cualitativo (Bragg, 2007; Weiss, Harder, & Bratiotis, 2019). Cabe resaltar la parte del Índice foro Inclusión (Booth & Ainscow, 2011) dedicada a conocer las barreras para la inclusión a través de la escucha de la voz del alumnado. En

algunas investigaciones se han utilizado cuestionarios para conocer las actitudes y percepciones del alumnado sin discapacidad hacia sus compañeros con discapacidad u otras dificultades específicas de aprendizaje (Bossaert, Colpin, Pijl, & Petry, 2011; Terrén & Sales, 2016). Sin embargo, no pudimos utilizarlos debido a que no respondían a la especificidad de la medida de atención a la diversidad que suponen las aulas abiertas especializadas.

Por ello, y ante la necesidad de disponer de más herramientas para la escucha de la voz del alumnado, el propósito de este trabajo es presentar un instrumento elaborado para educación primaria y secundaria, con el fin de obtener información sobre el proceso de inclusión que se produce cuando el alumnado con necesidades educativas graves y permanentes, escolarizado en aulas especializadas, comparte tiempo y espacio con sus compañeros de aulas ordinarias. Así, el objetivo general del presente trabajo es diseñar y validar un cuestionario sencillo y rápido de aplicar para escuchar las voces del alumnado de aulas ordinarias acerca de la acogida, relación y participación en ellas del alumnado de aulas abiertas especializadas. Dicho objetivo será abordado a partir de dos objetivos específicos como son: 1) conocer la validez de contenido del instrumento través de la técnica de juicio de expertos; y 2) analizar la fiabilidad del instrumento diseñado.

Metodología

Participantes

Los participantes de la presente investigación se presentan de forma diferenciada según las distintas fases de desarrollo de la misma, estando vinculadas al diseño y validación de un cuestionario dirigido al alumnado de las aulas ordinarias de referencia del alumnado de las aulas abiertas especializadas.

En primer lugar, para la validación de contenido del cuestionario inicial diseñado participó un panel de expertos integrado por nueve miembros con una adecuada formación y una amplia trayectoria en la temática objeto de estudio. Para la selección de estos profesionales se establecieron los siguientes criterios es: a) conocer con profundidad la temática de la educación inclusiva y, concretamente, la medida específica de las aulas

abiertas especializadas; y b) poseer competencias y formación específica en metodología de investigación. Finalmente se contó con nueve profesionales pertenecientes a distintos centros de educación superior (Universidad de Murcia, Universidad de Cantabria y Universidad de Granada). Cinco de ellos compaginaban su docencia universitaria con su labor docente en centros educativos de educación primaria y secundaria, siendo expertos en inclusión y en la medida específica objeto de análisis; y los otros cuatro en metodología de investigación, habiendo trabajado alguno de ellos con anterioridad como docentes en primaria.

En segundo lugar, para la aplicación del cuestionario se contó con el alumnado de las aulas de referencia de las 108 aulas abiertas especializadas implantadas durante el curso académico 2018/2019 en la comunidad autónoma de la Región de Murcia. La población invitada a participar en el estudio ha sido de 8100 alumnos/as, concretamente 5700 de educación primaria y 2400 de educación secundaria. Finalmente, la muestra participante ha sido de 2649 alumnos, lo que supone un tamaño muestral con un nivel de confianza del 99% ($Z=2.575$) y un error muestral del 5,0%. Teniendo en cuenta las etapas educativas, han participado 1662 alumnos/as de educación primaria y 987 de educación secundaria obligatoria.

Instrumentos de Recogida de Información

Con el objetivo de escuchar las voces de los compañeros de las aulas de referencia del alumnado escolarizado en las aulas abiertas especializadas de la Región de Murcia, se elaboró un cuestionario ad hoc con dos versiones diferenciadas: una de ellas dirigida al alumnado de la etapa de educación primaria, cuyo título es EVABIMUR: Cuestionario dirigido al alumnado de educación primaria en relación a las aulas abiertas, y otra dirigida al alumnado de la etapa de educación secundaria, EVABIMUR: Cuestionario dirigido al alumnado de educación secundaria en relación a las aulas abiertas. Cabe señalar que las dos versiones del instrumento diseñado presentan los mismos contenidos y dimensiones de evaluación. Sin embargo, con el objetivo de favorecer la comprensión de este por parte del alumnado de educación primaria, en la versión dirigida a este alumnado, fueron introducidos pictogramas para acompañar las distintas opciones de respuesta, y se empleó una tipografía y un tamaño de letra adaptado a su

competencia lectoescritora. De este modo, el cuestionario elaborado inicialmente contaba con quince ítems relacionados con cuestiones como: los beneficios y las ventajas de compartir el proceso de enseñanza-aprendizaje con el alumnado de las aulas abiertas; las relaciones de amistad desarrolladas; la participación del alumnado de las aulas abiertas en las actividades propuestas en las aulas de referencia y en el centro; y, por último, el papel del profesorado del aula abierta como promotor de la inclusión. Estas responden a las evidencias halladas en la literatura acerca de los factores que intervienen en la acogida del alumnado con necesidades educativas especiales graves y permanentes (Artiles, Kozleski, & Waitoller, 2011; Benstead, 2019; Chen, Lin, Justice, & Sawyer, 2019).

Para la validación de contenido del cuestionario se elaboró una guía para ser cumplimentada por los expertos en la que se les pedía realizar el siguiente proceso:

- 1) Evaluar el cuestionario, proponer alternativas de mejora con relación al título, las instrucciones de cumplimentación, las escalas empleadas en cada uno de los apartados, o introducir nuevos ítems.
- 2) Valorar cada ítem (*1-Ninguna; 2-Poca; 3-Suficiente; 4-Bastante; 5-Total*) para los siguientes aspectos:
 - Pertinencia: grado de adecuación del ítem para la evaluación del aula abierta especializada como medida específica.
 - Claridad: grado en que el ítem, tal y como está redactado, no induce a error por sesgos gramaticales. Redacción comprensiva, sin ambigüedades.
 - Adecuación: grado en el que el ítem, tal y como está redactado, es adecuado para la evaluación de sus destinatarios.

Ambos instrumentos, el cuestionario inicialmente diseñado y su guía de validación, se incluyen en el Anexo I. Tras la introducción de los cambios propuestos por los expertos el cuestionario quedó conformado por catorce ítems vinculados a las cuestiones anteriormente señaladas. En el Anexo II se muestra el cuestionario definitivo.

Procedimiento

Para el diseño y la validación del cuestionario ad hoc se ha llevado a cabo un procedimiento en el que se diferencian las siguientes fases:

Revisión de la literatura científica y elaboración inicial del cuestionario. La revisión realizada, tanto en el contexto nacional como en el contexto internacional, permitió conocer la importancia de escuchar y analizar la voz de toda la comunidad educativa y, de forma concreta, del alumnado de las aulas de referencia en las que se incluyen los alumnos con necesidades educativas especiales graves y permanentes escolarizados en las aulas abiertas especializadas en determinadas materias. La búsqueda se realizó en las bases de datos Web of Science, Dialnet y Google Académico; se utilizaron los términos descriptivos “voz del alumnado”, “estudiantes con voz”, “incluir la voz de los estudiantes”; “la voz de estudiantes con discapacidad” e “investigación y voz del alumnado”. Los textos debían haber sido publicados en la última década en revistas indexadas en una o varias bases de datos, nacionales e internacionales, con indicios de calidad y cuya intención editorial fuese difundir trabajos rigurosos en el ámbito educativo, incluyendo las temáticas de atención a la diversidad, inclusión educativa o educación especial. Dichas bases fueron: Journal Citation Reports (JCR); Scimago Journal Rank (SJR), SCOPUS; Emerging Sciences Citation Index (ESCI); Directory of Open Access Journal (DOAJ); European Reference Index for the Humanities and Social Sciences (ERIH-Plus); Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Lantidex)y; Difusion de Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas (DICE).

Validación de contenido utilizando la técnica de juicio de expertos.

Esta fase se realiza a través de un muestreo intencional en el que se seleccionaron nueve expertos con vinculación académica y científica en el ámbito estudiado. Estos expertos cumplieron una guía de validación diseñada ad hoc y sus valoraciones se incorporaron al cuestionario diseñado inicialmente.

Aplicación del cuestionario. El instrumento fue entregado al alumnado de las aulas de referencia de las 108 aulas abiertas presentes en la Región de Murcia durante el curso académico 2018/19. En este proceso fue de gran ayuda la colaboración de los equipos directivos y de los tutores de dichas aulas, ya que ellos se encargaron de distribuir el cuestionario, de explicarlo al alumnado y de su posterior recogida. Cabe indicar que, al ser un cuestionario cumplimentado por menores, y siguiendo las indicaciones de la comisión de ética de la Universidad de Murcia, se elaboró un consentimiento informado para que fuese firmado por los padres, las madres o tutores legales del alumnado y un asentimiento informado para el propio alumnado. Estos dos documentos debían ser firmados antes de cumplimentar el cuestionario.

Análisis de la confiabilidad estadística. Tras la recogida de información se procedió a la introducción de datos y procesamiento de los mismos. Se halló la fiabilidad del instrumento en su globalidad, poniendo de manifiesto su valía y su configuración definitiva.

Análisis de Datos

Para dar respuesta a los objetivos planteados en este trabajo se ha contado con la ayuda del programa estadístico SPSS en su versión 24. De este modo, y con relación al primer objetivo, su utilización ha facilitado conocer el nivel de concordancia interjueces a través de estadísticos descriptivos, así como con el Coeficiente de Concordancia W de Kendall. Como señalan Siegel y Castellan (1995), este coeficiente permite conocer el grado de acuerdo o asociación entre las puntuaciones dadas por los jueces permitiendo aceptar o rechazar la hipótesis nula, así como la fuerza de la concordancia entre los evaluadores. Unido a ello, los expertos han señalado sugerencias de mejora de las variables caracterizadoras de la muestra, la escala de medida utilizada, así como la redacción de los ítems planteados. Las valoraciones cualitativas han sido tenidas en cuenta utilizando la técnica de análisis de contenido. Para conocer la fiabilidad del instrumento diseñado—segundo objetivo—tras su aplicación se ha procedido a la obtención del alfa de Cronbach.

Resultados

Se presentan los resultados según los objetivos específicos formulados.

Validez de Contenido del Instrumento

La guía de validación cumplimentada por los nueve expertos ha aportado datos de naturaleza cuantitativa y cualitativa. En primer lugar, se expone una presentación de la valoración cuantitativa realizada con relación a los criterios de evaluación formulados de pertinencia del ítem para la evaluación de las aulas abiertas especializadas como medida específica de atención a la diversidad; claridad de los ítems formulados; y adecuación de los enunciados o ítems propuestos para conocer las opiniones del alumnado de las aulas de referencia de educación primaria y educación secundaria obligatoria. Del mismo modo, se presenta de forma global los datos obtenidos con los tres criterios enunciados.

En este sentido, y como se muestra en la tabla 1, los estadísticos descriptivos obtenidos para los tres criterios evaluados –pertinencia, claridad, adecuación- tanto de forma individual como global, presentan buenas puntuaciones. El grado de pertinencia de los ítems para evaluar dicha medida específica ha obtenido una M de 4.82, estando cerca de la total pertinencia de los ítems propuestos. En el grado de claridad de los ítems elaborados se ha obtenido una M de 4.74, señalando nuevamente los expertos valoraciones muy altas respecto a la claridad de los enunciados planteados y a su redacción comprensiva y sin ambigüedades. Del mismo modo, en el grado de adecuación de la formulación de los ítems para conocer las opiniones del alumnado de las aulas de referencia de educación primaria y educación secundaria obligatoria se vuelve a obtener una M de 4.78, indicando un excelente grado de adecuación de los ítems del instrumento. Estas puntuaciones llevan a obtener una M de 4.78, si analizamos conjuntamente las puntuaciones ofrecidas por los expertos en los tres criterios valorados.

Junto a estos datos, en la tabla 1 se muestra el acuerdo obtenido entre los expertos en las evaluaciones realizadas, a través del coeficiente de concordancia W de Kendall, al presentar un nivel de significación estadística de $\alpha = .000$ para los criterios evaluados como son: pertinencia,

claridad y adecuación, así como de forma global. Estas puntuaciones muestran el acuerdo entre los jueces o expertos y, por tanto, el rechazo de la hipótesis nula que alude a la inexistencia de acuerdo entre los expertos, concluyendo con la existencia de un acuerdo significativo en las valoraciones asignadas por los expertos. Unido a ello, cabe señalar la fuerza de la concordancia, como señalan Siegel y Castellan (1995), que es mayor cuando *W* se acerca a 1. En este sentido, la *W* de Kendall para cada uno de los criterios muestra la fuerza de dicha concordancia.

Tabla 1

Datos descriptivos, W de Kendall y significación con relación al Grado de Acuerdo Interjueces

	N	Media	Sd.	W de Kendall	Sig. α
GLOBAL					
Global (con los tres criterios)	45	4.78	.17	.668	.000
Pertinencia	15	4.82	.12	.964	.000
Claridad	15	4.74	.20	.528	.000
Adecuación	15	4.78	.18	.761	.000

La valoración cuantitativa realizada por los expertos ha sido excelente como se ha mostrado anteriormente. Cabe recordar que la guía de validación contemplaba un análisis cualitativo dando a los expertos en cada cuestión la posibilidad de realizar cambios en la redacción de los ítems, orden establecido, así como en la escala de medida utilizada, en la presentación del cuestionario al alumnado o en las variables caracterizadoras de la muestra. A este respecto, las valoraciones realizadas por los expertos han sido estudiadas por los autores de este trabajo y en muchos casos se han incorporado las observaciones realizadas por los jueces, estableciendo pequeños cambios al cuestionario inicialmente diseñado. En la tabla 2 se describen estos cambios, mientras que en el Anexo II se recoge la versión definitiva del cuestionario aplicado.

Tabla 2

Propuestas de mejora con relación al cuestionario diseñado

A) Presentación del cuestionario e instrucciones de cumplimentación

En la presentación del cuestionario el alumnado puede no comprender el término confidencial (experto 4).

Utilizar un lenguaje más coloquial en las instrucciones de cumplimentación del cuestionario (experto 4).

B) Variables sociodemográficas o caracterizadoras de la muestra

Incluir como variable la presencia de hermanos en el aula abierta (experto 1).

Formato: en el cuestionario de educación primaria dejar solamente los pictogramas para identificar el sexo de la persona que cumplimenta el cuestionario (Experto 4). En el cuestionario dirigido a educación secundaria, cambiar la denominación Hombre- Mujer por Chico-Chica (experto 4).

C) Escala de medida utilizada

Sustituir la escala de medida presente en el cuestionario -No, No sé, Sí- por No, A veces y Sí (experto 6).

D) Ítems propuestos

Reformulación de algunos ítems sustituyendo el plural por el singular: ítems 1, 3, 5, 6, 10, 14 y 15 (expertos 1, 3, 4, 6 y 9).

Reformulación de algunos ítems para especificar más a qué se refiere: ítems 6, 9 y 13 (expertos 1, 7 y 9).

Eliminación del ítem 8 (expertos 1, 4 y 9).

Reordenación ítems uniendo los referidos al alumnado, al profesorado, etc. (expertos 1 y 7).

Formato: en el cuestionario de educación primaria cambiar las mayúsculas de los ítems por tipo oración (experto 4). Asimismo, eliminar los puntos finales de los ítems en los cuestionarios dirigidos a educación primaria y educación secundaria (experto 4).

Fiabilidad del Cuestionario

Para la estimación de la consistencia interna del cuestionario, se ha calculado el coeficiente de alfa de Cronbach siendo de 0.76 con carácter global. También se realizó el análisis de la capacidad de discriminación de cada uno de los ítems que componen el cuestionario. Para ello, se calculó el índice de homogeneidad, definido como el coeficiente de correlación de

Pearson entre la puntuación en el ítem y la suma de las puntuaciones en los restantes ítems.

Como todos los ítems obtuvieron un valor superior a .20 no se consideró pertinente la eliminación de ninguno de ellos. Además, se analizó si la eliminación de alguno de los ítems incrementaba el índice de fiabilidad; en ningún caso, como se aprecia en la tabla 3, la eliminación de algún ítem suponía su incremento significativo.

Discusión y Conclusiones

El movimiento de la educación inclusiva se sustenta en la presencia y en la participación de todos en cualquier escenario como personas y ciudadanos con los mismos derechos (Arnaiz, 2019). Si nos situamos en el escenario educativo, todo el alumnado tiene derecho a ser educado junto a sus iguales en ambientes normalizados de aprendizaje. En este sentido, se deben escuchar las voces de la comunidad educativa, en general y, en particular, la de los estudiantes. Precisamente, escuchar las voces del alumnado es una tarea indispensable para promover la equidad y la participación plena de todos los estudiantes (Susinos et al., 2019). Sus pensamientos nos permitirán conocer la realidad y establecer procesos de mejora vinculados a alcanzar el ideal de materializar una educación de calidad, inclusiva y equitativa para todos. A través de sus voces se puede analizar la realidad educativa y conocer aspectos que pueden pasar desapercibidos a la vista del profesorado (Tong & Adamson, 2015). Unido a ello, este planteamiento nos habla de escuelas democráticas donde el alumnado participa activamente y no es un mero espectador.

En este trabajo se ha explicado el proceso y los resultados del diseño y la validación de un instrumento para escuchar las voces del alumnado de aulas ordinarias sobre la acogida, relación y participación de sus compañeros escolarizados en aulas abiertas especializadas en los tiempos que comparten en el aula ordinaria. Los resultados obtenidos indican que el cuestionario utilizado es un instrumento válido y fiable para tal propósito.

Tabla 3

Valores de la correlación total de elementos corregida y alfa de Cronbach si el elemento se suprime del cuestionario

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se suprime
Me gusta que el compañero/a del aula abierta venga a mi clase	,425	,743
Estar con el compañero/a del aula abierta nos ayuda a tratarnos todos mejor	,398	,744
El compañero del aula abierta participa en las actividades que hacemos en el aula	,279	,756
En clase me relaciono con el compañero/a del aula abierta	,501	,732
Realizamos actividades de grupo con el compañero/a del aula abierta	,372	,747
Estar con el compañero del aula abierta me hace ser respetuoso/a con personas que son diferentes a mí	,359	,748
Ayudamos a nuestros compañeros/as del aula abierta si es necesario	,332	,751
Los compañeros/as de las aulas abiertas participan en las actividades organizadas por el colegio como festivales y salidas o excursiones	,263	,756
En el recreo me relaciono con los compañeros/as del aula abierta	,423	,741
Tengo amigos/as que están en las aulas abiertas	,461	,739
Me llevo bien con los compañeros/as del aula abierta	,405	,745
Los profesores nos enseñan cómo trabajar con los compañeros/as del aula abierta	,430	,741
Los profesores reciben con alegría en clase al compañero/a del aula abierta	,283	,754
Los profesores ayudan a aprender al compañero/a que viene del aula abierta	,318	,752

Al igual que Izadpanah, Barnow, Neubauer y Holl (2019) y Miranda, Burguera, Arias y Peña (2019), para garantizar el proceso de validez de contenido, se recurrió a la técnica de juicio de expertos. Se partió de un cuestionario inicial que constaba de quince ítems sobre los procesos de acogida, relación y participación de alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo (Artiles et al., 2011; Chen et al., 2019; Koegel et al., 2012; Suárez-García et al., 2018). Esto permitió ajustar el contenido a los factores que la investigación señala como significativos. El cuestionario fue sometido a su validación a través de nueve jueces expertos, tanto en educación inclusiva como en metodología, de reconocido prestigio en la comunidad científica nacional.

Estos nueve expertos evaluaron la presentación y formato del cuestionario, la pertinencia, claridad y adecuación de todos los ítems propuestos; y las opciones de respuesta que se ofrecía a cada ítem en la escala tipo Likert. La información proporcionada a través de esta técnica fue analizada desde una perspectiva cualitativa, mediante análisis de contenido, así como desde una perspectiva cuantitativa, mediante W de Kendall. Como consecuencia de este proceso, se modificaron cuestiones sobre: presentación del cuestionario e instrucciones de cumplimentación; información sobre las variables sociodemográficas de los participantes; valores de la escala tipo Likert; y reformulación, eliminación y reordenación de ítems. Finalmente, el cuestionario se reestructuró con la incorporación de los resultados de la técnica de juicio de expertos, que dio lugar a su versión definitiva y administrada en el proceso de investigación.

Los resultados señalan que el cuestionario utilizado es un instrumento fiable para conocer la perspectiva del alumnado de las aulas ordinarias sobre la acogida, relación y participación con sus iguales de las aulas abiertas especializadas, dado el coeficiente alfa de Cronbach obtenido para el total de cuestionario. El instrumento que se presenta responde a los criterios de validez de contenido y fiabilidad que se marcaron como objetivos. En este sentido, este trabajo contribuye a la profundización de aspectos clave para la consecución de la educación inclusiva, como son la acogida, relación y participación entre el alumnado de las aulas ordinarias

con sus compañeros de las aulas abiertas especializadas en el contexto de la Región de Murcia.

El cuestionario elaborado pretende ser un medio para implicar de manera directa al alumnado en procesos como la participación social de todo el alumnado en contextos ordinarios, desde espacios y dinámicas estructuradas, como es el aula, hasta otras menos estructuradas, como el recreo. Dentro del movimiento que da relevancia a la voz del alumnado, este trabajo, al igual que los de Perlman y Michaels (2019), Terrén y Sales (2016) y Tong y Adamson (2015), contribuye al diseño de medios y procesos para incardinar al alumnado en el proceso investigador. Somos conscientes de que es un cuestionario con pocos ítems, validado y fiabilizado en un contexto concreto. En nuestras líneas futuras de trabajo está su revisión por si procede que sea ampliado.

Para finalizar queremos destacar que el alumnado es una pieza indispensable para evaluar la inclusión, calidad y equidad educativa ya que, desde su visión, nos informa sobre los procesos que inciden de manera significativa en la construcción de una escuela para todos. Por ello, no puede ser olvidado en las actuaciones de cambio y mejora si pretendemos que los centros educativos sean cada vez más inclusivos.

Notas

[1] Este trabajo forma parte del proyecto de investigación Medidas específicas de atención a la diversidad: evaluación de las aulas abiertas especializadas en la Región de Murcia” concedido por el Ministerio de Economía y Competitividad, España.

Referencias

- Ainscow, M. (2001). *Desarrollo de escuelas inclusivas: ideas, propuestas y experiencias para mejorar las instituciones escolares*. Madrid: Narcea.
- Arnaiz, P. (2003). *Educación inclusiva, una escuela para todos*. Málaga: Aljibe.
- Arnaiz, P. (2019). *La educación inclusiva en el siglo XXI. Avances y retos. Lección Magistral apertura del curso 2018-2019*. Murcia: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia.

- Arnaiz, P., De Haro, R. & Mirete, A.B. (2018). Evaluación de las aulas abiertas especializadas en la Región de Murcia. En J.I. Alonso., R. Nortes., S. Albaladejo & N. Orcajada, (Eds.), *Investigación educativa en las aulas de primaria* (pp. 171-185). Murcia: Editum-Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia.
- Artiles, A., Kozleski, E. & Waitoller, F. (2011). *Inclusive Education: Examining Equity on Five Continents*. Cambridge, MA: Harvard Education Press.
- Baroutsis, A., Mcgregor, G. & Mills, M. (2015). Pedagogic voice: Student voice in teaching and engagement pedagogies. *Pedagogy Culture and Society*, 24(1), 123-140. doi: [10.1080/14681366.2015.1087044](https://doi.org/10.1080/14681366.2015.1087044)
- Barton, L. (2005). Emancipatory research and disabled people: some observations and questions. *Educational Review*, 57(3), 317-327. doi: [10.1080/00131910500149325](https://doi.org/10.1080/00131910500149325)
- Benstead, H. (2019). Exploring the relationship between social inclusion and special educational needs: mainstream primary perspectives. *Support for Learning*, 34(1), 34-53. doi: [10.1111/1467-9604.12234](https://doi.org/10.1111/1467-9604.12234)
- Booth, T. & Ainscow, M. (2011). *Index for Inclusion. Developing learning and participation in schools*. Bristol: CCIE.
- Bossaert, G., Colpin, H., Pijl, S. J. & Petry, K. (2011). The attitudes of Belgian adolescents towards peers with disabilities. *Research in Developmental Disabilities*, 32, 504-509. doi: [10.1016/j.ridd.2010.12.033](https://doi.org/10.1016/j.ridd.2010.12.033)
- Bragg, S. (2007). It's not about Systems, it's about Relationships: Building a Listening Culture in Primary School. En D. Thiessen y A. Cook-Sather (Eds.), *International Handbook of Student Experience in Elementary and Secondary School* (pp. 659- 680). Dordrecht: Springer.
- Calvo, A., Haya, I. & Susinos, T. (2012). El rol del orientador en la mejora escolar. Una investigación centrada en la voz del alumnado como elemento de cambio. *Revista de Investigación en Educación*, 10(2), 7-20. Recuperado de: <http://reined.webs.uvigo.es/index.php/reined/article/view/147>
- Calvo, A. & Susinos, T. (2010). Prácticas de investigación que escuchan la voz del alumnado: mejorar la universidad indagando la experiencia.

Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado, 14(3), 75-88. Recuperado de:

<https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/42892>

- Chen, J., Lin, T. J., Justice, L. & Sawyer, B. (2019). The social networks of children with and without disabilities in early childhood special education classrooms. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 49(7), 2779-2794. doi: 10.1007/s10803-017-3272-4
- Fielding, M. (2011). La voz del alumnado y la inclusión educativa: una aproximación democrática radical para el aprendizaje intergeneracional. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 70, 31-62. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3426240>
- Finn, R. (2019). How pedagogical diversity can afford parallaxes of competence: towards more inherently inclusive school. *International Journal of Inclusive Education*. doi: 10.1080/13603116.2019.1642400
- Goodall, C. & MacKenzie, A. (2018). What about my voice? Autistic young girls' experiences of mainstream school. *European Journal of Special Needs Education*, 34(4), 499-513. doi: 10.1080/08856257.2018.1553138
- Izadpanah, S., Barnow, S., Neubauer, A. B. & Holl, J. (2019). Development and Validation of the Heidelberg Form for Emotion Regulation Strategies (HFERST): Factor Structure, Reliability, and Validity. *Assessment*, 26(5), 880-906. doi: 10.1177/1073191117720283
- Koegel, L., Matos-Freden, R., Lang, R. & Koegel, R. (2012). Interventions for children with autism spectrum disorders in inclusive school settings. *Cognitive and Behavioral Practice*, 19(3), 401-412. doi: 10.1016/j.cbpra.2010.11.003
- Martínez, R. & Porto, M. (2019). Las aulas abiertas especializadas en España: Análisis Comparado. *Siglo Cero*, 50, 3(271), 89-120. doi:10.14201/scero201950389120
- Messiou, K. (2013). El compromiso con la voz del alumnado: uso de un marco de trabajo para abordar la marginación en las escuelas. *Revista de Investigación en Educación*, 11(3), 97-108. Recuperado de: <http://reined.webs.uvigo.es/index.php/reined/article/view/288>

- Miranda, M., Burguera, J. L., Arias, J. M. & Peña, E. (2019). Inclusión, diversidad y equidad: diseño y validación de un cuestionario de opinión dirigido al profesorado de orientación educativa (IDEC-O). *Revista de Investigación Educativa*, 37(2), 505-524. doi: [10.6018/rie.37.2.333891](https://doi.org/10.6018/rie.37.2.333891)
- Muntaner, J. J. (2014). Prácticas inclusivas en el aula ordinaria. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 7(1), 63-79. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4772623>
- Pearce, T. C. & Wood, B. E. (2019). Education for transformation: an evaluative framework to guide student voice work in schools. *Critical Studies in Education*, 60(1), 113-130. doi: [10.1080/17508487.2016.1219959](https://doi.org/10.1080/17508487.2016.1219959)
- Pearlman, S., & Michaels, D. (2019). Hearing the voice of children and young people with a learning disability during the Educational Health Care Plan (EHCP). *Support for Learning*, 34(2), 148-161. doi: [10.1111/1467-9604.12245](https://doi.org/10.1111/1467-9604.12245)
- Rodríguez, H. J. (2016). La educación inclusiva en la agenda educativa mundial 2015-2030. *Revista Nacional e Internacional de Educación Inclusiva*, 9(2), 1-17. Recuperado de: <http://www.revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/47/43>
- Rodríguez-Medina, J., Jiménez, M. & Arias, V. (2018). Mediación entre iguales, competencia social y relaciones interpersonales de los niños con TEA en la escuela. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 93, 93-110. Recuperado de: <https://bit.ly/2n8pqkw>
- Schwab, S. (2017). The impact of contact on students' attitudes towards peers with disabilities. *Research in Developmental Disabilities*, 62, 160-165. doi: [10.1016/j.ridd.2017.01.015](https://doi.org/10.1016/j.ridd.2017.01.015)
- Siegel, S. & Castellan, N. J. (1995). *Estadística no paramétrica aplicada a las ciencias de la conducta*. México: Trillas.
- Suárez-García, Z., Álvarez-García, D. & Rodríguez, C. (2018). Alumnado rechazado por sus compañeros en Educación Infantil: prevalencia, diferencias de género y relación con problemas externalizados.

Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación, 5(2), 125-132. doi: [10.17979/reipe.2018.5.2.4421](https://doi.org/10.17979/reipe.2018.5.2.4421)

- Stainback, S. & Stainback, W. (Coord.). (2007). *Aulas inclusivas: un nuevo modo de enfocar y vivir el currículo*. Madrid: Narcea.
- Susinos-Rada, T., Calvo-Salvador, A., Rodríguez-Hoyos, C. & Saiz-Linares, Á. (2019). ICT for Inclusion. A Student Voice Research Project in Spain. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 11(23), 39-54. doi: [10.11144/Javeriana.m11-23.iisv](https://doi.org/10.11144/Javeriana.m11-23.iisv)
- Susinos, T. & Parrilla, Á. (2008). Dar la voz en la investigación inclusiva. Debates sobre inclusión y exclusión desde un enfoque biográfico-narrativo. *REICE, Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 6(2), 157-171. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/551/55160212.pdf>
- Susinos, T. & Parrilla, Á. (2013). Investigación inclusiva en tiempos difíciles. Certezas provisionales y debates pendientes. *REICE, Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 11(2), 88-98. Recuperado de: <https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/2898>
- Szelei, N., Tinoca, L. & Pinho, A. S. (2019). Rethinking ‘cultural activities’: An examination of how teachers utilised student voice as a pedagogical tool in multicultural schools. *Teaching and Teacher Education*, 79, 176-187. doi: [10.1016/j.tate.2018.12.020](https://doi.org/10.1016/j.tate.2018.12.020)
- Terrén, M. & Sales, A. (2016). Establecimiento de Normas de Aula para Favorecer la Voz del Alumnado. Estudio de Caso Español. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 10(2), 151-166. Recuperado de: <http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/166704>
- Tong, S.Y.A. & Adamson, B. (2015). Student Voices in School-Based Assessment. *Australian Journal of Teacher Education*, 40(2), 15-28. doi: [10.14221/ajte.2015v40n2.2](https://doi.org/10.14221/ajte.2015v40n2.2)
- UNESCO. (1990). *Declaración Mundial de Educación para Todos y Marco de Acción Asociado*. Jomtien, Tailandia: UNESCO.
- UNESCO. (1994). *Declaración de Salamanca y Marco de Acción para las Necesidades Educativas Especiales*. París: UNESCO.

Weiss, S., Harder, J. & Bratiotis, C. (2019). Youth Perceptions of a School-Based Mentoring Program. *Education and Urban Society*, 51(3), 423-437. doi: [10.1177/0013124517722830](https://doi.org/10.1177/0013124517722830)

Zeeegers, Y. & Elliott, K. (2019). Who's asking the questions in classrooms? Exploring teacher practice and student engagement in generating engaging and intellectually challenging questions. *Pedagogies: An International Journal*, 14(1), 17-32. doi:[1554480X.2018.1537186](https://doi.org/10.1554480X.2018.1537186)

Pilar Arnaiz Sánchez, catedrática de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Murcia.

Remedios De Haro Rodríguez, profesora contratada doctor de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Murcia

Salvador Alcaraz García, profesor contratada doctor de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Murcia

Carme M. Caballero García FPU de Didáctica y Organización Escolar de la Universidad de Murcia

Contact Address: Fac. de Educación. Campus Espinardo. 30100 - Universidad de Murcia.

Email: parnaiz@um.es

Anexo I.

Guía de validación a cumplimentar por los expertos

Instrumento para la revisión y validación de los cuestionarios dirigidos al alumnado de Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria sobre las Aulas Abiertas

Con el propósito de elaborar instrumentos válidos y fiables que nos permitan recabar información acerca de las Aulas Abiertas, como medida específica de atención a la diversidad, solicitamos su colaboración como experto en la revisión y validación de estos. A continuación, presentamos dos instrumentos, dirigidos a obtener información sobre el alumnado del aula de referencia en Educación Primaria y Educación Secundaria Obligatoria. Para facilitar su evaluación, y con el fin de que pueda realizar todas aquellas consideraciones que desee, le presentamos los instrumentos acompañados de diferentes apartados destinados a tal fin, los cuales aparecen sombreados. Así pues, le solicitamos:

- 1) Que conteste solo en las zonas sombreadas, haciendo referencia a la evaluación del cuestionario y con posibilidad de que proponga alternativas si lo que ve no lo considera adecuado (por ejemplo, título, instrucciones de cumplimentación, ítems, y escalas empleadas).
- 2) Que valore cada ítem según la siguiente escala (*1-Ninguna; 2-Poca; 3-Suficiente; 4-Bastante; 5-Total*), para cada uno de los siguientes aspectos:
 - *Grado de Pertinencia*: grado de adecuación del ítem para la evaluación del Aula Abierta como medida específica.
 - *Grado de Claridad*: grado en que el ítem, tal y como está redactado, no induce a error por sesgos gramaticales. Redacción comprensiva, sin ambigüedades.
 - *Grado de Adecuación*: grado en el que el ítem, tal y como está redactado, es adecuado para la evaluación de sus destinatarios

(alunado de Educación Primaria y de Educación Secundaria Obligatoria).

Le agradeceríamos que nos haga llegar la revisión del cuestionario al correo electrónico: **xxxxxxx@xxxxx.es**

Sin más, agradecer el tiempo dedicado y su colaboración en este estudio.

Código de centro:

Cuestionario Dirigido al Alumnado de Educación Primaria en Relación a las Aulas Abiertas

QUEREMOS CONOCER CUÁL ES TU OPINIÓN SOBRE LOS COMPAÑEROS Y COMPAÑERAS DEL AULA ABIERTA CON LOS QUE COMPARTES CLASE. ES MUY IMPORTANTE QUE SEAS MUY SINCERO, Y POR ESO LOS DATOS SON CONFIDENCIALES. SI LO DESEAS, PUEDES NO PARTICIPAR. MARCA CON UNA X LA OPCIÓN ELEGIDA. PARA CUALQUIER DUDA, LEVANTA LA MANO.

MUCHAS GRACIAS. TU COLABORACIÓN ES MUY IMPORTANTE

A. DATOS PERSONALES

1. SEXO. SEÑALA CON UNA X.

NIÑO



NIÑA



2. ESTE AÑO CURSAS:

1° 2° 3° 4° 5° 6°

El título del cuestionario es adecuado	Sí	No
Propuesta de título alternativo:		
Las instrucciones de cumplimentación son claras	Sí	No
Propuesta alternativa de instrucciones de cumplimentación:		

**Valore cada ítem de la dimensión según la siguiente escala:
1-Ninguna; 2-Poca; 3-Suficiente; 4-Bastante; 5-Total**

POR FAVOR, SEÑALA CON UNA X LA OPCIÓN ELEGIDA

				Pertinencia	Claridad	Adecuación
1. ME GUSTA QUE VENGAN A CLASE LOS COMPAÑEROS DEL AULA ABIERTA.	 NO	 NO SÉ	 SÍ			
2. ESTAR CON COMPAÑEROS DEL AULA ABIERTA ME HACE SER MÁS RESPETUOSO CON LAS DIFERENCIAS.	 NO	 NO SÉ	 SÍ			
3. LA PRESENCIA EN CLASE DE LOS COMPAÑEROS DE LAS AULAS ABIERTAS NOS AYUDA A TRATARLOS TODOS MEJOR.	 NO	 NO SÉ	 SÍ			
4. LOS PROFESORES NOS ENSEÑAN COMO TRABAJAR CON LOS COMPAÑEROS DEL AULA ABIERTA.	 NO	 NO SÉ	 SÍ			

<p>5.LOS COMPAÑEROS DE LAS AULAS ABIERTAS PARTICIPAN EN LAS ACTIVIDADES QUE HACEMOS EN EL AULA.</p>	 NO	 NO SÉ	 SÍ			
<p>6.REALIZAMOS ACTIVIDADES DE GRUPO CON LOS COMPAÑEROS DEL AULA ABIERTA.</p>	 NO	 NO SÉ	 SÍ			
<p>7.EN OCASIONES AYUDAMOS A NUESTROS COMPAÑEROS DE LAS AULAS ABIERTAS.</p>	 NO	 NO SÉ	 SÍ			
<p>8.LOS COMPAÑEROS DE LAS AULAS ABIERTAS PRESENTAN AL GRUPO LOS TRABAJOS QUE REALIZAN EN NUESTRA AULA.</p>	 NO	 NO SÉ	 SÍ			
<p>9.LOS COMPAÑEROS DE LAS AULAS ABIERTAS PARTICIPAN EN LAS ACTIVIDADES ORGANIZADAS POR EL CENTRO COMO FESTIVALES Y SALIDAS O EXCURSIONES</p>	 NO	 NO SÉ	 SÍ			
<p>10.EN CLASE ME RELACIONO CON LOS COMPAÑEROS DEL AULA ABIERTA.</p>	 NO	 NO SÉ	 SÍ			
<p>11.EN EL RECREO ME RELACIONO CON LOS COMPAÑEROS DEL AULA ABIERTA.</p>	 NO	 NO SÉ	 SÍ			

12.TENGO AMIGOS QUE ESTÁN EN LAS AULAS ABIERTAS.	 NO	 NO SÉ	 SÍ			
13.TRATO BIEN A LOS COMPAÑEROS DEL AULA ABIERTA.	 NO	 NO SÉ	 SÍ			
14.LOS PROFESORES RECIBEN CON ALEGRÍA A LOS COMPAÑEROS DEL AULA ABIERTA.	 NO	 NO SÉ	 SÍ			
15.LOS PROFESORES AYUDAN A APRENDER A LOS COMPAÑEROS QUE VIENEN DEL AULA ABIERTA.	 NO	 NO SÉ	 SÍ			

Adecuación de la escala de valoración.	Sí	No
Sugerencias:		

Muchas gracias por su colaboración

Código de centro: _____

Cuestionario Dirigido al Alumnado de Educación Secundaria Obligatoria en relación a las Aulas Abiertas

Con este cuestionario queremos conocer cuál es tu opinión sobre los compañeros y compañeras del aula abierta con los que compartes clase. Es muy importante que contestes con mucha sinceridad, y por eso los datos son anónimos y confidenciales. Si lo deseas, puedes no participar. Marca con una X la opción elegida. Para cualquier duda, levanta la mano.

Muchas gracias. Tu colaboración es muy importante.

A. DATOS PERSONALES

1. Sexo. Señala con una X.

Hombre Mujer

2. Este año cursas:

1ºESO 2ºESO 3ºESO 4ºESO

El título del cuestionario es adecuado	Sí	No
Propuesta de título alternativo:		
Las instrucciones de cumplimentación son claras	Sí	No
Propuesta alternativa de instrucciones de cumplimentación:		

Valore cada ítem de la dimensión según la siguiente escala:

1-Ninguna; 2-Poca; 3-Suficiente; 4-Bastante; 5-Total

Por favor, señala con una X la opción elegida.

				Pertinencia	Claridad	Adecuación
1.Me gusta que vengan a clase los compañeros del aula abierta.	No	No lo sé	Sí			
2.La presencia en el aula de compañeros del aula abierta me hace ser más respetuoso con las diferencias.	No	No lo sé	Sí			
3.La presencia en clase de los compañeros de las aulas abiertas nos ayuda a tratar a todos de la manera más adecuada.	No	No lo sé	Sí			
4.Los profesores nos enseñan cómo trabajar con los compañeros del aula abierta.	No	No lo sé	Sí			
5.Los compañeros de las aulas abiertas participan en las actividades realizadas en el aula	No	No lo sé	Sí			
6.En el aula se realizan actividades de trabajo cooperativo con los compañeros del aula abierta	No	No lo sé	Sí			
7.En ocasiones nos convertimos en tutores de nuestros compañeros de las aulas abiertas.	No	No lo sé	Sí			
8.Los compañeros de las aulas abiertas presentan al grupo sus tareas.	No	No lo sé	Sí			
9.Los compañeros de las aulas abiertas participan en las actividades organizadas por el centro como festivales y salidas o excursiones	No	No lo sé	Sí			
10.En clase me relaciono con los compañeros del aula abierta.	No	No lo sé	Sí			
11.En el recreo me relaciono con los compañeros del aula abierta.	No	No lo sé	Sí			
12.Tengo amigos que se encuentran en las aulas abiertas.	No	No lo sé	Sí			
13.Trato bien a los compañeros del aula abierta.	No	No lo sé	Sí			
14.Los profesores promueven la acogida de los compañeros del aula abierta.	No	No lo sé	Sí			
15.Los profesores ayudan a aprender a los compañeros que vienen del aula abierta.	No	No lo sé	Sí			

Adecuación de la escala de valoración.	Sí	No
Sugerencias:		

Muchas gracias por su colaboración

Anexo II.

Cuestionario definitivo

Versión 1. Cuestionario Dirigido al Alumnado de Educación Primaria en relación a las Aulas Abiertas

Código de centro: _____

Queremos conocer tu opinión sobre las relaciones con los compañeros/as del aula abierta en tu clase y en el instituto. Es muy importante que seas sincero, y por eso tus respuestas serán privadas, solamente las conocerán tu tutor/a y los investigadores. Si lo deseas, puedes no participar.

Marca con una X la opción elegida.

Para cualquier duda, levanta la mano.

MUCHAS GRACIAS. TU COLABORACIÓN ES MUY IMPORTANTE

A. DATOS PERSONALES

1. SEXO. SEÑALA CON UNA X.



2. ESTE AÑO CURSAS:

1° 2° 3° 4° 5° 6°

3. TIENES ALGÚN HERMANO/A EN EL AULA ABIERTA:

Sí No

POR FAVOR, SEÑALA CON UNA X LA OPCIÓN ELEGIDA

1.Me gusta que el compañero/a del aula abierta venga a mi clase	 NO	 A VECES	 SÍ
2.Estar en clase con el compañero/a del aula abierta nos ayuda a tratarnos todos mejor	 NO	 A VECES	 SÍ
3.El compañero/a del aula abierta participa en las actividades que hacemos en el aula	 NO	 A VECES	 SÍ
4.En clase me relaciono con el compañero/a del aula abierta	 NO	 A VECES	 SÍ

<p>5.Realizamos actividades de grupo con el compañero/a del aula abierta</p>	 NO	 A VECES	 SÍ
<p>6.Estar con compañeros del aula abierta me hace ser respetuoso/a con personas que son diferentes a mí</p>	 NO	 A VECES	 SÍ
<p>7.Ayudamos a nuestros compañeros/as del aula abierta si es necesario</p>	 NO	 A VECES	 SÍ
<p>8.Los compañeros/as de las aulas abiertas participan en las actividades organizadas por el colegio como festivales y salidas o excursiones</p>	 NO	 A VECES	 SÍ
<p>9.En el recreo me relaciono con los compañeros/as del aula abierta</p>	 NO	 A VECES	 SÍ
<p>10.Tengo amigos/as que están en las aulas abiertas</p>	 NO	 A VECES	 SÍ

11.Me llevo bien con los compañeros/as del aula abierta	 NO	 A VECES	 SÍ
12.Los profesores nos enseñan cómo trabajar con los compañeros/as del aula abierta	 NO	 A VECES	 SÍ
13.Los profesores reciben con alegría en clase al compañero/a del aula abierta	 NO	 A VECES	 SÍ
14.Los profesores ayudan a aprender al compañero/a del aula abierta	 NO	 A VECES	 SÍ

Versión 2. Cuestionario Dirigido al Alumnado de Educación Secundaria Obligatoria en relación a las Aulas Abiertas

Código de centro: _____

Queremos conocer tu opinión sobre las relaciones con los compañeros/as del aula abierta en tu clase y en el instituto. Es muy importante que seas sincero, y por eso tus respuestas serán privadas, solamente las conocerán tu tutor/a y los investigadores. Si lo deseas, puedes no participar. Marca con una X la opción elegida.

Para cualquier duda, levanta la mano.

MUCHAS GRACIAS. TU COLABORACIÓN ES MUY IMPORTANTE

A. DATOS PERSONALES

1. Sexo. Señala con una X.

Chico Chica

2. Este año cursas:

1ºESO 2ºESO 3ºESO 4ºESO

3. Tienes algún hermano/a en el aula abierta:

Sí No

Por favor, señala con una X la opción elegida.

1.Me gusta que el compañero/a del aula abierta venga a mi clase	No	A veces	Sí
2.Estar en clase con el compañero/a del aula abierta nos ayuda a tratarnos todos mejor	No	A veces	Sí

3.El compañero/a del aula abierta participa en las actividades que hacemos en el aula	No	A veces	Sí
4.En clase me relaciono con el compañero/a del aula abierta	No	A veces	Sí
5.Realizamos actividades de grupo con el compañero/a del aula abierta	No	A veces	Sí
6.Estar con compañeros del aula abierta me hace ser respetuoso/a con personas que son diferentes a mí	No	A veces	Sí
7.Ayudamos a nuestros compañeros/as del aula abierta si es necesario	No	A veces	Sí
8.Los compañeros/as de las aulas abiertas participan en las actividades organizadas por el colegio como festivales y salidas o excursiones	No	A veces	Sí
9.En el recreo me relaciono con los compañeros/as del aula abierta	No	A veces	Sí
10.Tengo amigos/as que están en las aulas abiertas	No	A veces	Sí
11.Me llevo bien con los compañeros/as del aula abierta	No	A veces	Sí
12.Los profesores nos enseñan cómo trabajar con los compañeros/as del aula abierta	No	A veces	Sí
13.Los profesores reciben con alegría en clase al compañero/a del aula abierta	No	A veces	Sí
14.Los profesores ayudan a aprender al compañero/a del aula abierta	No	A veces	Sí

Muchas gracias por tu colaboración