

## La felicidad como proceso performativo emocional y cognitivo

Happiness as an emotional and cognitive performative process

**Ana Maria López Narbona\***

Universidad de Málaga, Málaga, España  
alopeznarbona@uma.es

### Resumen

La felicidad es una aspiración humana universal. Su naturaleza es subjetiva y su carácter emocional, de ahí las dificultades para su comprensión y medición. La felicidad es un proceso emocional y a la vez cognitivo de construcción del cuerpo y/o de la identidad donde la felicidad es a su vez construida; en este sentido, es una emoción performativa interrelacional fundida en el cuerpo, fusionada con la mente y el espíritu y sincronizada con la acción. Esta investigación pretende entender la composición de las experiencias felices, así como la relación entre las actividades o acciones que nos caracterizan y las experiencias felices a que dan lugar. Para responder a las preguntas esenciales, ¿qué es la felicidad? ¿cómo la medimos? ¿cuáles son sus componentes? y ¿qué determina lo felices que somos? se han utilizado los datos de WVS (2010-2014) y de ESS (2014).

**Palabras clave:** felicidad; eudaimonía; hedonía; acción emocional y cognitiva; proceso performativo.

### Abstract

Happiness is a universal human aspiration. Its nature is subjective and its character emotional, hence the difficulties to understand and measure it. Happiness is a body and identity constructing emotional and cognitive process where happiness is, in turn, constructed; in this sense, is an inter-relational performative emotion fused in the body, merged with the mind and the spirit and synchronized with the action. The present research aims at understanding the composition of the happy experiences and the relation between the activities that characterize us and the resulting happy experiences. To answer the essential questions, what is happiness?, how do we measure it?, which are its main components?, and what determines how happy we are?, we have used data from WVS (2010-2014) and ESS (2014).

**Key words:** happiness; eudaimonism; hedonism; emotional and cognitive action; performative process.

\* Doctora y profesora de Sociología de la Universidad de Málaga, forma parte del Grupo de Investigación Internacional Comparada. Miembro de la European Sociological Association (ESA) y de la Federación Española de Sociología (FES).

## La felicidad como proceso performativo emocional y cognitivo

### 1. Introducción: ¿Qué es la felicidad?

A lo largo de la Historia, intelectuales de todas las épocas han reflexionado sobre la felicidad en un intento de comprenderla y aprehenderla como un bien supremo. Para Aristóteles (2014), el punto de partida es el *qué*, y si está suficientemente claro, no habrá ninguna necesidad del *por qué*. Si bien en esta investigación se ofrecen numerosas definiciones, *el qué de la felicidad* permanece ignoto evidenciando la imposibilidad del ser humano de saltar de su propia sombra, como diría Hannah Arendt.

No podemos saber qué es la felicidad, pero sí entender cómo se forma, es decir, comprender sus manifestaciones y expresiones. La felicidad es una aspiración humana universal y se conceptualiza, en este trabajo, como un proceso emocional (y cognitivo) de carácter performativo. El concepto de felicidad ha ido variando a lo largo del tiempo y del espacio. En las líneas que siguen se exponen las principales teorías clásicas acerca de la felicidad.

Asimismo, realizamos una aproximación empírica a la felicidad con datos de dos Encuestas de alcance internacional (World Values Survey, en adelante, WVS, 6ª Oleada, años 2010-2014 y European Social Survey, en adelante, ESS, 7ª Ronda, año 2014). Con ello, trataremos de entender lo que realmente nos hace felices a partir de lo que manifiestan los encuestados. La principal conclusión, como se verá, es que la felicidad es un proceso complejo e interrelacional que tiene en cuenta lo que la persona hace (porque es acción), lo que la persona es (porque quiere trascender) y lo que la persona tiene (porque no puede concebirse la felicidad sin la posesión). La persona es un proceso complejo y holístico en el que la clave estaría en el equilibrio que, en todo caso, es impermanente, pues somos deudores de nuestro tiempo y espacio y por ello nosotros, y con nosotros lo que nos hace felices, cambia y se transforma.

La felicidad es un objetivo universal (Radhakrishnan, 1960) y depende de la naturaleza de la persona que, en ocasiones, la predispone a

creencias en cosas o seres sobrenaturales de quienes obtiene, en una suerte de placebo, la fuerza y la razón para ser feliz. De esta manera, surge Dionisio, de origen pre-olímpico y dios de la pasión, la euforia y el éxtasis. Su presencia cósmica garantiza la felicidad pues desindividualiza a la persona favoreciendo su fusión con otros seres y con la naturaleza en un proceso orgiástico. En las sociedades contemporáneas (Götz, 2009), en conciertos y carnavales, la felicidad se expresa en forma de éxtasis.

En China, Lao-Tzu (604-517 a. C.) proclama la ética del acto no-acción (Wu-wei), porque quien actúa, hace daño. No se aconseja la inacción, sino que se sugiere que se actúe evitando el conflicto. Wu-wei es como el agua, aquéllos que aspiran a practicarlo deben aprender a controlar sus deseos, especialmente aquellos que están generados por el entorno social específico en el que viven y deben aprender a satisfacerlos con moderación (Götz, 2009).

También sobre una base ética, Gautama Buda (563-483 a. C.) considera que el sufrimiento es la condición universal de la existencia humana cuyo origen es el deseo que puede desaparecer y, con él, el sufrimiento. *Nirvâna* no es una felicidad que ha de ser encontrada y disfrutada en esta existencia sometida al tiempo, sino una suerte de realización interior.

En la Antigua Grecia, surgen los conceptos de *Hedonía* (Epicuro es uno de sus representantes) como felicidad sensual (*enkrateia*, por la que se verifican los deseos dentro de uno mismo y *sophrosyne*, por la que se definen ciertas cosas como no deseables,) y *Eudaimonía* (Platón, 1871; Aristóteles, 2014) como felicidad contemplativa o basada en el acto intelectual. Plotino distingue entre *vivir bien* y *bienestar* afirmando que se predica de manera homónima de todos los seres vivos incluidas las plantas (Mc Groarty, 1994).

En la Roma Clásica, para estoicos como Cicerón (1914), la felicidad es el objeto único de toda la filosofía, cuya naturaleza es procesual e íntima pues el Emperador Marco Aurelio (1785) afirmó que ser feliz es formarse a uno mismo una suerte agradable,

que implica buenas disposiciones del alma, la práctica del bien y el amor de la virtud.

Con el Libro del Eclesiastés se inicia una nueva concepción de la felicidad cuya naturaleza es divina y monoteísta. “Mataiotes mataiotetôn, kai panta mataiotes”, porque donde hay vanidad no puede encontrarse la felicidad.

En el transcurso de la era cristiana, son muchos los pensadores, fundamentalmente desde el ámbito de la teología y la filosofía, que investigan y analizan la felicidad. Así San Agustín (siglo IV d. C.) tiene un concepto complejo de felicidad que no puede ser reducido al mero sentimiento de placer o de euforia (Babcock, 2012). La felicidad es querer y tener algo que es genuinamente satisfactorio, es ser uno mismo y serlo hasta la completa realización del ser racional que es el ser humano. El único objeto de deseo y posesión ha de ser el objeto inmutable y eterno que es Dios porque las cosas temporales y transitorias no conllevan felicidad. En *De Trinitate* (X, 5, 7), San Agustín concluye que buscamos la felicidad y antes de tenerla ya la poseemos porque si no tuviéramos en nuestra alma la más mínima impresión de felicidad, no tendríamos tampoco el deseo de conocerla.

Para Santo Tomás (2007), la felicidad consiste en la satisfacción y plenitud interior consecuencia de la propia perfección que coincide con el logro de fines y la correlativa obtención de bienes.

Junto con la concepción de la felicidad como un estado intelectual (satisfacción moral), Kant (1922) la considera como un estado sensible que implica la satisfacción de las inclinaciones, conlleva placer y se caracteriza por el bienestar (felicidad física).

En el siglo XIX, Bentham (1817) afirmó que la naturaleza humana es esencialmente hedonista pues dolor y placer nos gobiernan en todo lo que hacemos, decimos y pensamos. El cálculo felicífico se realizaría, en consecuencia, sumando el placer y restando el dolor. En oposición a Bentham, Stuart Mill (2001) concede un más alto valor a los placeres del intelecto, de la imaginación y de los sentimientos morales que a los de las meras sensaciones.

Pero no puede concebirse la felicidad sin su contrario, pues los límites de lo que es se conforman con lo que no es, así Schopenhauer (2009) hizo del sufrimiento (negación de la completitud de la voluntad) la sustancia absoluta de la existencia experimentada emocionalmente. La esencialidad del devenir del tiempo toma forma en Simmel (1991) cuando afirma que la consecución del amor llega a través de un crecimiento gradual y en el jesuita Teilhard de Chardin (1984) quien mantiene que, en lo más profundo de nuestra subjetividad, se confrontan tres actitudes frente a la vida, el pesimismo (regreso

al pasado), el hedonismo (divertimiento del momento presente) y el entusiasmo (impulso hacia el futuro). Sobre la base de esta clasificación distingue tres tipos de felicidad: tranquilidad, placer y progreso.

Después de expuestos someramente los principales fundamentos clásicos de la felicidad, se acomete en el siguiente epígrafe el objetivo general de elaborar una teoría omnicomprensiva de la felicidad que, por una parte, sintetice el legado clásico y las nuevas aportaciones procedentes de la neuro-bio-sociología y, por otra, sea aplicable al análisis cuantitativo de la felicidad. Si la felicidad es un proceso comprensible en sus manifestaciones, la pretensión de este trabajo es la de contribuir a un mejor entendimiento de los modos en que se exterioriza este proceso emocional y cognitivo mediante la aportación teórica (Objetivo General) y el análisis práctico (Objetivo Específico).

## **2. Fundamentos de la felicidad como proceso performativo. Objetivo general.**

Se puede afirmar que la persona es, existe, conoce y se conoce a través de la percepción de sí y de los demás y esta percepción se conforma a través de procesos neuro-bio-psico-sociales que son procesos, a su vez, cognitivos y emocionales. Se trata de procesos eminentemente interrelacionales e intersubjetivos que se desarrollan de manera sincrónica.

El punto de vista que se adopta en este estudio es el de la felicidad como proceso emocional y cognitivo de carácter performativo (en el sentido de que la felicidad construye y es construida), con sustrato neuro-bio-psico-social.

### **2. 1 Sincronización de la felicidad y la acción. Interrelación e intersubjetividad**

La felicidad ha de entenderse unida y sincronizada con la acción, una acción que es eminentemente interrelacional e intersubjetiva. El Bhagavadgîtâ afirma que no podemos evitar la acción; la acción es un componente primario de nuestra condición humana. La verdadera felicidad de los seres humanos no se encontraría en la posesión de cosas exteriores sino en el desarrollo de lo que es más interior en nosotros. Es, por lo tanto, causación psicológica, denominada *karma* en el budismo (Götz, 2009). La consciencia es una corriente de momentos en la que cada instante de pensamiento causa el siguiente.

En efecto, la felicidad es una actividad, como sugiere Aristóteles (2014), algo que se produce y no algo de que se dispone como una cosa que se posee. En parecido sentido, Espinosa (1980) establece que quien desea ser feliz, obrar bien y vivir bien, desea

al mismo tiempo ser, obrar y vivir, esto es, existir en acto.

Para Bentham, la conducta del hombre tiene su origen en las fuerzas de atracción y empuje de los motivos correspondientes al placer y al dolor. La naturaleza humana es pasiva y es la acción propia de los motivos la que produce la conducta del hombre en la medida en que su mente ha estado expuesta a dicha acción.

Las emociones son, pues, acciones o movimientos, tanto visibles (en la cara, en la voz, en comportamientos concretos) como no visibles. Además, para Damasio (2003) uno de los principales rasgos del comportamiento civilizado es pensar en términos de futuro, así se difiere el placer inmediato por un futuro mejor porque las emociones y los sentimientos están íntimamente relacionados a lo largo de un proceso continuo que sólo puede desarrollarse en sociedad. En este sentido, Cozolino (2006) considera que los individuos no pueden separarse del grupo. Estamos siempre involucrados en la cooperación mutua. Las neuronas están interconectadas y son tan sociales en relación con otras neuronas como las personas en relación con otras personas.

El objetivo fundamental de esta investigación es entender la naturaleza de las experiencias felices y la relación entre las acciones que realizamos y las experiencias felices a que dan lugar.

## 2.2 Las emociones están, por necesidad, fundidas en el cuerpo

Espinosa (1980) sostiene que la felicidad es el poder de estar libre de la tiranía de las emociones negativas, la felicidad no es la recompensa de la virtud sino la virtud misma. Espinosa se refiere, según Damasio (2003), a la realidad biológica de la auto-preservación que conduce a la virtud porque en nuestra inalienable necesidad de mantenernos con vida a nosotros mismos, tenemos, por necesidad, que ayudar a otros a preservarse. La afirmación de Espinosa contiene el fundamento de un sistema de comportamiento ético cuyo fundamento es neuro-bio-sociológico.

Para Brothers (1997), el cerebro es un sistema social especializado; si no se potencia medioambientalmente, el cerebro y su desarrollo queda perturbado, la naturaleza humana no se materializa. El apego normalmente tan estrecho con la madre comienza en el útero y produce sustancias químicas que alimentan un sistema límbico saludable. Treadway et al. (1999) proponen que, fisiológicamente, la persona es social en todas sus reacciones, dado que se puede observar que una prolongada exposición al

aislamiento produce una acumulación de niveles de corticoides que puede alterar tanto el cerebro como la fisiología corporal. La socialización temprana es una cuestión emocional.

Según Damasio (2003) las emociones se materializan en el teatro del cuerpo, los sentimientos en el de la mente. Las emociones, como la felicidad, y el conjunto de reacciones relacionadas que subyacen son parte de los mecanismos básicos de regulación de la vida pues previenen peligros, ayudando al organismo a aprovecharse de las oportunidades e indirectamente facilitando las relaciones sociales. En parecido sentido, Waterman (1990) sugiere que la *Eudaimonía* tiene un componente subjetivo que corporiza las experiencias producto de los esfuerzos por vivir en coherencia con el propio yo intentando desarrollar las propias habilidades para objetivos valiosos.

Los procesos emocionales son performativos en el sentido que Butler (1988) atribuye al género. El cuerpo llega a ser su género a través de una serie de actos que se renuevan, corrigen y consolidan a través del tiempo. El género es una representación performativa y, por lo tanto, es un acto ampliamente construido que, a su vez, construye la ficción social de su propia interioridad psicológica. El cuerpo no es una materialidad simplemente fáctica con significado, es una materialidad que incorpora significado y la manera de incorporarlo es emocional. En este sentido, las emociones son en sí mismas proceso de construcción del cuerpo y de la identidad donde son a su vez son construidas.

## 2.3 Las emociones se fusionan con la mente y el espíritu

La máxima hindú, *existencia y perceptibilidad son conceptos intercambiables*, data de hace casi 3.000 años; su sentido cobra relevancia en palabras de Espinosa (1980) para quien un hombre estaría tan afectado placentera o dolorosamente por la imagen de una cosa pasada o futura, como por la imagen de una cosa presente. En consecuencia, no hay nada bueno o malo, sino que es el pensamiento el que los produce (Shakespeare, 2012), de ahí la importancia de entender cómo funciona la mente.

Las emociones (Franks, 2010) son una pura proyección del cerebro hacia el mundo. Esta proyección juega un papel esencial en lo que recordamos. Pero no recordamos el pasado real sino nuestra última memoria de dicho pasado pues la memoria tiene una enorme capacidad de revisión. La memoria tiene una base emocional fundamental dado que recordamos un suceso feliz o un acontecimiento desgraciado. Nuestras proyecciones son el resultado de la relación

del organismo con un entorno que es necesariamente social, proceso que tiene un doble sentido, el entorno produce respuestas en el cerebro, pero, a su vez, el cerebro adapta la información recibida. Frente a lo que se considera objetivo, el cerebro del observador determina lo que observará.

En consecuencia, nuestros sentidos son transductores, según Franks y Hefferman (1998); el cerebro y los sentidos deben reconstruir la información recibida, cambiándola para adaptarla a las capacidades del cerebro para procesarla. Aunque pudiéramos hablar del mundo en sí mismo considerado, nunca podríamos conocerlo tal y como es.

Para Waterman (1990), los constituyentes de la *eudaimonía*, es decir, de aquellas cosas que son valiosas en sí mismas para la vida humana son la contemplación y el ejercicio de la virtud moral. Los fundamentos de la *eudaimonía* deben incluir los esfuerzos dirigidos al desarrollo de los propios talentos y a la consecución de los propósitos personales en la medida en que sean consistentes con el daimon (o verdadero yo), además la *eudaimonía* es una condición subjetiva que se experimenta como una función de aspectos concretos de la propia vida, más que como función de la propia vida como un todo.

La cuestión de la felicidad para Haidt (2006) puede entenderse desde la perspectiva del sentido de la vida, es decir, ¿por qué algunas personas encuentran sentido, propósito y plenitud en la vida, pero otras no? La mente estaría dividida en partes que, en ocasiones, entran en conflicto.

Para Ross (1989), las personas reconstruyen su memoria para que encaje en sus propias teorías o en su visión de la realidad. Wilson y Ross (2003) descubrieron que las personas deterioran su imagen pasada con el objeto de verse mejoradas en el presente. Robinson y Clore (2002) concluyeron que los juicios retrospectivos sobre las emociones están influenciados por creencias y concepciones de uno mismo.

Haidt (2006) sugiere que nuestras emociones, reacciones y enfermedades mentales están causadas por filtros mentales a través de los que percibimos. Para Inglehart y Klingemann (2000) los genes juegan un papel importante en el bienestar subjetivo pero las creencias y los valores son también importantes dado que los niveles de felicidad varían transculturalmente.

Se plantean en el siguiente epígrafe una serie de preguntas esenciales en relación con la felicidad. Para su resolución se han utilizado dos bases de datos de prestigio internacional. Los resultados son muy sintomáticos. La felicidad es una emoción compleja y está compuesta de elementos que evidencian su

carácter de proceso holístico constructor y construido. En efecto, los componentes principales han de entenderse como dinámicos, en perpetuo flujo y movimiento, interdependientes y necesarios (aunque probablemente no suficientes) para la conformación del proceso humano de la felicidad.

### **Las preguntas esenciales en relación con la felicidad.**

#### **Objetivo específico.**

El objetivo específico pretende comprender de qué está compuesta, de qué depende, qué circunstancias y acciones influyen en la felicidad. Para el estudio de las preguntas esenciales, se han utilizado las bases de datos de WVS y de ESS. En las líneas que siguen se contrasta la teoría desarrollada en el epígrafe anterior, constatándose la manifestación procesual y compleja de la felicidad.

Para Veenhoven (1991), la inferencia de la felicidad sobre la base del comportamiento externo es imposible; en consecuencia, es fundamental plantear preguntas, directas e indirectas, ya sea mediante entrevistas personales o mediante cuestionarios dado que las personas son muy conscientes de su satisfacción con la vida, sus respuestas sobre la felicidad tienden a ser inmediatas, la falta de respuesta es baja y su estabilidad temporal alta, en consecuencia, las respuestas estereotipadas no son la regla (Veenhoven, 1984).

Por el contrario, Nussbaum (2012) se muestra muy crítica dado que algunos de los experimentos más influyentes suponen una coacción pues no se permiten los matices o la relatividad en la respuesta.

En todo caso, Maslow (1979) sugiere que, en la práctica, deberíamos seguir buscando correspondencias o indicadores objetivos de los estados subjetivos. Para ello, la estadística puede erigirse en una técnica privilegiada para la reflexión sobre la felicidad.

En el estudio a partir de la encuesta de WVS, tomando toda la población mundial encuestada, la aspiración universal a la felicidad parece quedar materializada en la afirmación de un 83,9% de dicha población que se (¿reconoce?) y manifiesta muy feliz o más bien feliz. Si seleccionamos España en la base de datos de WVS, un 86,6% de los encuestados manifiesta sentirse feliz. Asimismo, en ESS, España se revela como un país eminentemente feliz (85% de los encuestados).

### **3. Las preguntas esenciales de la felicidad. El caso de España**

WVS pregunta por el *Sentimiento de Felicidad*. ESS plantea la pregunta *¿Cómo eres de feliz?* La felicidad varía en el tiempo y en el espacio y de un

individuo o grupo a otro. No todos entendemos lo mismo por felicidad, aunque puede aproximarse a partir de un conjunto de indicadores que funcionarían como mínimos a la hora de considerarnos personas felices.

Con el objeto de entender de qué está compuesta la felicidad en España, se ha aplicado, en primer lugar, la técnica del Análisis de Componentes Principales (en adelante, ACP) pues las variables que ofrecen ambas Encuestas son numerosas por lo que existe la posibilidad de redundancia entre ellas. Como se verá, la felicidad se muestra como un proceso complejo y multifactorial cuyo análisis requiere de la toma en consideración de numerosos aspectos y dimensiones del proceso social que es la persona en sociedad y que se han expuesto en el apartado anterior. En este sentido, la felicidad estaría sincronizada con la acción, por lo que se incardinaría en los procesos interrelacionales e intersubjetivos; estaría, por necesidad, fundida con el cuerpo al que construye y en el que es construida; y finalmente, se fusionaría con la mente y el espíritu, pues la felicidad, como emoción que es, es una pura proyección del cerebro hacia el mundo.

Tras la obtención de los Componentes Principales (en adelante, CP), en segundo lugar, se ha procedido a realizar un análisis de Correlaciones y otro de Regresión Lineal Simple para contrastar el nivel de correlación existente entre los CP obtenidos (variables independientes) y la variable dependiente objeto de estudio (*Sentimiento de Felicidad* de WVS y *¿Cómo eres de feliz?* de ESS).

La elección de las variables para el ACP en WVS y en ESS se justifica por cuanto hacen referencia a algún aspecto concreto de la realidad individual y social que favorece una vida feliz. Asimismo, se ha utilizado como patrones de referencia para la elección de las variables la teoría expuesta relativa a la felicidad. Dicha teoría y sus antecedentes se han expuesto con relativa profundidad en la *Introducción* y el *Objetivo General* de esta investigación.

Como resultado del ACP en WVS, siete CP acumulan el 55,59% de la varianza de las variables originales. La Tabla I muestra la matriz de saturaciones para los componentes rotados según el procedimiento *Varimax*. Los coeficientes aparecen distribuidos en grupo según el orden de importancia en cada uno de los ejes para facilitar la interpretación.

**Tabla 1**  
**(ver en el anexo al final del artículo)**

El primer componente de la matriz rotada recoge más del 13% de la varianza. Este primer eje

puede denominarse *Preocupaciones* y ocupa un amplio espectro, desde preocupaciones más cotidianas como no ser capaz de dar una buena educación a un hijo hasta aquéllas más excepcionales, para España, como la de que el país se encuentre inmerso en una guerra.

A juicio de Aristóteles (2014), la persona verdaderamente buena y prudente soporta dignamente todas las vicisitudes de la fortuna y obra de la mejor manera posible en todas las circunstancias.

Como señala Maslow (1979), es importante analizar si el pesar y el sufrimiento resultan deseables o necesarios para el desarrollo de la persona. No permitir que las personas soporten su propio sufrimiento y evitárselo, puede resultar en un superproteccionismo que, a su vez, implique una cierta falta de respeto hacia el desarrollo futuro del individuo. Las preocupaciones deben, en consecuencia, jugar un papel importante como componente de contraste en lo que ha de entenderse y sentirse por felicidad.

El segundo componente tiene que ver con la *Eudaimonía* o buen vivir, la buena vida que merece la pena ser vivida según Aristóteles en su *Ética a Nicómaco*. La *Eudaimonía* supone el florecer de la vida humana, una vida que es activa (actividad ética, intelectual, política y actividades propias del amor y la amistad) y que reúne todos los valores y acciones intrínsecamente buenos.

La *Hedonía* o búsqueda del placer, como componente número tres, parece estar siempre presente en una vida feliz. En efecto, para Durkheim (1984), el placer no es felicidad, pero es un elemento en ella.

Así lo entiende también Veenhoven (2003) cuando la define como el modo de vida en el que el placer juega un papel importante. El hedonismo es considerado como natural y saludable, pero también se equipara con la decadencia moral. El hedonismo se asocia de manera paradójica con el buen gusto y el arte de vivir bien, por una parte, y en el polo opuesto con la adicción, la superficialidad, la irresponsabilidad y el egoísmo.

Las variables que integran este componente denominado *Hedonía* se encuentran efectivamente en las antípodas unas de otras. Por una parte, las variables que reflejan más superficialidad, irresponsabilidad y egoísmo como la aventura y ser rico. Por otra parte, como variables que indicarían el buen gusto y el arte del buen vivir, podríamos señalar tener mucho éxito, ser creativo.

El *Pragmatismo*, cuarto componente del modelo de matriz rotada, está formado por variables como la satisfacción con la situación financiera del hogar, la escala de ingresos, la satisfacción con la vida, la seguridad en el barrio y la clase social. Hace

referencia a cuestiones muy prácticas de la vida cotidiana sin las cuales es muy difícil pensar en una vida feliz.

En esta componente pragmática predomina la cuestión relativa a los ingresos y la satisfacción con los mismos. Para Easterlin (2001), las personas con más ingreso, son de media más felices que las que tienen menos. Sin embargo, a lo largo del ciclo vital, la felicidad media de una cohorte permanece constante incluso ante un sustancial aumento de los ingresos. El patrón de cambio en las aspiraciones materiales a lo largo del ciclo vital explica esta paradoja entre el bienestar subjetivo y el ingreso.

Para Easterlin (2001), el bienestar subjetivo varía directamente con el ingreso e inversamente con las aspiraciones materiales. Al comienzo del ciclo vital las personas con ingresos más altos son más felices porque las aspiraciones materiales son prácticamente las mismas en toda la población y las personas con más ingresos son más capaces de satisfacer sus aspiraciones. El incremento del ingreso no causa sin embargo un incremento en el bienestar, ni para personas con ingresos más altos ni para personas con ingresos más bajos, porque genera un incremento equivalente en las aspiraciones materiales y el efecto negativo de éste último sobre el bienestar subjetivo disminuye el efecto positivo del incremento del bienestar consecuencia del incremento del ingreso. En parecido sentido, se expresa Simmel (1991) cuando sugiere que ninguna cantidad de felicidad satisfará a la persona tras un corto período de ajuste.

Por otra parte, afirma Easterlin (2001) que la elección entre alternativas (utilidad de la decisión) se basa en las aspiraciones al tiempo de la elección. El efecto del bienestar actual de tal elección (utilidad experimentada) difiere sistemáticamente de la utilidad de decisión, porque los cambios no previstos modifican las aspiraciones y la utilidad experimentada no se incrementa como se esperaba.

Podemos realizar una correspondencia entre dos de las variables de WVS que componen *Pragmatismo* (*Escala de ingresos y Satisfacción con la situación financiera*) y las variables de Easterlin (Ingresos y Utilidad experimentada).

Sobre la base de esta equiparación, se ha procedido a realizar un análisis de correlaciones para conocer cómo covarían dichas variables en WVS:

**Tabla 2**  
**(ver en el anexo al final del artículo)**

Se observa que la correlación entre los ingresos y la satisfacción con la situación financiera del hogar es estadísticamente significativa y positiva

con lo que cuanto mayores son los ingresos más satisfechos se muestran los encuestados con la situación financiera del hogar. Pero Easterlin (2001) lo que afirma es que el incremento en el ingreso mismo implica un incremento correspondiente en las aspiraciones materiales y la utilidad experimentada no se incrementa como se esperaba. Sin embargo, si equiparamos satisfacción financiera del hogar con la función de utilidad experimentada (o efecto del bienestar actual), podemos concluir que no disminuye como consecuencia del incremento de las aspiraciones materiales en proporción mayor que el incremento de los ingresos, antes bien al contrario, un aumento de los ingresos supone un aumento de la satisfacción financiera del hogar o lo que es lo mismo de la utilidad experimentada y, por lo tanto, del efecto del bienestar actual.

Con el análisis expuesto, entendemos que la coherencia interna del componente denominado *Pragmatismo* queda puesta de manifiesto dado que las variables relativas a ingresos se encuentran integradas en un único conglomerado y funcionan en una misma dirección y sentido. Junto con estas variables, la satisfacción con la vida, la clase social y la seguridad en el barrio definen a la persona práctica.

Las *Circunstancias Personales y Sociales* de edad, trabajo y salud ocupan la quinta posición en el ACP. Este conjunto de circunstancias, aún cuando aparece en el ACP en una posición baja, es fundamental para entender la felicidad en la actualidad. Se trata de un conjunto de variables que pueden entenderse de manera compacta si se reflexiona acerca de la importancia de la identidad individual y social. En efecto, la felicidad depende estrechamente de aquellos aspectos de la identidad que mejor potencian y desarrollan la autoestima; el trabajo y la salud son dos aspectos de la identidad social e individual básicos. En el momento en el que se realizaron las entrevistas (2010 a 2014), España se encontraba inmersa en una crisis económica profunda. En consecuencia, tener trabajo podía considerarse un raro privilegio. Relacionados con el trabajo están la edad y la salud por cuanto son variables socio-demográficas cuya influencia en el trabajo es evidente. En todo caso, en sí mismas consideradas, la edad y la salud son asimismo variables fundamentales para entender la felicidad. La reunión de todas estas variables en el componente denominado *Circunstancias Personales y Sociales* viene a incidir en la importancia que la identidad individual y social tienen en la felicidad.

Las *Relaciones Primarias y Básicas* suponen el sexto componente de la matriz de componentes rotados. Para Aristóteles (2014), el hombre dichoso necesitará de amigos.

El *Ser Social y Político*, como séptimo y último componente reúne dos variables, sexo (*Sexo*) e importancia atribuida a la política (*Importancia en la vida: la política*).

Si realizamos un análisis de correlaciones con los Componentes Principales resultantes, se observa la enorme significatividad y, por ende, correlación de los Componentes 2, 3, 4, 5 y 6 con el *Sentimiento de Felicidad*.

**Tabla 3**  
(ver en el anexo al final del artículo)

El Análisis de Regresión Lineal confirma que son los factores 2, 3, 4, 5 y 6, (variables independientes) los que manifiestan una relación lineal fuerte con el *Sentimiento de Felicidad* (variable dependiente) garantizando un alto porcentaje de confianza en la predicción. El grado de significación de los componentes 1 y 7 es nulo, pero el resto de componentes son significativos al nivel 0,001, excepto el 2 que es significativo al nivel 0,003. La mayor contribución, por su parte, es la del componente 4 (*Pragmatismo*), con el beta más alta, aunque inversa, no positiva, luego el componente 6 (*Relaciones Primarias Básicas*), el 5 (*Circunstancias Personales y Sociales*), el 3 (*Hedonía*), y finalmente, el 2 (*Eudaimonía*).

**Tabla 4**  
(ver en el anexo al final del artículo)

En el análisis de los datos de ESS, España se revela como un país con una composición fundamental de las experiencias felices muy similar al WVS, como se observa seguidamente:

**Tabla 5**  
(ver en el anexo al final del artículo)

Del ACP aplicado a los datos de ESS, se desprende que los principales factores a tener en cuenta parecen relacionados, en primer lugar, con la frecuencia de las experiencias felices (*Frecuencia*), en segundo lugar, con los placeres sensoriales (que denominaremos, siguiendo a los clásicos ya estudiados *Hedonía*), seguidamente, con el buen vivir y con la proyección de una vida buena (a lo que llamaremos *Eudaimonía*), y con la *Conformidad* y la obediencia, mecanismos de sociabilidad por antonomasia. Las circunstancias *Microeconómicas* relativas a la educación y a los ingresos (para Easterlin, los factores externos son importantes por lo que las opciones educativas conllevarían diferencias en el bienestar a

través de su efecto sobre los ingresos relativos) tienen un peso también en la matriz de la felicidad junto con las circunstancias *Macroeconómicas* concernientes a la satisfacción con el Gobierno y con la democracia y el estado de la economía en el país.

El *Yo-especular* o la importancia identitaria y constitutiva de ser reconocido ponen en valor las teorías del *Looking-glass Self* de Charles Horton Cooley y de la formación de la persona de George Herbert Mead (1934).

Para Cooley (1902), la referencia social toma la forma de imaginación definida (es decir, cualquier idea de la que uno se apropia) de cómo uno aparece en una mente particular; el tipo de sentimiento propio que uno tiene está determinado por la actitud hacia uno atribuida a esa otra mente. Es el yo reflejado o yo espejo, donde cada uno es para otro un espejo que refleja al que pasa. Esa idea del yo tiene, para Cooley, tres elementos principales, la imaginación de nuestra apariencia para otra persona, la imaginación del juicio de esa apariencia y algún tipo de sentimiento propio, como orgullo o mortificación, sentimiento que supone el efecto imaginado de este reflejo sobre la mente de otro.

El proceso que supone el juego del espejo tiene una influencia decisiva en las emociones, pues no podrían entenderse sin el proceso de imitación y sin su base neuro-bio-sociológica esencial, las neuronas espejo.

Para Waterman (1990), el sentido de identidad personal puede ser definido como la certeza de que la concepción que uno tiene de sí mismo está constituida por los fines, valores y creencias con los que la persona está inequívocamente comprometida. Los elementos de la identidad pueden elegirse entre los modelos disponibles, las expectativas paternas, las recompensas sociales o una variedad de otros factores que no tienen que ver con consideraciones eudaimonísticas. Si dichos elementos de la identidad permiten el progreso hacia los fines pretendidos (dar dirección, propósito y sentido a la vida) se produce una circunstancia favorable y positiva para el individuo que es conducente a la felicidad.

Finalmente, las *Condiciones Socio-demográficas* (estado civil y edad del entrevistado), las condiciones de *Seguridad* (sentimiento de seguridad en la comunidad y género) y las *Relaciones Sociales Primarias* (reuniones con familiares, amigos y colegas) y los *Cuidados* dedicados a personas del entorno familiar y social más cercano, constituyen las claves para entender de una manera completa, compleja y holística al individuo feliz en sociedad o a la sociedad feliz de los individuos, parafraseando a Elías.



Con los CP, podemos realizar un análisis de Correlaciones y otro de Regresión Lineal con el objeto de verificar las influencias más predictivas.

**Tabla 6**  
(ver en el anexo al final del artículo)

En el Análisis de Correlaciones expuesto, observamos las fuertes correlaciones con una significatividad en el nivel 0,05 para el factor 9 (*Seguridad*) o en el nivel 0,01 para los factores 1 (*Frecuencia*), 2 (*Hedonía*), 6 (*Macro*), y 10 (*Relaciones Sociales Primarias*). La falta de significatividad estadística del resto de factores no implica que no tengan correlación con la variable *Cómo eres de feliz*, sino que en el análisis estadístico realizado no añaden nada adicional a los más predictivos factores 1, 2, 6, 9 y 10, o dicho de otra manera esos factores no contribuyen de manera significativa a la correlación, como sí lo hacen los factores señalados. Esto se confirma con un Análisis de Regresión Lineal (que no se adjunta a este trabajo) en el que asimismo son los factores 1, 2, 6, 9 y 10 (variables independientes) los que manifiestan una relación lineal fuerte con el *Cómo eres de feliz* (variable dependiente) que nos permite predecir la felicidad con un alto porcentaje de confianza. El beta más robusto es el del componente 1, le siguen el 10, el 2 (de manera inversa), el 6 y el 9.

#### 4. Conclusiones

El presente estudio ha acometido la ambiciosa tarea de analizar la felicidad. Con dicha finalidad, se ha realizado una revisión en profundidad de la literatura especializada.

En primer lugar, se han expuesto los fundamentos filosóficos ofrecidos por los Grandes Clásicos de los últimos 3.000 años. Una vez establecidas las bases conceptuales, se han planteado tres preguntas concretas cuya respuesta se ha inferido de las teorías sobre felicidad aplicadas al análisis estadístico. ¿De qué se compone la felicidad? ¿Qué circunstancias, actos y acciones influyen en la felicidad? ¿De qué depende la felicidad?

Las bases de datos que se han utilizado para el análisis estadístico han sido WVS y ESS. De las variables que teóricamente influyen en la felicidad, hemos extraído los principales componentes que integran y dan sentido a una vida feliz de acuerdo con lo manifestado por los encuestados en la España de los años en los que se realizaron las encuestas (2010-2014 en WVS y 2014 en ESS). Una vez obtenidos los componentes principales de la felicidad, se han realizado dos análisis adicionales, un primer análisis de regresión por el que se contrasta la significatividad

estadística de las correlaciones entre las variables independientes (los CP obtenidos previamente) y la variable dependiente, la felicidad, y un análisis de correlación por el que se observan las contribuciones estadísticamente significativas de las variables (los CP) a la felicidad.

Los resultados obtenidos han sido muy interesantes y redundan en la conceptualización de la felicidad como un proceso complejo y holístico, emocional, cognitivo, interrelacional e intersubjetivo, fundamentalmente performativo. En efecto, los resultados de los análisis de inferencia estadística son concluyentes en el sentido de evidenciar lo que los fundamentos filosóficos, sociológicos, psicológicos, neurológicos y biológicos sobre la felicidad ya apuntaban, a saber, que las emociones (i) están sincronizadas con la acción (*Frecuencia, Pragmatismo*); (ii) son procesos interrelacionales e intersubjetivos pues sólo pueden surgir y desarrollarse en sociedad (*Circunstancias Personales y Sociales, Relaciones Primarias Básicas, Ser Social y Político, Conformidad*); (iii) están, por necesidad, fundidas en el cuerpo al que constituyen y en el que son constituidas (*Hedonía, Cuidados*); y, (iv) se fusionan con la mente y el espíritu, no en vano, existencia y perceptibilidad son conceptos intercambiables (*Eudaimonía, Yo Especular*).

Los grandes clásicos nos han legado los fundamentos necesarios para entender la felicidad. Sin embargo, dichos fundamentos no parecen suficientes. Las modernas teorías sobre la felicidad suponen un salto cualitativo en la conceptualización y análisis de esta emoción pues analizan los fundamentos neuro-bio-psico-sociales de la felicidad. El primer desafío a acometer es el planteamiento de las preguntas adecuadas, el segundo, el necesario sometimiento de las argumentaciones ofrecidas a permanente examen y revisión por cuanto si hablamos de proceso, la felicidad es cambiante, pues muta y se transforma, adaptándose al espacio y al tiempo que le toca vivir.

Por limitaciones de espacio, en el presente artículo sólo se ha comparado la felicidad en España en las dos investigaciones (WVS y ESS). Sin embargo, en un próximo artículo se presentará la comparación de la felicidad en un conjunto de países europeos en ambas investigaciones.

#### Bibliografía

- AQUINO, SANTO TOMÁS (2007) *Suma contra Gentiles*. Madrid, España: Biblioteca Autores Cristianos.
- ARISTÓTELES (2014) *Ética a Nicómaco*. Madrid, España: Colección Clásicos Políticos. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales. M<sup>o</sup> de la Presidencia.

- BABCOCK, W. (2012) *The City of God (De Civitate Dei I/6). The Works of Saint Augustine. A translation for the 21st Century*. New York: New City Press.
- BENTHAM, J. (1817) *A Table of the Springs of Action*. London, UK: Hunter, St. Paul's Churchyard.
- BROTHERS, L. (1997) *Friday's Footprint*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- BUTLER, J. (1988) "Performative acts and gender constitution: An essay in phenomenology and feminist theory". *Theater Journal* 40, p. 519-531.
- CICERÓN (1914) *De Finibus Bonorum et Malorum. Libro 2*. Nueva York: The MacMillan Co.
- COOLEY, C. H. (1902) *Human Nature and the Social Order*. New York: Scribner.
- COZOLINO, L. (2006) *The Neuroscience of Human Relationships: Attachment and the Developing Social Brain*. 2nd Edition. The Norton series on interpersonal neurobiology. London: Norton.
- DAMASIO, A. (2003) *Looking for Spinoza. Joy, Sorrow and the Feeling Brain*. London: The Random House Group Limited.
- DURKHEIM, E. (1984) *The Division of Labor in Society*. London, UK: The MacMillan Press Ltd.
- EASTERLIN, R. A. (2001) "Income and Happiness: Towards a unified theory". *The Economic Journal* 111, p. 465-484.
- ESPINOSA, B. De (1980) *Ética demostrada según el orden geométrico*. Madrid, España: Ediciones Orbis, S.A.
- FRANKS, D. D. (2010) *Neurosociology. The nexus between neuroscience and social psychology*. New York: Springer Science Business Media, LLC.
- FRANKS, D. D. y HEFFERNAN, S. (1998). "The pursuit of happiness: Contributions from a social psychology of emotions", en J. William Flack, J. D. Laird (Eds.). *Emotions in psychopathology: Theory and research*. Oxford, New York: Oxford University Press.
- GÖTZ, I. L. (2009) *Conceptions of Happiness*. Lanham, Maryland: University Press of America.
- HAIDT, J. (2006) *The Happiness Hypothesis: Finding Modern Truth in Ancient Wisdom. Why the Meaning of Life is closer than you Think*". New York: Basic Books.
- INGLEHART, R. y KLINGEMANN, C. H-D. (2000) "Genes, Culture, Democracy, and Happiness", en Ed Diener and Eunkook M. Suh, (Ed.), *Culture and Subjective Well-Being* (Pp. 165-183). Cambridge, MA: The MIT Press.
- KANT, I. (1922) *Critique of Pure Reason*. London, Reino Unido: MacMillan Co.
- MARCO AURELIO (1785) *Los Doce Libros del Emperador Marco Aurelio. Libro 8, S. I*. Madrid, España: Traducidos del griego por D. Jacinto Díaz de Miranda. Imprenta de D. Antonio Sancha.
- MASLOW, A.H. (1979) *El hombre autorrealizado. Hacia una psicología del ser*. Barcelona, España: Editorial Kairós.
- MC GROARTY, K. (1994) "Plotinus on Eudaimonia". *Hermathena Neoplatonica: Studies in the Neoplatonic Tradition, Proceedings of the Dublin Conference on Neoplatonism*, (157), 103-115.
- MEAD, G. H. (1934) *Mind, Self and Society from the standpoint of a social behaviorist*. Chicago: University of Chicago.
- NUSSBAUM, M. C. (2012) "Who is the happy warrior? Philosophy, happiness research, and public policy". *International Review of Economics*, 59, p. 335-361.
- PLATÓN (1871) *Obras completas*. Tomo 1. Madrid, España: Edición de Patricio de Azcárate.
- RADHAKRISHNAN, S. (1960) *The Bhagavadgîtâ*. London: George Allen & Unwin, Ltd.
- ROBINSON, M. D. y CLORE, G. L. (2002) "Belief and Feeling: Evidence for an Accessibility Model of Emotional Self-Report". *Psychological Bulletin*, 128(6), p. 934-960.
- ROSS, M. (1989) "The relation of implicit theories to the construction of personal histories". *Psychological Review*, 96, p. 341-357.
- SCHOPENHAUER, A. (2009) *El Mundo como Voluntad y Representación, Volumen I y Volumen II*. Madrid, España: Editorial Trotta.
- SHAKESPEARE, W. (2012) *Hamlet*. Barcelona, España: Grupo Planeta.
- SIMMEL, G. (1991) *Schopenhauer and Nietzsche*. Chicago: University of Illinois Press.
- STUART MILL, J. (2001) *Utilitarianism*. Kitchener, Ontario, Canada: Batoche Books.
- TEILHARD DE CHARDIN, P. (1984) *On Love and Happiness*. San Francisco: Harper & Row,

Publishers.

TREADWAY, J. V., KNAPP, S. J., TREADWAY, L. C., y THOMAS, D. L. (1999) "The neurosociological role of emotions in early socialization, reasons, ethics, and morality". *Social perspectives on emotion*, 5, 109-156.

VEENHOVEN, R. (1984) *Conditions of happiness*. Dordrecht, Netherlands: Kluwer Academic.

\_\_\_\_\_ (1991) "Questions On Happiness: Classical Topics, Modern Answers, Blind Spots". En F. Strack, M. Argyle, & N. Schwarz (Eds), *Subjective wellbeing, an interdisciplinary perspective*, p. 7-26, London, UK: Pergamon Press.

\_\_\_\_\_ (2003) "Hedonism and Happiness". *Journal of Happiness Studies*, 4 (número especial sobre "Art of living"), p. 437-457.

WATERMAN, A. S. (1990) "Personal Expressiveness: Philosophical and Psychological Foundations". *The Journal of Mind and Behaviour*, 11 (1), p. 47-74. Orono, Maine: The Institute of Mind and Behaviour, Inc. The University of Maine.

WILSON, A. E. y ROSS, M. (2003) "The identity function of autobiographical memory: Time is on our side". *Memory*, 11(2), p. 137-149.

Citado. LÓPEZ-NARBONA, Ana María (2020) "La felicidad como proceso performativo emocional y cognitivo" en Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad - RELACES, N°33. Año 12. Agosto 2020-October 2020. Córdoba. ISSN 18528759. pp. 65-80. Disponible en: <http://www.relaces.com.ar/index.php/relaces/article/view/583>.

**Plazos. Recibido: 21/03/2018. Aceptado: 03/03/2020**

## Anexo

TABLA I: COMPONENTES DE LA FELICIDAD EN ESPAÑA		Componente						
Matriz de componente rotado		1	2	3	4	5	6	7
PREOCCUPACIONES	Preocupaciones: Una guerra en la que mi país está implicado	0,930						
	Preocupaciones: Una guerra civil	0,924						
	Preocupaciones: Un ataque terrorista	0,894						
	Preocupaciones: El Gobierno interviniendo o leyendo mi correo o correo electrónico	0,764						
	Preocupaciones: No ser capaz de dar a los hijos una buena educación	0,607						
EUDAIMONIA	Schwartz: Es importante para esta persona comportarse siempre debidamente; evitar hacer algo que la gente considere equivocado	0,68						
	Schwartz: Cuidar del medio ambiente es importante para esta persona; cuidar la naturaleza y ahorrar recursos	0,67						
	Schwartz: La tradición es importante para esta persona; seguir las costumbres dictadas por la propia religión o la familia	0,66						
	Schwartz: Vivir en entornos seguros es importante para esta persona; evitar lo que pueda ser peligroso	0,66						
	Schwartz: Es importante ayudar a la gente que vive cerca; cuidar de sus necesidades	0,65						
	Importante en la vida: la Religión	0,43						
		8						
HEDONIA	Schwartz: La aventura y asumir riesgos es importante para esta persona; tener una vida excitante	0,73						
	Schwartz: Es importante para esta persona ser rico; tener mucho dinero y cosas caras	0,69						
	Schwartz: Tener mucho éxito es importante para esta persona; que la gente reconozca los logros	0,64						
		7						
	Schwartz: Es importante para esta persona pasarlo bien; mimarse	0,61						
	Schwartz: Es importante para esta persona tener nuevas ideas y ser creativo; hacer las cosas a su propia manera	0,39						
	7							
PRAGMATISMO	Satisfacción con la situación financiera del hogar				0,73			
					6			
	Escala de ingresos				0,71			
					8			
	Clase social (subjativa)				0,67			
					5			
Satisfacción con tu vida				0,67				
				2				
				-				
Seguridad en el vecindario				0,32				
				0				
CIRCUNSTANCIAS PERSONALES Y SOCIALES	Edad					0,71		
						2		
	Preocupaciones: Perder mi trabajo o no encontrar un trabajo					0,68		
						9		
	Importante en la vida: el trabajo					0,58		
					5			
Estado de salud (subjativo)					0,52			
					6			
RELACIONES PRIMARIAS BÁSICAS	Importante en la vida: los amigos						0,71	
							8	
	Importante en la vida: la familia						0,58	
							1	
Importante en la vida: el tiempo de ocio							0,55	
							8	
SER SOCIAL Y POLÍTICO	Importante en la vida: la política							0,70
								5
Sexo								0,52
								7

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del WVS 6ª Oleada (2010-2014)

		Satisfacción con la situación financiera del hogar	Escala de ingresos
Satisfacción con la situación financiera del hogar	Correlación de Pearson	1	,456**
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	1182	1059
Escala de ingresos	Correlación de Pearson	,456**	1
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	1059	1064

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

		Sentimiento de felicidad
Sentimiento de Felicidad	Correlación de Pearson Sig. (bilateral)	1
PREOCUPACIONES	Correlación de Pearson	0,004
EUDAIMONÍA	Correlación de Pearson	,088*
HEDONÍA	Correlación de Pearson	,099**
PRAGMATISMO	Correlación de Pearson	-,475**
CC. PERS. Y SOCIALES	Correlación de Pearson	,104**
RELACIONES PRIMARIAS BÁSICAS	Correlación de Pearson	,202**
SER SOCIAL Y POLÍTICO	Correlación de Pearson	-0,024

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).  
\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del WVS6

	Coefficientes no estandarizados	Error estándar	Coefficientes estandarizados	t	Sig.
	B		Beta		
(Constante)	1,976	0,016		119,844	0,000
PREOCUPACIONES	0,003	0,016	0,004	0,154	0,878
EUDAIMONÍA	0,049	0,017	0,086	2,96	0,003
HEDONÍA	0,057	0,017	0,100	3,467	0,001
PRAGMATISMO	-0,271	0,017	-0,476	-16,421	0,000
CC. PERS. Y SOCIALES	0,058	0,017	0,102	3,525	0,000
REL. PRIMARIAS BÁSICAS	0,116	0,016	0,204	7,032	0,000
SER SOCIAL Y POL.	-0,013	0,017	-0,022	-0,758	0,449

Variable dependiente: Sentimiento de felicidad

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del WVS6

**TABLA V: COMPONENTES DE LA FELICIDAD EN ESPAÑA**

Matriz de componente rotado	Componente											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
HEDONIA I	Fue feliz, cuán a menudo la semana pasada	0,796										
	Se sintió triste, cuán a menudo la semana pasada	-0,775										
	Disfrutó de la vida, cuán a menudo la semana pasada	0,743										
	Se sintió solo, cuán a menudo la semana pasada	-0,719										
	Cómo de satisfecho está con la vida en su conjunto	0,580										
Salud general subjetiva	-0,410											
HEDONIA II	Importante buscar diversión y cosas que den placer	0,818										
	Importante pasar un buen rato	0,770										
	Importante buscar aventuras y tener una vida excitante	0,633										
	Importante intentar cosas nuevas y diferentes en la vida	0,587										
EUDAIMONIA I	Importante entender a gente diferente								0,707			
	Importante que se trate a la gente igualitariamente y tengan igualdad de oportunidades								0,690			
	Importante cuidar de la naturaleza y del medioambiente								0,596			
	Importante ser leal con los amigos y devoto con las personas cercanas								0,568			
	Importante ayudar a la gente y cuidar del bienestar de otros								0,527			
Importante tomar las propias decisiones y ser libre								0,415				



