

Las paradojas del milagro chileno

Resumen

El fin del «camino chileno al socialismo» y el golpe militar situó a Chile en una difícil posición. En ese momento, la adopción de urgentes medidas de choque para recomponer la economía podía ser clave para evitar un enfrentamiento civil. Un equipo de economistas chilenos, una familia que compartía una doctrina económica y fuertes lazos personales, estaba preparado para ocupar un destacado lugar en la historia de su país. Los llamaron los *Chicago Boys*. Fueron los responsables de implantar un modelo económico en Chile totalmente nuevo. Las reformas que implementaron tuvieron como resultado el llamado milagro chileno.

Todo comenzó a gestarse 15 años antes con la puesta en marcha de un programa de colaboración entre la universidad de Chicago y la Pontificia Católica de Chile que permitiría a unas decenas de economistas chilenos realizar estudios de posgrado en los Estados Unidos. Milton Friedman, Friedrich Hayek, Ronald Coase y George Stigler, todos premios Nobel de Economía, serían sus profesores en Chicago.

Palabras clave

Chile, *Chicago Boys*, milagro chileno, revueltas sociales, economía libre de mercado, Milton Friedman.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Análisis* son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

The paradoxes of the Chilean miracle

Abstract

The end of the 'Chilean road to socialism' and the military coup put Chile in a difficult position. At that time, the adoption of urgent shock measures to rebuild the economy could be key to avoiding a civil confrontation. A team of Chilean economists, a family that shared an economic doctrine and strong personal ties, was prepared to occupy a prominent place in the history of their country. They called them the Chicago Boys. They were responsible for implementing a totally new economic model in Chile. The reforms they implemented resulted in the so-called Chilean miracle.

It all began to take shape 15 years earlier, with the launch of a collaboration program between the University of Chicago and the Pontificia Católica de Chile, which would allow a few dozen Chilean economists to carry out postgraduate studies in the United States. Milton Friedman, Friedrich Hayek, Ronald Coase and George Stigler, all Nobel laureates in economics, would be his professors in Chicago.

Keywords

Chile, Chicago Boys, Chilean miracle, social protests, free market economy, Milton Friedman.

El camino de Chile al club de los países ricos

Chile, con la coalición Unidad Popular, ha sido el único país del mundo donde el marxismo llegó al poder por las urnas¹. El presidente Salvador Allende, en una entrevista con Regis Debray, en marzo de 1971, había anunciado con meridiana claridad su intención de dirigir un cambio de régimen². La entrevista reflejaba la determinación del Gobierno de dirigir un proceso desde el poder ejecutivo para establecer un nuevo orden constitucional de inspiración marxista. El presidente Allende advertía que se podría producir un enfrentamiento abierto y frontal con los que se opusieran a su reforma del Estado³.

Salvador Allende puso en marcha varios ambiciosos y controvertidos programas de reformas que terminaron imponiendo el control del Estado sobre la economía nacional. Se nacionalizó el cobre sin otorgar indemnización a las empresas estadounidenses copropietarias de los yacimientos, provocando el cierre de las fuentes de financiación y las inversiones externas en Chile⁴. El número de empresas controladas por el Estado, a través de la Corporación de Fomento de la Producción (CORFO), se multiplicó por 10 en solo tres años. CORFO pasó de no tener ningún banco a disponer de 19 entidades financieras propias, convirtiéndose en un poderoso *holding* estatal⁵. El número de empresas del Estado aumentó hasta representar dos quintos de la producción nacional. El Estado llegó a ser propietario de más de las cuatro quintas partes del sector financiero y de tres quintas partes de la tierra cultivable⁶. A mediados de 1973, el Gobierno fijaba

¹ El 36,63 % de los votos fueron para Allende frente al 35,29 % de Alessandri, candidato de la derecha (solo 39.175 votos de diferencia) y 28,08 % del candidato de centro del Partido Demócrata Cristiano Radomiro Tomic.

² «El pueblo chileno escogió el camino de la revolución y no hemos olvidado un principio fundamental del marxismo: la lucha de clases. En cuanto al Estado burgués dentro del momento actual buscamos superarlo ¡sobrepasarlo! He llegado a este cargo para hacer la transformación económica y social de Chile, para abrirle camino al socialismo. La meta nuestra es el socialismo integral, científico, marxista». Disponible en <https://www.marxists.org/espanol/allende/1971/marzo16.htm>.

³ «Habrá un enfrentamiento constante y nosotros, psicológicamente, estamos preparados para ello. No te quepa la menor duda. Si ellos lo provocan, se va a producir, pero en todo caso, nosotros esperamos que ellos lo provoquen. Estamos vigilantes». Disponible en <https://www.marxists.org/espanol/allende/1971/marzo16.htm>.

⁴ BONNEFOY, Pascale M. «Las reservadas negociaciones de los gobiernos de Allende y Nixon sobre la nacionalización del cobre». *Estudios Internacionales*, n.º 175. Santiago de Chile, 2013. Disponible en https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-37692013000200004.

⁵ La Corporación de Fomento de la Producción (CORFO) pasó de tener 46 firmas y ningún banco en 1970, a controlar 488 firmas y 19 bancos en 1973, convirtiéndose en un poderoso *holding* estatal.

⁶ Si durante los seis años del Gobierno de Frei se expropiaron 3.564.243 hectáreas, en los 1.000 días del Gobierno de la Unidad Popular se expropiaron 6.401.625 hectáreas. Esta última cifra equivale al 38 % de la superficie total agrícola del país.

el precio de más de 3.000 productos, de la mayor parte de los servicios y de las tasas de interés⁷.

La Corte Suprema dirigió un oficio, el 23 de agosto, al presidente de la República para pedir amparo ante los continuos ataques contra el poder judicial y, al mismo tiempo, exigir del presidente el respeto al principio de separación de poderes y a la independencia del poder judicial, según dictaba la Constitución⁸. También, el 23 de agosto de 1973, la Cámara de Diputados adoptó una resolución en la que acusaba al Gobierno de no cumplir con las leyes y de violar la Constitución⁹.

Por otra parte, las políticas económicas de la Unidad Popular desencadenaron un incremento del déficit del Estado, una rápida disminución de las reservas de divisas, una completa caída de la inversión extranjera, un cierre completo de las corrientes de financiación externas, un impago de la deuda del Estado como consecuencia de su insolvencia y, sobre todo, una hiperinflación sin precedentes, derivada de la carrera emprendida por el Gobierno para imprimir más dinero. El desabastecimiento, la escasez, las colas, el mercado negro, la incertidumbre por las variaciones de los precios, la inseguridad en el trabajo y las huelgas se instalaron en la vida cotidiana de los chilenos.

El fin del «camino chileno al socialismo» y el golpe militar situó a Chile en una difícil posición. En ese momento, la adopción de urgentes medidas de choque para recomponer la economía podía ser clave para evitar un enfrentamiento civil. Un equipo

BELLISARIIO, Antonio. «The Chilean Agrarian Transformation: Agrarian Reform and Capitalist 'Partial' Counter-Agrarian Reform, 1964–1980». *Journal of Agrarian Change*. 7. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc., Hoboken 2006. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/229609201_The_Chilean_Agrarian_Transformation_Agrarian_Reform_and_Capitalist_'Partial'_Counter-Agrarian_Reform_1964-1980.

⁷ COX, Alejandra y EDWARDS, Sebastián. «Monetarism and Liberalization. The Chilean Experiment». *University of Chicago Press*, 1987. Chicago.

⁸ Resolución de la Corte Suprema de 23 de agosto de 1973. «Introducción: Este Tribunal quiere enterar a V. E. de que ha entendido su oficio como un intento de someter el libre criterio del poder judicial a las necesidades políticas del gobierno, mediante la búsqueda de interpretaciones forzadas para los preceptos de la constitución y las leyes. Mientras el poder judicial no sea borrado como tal de la carta política jamás será abrogada su independencia». Disponible en http://www.josepinera.org/libros/libros_resolucion.htm.

⁹ El punto 5 de la Declaración sostenía que el Gobierno desde el principio de su mandato pretendía someter a las personas a un estricto control económico y político del Estado, para alcanzar un sistema totalitario opuesto al sistema representativo y democrático establecido por la Constitución. El punto 6 acusaba al Gobierno, señalando que las violaciones de la constitución que se estaba cometiendo no eran aisladas sino continuas y sistemáticas, constituyendo un gravísimo peligro para la nación y el Estado de derecho. Disponible en https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=documentos/10221.1/13377/1/mj_00061.pdf.

de economistas de la Pontificia Universidad Católica de Chile estaba preparado para ocupar su lugar en la historia de su país.

La original diferencia de Chile respecto al resto de países iberoamericanos es, sin duda, consecuencia de los peculiares cambios que impulsaron los economistas chilenos conocidos como *Chicago Boys*. Chile fue el primer país iberoamericano en implantar un modelo de modernización basado en políticas económicas neoliberales y, también, fue quien lo hizo con más convicción y calado. La apuesta chilena por el enfoque económico de la Segunda Escuela de Chicago¹⁰ no fue una imposición de nadie. Fue una elección atrevida, de alto riesgo, que hubiese sido imposible poner en marcha sin la urgencia y circunstancias del momento¹¹.

Inicialmente, los economistas chilenos educados en Chicago fueron considerados una curiosidad extravagantemente marginal en Chile. No tuvieron ninguna influencia en las administraciones anteriores. Por otra parte, las recomendaciones económicas de la CEPAL¹² eran propuestas estructuralistas y proteccionistas, donde el gran protagonista económico era el Estado con fuertes políticas intervencionistas¹³. El liberalismo económico era una posibilidad desconocida en Iberoamérica.

Los *Chicago Boys* tuvieron su oportunidad antes que nadie. Mientras que, en Europa, la crisis del petróleo de 1973 se afrontaba con políticas económicas keynesianas que terminaron provocando la convivencia de altas tasas de paro, inflación por encima de los dos dígitos y caídas generalizadas de la producción. Mientras que, en Estados Unidos, se presentaban los mismos efectos macroeconómicos que terminaron denominándose con el término de estanflación. Mientras que en Iberoamérica se adoptaban más regulaciones, al mismo tiempo que se aplicaban políticas monetarias expansivas, origen

¹⁰ Los economistas más destacados de la Segunda Escuela de Chicago son Milton Friedman, Premio Nobel de Economía en 1976, George Stigler, Premio Nobel de Economía en 1982, Ronald Coase, Premio Nobel de Economía en 1991 y Aaron Director.

¹¹ Friedrich Hayek, Premio Noble de Economía, después de su visita a Chile en 1977, respondió a la crítica por la implantación del Programa de Recuperación Económica en Chile y el coste social y económico inicial de la consiguiente terapia de shock, diciendo que «Al haber un Gobierno que está dispuesto a sacar adelante al país sin complejos, compromisos de popularidad o expectativas políticas, este costo es un mal necesario que rápidamente se va a superar. El esfuerzo que está desplegando este país constituye un ejemplo a nivel mundial». Disponible en https://www.cepchile.cl/cep/site/docs/20160304/20160304101209/rev137_BCaldwell-LMontes.pdf.

¹² Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) es el organismo dependiente de la Organización de las Naciones Unidas responsable de promover el desarrollo económico y social de la región. Creada en 1948, la Cepal se dedica a la investigación económica.

¹³ MONTES, Leónidas. *Milton Friedman y su visita a Chile*. Disponible en <https://www.cepchile.cl/milton-friedman-y-sus-visitas-a-chile/cep/2016-05-04/150454.html>.

de las crisis de hiperinflación de los años 80. Chile adoptaba un enfoque económico nuevo, opuesto a todo lo que el resto del mundo estaba haciendo y seguiría haciendo hasta el comienzo de los años 80. Chile se convirtió en un verdadero laboratorio para economistas tan destacados como Milton Friedman, George Stigler, Friedrich Hayek, Ronald Coase y Robert Lucas, todos ellos Premio Nobel de Economía¹⁴.

Cuando la Escuela de Chicago era todavía marginal y sin suficiente eco, el Gobierno chileno empezó a implantar sus propuestas, basadas en un pensamiento económico polarizado por la eficiencia de los mercados en la distribución de los recursos y en la fijación de los precios¹⁵. Más tarde, tanto los presidentes norteamericanos, Nixon y Reagan, como la primera ministra británica, Margaret Thatcher, tendrían como asesores a los profesores de Economía de Chicago, especialmente a Milton Friedman.

La concesión del Premio Nobel de Economía a Milton Friedman, en 1974, y a Friedrich Hayek, en 1976, animaron a Margaret Thatcher a plantear un giro liberal a las políticas económicas de su partido, para impulsar la renovación de sus ideas, de sus bases intelectuales y de los ejes programáticos de la derecha británica.

Seis años antes de la victoria electoral de la *Dama de Hierro*, los *Chicago Boys* aplicaron en Chile la teoría económica neoliberal que, posteriormente, adoptaría el Reino Unido. Durante los 20 años de Gobierno de la Concertación de Partidos por la Democrática, tanto los demócratas cristianos como los socialistas dieron continuidad a un modelo económico liberal que había funcionado con éxito. Después de la Concertación, tanto Sebastián Piñera como Michelle Bachelet mantuvieron los fundamentos del cambio liberal.

El modelo de la Escuela de Chicago tiene detrás un soporte técnico sólido, pero no puede desligarse del todo de su componente ideológico, que pone el acento en la libertad de elección de los agentes económicos y el papel subsidiario del Estado. El éxito de la arriesgada apuesta puede certificarse con el ingreso de Chile en la OCDE en 1993,

¹⁴ *George Stigler y su influencia en la transformación económica de Chile*. LARROULET VIGNAU, Cristián. Disponible en

<https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/519/wp40.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Disponible en https://www.jstor.org/stable/2504050?read-now=1&seq=1#page_scan_tab_contents.

¹⁵ «A mediados de la década de los 60, en Harvard, los profesores de economía consideraban a Milton Friedman como un cascarrabias americano de derechas. Fue considerado un marginado hasta que empezaron a escucharlo». Disponible en

https://fundacionfaes.org/file_upload/publication/pdf/20130425153404milton-friedman-un-economista-liberal.pdf.

durante la presidencia del demócrata cristiano, Patricio Aylwin Azócar, siendo el primer país sudamericano en ser aceptado en esta organización.

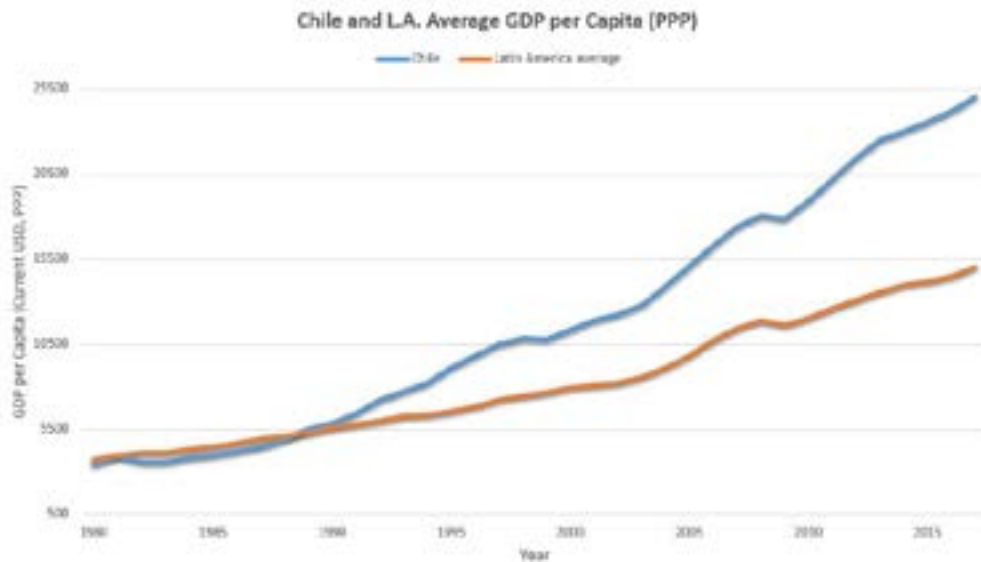


Figura 1. Evolución comparativa del PIB per cápita con paridad de poder de compra, en dólares de 2015, de Chile con el del resto de países de Iberoamérica. Fuente: Fondo Monetario Internacional, octubre 2015.

Los chicos de Chicago

Arnold Harberger fue uno de los fundadores de la Escuela de Chicago. Su reputación académica se debe principalmente a sus aportaciones a los estudios económicos relacionados con la pérdida de eficiencia económica. El prestigio de sus contribuciones a la ciencia económica fue plenamente reconocido al denominar a las pérdidas de bienestar generadas por las distorsiones económicas como triángulo de Harberger¹⁶. Fue director del departamento de Economía de la Universidad de Chicago, de la Asociación Económica Estadounidense Americana, de la Asociación Económica Occidental, destacando como presidente o miembro activo en muchas otras organizaciones académicas. Harberger acumuló premios durante su vida como economista. Uno de los títulos que se le reconoce, posiblemente el que ha tenido más impacto, es el de padre de los *Chicago Boys*.

¹⁶ El triángulo de Harberger mide la pérdida de eficiencia, en un gráfico de oferta y demanda, provocada por las intervenciones públicas.

Arnold Harberger se casó con una estudiante chilena de Economía, Anita Valjalo, a la que conoció en la Universidad de Chicago donde él enseñaba. La relación con su esposa y sus amigos estudiantes chilenos en los Estados Unidos le permitió aprender perfectamente el español y sentirse atraído por la realidad económica de Chile. En 1956, escribió un memorándum sobre la economía chilena que diagnosticaba con precisión la situación económica del momento. Poco antes había gestado la puesta en marcha de un programa de colaboración de su universidad, apoyado por la Agencia de Desarrollo de los Estados Unidos, con la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC), que permitiría a una veintena de economistas de la PUC realizar un curso de posgrado en la Universidad de Chicago. Este pequeño grupo selecto de economistas chilenos formarían la familia que posteriormente sería conocida como los *Chicago Boys*.

Los estudiantes chilenos, que realizaron sus estudios posgrado en la Universidad de Chicago a finales de los años 50 y principio de los 60, no podían imaginar que serían los responsables de reorientar la economía de su país después del golpe del 11 de septiembre de 1973. Con el tiempo, su misión sería implantar el modelo económico en Chile que habían aprendido en los Estados Unidos. Un modelo neoliberal con una orientación monetarista y neoclásica, en aquel momento completamente novedoso.

El afecto por Chile y por sus alumnos chilenos convirtió a Harberger y a su esposa, Anita Valjalo, en los padres de una verdadera familia, donde se forjaron vínculos personales muy fuertes de estrecha amistad. Harberger defendió siempre a sus discípulos, a pesar de los graves inconvenientes que le provocó hacerlo.

Arnold Harberger, Milton Friedman, Friedrich Hayek y George Stigler, todos profesores de la Universidad de Chicago, fueron duramente atacados por entender que estaban colaborando con la dictadura del general Pinochet¹⁷. Realmente ninguno hizo otra cosa que enseñar economía y proporcionar asesoramiento.

Las críticas y acusaciones fueron especialmente fuertes y prolongadas contra Friedman, al que responsabilizaron de haber inspirado el *Programa de recuperación económica*, que empezó a aplicarse en 1975. Sin embargo, Friedman no tuvo nada que ver con un proyecto que estaba diseñado por economistas chilenos. Jorge Cauas, entonces ministro

¹⁷ Milton Friedman fue Premio Nobel de Economía, en 1976, y Friedrich Hayek fue Premio Nobel de Economía, en 1974, George Stigler fue Premio Nobel de Economía en 1982. Milton Friedman y Friedrich Hayek son posiblemente con John Maynard Keynes los economistas más influyentes del siglo xx. Disponible en: <https://www.dineroenimagen.com/2016-09-02/77437>.

de Hacienda y doctor por la Universidad de Columbia, y algunos *Chicagos Boys* fueron los responsables de poner en marcha un nuevo modelo¹⁸. Los profesores de la Universidad de Chicago no participaron en la toma de decisiones ni en el planeamiento de los programas económicos que se implantaron en Chile¹⁹. No obstante, el milagro chileno era una realidad que ellos habían inspirado.

Jorge Cauas, en el *Programa de Recuperación Económica del Gobierno*, anunciaba que las cosas no iban a ser fáciles, pero también que el objetivo podía conseguirse. «Los llamados milagros económicos no son tales. Son solo el resultado del trabajo y el ahorro realizados en el marco de una política económica coherente. Ellos normalmente se han producido después de situaciones de agudo sacrificio de los ciudadanos».

Años después, el ministro de Hacienda, Hernán Büchi, apuntaba que en Chile no se había producido un milagro. Los milagros son una intervención directa de la voluntad del todopoderoso y no tiene explicación. El cambio del país «fue un programa»²⁰. José Piñera Echenique, hermano del presidente Sebastián Piñera, definió la transformación del país como «el poder de una idea», la idea de la libertad²¹.

La libertad es indivisible

La óptica liberal entiende que la libertad es indivisible y, por lo tanto, no es compatible por mucho tiempo un sistema autoritario con la libertad económica. El liberalismo económico de esta manera sería solo un primer paso para avanzar hacia un proceso político de transición hacia la democracia. Desde este enfoque, la pervivencia de una dictadura con el libre mercado terminaría destruyéndolo.

¹⁸ VALDÉS, Juan Gabriel. «Pinochet's Economists: The Chicago Boys in Chile». *Cambridge University Press*. Cambridge 1995.

¹⁹ La ceremonia de entrega del Premio Nobel a Milton Friedman fue interrumpida para protestar por su colaboración con la dictadura. Fue la primera vez en la historia del premio en que se producían estos hechos. En las afueras, decenas de manifestantes gritaban contra Friedman, el neoliberalismo y Pinochet. La experiencia marcó tanto a Friedman, que incluso dedicó un capítulo en sus memorias a Chile, destacando el doble estándar existente. Nadie criticó sus visitas a China y otros países con regímenes autoritarios, en los que también se reunió con sus gobernantes e hizo recomendaciones, como había hecho en el 1975 en Chile.

²⁰ BÜCHI, Hernán. *La transformación económica de Chile. El modelo del progreso*. Santiago de Chile: El Mercurio/Aguilar, 2008.

²¹ PIÑERA, José. «Chile el poder de una idea» ensayo en el libro editado por Barry Levine de varios autores, entre ellos Vargas Llosa. *El desafío neoliberal. El fin del tercermundismo en América Latina*. Barcelona: Norma editorial 1991. Disponible en

http://www.josepinera.org/articulos/articulos_chile_poderdeunaidea.htm.

Desde la convicción liberal, el principal problema al que se enfrenta un sistema político que aspire a respetar la libertad personal y los derechos individuales es la concentración de poder en unas pocas manos. Mantener la libertad, por lo tanto, requiere la dispersión del poder mediante un orden de *checks and balances*. En este sentido, el libre mercado constituye un mecanismo más amplio, fuera de la esfera política, de control y equilibrio del poder que impulsará una dinámica de descentralización de la toma de decisiones primero en los mercados, más adelante en las instituciones y, finalmente, en el espacio público²².

En su polémica visita a Chile, en 1975, Friedman se entrevistó con el presidente Pinochet. Días después, en la Universidad de Chile y en la Universidad Católica impartió unas charlas abiertas al público, con el título *La fragilidad de la libertad*. Delante de los estudiantes, profesores y del público que decidió asistir a las conferencias, Friedman sostuvo su argumento de que la libertad económica es una condición necesaria para la libertad política. En aquellos momentos, los asistentes no estaban todavía preparados para recibir esta idea sin que provocara en ellos un fuerte impacto. El planteamiento de Friedman era demasiado innovador para el momento de entonces. Por supuesto, la prensa chilena no se hizo demasiado eco del mensaje lanzado en estas conferencias²³.

Con el tiempo, para Milton Friedman, el verdadero milagro de Chile no fue su despegue económico. El verdadero milagro fue que una junta militar autoritaria aceptara tanto riesgo y adoptara un modelo económico de libre mercado tan amplio como el propuesto desde el departamento de Economía de la Universidad de Chicago²⁴.

Ciertamente, no es lo mismo dictar una doctrina económica que transformarla en un plan de recuperación económica para un país o conducir ese programa para alcanzar los objetivos marcados. Los *Chicago Boys* fueron los responsables de transformar una doctrina en plan y un plan en acciones coordinadas que permitiesen superar la difícil

²² FRIEDMAN on *Capitalism and Freedom*. «It is important to emphasize that economic arrangements play a dual role in the promotion of a free society. On the one hand, “freedom” in economic arrangements is itself a component of freedom broadly understood, so “economic freedom” is an end to a believer in freedom. In the second place, economic freedom is also an indispensable means toward the achievement of political freedom». Disponible en <https://oll.libertyfund.org/pages/friedman-on-capitalism-and-freedom>.

²³ Disponible en <http://revistasantiago.cl/historia/el-viaje-que-milton-friedman-no-pudo-olvidar/>.

²⁴ PIÑERA, José *et al.* *Un legado de libertad. Milton Friedman en Chile*. Promovida su edición por el Instituto Democracia y Mercado /Atlas Economic Research Foundation/ Fundación para el Progreso, en el centenario del nacimiento de Milton Friedman. Santiago de Chile 2012.

situación económica. El riesgo que asumieron lo conocían y, además, estaban avisados²⁵.

Llevar adelante una transformación tan amplia requería asumir que era preciso aplicar una terapia de choque. Para empezar a mejorar era preciso empezar empeorando las cosas.

En los momentos difíciles, el equipo de los *Chicago Boys* se mantuvo siempre unido. La responsabilidad fue compartida y cada uno, desde su puesto, se ocupó de hacer lo que entendían correcto. Nunca un mal dato fue utilizado para desacreditar a otro compañero, fuese ministro o responsable de alguna importante institución, como el Banco de Chile. Actuaron conforme a un proyecto compartido sin buscar el éxito personal. El apoyo mutuo fue clave para sostener el rumbo de una difícil singladura. La desafección podría haber sido una tentación en la que cabía esperar caer en una lucha interna por el poder, pero ninguno se dejó dominar por ella.

Años más tarde, siendo candidato a la presidencia de Perú, el premio Nobel Mario Vargas Llosa, mantuvo una entrevista con Margaret Thatcher y le pidió consejo. Ella recomendó que, para impulsar los cambios que se proponía dirigir en Perú, necesitaría rodearse de un grupo de personas totalmente identificadas con las ideas liberales. «Porque, cuando hay que resistir las presiones que trae consigo el enfrentarse a los intereses creados, las primeras defecciones ocurren siempre en las propias filas»²⁶. Precisamente ella vivió esa experiencia poco después, cuando fue revocada no por la oposición, sino por Geoffrey Howe del partido conservador²⁷. Entre los *Chicago Boys* no hubo desertores. Cerraron filas como una falange protegiéndose uno a otro con sus escudos y atacando reunidos con sus capacidades intelectuales y sus convicciones como lanzas.

²⁵ ARANCIBI, Patricia y BARLAT, Francisco. *Sergio de Castro. El arquitecto del modelo económico chileno*. Santiago de Chile: Biblioteca Americana, 200.

El ministro director de la Oficina de Planificación Nacional, el capitán de navío retirado, Roberto Kelly Vásquez propuso a Jorge Cauas como ministro de Hacienda y responsable del programa de recuperación. Kelly advirtió a Cauas, antes de que aceptase el cargo del peligro que suponía asumir la misión que se le encomendaba. «Nosotros te hemos propuesto a ti para que seas el conductor de este plan. Quiero saber si estás dispuesto a aceptarlo porque te vas a jugar la vida: si te va mal, van a fusilarte los militares y si te va bien van a matarte los comunistas».

²⁶ Disponible en https://elpais.com/diario/1990/12/02/opinion/660092408_850215.html.

²⁷ Disponible en <https://explicitoonline.com/mario-vargas-llosa-pocos-politicos-me-han-producido-el-respeto-que-he-sentido-por-la-gran-dama-margaret-thatcher/>.

Chile antes de las revueltas

El pasado 2019, los datos macroeconómicos de Chile seguían siendo envidiados por la mayoría. Una deuda pública del 25,36 % del PIB, un déficit público del 1,47, un crecimiento del 2,8 % anualizado en el tercer trimestre, con una tasa de paro del 7,2 %, podían invitar al presidente Salvador Piñera a considerar la economía de su país, antes de las revueltas, como un verdadero oasis iberoamericano. Comparando sus cuentas con las del resto de Iberoamérica, podíamos descubrir un diferencial de ventaja que podría decirse que Chile vivía en un «nirvana».

Sin embargo, con esto no está dicho todo. En Iberoamérica, en general, el porcentaje de gasto público, aunque viene creciendo desde hace décadas, es sustancialmente inferior al que sostienen los países de la UE. El tamaño del sector público en los países europeos puede llegar a doblar el de algunos países de la región. El efecto inevitablemente se ve reflejado en una reducción de la capacidad del Estado para utilizar la política fiscal y el gasto social como instrumentos de redistribución de la riqueza.

La valoración de la desigualdad en Chile solo puede abordarse en el contexto iberoamericano, la región más desigual del mundo. Si comparamos los datos de Chile con los de los países iberoamericanos, utilizando el índice de Gini, su posición es muy destacable en términos de distribución de renta. Chile supera en igualdad distributiva a México, Brasil y Colombia. Solo dos países, Uruguay y El Salvador, mejoran el indicador chileno²⁸. Utilizando la relación de renta entre el 10 % más rico y el 10 % más pobre, otro indicador común para medir la desigualdad, la posición chilena vuelve a destacar con el tercer puesto de Iberoamérica²⁹.

Sin embargo, la desigualdad en términos de patrimonio es mucho mayor que en términos de renta. Este fenómeno se replica en todo Iberoamérica. En Chile, el índice de Gini de los activos totales —físicos y financieros—, que mide el reparto de la riqueza, alcanza un valor cercano a 0,72, muy superior al obtenido para la distribución del ingreso. La notable

²⁸ El índice de Gini estima la distribución de los ingresos con un coeficiente que va de 0 —igualdad absoluta— a 1 —desigualdad absoluta—, Chile tiene un índice de Gini de 0,454, según datos de la CEPAL. La media latinoamericana es 0,47 y el índice de México 0,504, de Colombia 0,511 de Brasil 0,539. Solo Uruguay 0,3 y El Salvador 0,399 se distancian en igualdad de Chile.

Disponibile en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44395/11/S1900051_es.pdf.

²⁹ En Uruguay, el estrato superior gana 11,8 veces más que el inferior; en El Salvador, 13,8 veces más; y en Chile, 17,6 veces más. La media latinoamericana es 22,5 veces más.

diferencia se puede explicar analizando la distribución del patrimonio que, en Chile, está muy concentrado³⁰.

Además, una cuestión importante que puede ser la base de muchas reticencias es la desigualdad de oportunidades. La brecha social marca el destino, en gran medida, de las futuras generaciones. La imposibilidad de acceder a servicios básicos o la imposibilidad de ascenso social hipotecan el futuro laboral y el familiar. La situación provoca un desencanto con el futuro que puede ser más doloroso que el desencanto con el presente, al limitar la esperanza de prosperar. Cuando la herencia y la posición familiar son muy relevantes para determinar el horizonte personal, la irritación y la indignación se multiplican. El rechazo a la cultura del privilegio que bloquea la posibilidad de prosperar, inevitablemente se traduce en un discurso de impugnación contra el modelo establecido.

Otro elemento que provoca rechazo es la incertidumbre. La privatización de algunos servicios como, por ejemplo, la sanidad o las pensiones, puede dificultar la capacidad de respuesta política a las demandas sociales de mejora de calidad y amplitud de las prestaciones.

Las críticas por el deficiente funcionamiento del Fondo Nacional de Salud (FONASA), que presta atención al 80 % de los trabajadores, están relacionadas con el insuficiente número de hospitales y especialistas, la deficiente atención primaria y las listas de espera que, durante los últimos años, ha aumentado. El otro 20 % de la población que recibe atención sanitaria a través del sistema privado de ISAPRE, también se muestra descontento por las subidas de precios de los planes de salud, la insuficiente cobertura y los problemas para ingresar en los centros de salud³¹. El propio presidente Sebastián Piñera reconoció, en 2018, la situación³².

³⁰ La mitad de las familias menos favorecidas acumulan solo un 2,1 % de la riqueza neta del país, mientras que el 10 % más rico concentraba dos terceras partes.

³¹ Disponible en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50124583>.

³² «Más de tres cuartas partes de la ciudadanía no está satisfecha con la gestión gubernamental en salud y existen razones fundadas para ello. Hay una fuerte sensación de desprotección frente a las enfermedades graves. Ninguno de los seguros de salud está cumpliendo a cabalidad su objetivo y que existen deficiencias importantes que subsanar». Disponible en <https://www.minsal.cl/programa-de-salud-del-presidente-sebastian-pinera-una-cirugia-mayor-a-la-salud/>.

Las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP)³³ son muy criticadas por no cumplir con las expectativas de los chilenos. Diferentes grupos han expresado sus críticas porque el modelo no es capaz de proporcionar pensiones adecuadas. Prácticamente, el 80 % de las pensiones no alcanzan el salario mínimo³⁴. En términos comparativos, en España, el 52 % de las pensiones de jubilación están por debajo del salario mínimo.

Si buscamos como referencia los países de Iberoamérica, encontramos que solo la mitad de los trabajadores cotizan a algún tipo de sistemas de pensiones. Uruguay y Chile son los dos países con mayor proporción de trabajadores cotizando para su jubilación, siendo sus cifras superiores en unos 30 puntos porcentuales a la media³⁵.

A pesar de todo, en Chile existe un malestar social que se ha instalado en sectores importantes de la población y que, inevitablemente, irán en aumento. Primero las prolongadas revueltas sociales iniciadas en octubre y luego la pandemia generada por la COVID-19 ha provocado un importante deterioro del cuadro macroeconómico chileno. El Gobierno ha anunciado planes de estímulo para contrarrestar la caída de la demanda provocada por la COVID-19 y se da por hecho un déficit fiscal unas siete veces superior al de años anteriores. Las previsiones de la Administración, como consecuencia de la caída de la recaudación y al aumento del gasto del Estado, supondrán a la deuda pública un aumento de más de 15 puntos³⁶. En cualquier caso, Chile seguirá siendo uno de los países menos endeudados del mundo y de la OCDE.

El informe de Política Monetaria del Banco Central de Chile, en septiembre, señalaba que la economía se contraerá entre el 4,5 y el 5,5 % en 2020, corrigiendo sus previsiones anteriores, que fijaban caídas más altas de la producción. Mientras tanto, CEPAL y el FMI prevén que la caída del PIB en Iberoamérica serán el doble de lo que caería Chile, si se cumplen las estimaciones de su Banco Central³⁷.

³³ Instituciones financieras privadas que se encargan de administrar los fondos de cuentas individuales de ahorros para las pensiones.

³⁴ Disponible en https://www.65ymas.com/economia/pensiones/cual-es-pension-maxima-minima-en-chile_17224_102.html.

³⁵ Disponible en <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Panorama-de-las-Pensiones-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe.pdf> y https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44851/4/S1900521_es.pdf.

³⁶ Disponible en <https://www.pauta.cl/economia/bloomberg/chile-no-aumentara-venta-de-deuda-en-2020-pese-a-mayor-gasto>.

³⁷ Disponible en <https://www.cepal.org/es/comunicados/contraccion-la-actividad-economica-la-region-se-profundiza-causa-la-pandemia-caera-91> y <https://home.kpmg/content/dam/kpmg/co/sac/pdf/2020/08/una-revision-del-impacto-de-covid-19-en-america-del-sur.pdf>.

Pero el malestar social no tiene que ver con la posición de privilegio del país respecto al resto del continente. Tiene más que ver con las percepciones de abandono o de inseguridad frente a la posibilidad de empobrecimiento, la excesiva desigualdad, la falta de oportunidades, la paralización de las reformas pendientes y la desconfianza en las instituciones y partidos políticos.

Conclusiones

El golpe militar del 11 de septiembre de 1973 podría haber sido uno más de los muchos registrados en Iberoamérica. Podría haber entrado en la historia con pena y dolor para quedarse en ella con más dolor y pena. Sin embargo, los *Chicagos Boys*, un grupo de economistas chilenos con títulos de posgrado de la Universidad de Chicago, diseñaron y pusieron en marcha el *Programa de Recuperación Económica* que permitió implementar un cambio de modelo económico.

Paradójicamente, los defensores de un grado de libertad económica sin igual entonces en el mundo utilizaron el control transitorio y excepcional de la dictadura militar para producir la mayor desconcentración de poder económico y social de toda Iberoamérica. Tomando la delantera al resto del mundo, Chile consolidó un proyecto económico neoliberal que ha permitido al país convertirse en un modelo de éxito, no solo para Iberoamérica. En su día, Chile fue comparado con los «dragones asiáticos» por sus espectaculares resultados.

En poco tiempo, los avances de la economía consolidaron las posibilidades de transición política pacífica en Chile. El principio anunciado por Milton Friedman se había cumplido. La libertad económica inevitablemente está relacionada con la libertad política. El resultado del plebiscito de 1988 cerró la puerta a un nuevo periodo presidencial militar y permitió que se celebraran elecciones democráticas a la presidencia. El resultado fue la victoria del demócrata cristiano, representante de la Concertación, Patricio Aylwin.

Chile ha llegado a un régimen envidiable, democrático en lo político y con una economía de mercado libre en que el Estado juega un papel subsidiario. No obstante, un porcentaje elevado de la población se manifestaba en las encuestas descontenta con el «modelo» y aspira a reformar el sistema existente.

Las revueltas, que comenzaron el 18 de octubre de 2019, y la sorprendente propuesta de cambio constitucional del presidente Piñera reflejan unas tensiones que no miden los indicadores económicos. El fracaso parece que enseña más que los éxitos.

La clave del milagro chileno y del cambio político pacífico fue el equipo de economistas conocidos como los *Chicago Boys* que, desde fuera del *establishment* de la dictadura, demostraron que la libertad económica funciona, no solo para incrementar la riqueza del país, sino también para, poco a poco, transformar la sociedad y sus aspiraciones.

La enseñanza y la formación de equipos, preparados para asumir la responsabilidad de afrontar los cambios necesarios desde una sólida preparación teórica y una capacidad de adaptación práctica, es un capital humano, un recurso inmaterial, a disposición de la nación que puede marcar la diferencia entre el éxito y el fracaso.

En el caso de Iberoamérica, pero no solo, los Gobiernos suelen ser débiles coaliciones de distintas familias políticas cada una con su propio ritmo y agenda. Sin embargo, la presencia y el peso de los *Chicago Boys* en los Gobiernos y en la dirección de instituciones fundamentales, como el Banco de Chile, permitió sostener el rumbo de un programa durante el tiempo necesario para obtener los frutos esperados, a pesar del impacto negativo inicial y las dificultades, inercias, intereses y resistencias que tuvieron que superar.

Ninguno de los ministros de Economía o Hacienda se sintió desamparado y abandonado en los momentos complicados. El grupo buscó siempre el mutuo apoyo para alcanzar objetivos comunes. La concurrencia de esfuerzos sostenida por unas convicciones compartidas, el espíritu de servicio a la nación y la relación personal permitió resolver un problema sin solución en muchos gobiernos, la fractura interna.

La fortaleza interna de los *Chicago Boys* es consecuencia de sus estudios de posgrado en la Universidad de Chicago, dirigida por algunos de los mejores economistas del mundo. No fue solo lo que aprendieron y el poder de las ideas que adoptaron, también fue la solidez de las relaciones personales que se forjaron. «La revolución liberal chilena se hizo porque hubo un equipo en el poder que ejerció un liderazgo en la sociedad al

estar dispuesto a realizar reformas que, al menos inicialmente, eran ampliamente impopulares. En último término, en eso consiste el coraje moral en política»³⁸.

*Andrés González Martín**
Teniente coronel de Artillería
Analista del IEEE

³⁸ PIÑERA, José. «Chile, el poder de una idea» ensayo en el libro editado por Barry Levine de varios autores, entre ellos Vargas Llosa. *El desafío neoliberal. El fin del tercermundismo en América Latina*. Barcelona: Norma editorial 1991.