

LOS KURDOS

Resumen:

Los kurdos son un grupo cuyo origen se sitúa en el 3000 a.C. Ocupan el arco que va desde el Sudeste de Turquía hasta Irán. Siempre tuvieron un encaje problemático con las dos grandes polis de la zona, Irán y la Sublime Puerta. Pero desde que se aplicó el concepto de nación Estado su suerte empeoró todavía más. Encajar a los kurdos en esa forma política resultó imposible. El autor ve con simpatía la constitución de una Región Autónoma en Irak pues podría ser la manera de resolver una cuestión con la que no pudieron ni los Imperios ni los Estados.

Abstract:

Kurds are an ethnic group going back to the 3000 b.C. and occupy an arch that goes from southeast Turkey to Iran. Always at odds with the two big polities of the zone, Iran and the Sublime Porte, its fate became even more intractable from the moment those territories underwent the transformation into nation states. To fit the kurds into these polities has proved impossible. The author sees with relief the constitution of an autonomous region of Kurdistan in Irak as a possible mean to solve an issue that neither Empires nor States were able to face and fix.

Palabras clave:

Kurdos, Irán, Irak, Turquía

Keywords: kurds, Iran, irak, Turkey

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

INTRODUCCIÓN

Al Sur del siempre inestable Cáucaso corren dos grandes sistemas montañosos, el Taurus y el Zaro. Van ambos abriendo un arco desde la Turquía de hoy hasta la Persia de antaño, bordeando la frontera norte de otras dos ilustres polis, Irak y Siria. Entre sus valles, navas y cumbres se asienta un pueblo de pastores nómadas a los que se ha convenido en llamar kurdos.

No se ponen de acuerdo los autores sobre los orígenes del término bajo cuya advocación se congrega un conjunto de unos treinta millones de almas si bien se admite que la primera vez se usó esa palabra fue en una tableta sumeria del 3000 a.C. Tiene significado incierto y puede definir a "gente que cuida el rebaño" o a "tierra de pastos". Cuentan un efectivo de unos treinta millones de almas y ni su idioma ni su religion son comunes. Hablan dialectos o idiomas indoeuropeos de la familia iraní y obedecen a la rama sunita del Islam. Pero su grado de desarrollo así como las formas pastoriles de subsistencia, fuerzan a variantes tanto en lo lingüístico como en lo religioso, siendo dos sus principales familias lingüísticas, Surani al Sur y Kurmanji al Norte. En cuanto a la religión, subsisten entre ellos prácticas de todo tipo, incluso animistas, siendo de destacar las minorías yazidis y alevís.

El término Kurdistan aparece por primera vez empleado de manera geográfica en el S. XII de la mano de los seleucidas. (McDowall). Se discute si el Reino de Carduene (100 a.C) es su antecedente político. Poblacionalmente hablando son relevantes en todos los Estados por los que circulan, si bien su masa crítica está en Turquía. Allí viven la mitad de todos los kurdos y son el 19% de la población de la República fundada por Kemal Ataturk. Iran contiene al 24% de sus efectivos pero dentro de la República Islámica son solo el 10% de la población. Irak tiene también un 10% de kurdos que forman el 24% del total. En cuanto a Siria, alberga al 5% de kurdos que son el 8% de la etnia. Llegan a ser el cuarto activo poblacional del Asia Occidental tras los árabes, persas y turcos y por ello son la etnia sin Estado más numerosa del mundo. Esta ausencia de Estado es tan admitida que resulta común entre los autores de la zona aplicarles el término genérico "las tribus" para referirse a todos ellos.

II.- Historia

II.- I. Antiguo Régimen

La historia de los kurdos puede hacerse arrancar de la conquista musulmana de Adiabene (641), reino asirio donde se asentaba el Erbil de hoy. O más tarde, en 831, con la fundación de Aklat, en las inmediaciones del Lago Van por parte del señor kurdo Rozeguite. A partir de aquí siguen las vicisitudes familiares a los estudiosos de la historia antigua. Vasallaje nominal, independencia local, todo ello puntuado con sublevaciones tribales, constitución

de entes soberanos efímeros, asonadas y revueltas, períodos de mejor o peor fortuna...De entre los acontecimientos más relevantes señalaremos el ascenso al poder del kurdo Saladino, gran soberano y fundador de la dinastía ayubita (1171-1250) que favoreció a su etnia haciéndola llegar hasta Yemen y Egipto.

La condición fronteriza entre Iran y el Imperio Otomano, a raíz del ascenso de este último, iba a suponer un durísimo calvario para los kurdos, algo que pudo verse con motivo de la victoria del Otomano Selim I contra el safávida y chiita Shah Ishmail I en 1514, seguida de masacres y éxodos forzados.

Es también de señalar la conquista safávida (persa) de 1535 a cargo del Shah Tahmasp. Trajo consigo el desplazamiento a Irán de todos los kurdos que ocupaban la frontera entre su Imperio y el Otomano con terribles pérdidas personales y materiales. Estos y otros atropellos son la inspiración de la épica nacional, el *Mem u Zin de Ahmad Khani* (1659) cuando dice:

*"Los kurdos son como torres
Turcos y persas los tienen a sus puertas
Y ambos han hecho de ellos
Blanco de las flechas del hado.
Cuando el mar turco o el persa se agita
Empapa a los kurdos de sangre
Pues kurdo es el cordón que los divide"*

Otro elemento clave de la narrativa nacional kurda es la Batalla de Dim Dim contra los safávidas en 1609, a los que lideraba Shah Abbas. Vació de kurdos el entorno del Lago Urmia en el Noroeste de Iran y se ofrece todavía hoy como ejemplo de coraje y honor a pesar de haber sido una derrota decisiva.

Los siglos siguientes, desplazado ya el centro de gravedad kurdo hacia el entorno otomano, son pródigos en desencuentros y armonías. Entre los primeros, la batalla de los kurdos yazidis contra el Sultán en 1640 y la revuelta Rozhiki de 1655. No obstante, los largos períodos sin lucha dejan entrever una administración asentada y aceptada.

II.- II.- Del S.XIX a Mahabad

Esta larga primavera de paz se empieza a romper, a partir del S. XIX, al producirse dos episodios concomitantes. De una parte la decadencia del Imperio Otomano y de la otra, la correlativa presión rusa u occidental que los kurdos van a aprovechar para iniciar sublevaciones, o ponerse a las órdenes de esos nuevos aliados. El primero fue Rusia, que entró en contacto con los kurdos con ocasión de la invasión napoleónica de 1801. Sin embargo todos los alzamientos contra la Sublime Puerta resultaron infructuosos y los hubo

en 1834, 1843, 1850 y 1852, como consecuencia de la Guerra de Crimea al que siguió otro en 1880 en la onda de la guerra Ruso Turca de 1877-1878. Todos esos capítulos de violencia oportunista no solo no consiguieron sus propósitos sino que llevaron al fin de los emiratos nominalmente independientes que todavía sobrevivían.

Otra derivada de la hostilidad estratégica ruso-turca fue el intento ruso de crear una Armenia independiente en territorio kurdo en 1893-94. La Sublime Puerta reaccionó utilizando unidades de caballería kurdas, los Hamidiyes, de la que derivarían las masacres armenias de 1894 y 1896 en Sasun y también el nacimiento de un odio irreparable entre kurdos suníes y armenios cristianos, lo que, ya en la I Guerra Mundial, desembocaría en mutuas matanzas, en Bakú sobre todo, y finalmente en la exterminación armenia por parte de Turquía. En realidad ha de aclararse que todo este magma, aunque viene de lejos, se ve catalizado por la llegada al poder en Estambul de los Jóvenes Turcos, cuya agenda explícitamente nacional turca, hizo estallar las contradicciones internas de tan vasto imperio justo en vísperas de la I Guerra Mundial. Un somero estudio de la época pone de manifiesto las explosiones de los búlgaros de Macedonia, las tribus católicas de Albania, el amanecer de un movimiento apocalíptico en Yemen, y rebeliones de Armenia y de los drusos en Siria.

La Gran Guerra extiende el conflicto por tierras kurdas y como antaño vuelven a padecer los kurdos su condición de etnia de frontera. Turquía expulsa a los armenios, Rusia a los kurdos. Pero es todo el Imperio Otomano el que se agita y para alumbrar con él un nacionalismo incipiente e iniciativas de rebelión kurda con la complicidad de los enemigos beligerantes. Un general turco/kurdo se pasa a los ingleses, Muhamad Sharif Pasha; los Badir Khan hacen lo propio con Rusia. El resultado de estas alianzas es, de una parte, poner fin a la enemiga Armenia- Kurdistán y sustituirla por la Armenia-Turquía. De la otra, provocar una represión feroz en toda Turquía contra quienes no son étnicamente turcos. Se producen así los genocidios griego, armenio y kurdo. Esas masacres, que evocaban en lectores cristianos las pasadas guerras de los Balcanes contra el Imperio Otomano, fueron las que llevaron el dossier kurdo a los catorce puntos de Wilson y al Tratado de Sèvres, en el que se reconoce el derecho a la autodeterminación del pueblo kurdo. Por el lado ruso, las cosas no fueron tan bien. La estrategia rusa era usar a armenios y kurdos contra la Sublime Puerta, no ayudar a armenios y kurdos a ser independientes pues Rusia deseaba ese territorio para ella, en cuanto prolongación del Cáucaso Sur. Otro evento decisivo en Rusia fue el asalto al Palacio de Invierno. El cambio de Imperio a URSS aniquiló todo intento de política exterior expansionista si bien, en el campo de batalla, continuó con la política de limpieza étnica como hacían los turcos. Volviendo a Inglaterra, cuando ya parecía que todo apuntaba en la dirección de un Estado kurdo y se había firmado el Tratado de Sèvres, Grecia e Italia se lanzaron contra Turquía. Ver desembarcar a esos nuevos cruzados en tierra de la Umma planteó un gravísimo dilema moral al pueblo kurdo: religión o patria. El genio militar de Kemal Ataturk contribuyó a disipar dudas pues venció a los cristianos en todos los frentes, lo

que hizo a Francia e Inglaterra sustituir a Sèvres por Lausanne, Tratado en el que ya no figuraban las aspiraciones kurdas.

Puede definirse 1919 como el año del fulcro sangriento pues hizo de los hasta entonces Imperios naciones-Estado. Pero no de Kurdistan: hasta ahí no llegó Sykes Picot. El resultado fue terrible para los kurdos. Los Imperios piden pocas cosas a sus habitantes en términos de lealtad. Bastan símbolos y nombres. Los Imperios son como "huesos de calamar" que consienten la asimilación de todo tipo de minorías sin otro requisito que la lealtad. (Burbank) El Estado nación, por el contrario, impone por la violencia un vocabulario unánime y castiga sin piedad las transgresiones (Hosbawn, Anderson, Moretti). Según ese nuevo paradigma, los kurdos debían dejar de ser tribus de las montañas para pasar a ser ciudadanos que compartiesen el relato nacional de Turquía e Irak. Pero a esos kurdos se les había prometido su propio Estado con su propio relato nacional. Era imposible hacerles encajar en la horma de Estado ajeno. Menos aun si el relato nacional castigaba como traición el hablar kurdo y prohibía la alfabetización en esa lengua.

Las sucesivas rebeliones en Turquía e Irak demuestran lo imprudente que fue dejar a los kurdos al margen del paradigma Sykes Picot. En Turquía se sublevan los Toskiri en 1921 y Sheik Said en 1925-ambas aventuras reprimidas a sangre y fuego. En la siguiente década tenemos la rebelión de Ararat en 1930 y la de Dersim en 1938. En Irak, Mahmud Barzanji proclamó el Reino de Kurdistan en 1919 y 1922, seguido por el intento de Barzani en 1931, alzamientos todos ellos fracasados. Se notará el componente arcaizante de estas sublevaciones pues no puede decirse de ellas que tengan carácter nacional.

Las consecuencias fueron decisivas para la Revolución turca pues al vencer a los sublevados y verse ya sin enemigos estratégicos Atatürk procede a legislar los tres grandes monumentos de la Turquía laica de hoy. Ley del Vestido (1925); Ley del Alfabeto Latino (1928) y Código Civil (1928). En Irak las consecuencias fueron menos estratégicas pero algo más ominosas. El Imperio Británico, bajo la dirección de Winston Churchill, empleó por primera vez el arma química contra los indígenas revoltosos, algo que volvería a hacer Sadam Hussein setenta años después.

La II Guerra Mundial apaga momentáneamente el fuego. Pero la necesidad de ayudar a la URSS lleva a la ocupación de Irán. Americanos e ingleses ocupan el Sur, Stalin el Norte. Terminado el conflicto la URSS deja en su retirada una República comunista kurda en territorio iraní, más precisamente en Mahabad, ya que los kurdos rechazan integrarse en el vecino y soviético Azerbaij. La fuerza militar que sostuvo Mahabad el año escaso que duró su existencia fueron los combatientes iraquíes de Mustafa Barzani, padre del Barzani de hoy. La posteridad de Mahabad es de enorme importancia por haber sido el primer constructo político soberano del pueblo kurdo.

II. III.- De Mahabad a hoy.

Coincidiendo con la caída de la Monarquía en 1958, Mustafa Barzani, oportunismo otra vez, inicia operaciones en el Norte de Irak con el apoyo del Shah Reza Pavlevi, aliado de Occidente, guerra que se mantendrá, en diversas fases, hasta 1975. En esa fecha, el Irán del Shah y el Irak de Sadam Hussein firman en Argel un compromiso en el que media el propio Kissinger. Cesa el apoyo iraní a la insurgencia y los kurdos abandonan en masa Irak para refugiarse en Irán. Los que no lo hacen serán sometidos a un implacable programa de Sadam Hussein, la "Arabización", cuyas víctimas se contarán por cientos de miles.

Apenas cinco años más tarde cae el Shah en Irán y la llegada de los mullahs al poder hace concebir esperanzas de que el problema kurdo pueda encontrar acomodo en el nuevo programa institucional. No es así. Jomeini declara que las minorías étnicas no pueden existir en tierra de Umma y poco después lanza una jihad contra el separatismo kurdo, episodio que termina en diversos enfrentamientos entre la República Islámica y los kurdos saldados en Diciembre de 1982 con 10.000 muertos y 200.000 desaparecidos.

Tres años más tarde, un joven estudiante turco, Abdulah Ocalan, lanza la insurgencia contra la República de Turquía el 15 de Agosto de 1984 tras fundar el PKK. Es un movimiento izquierdista y el 1 de Enero del 2004 fue oficialmente declarado terrorista por los USA.

Al estallar las hostilidades entre el Irán de Jomeini y el Irak de Sadam, en 1980, los kurdos iraquíes vuelven a rebelarse ayudados por Irán. La campaña de represión de Sadam se conoce como Al Anfal, tuvo lugar de 1986 a 1989 y dentro de ella se ubica el genocidio de Halabja, con la exterminación de más de ciento ochenta mil civiles por medios químicos. Los últimos episodios iraquíes de violencia vuelven con la I Guerra del Golfo. Chiitas y kurdos imaginan que las fuerzas de la coalición vendrán en su ayuda y se rebelan. Pero sus esperanzas se ven frustradas y padecen el grueso de la ira de Sadam, si bien, al final de la campaña, EEUU e Inglaterra crean en el Norte una zona de exclusión aérea que terminará por convertirse, tras la II Guerra del Golfo, en la Región Autónoma de Kurdistan (en inglés KRG)

Terminadas estas masacres, hemos de volver el teatro de operaciones más sangriento, el abierto en Turquía en 1984. No está claro cuál es el balance final de la guerra entre el PKK y el gobierno de Ankara. Se habla de cantidades próximas a los cuarenta mil caídos y más de doscientos mil desaparecidos, en un conflicto llevado desde los métodos más extremos de crueldad.

Sin embargo, a partir mediados de los ochenta, empiezan a llegar al poder en Ankara los representantes de grupos sociales a los que les vienen estrechos los preceptos de la Revolución kemalista. Eso va a alterar el panorama y empezar a reproponer el tema en códigos más templados. El político notable de esta primera época es Turgut Ozal, a quien se le atribuye el primer deshielo y hasta una estrategia. Abrir las puertas para que los kurdos que se sintiesen kurdos pasasen a Irak, dejando Turquía para quienes se sintiesen turcos. Sin embargo, cuando todavía no había tenido tiempo de afinar sus criterios murió de manera inexplicada en 1993.

En 1999 Abdula Ocalan cayó preso en una operación conjunta turco-americana, lo que sin duda debió de facilitar contactos y negociaciones, amén de lubricar el concierto entre esos dos países. Turquía siempre creyó que los US utilizaban la insurgencia kurda para debilitarles. Lo cierto es que la victoria electoral islamista del AK el año 2002 abrió muchas puertas, entre otras la que cerraba el camino a cualquier forma de pluralidad social en nombre de la unidad de la patria. Recordemos que en Turquía hablar en kurdo se consideraba traición y el relato nacional cuenta que las revueltas de kurdos anegadas en sangre en los años veinte del siglo pasado, no lo fueron porque la sublevación tuviese carácter nacional sino antirevolucionario. Para un islamista, sin embargo, la condición de ciudadanía no reviste el mismo carácter de exclusividad y la Umma, en definitiva, la fe, es un poderoso factor de unión colectiva. En el caso otomano el término adecuado para designar comunidades ajenas en el seno del Estado es "*millet*" y se usó extensivamente a lo largo de toda la vida del Imperio. La victoria del islamista AK el 2002 ha llevado al poder en Ankara a quienes se consideran herederos de Ozal, lo que no les impidió negar el uso de suelo turco para que entrasen en Irak tropas de la coalición en la II Guerra del Golfo (2003). A pesar de todo y tras un deshielo de carácter cultural y lingüístico se llegó a una tregua con el PKK el año 2012. Los guerrilleros abandonaron Turquía para entrar el Kurdistán iraquí, donde siguen. Ocalan, por su parte, condenó la violencia.

El otro gran quicio que se abre es el de Irak. Los kurdos iraquíes han descubierto que no todo es Imperio o Estado. La Región autónoma existe y concebida y ejercida como lo está siendo, con petróleo propio garantizado (17% del total iraquí), y hasta Relaciones Exteriores, templa tentaciones independentistas. Para que eso haya sido posible hizo falta que Paul Bremer, universalmente considerado como un mal gestor, hiciese algo de extraordinaria importancia para el pueblo kurdo: suprimir el Ejército de Sadam. Aunque tal hecho fue un grave error estratégico para la totalidad de la doctrina, para los especialistas en Kurdistán resultó providencial, de hecho la piedra fundacional de la RKG, gran éxito político y social pues supone, en el atormentado espejo de Irak, un oasis de paz a cuyo aeropuerto internacional acuden hombres de negocios de todos los países y sobre todo de Turquía.

La gran noticia saltó este 16 de Noviembre pasado. Se encontraron en Diyarbakir (Turquía) el Presidente Erdogan y el de el KRG, Masoud Barzani, hijo del Mustafa Barzani de la República de Helabad. Es un evento histórico porque pasa del modelo (nacional turco+insurgencia) a otro (turco+ irakí KRG + legalidad internacional) lo que abre la puerta a una esperanza de solución en el medio plazo. Por otra parte se ha construido un oleoducto entre Kurdistán y Ceyhan (Turquía), y hay un acuerdo firmado para la venta directa de petróleo entre ambos actores, lo que inquietaba a Bagdad pero que acaba de resolverse con el compromiso turco de pasar por Irak en todo lo referente a tema petrolífero kurdo. Mientras tanto, en Siria, la insurgencia kurda, encuadrada en el BDP, aumenta su capacidad de negociación al haberse hecho con todas las ciudades de su etnia excepto Hasaka y Qamishli. En Siria, por cierto, las reivindicaciones kurdas toman dimensión de principios elementales. El régimen alauita no les reconoce ni siquiera la ciudadanía.

CONCLUSIONES

¿Cuál sería la conclusión de este modesto resumen?

Lo primero señalar que la historia de los kurdos conoce dos grandes ciclos de inestabilidad y sufrimiento. En el Antiguo Régimen esa etnia fue la frontera entre el Imperio Otomano y el persa y de ello se derivó el gran mal del desplazamiento forzoso y de la represalia premoderna pues ambos actores globales temían que los kurdos fuesen materia volátil a disposición del enemigo. Pero a partir de la I Guerra Mundial, esos Imperios se convierten en Estado nación sin que los kurdos hagan lo propio con lo que las cosas empeoran todavía más. No hay modo de integrar a la minoría kurda sino como ciudadanos, lo que abre un segundo ciclo mucho más intratable. Los kurdos ni son ni pueden llegar a ser "turcos que olvidaron su idioma en las montañas" como lo quiere la Leyenda Áurea kemalista, ni una etnia que se pueda "arabizar" como lo quería Sadam Hussein. El problema se agrava al no tener los kurdos un discurso nacional alternativo con el que oponerse a la demanda turca o irakí, sino solo una vivencia étnica. Tal es la violencia de la suma de la represión en ambos ciclos que se ha llegado a hablar de "zona de genocidio" (Levene). Y no ha dejado de ser así, sea en la versión imperial, sea en la estatal, desde que hay memoria de los tiempos.

Afortunadamente es una gran noticia el que tanto Irak como Turquía hayan empezado a abandonar las aguas del discurso estrictamente nacional para reconocer que el problema no son los kurdos sino ellos mismos. Al invertir el paradigma, empieza a deshacerse el nudo. Así vemos como Turquía entra en tregua con el PKK, se abre a modificaciones legislativas para que ya no se castigue como traición hablar la lengua materna, tolera la retirada kurda a Irak y convierte en fundamental el trato amistoso con el KRG.

Irak, por razones completamente distintas, y gracias a la II Guerra del Golfo, de la que es su mayor beneficiario, ha abierto un gran espacio de esperanza al dar territorio y gobierno a sus kurdos. De ahí ha derivado la constitución de un oasis de paz en el que se ha podido ver llegar a los turcos no como amigos sino como socios comerciales, amistad que ha llegado a una cumbre estratégica al cerrar un acuerdo petrolífero entre ambos actores oleoducto mediante. En Siria ha de destacarse la cuasi independencia de la Rojaya, o Kurdistan sirio. En él debe habería de escribirse el que la tregua del PKK puede romperse en cualquier momento. También la violencia esporádica sectaria contra el KRG y en Siria el apoyo turco a la insurgencia anti Assad, lo que es tanto como decir anti kurda. Irán, a pesar de su relevancia, no puede aparecer en ese mapa ni como activo ni como pasivo. Vive su circunstancia histórica sin que sean de señalar mayores incidentes salvo los que ocasionalmente nos transmiten las organizaciones de Derechos Humanos.

Sin duda el problema kurdo constituye una de las grandes tareas pendientes de quienes deseen articular Eurasia. El espacio montañoso que va desde Turquía hasta Iran así como su población son un reto estratégico de la mayor importancia. Ese hinterland está en el corazón de Turquía, Rusia, Irak, Iran, Siria, todos ellos países de enorme valor estratégico y amplios recursos, muchos de ellos inexplorados y no lejos del siempre inestable y vital Cáucaso. La UE podría ayudar con su know how en cooperación internacional y de gobernanza pero sobre todo con su experiencia en regiones transfronterizas, ampliamente utilizadas en nuestro entorno, si bien el contexto cultural del Oeste de Asia dista de ser el más apropiado para operaciones políticas de vanguardia.

i

*José Antonio Zorrilla**
Diplomático

BIBLIOGRAFÍA. GENERAL

A Modern History of the Kurds: Third Edition. Tauris and Co. 2004

by David McDowall

Historia general desde la Antigüedad hasta hoy.

Invisible Nation. Quil Lawrence. 2008

Presta más atención a los últimos años.

A People Without a Country: The Kurds and Kurdistan

Gerard Chaliand. 1993

The Kurds, a People in Search of Their Homeland. McKiernan, Kevin. New York: St. Martin's Press 2006

Especial atención a los últimos años y sobre todo a las masacres de Irak.

The Kurdish Nationalist Movement: Opportunity, Mobilization and Identity. Cambridge Middle East studies, 22. Romano, David (2006).

Cambridge, UK; New York: [Cambridge University Press](#).

The Kurds: A Concise History And Fact Book

Mehrdad Izady. Ed Taylor & Francis 1992

Artículos y working papers de un gran especialista en la materia

Martin VanBruinessen.

<http://www.let.uu.nl/~Martin.vanBruinessen/personal/publications/index.html>

Creating a Modern "Zone of Genocide": The Impact of Nation- and State-Formation on Eastern Anatolia, 1878–1923. Mark Levene.

<http://hgs.oxfordjournals.org/content/12/3/393>

MONOGRAFÍAS

Turquía.

The Kurdish Question and Turkey: An Example of a Trans-state Ethnic Conflict

Kemal Kirisci, Gareth M. Winrow

Routledge 1997

DERSIM

The Suppression of the Dersim Rebellion in Turkey (1937-38) and the Chemical War Against the Iraqi Kurds (1988),

in George J. Andreopoulos (ed.), Conceptual and historical dimensions of genocide, University of Pennsylvania Press, 1994, pp. 141-70.

Link

http://www.let.uu.nl/~martin.vanbruinessen/personal/publications/Bruinessen_Genocide_in_Kurdistan.pdf

SHEIK SAID

Robert W. Olson (1989). **The emergence of Kurdish nationalism and the Sheikh Said Rebellion, 1880-1925**. University of Texas Press.

MAHABAD

The Kurdish Republic of 1946, William Eagleton, Jr. (London: Oxford University Press, 1963)
Alemán.-

Moradi Golmorad: **Ein Jahr autonome Regierung in Kurdistan, die Mahabad-Republik 1946 - 1947 in: Geschichte der kurdischen Aufstandsbewegungen von der arabisch-islamischen Invasion bis zur Mahabad-Republik**, Bremen 1992.

(Francés)

M. Khoubrouy-Pak: **Une république éphémère au Kurdistan, Paris u.a. 2002**

GENOCIDIO IRAKI

Joost R. Hiltermann, **A Poisonous Affair: America, Iraq, and the Gassing of Halabja (2007)**

Michael J. Kelly, **Ghosts of Halabja: Saddam Hussein & the Kurdish Genocide (2008)**

SIRIA

Guerra civil en la guerra civil

http://www.foreignpolicy.com/articles/2013/08/28/the_civil_war_within_syria_s_civil_war_kurdish_fighters

SIRIA E IRAN

Benjamin Smith **Land and Rebellion in Comparative Perspective**

http://government.arts.cornell.edu/assets/psac/sp09/Smith_Kurdish_Separatism_Feb09_PSAC.pdf

La tesis del autor es que si el separatismo kurdo ha podido desarrollarse en Turquía e Irak y no en Iran y Siria es porque los primeros son Estados nación y los segundos no.

IRAN

Yodfat, Aryeh (1984). **The Soviet Union and Revolutionary Iran**. New York: St. Martin's Press 1984.

Literatura

Mem u Zin

Revolution of Love: Tragedy of Mem u Zin. By Kamal Mirawdeli 2012. Ed Author House

Para seguir la actualidad kurda

<http://www.institutkurde.org/>
<http://www.kurdishstudies.net/>
<http://kurdistantribune.com/>
<http://www.kurdistanica.com/>
<http://www.kurdishinfo.com/>
<http://kurdishstudiesnetwork.wordpress.com/>
<http://www.mtholyoke.edu/~jlshupe/culture.html>

NACIONALISMO

Anderson, Benedict (1991). **Imagined communities: reflections on the origin and spread of nationalism**. London: Verso.

Hobsbawm, Eric J. **Nations and Nationalism Since 1780**. Cambridge University Press, 1990.

Imperios: Una nueva visión de la Historia universal) Burbank, Jane, Frederick Cooper (Nov 9, 2011)

Graphs, Maps, Trees: Abstract Models for Literary History by Franco Franco Moretti and Alberto Piazza. 2007



*NOTA: Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.