

Arturo Pereira Cuadrado\*

LOS TRABAJADORES  
HUMANITARIOS EN LOS  
CONFLICTOS ARMADOS

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## LOS TRABAJADORES HUMANITARIOS EN LOS CONFLICTOS ARMADOS

### Resumen:

Las estadísticas de victimización de los trabajadores humanitarios en zonas de conflicto indican un incremento en la última década. Factores de victimización debidos fundamentalmente al entorno de riesgo en el que tienen que desarrollar su trabajo, unido a problemas estructurales como la actitud de las ONGs para las que trabajan respecto a su seguridad y las relaciones de estas ONGs hacia la ONU y sus operaciones de paz contribuyen a su falta de seguridad sobre el terreno. La seguridad se ha convertido en un tema transversal para las ONGs y los esfuerzos por mejorarla son continuos. Para esto, distintas iniciativas se han activado como el concepto estratégico CIMIC. La mejora de su seguridad pasa necesariamente por un entendimiento con los demás actores sobre el terreno como las fuerzas armadas y policiales, y una concienciación de los trabajadores humanitarios de que la seguridad es determinante para el buen desarrollo de sus misiones.

### Abstract:

*The statistics of victimization of humanitarian workers in conflict zones indicate an increase in the last decade. Factors primarily due to victimization risk environment in which they have to develop their work, together with structural problems such as the attitude of NGOs they work for their safety and the relationships of these NGOs and the UN to contribute to its peacekeeping missions on the ground. Security has become a cross-cutting issue for NGOs and efforts to improve it are continuous. For this, various initiatives have been activated as the strategic concept CIMIC. Improving security necessarily involves an understanding with the other actors on the ground as armed and police forces, and humanitarian workers awareness that safety is crucial for the proper development of their missions.*

### Palabras clave:

Trabajador humanitario, victimización, seguridad, riesgo, CIMIC.

*Keywords: Humanitarian worker, victimization, safety, risk, CIMIC.*

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

## INTRODUCCIÓN

El concepto de trabajador humanitario se ha impuesto en el lenguaje de las ONGs frente a otros como el de personal humanitario. Hace referencia al personal que realiza labores humanitarias, encuadrados en las filas de estas organizaciones no gubernamentales. Tradicionalmente han sido objetivo de las partes enfrentadas en conflictos armados convirtiéndose de este modo en víctimas de los mismos.

Ni las características esenciales de la labor humanitaria de imparcialidad, neutralidad e independencia garantizan su seguridad. Es más, estas características son fuente de conflicto entre los actores del campo humanitario. Actores que no han logrado consensuar de forma fehaciente los medios necesarios para compatibilizar las respectivas capacidades y competencias que permitan minimizar el riesgo en el que se ven inmersos los trabajadores humanitarios en las zonas de conflicto armado.

A las difíciles relaciones entre los actores humanitarios se debe añadir, como factor determinante en la seguridad de los trabajadores humanitarios, el hecho de que para las ONGs sólo recientemente el concepto de seguridad ha adquirido relevancia entre sus prioridades.

Si bien es cierto que el grado de protección y por lo tanto de seguridad de los trabajadores humanitarios en los conflictos armados ha sido objeto de una progresiva mejora, no lo es menos que el número de víctimas objeto de incidentes de seguridad sigue siendo muy elevado. Este hecho pone de manifiesto la necesidad de analizar las principales causas de por qué a pesar de que los actores de la acción humanitaria han focalizado gran parte de sus esfuerzos en conseguir una mayor seguridad para los trabajadores humanitarios el índice de victimización sigue siendo muy elevado.

Además de analizar las causas de la victimización de los trabajadores humanitarios se hace necesario también buscar nuevas medidas tendentes a mejorar la insuficiente seguridad del entorno que los rodea. No obstante, se debe tener presente uno de los principales axiomas de la seguridad en el sentido que la seguridad total no existe y que el concepto de riesgo se encuentra estrechamente unido a la acción humanitaria desarrollada en los conflictos armados.

## BREVES APUNTES ESTADÍSTICOS

Debido a la dimensión adquirida por el número de incidentes de seguridad sufridos por los trabajadores humanitarios, desde distintas organizaciones e instituciones se han elaborado estadísticas en un intento de sistematizar la información referente a los mismos que permita su tratamiento y análisis.

Se hace necesario investigar por qué se producen los incidentes de seguridad, quienes son sus autores y promotores, sus fines, por qué los trabajadores humanitarios en un momento determinado se convierten en objetivos y por lo tanto en víctimas. Con el fin de realizar un análisis de seguridad adquiere especial importancia entender las amenazas a esta. Se debe estudiar el número de las que se han producido, cómo se han producido y dónde se han producido.

Consecuencia de una progresiva toma de conciencia por parte de las instituciones y organizaciones que desarrollan su labor en el ámbito humanitario han tomado conciencia de la importancia de la seguridad de sus trabajadores y de las amenazas a la que esta se ve sometida. Este interés por proteger a su personal les ha conducido, entre otras medidas, a tomar nota de los incidentes de seguridad que sufren sobre el terreno y elaborar bases de datos que les faciliten la información necesaria para realizar sus respectivos análisis de seguridad.

Las dificultades son numerosas a la hora de recopilar los datos que deben nutrir las estadísticas. El entorno de la labor humanitaria, fundamentalmente en los conflictos armados, dificulta la obtención de información sobre los incidentes de seguridad. A esta circunstancia se debe añadir el que no todas las organizaciones e instituciones recogen con los mismos procedimientos ni valoran de la misma manera los incidentes de seguridad, incluso existen diferencia entre ellas respecto lo que debe entenderse por incidente de seguridad. Las ONGs tienen sus propios mecanismos de obtención de información y transparencia, pero no siempre pueden acceder a información de incidentes de seguridad que sean ajenos a su organización.

A pesar de estas dificultades no deben ser despreciados los datos de las estadísticas que se disponen pues son claves no sólo para analizar la seguridad de los trabajadores humanitarios

de las distintas ONGs, sino también para el planteamiento en cuanto a la filosofía a la hora de actuar y de asumir riesgos. Si algo nos aporta las estadísticas de incidentes de seguridad es que nos permiten afrontar el riesgo con menos imprecisión. A pesar de los déficits intrínsecos de los que puedan adolecer, las estadísticas permiten elaborar estrategias de anticipación a situaciones de riesgo y una planificación con el objetivo de disminuirlo. Como afirma John Lederach: “Riesgo supone vulnerabilidad y nos conduce a la necesidad de un control previo”<sup>1</sup>. Las estadísticas de incidentes de seguridad sirven para poner de relieve la vulnerabilidad de los trabajadores humanitarios.

Son numerosas las estadísticas que se han elaborado por distintas organizaciones e instituciones. La que se ha utilizado para la redacción del presente artículo es la denominada “Aid Worker Security Database” considerada como una de las más solventes e influyentes en el ámbito de la seguridad de los trabajadores humanitarios. Sus fuentes de información son informes públicos, de ONGs y agencias de seguridad que están trabajando sobre el terreno. Entre estos, destacan por sus aportaciones el Overseas Development Institute y el Center on International Cooperation at New York University.

Esta base de datos se centra en los trabajadores humanitarios de la ONU, ONGs no gubernamentales internacionales, ONGs regionales y locales no gubernamentales, Comité Internacional de la Cruz Roja.

Según esta base de datos desde el año 2004 al 31 de diciembre del 2013 el número total de incidentes de seguridad sufridos por los trabajadores humanitarios de las citadas organizaciones ascienden a 1306. Su gráfica describe una tendencia alcista alcanzando su máxima cifra en el año 2012 contabilizando 169 incidentes de seguridad. Le sigue a continuación en importancia numérica el año 2013 registrándose 168 incidentes de seguridad.

El número total de trabajadores humanitarios que han sido víctimas de estos incidentes de seguridad en el mismo periodo asciende a 2499. El mayor número de víctimas se han

---

<sup>1</sup> LEDERACH John, *The Moral Imagination, The Art and Soul of Building Peace*. Oxford, Oxford University Press, 2005,163.

producido en el año 2013 con 332, seguido en importancia numérica el año 2011 con 309. Su gráfica marca también una tendencia al alza.

El número total de trabajadores humanitarios muertos en estos incidentes asciende a 867, heridos 931 y secuestrados 701. Las ONGs internacionales son las que más víctimas han tenido. A continuación las ONGs regionales o locales, luego la ONU y finalmente el Comité Internacional de la Cruz Roja. Si se analizan los datos de estas tres categorías desde el año 1997 se verá una clara tendencia al alza en el número de muertos, heridos y secuestrados. Baste decir que respecto a los muertos en el año 1997 se produjeron 39 y en el 2013 se han producido 119.

En cuanto a los estados donde se han producido el mayor número de incidentes de seguridad ocupa el primer lugar Afganistán seguido de Somalia y Sudán en el segundo y tercer puesto. Este último año se ha incorporado en el puesto número diez Siria.

La naturaleza de los incidentes de seguridad está encabezados por disparos de armas de fuego, seguidos de secuestros, a continuación agresiones corporales y finalmente la utilización de explosivos. Las emboscadas son la forma más común de efectuar los ataques, seguido de ataques individuales. En cuanto al lugar en los que se producen los incidentes de seguridad (se disponen de datos desde 1997 hasta el 31 de diciembre de 2013) el principal lugar son las carreteras mientras los trabajadores humanitarios circulan en sus vehículos por ellas, en concreto el 51,6%. Le siguen en orden de importancia las dependencias o áreas de trabajo propias de las ONGs con un 14,8%. A continuación en un 11% a partes iguales los domicilios privados de los trabajadores humanitarios y 11,1% lugares públicos como restaurantes, mercados o la calle. Finalmente, también sufren las agresiones de las fuerzas de seguridad o policía en un 1,6%.

## **FACTORES VICTIMIZANTES**

Estas estadísticas permiten afirmar que la victimización de los trabajadores humanitarios ha sufrido un incremento progresivo en la última década alcanzando el mayor número de víctimas precisamente en el año 2012 y en el 2013 solamente una menos.

Si se aplican los conocimientos criminológicos a analizar e intentar averiguar los factores que influyen en este proceso, se deben tener en cuenta los llamados factores victimizantes definidos por Cesar Herrero como: “La condición, situación, incentivo o estímulo que propicia la victimización de una persona pero que, por sí sólo, no la produce al menos de forma determinista”<sup>2</sup>.

Estos factores se pueden clasificar en externos e internos. Como factor externo alcanza especial relevancia el entorno de la víctima que en el caso de los trabajadores humanitarios es evidente especialmente en las zonas de conflicto armado y muy significativamente en la fase de postconflicto. En este sentido se manifiesta Mats Berdal: “Las sociedades objeto de intervención y proceso de construcción de la paz desde comienzos de la década de los noventa han presenciado altos niveles de violencia después del final del conflicto armado. Violencia en este contexto significa el deliberado infringimiento de daño físico en las personas o daños en objetos y propiedades, públicos o privados”<sup>3</sup>.

El entorno de las zonas de conflicto se caracteriza por el debilitamiento de las estructuras estatales y por ende del control social ejercido por las fuerzas y cuerpos de seguridad, justicia y ejército, entre otras instituciones. Este debilitamiento permite el desarrollo del crimen y que se ejerza con mayor impunidad. La impunidad en sí misma considerada es otro factor potenciador del delito. El hecho de considerarse inmune a la justicia permite que se cometan las mayores atrocidades y crímenes. A la lucha contra esa impunidad ha contribuido el Derecho Internacional Humanitario.

Edmundo Mezger uno de los padres de la Criminología considera que: “Especial significación reviste el influjo de los factores del medioambiente en épocas de crisis sociales. En primer plano aparece la experiencia sociológico-criminal representada por la guerra”<sup>4</sup>.

Otro factor relevante externo de victimización aplicable a los trabajadores humanitarios es el que se refiere a la profesión. Las labores humanitarias, además del peligro provocado por el entorno, suponen profesionalmente un riesgo implícito derivado de su propia naturaleza.

---

<sup>2</sup> HERRERO Cesar, *Criminología. Parte General y Especial*, Madrid, Dykinson, 1997, 169.

<sup>3</sup> BERDAL Mats, *Building Peace alter War*, London, The International Institute for Strategic Studies, 2009, 49.

<sup>4</sup> MEZGER Edmundo, *Criminología*. Madrid, Revista de Derecho Privado, 1950, 212.

Dentro de los factores de victimización internos se recogen aquellos que hacen referencia a factores psicológicos de las personas como el deseo de experimentar y algunas enfermedades mentales como la neurosis. También se clasifican dentro de esta categoría actitudes personales como el descuido, la ignorancia o la provocación. Estos factores internos, aun siendo relevantes, lo son menos que los factores externos en la medida que tienen un menor impacto en las víctimas. El hecho de que los trabajadores humanitarios se integren en ONGs y previamente hayan superado, en general un proceso de selección previa, además de no actuar aislados sobre el terreno, disminuye su influencia en la victimización.

## PROBLEMAS ESTRUCTURALES

### **Actitud de las ONGs respecto de su seguridad.**

La filosofía y valores que inspiran tanto el origen como el trabajo de las ONGs no han tenido tradicionalmente en cuenta su seguridad. Pero, la realidad de los hechos tal y como acreditan las estadísticas de victimización hacen inevitable que la cuestión de seguridad de los trabajadores humanitarios se haya convertido en un asunto transversal dentro de la estrategia y planificación de las ONGs. En este sentido se manifiestan Omar Rakiya y Alex Waal cuando afirman: “Los estudios de política y seguridad se han convertido en un componente esencial de las habilidades requeridas para un director de campo de una ONG. Muchas ONGs se sienten todavía incómodas por tener que tratar con esos asuntos y repetidamente demandan de las Naciones Unidas que hagan su trabajo y procuren un entorno de operaciones seguro.”<sup>5</sup>

El aumento del riesgo ha conducido a la aparición de una nueva forma de gestionar la seguridad por parte de las ONGs basada en el concepto de transferencia del riesgo. Implica que la planificación de las operaciones se realiza en zonas seguras y la realización de las mismas en la zona de conflicto se lleva a cabo mediante ONGs locales.

---

<sup>5</sup> RAKIYA Omar y WAAL Alex, “Humanitarianism Unbound? Current Dilemmas Facing multi-mandate Relief Operations in Political Emergencies”, *African Rights*, nº5, 7.

Se puede afirmar que la actitud tradicional de las ONGs de no prestar especial atención a la seguridad de sus trabajadores se ha visto sustituida por adoptar todas las medidas a su alcance para garantizar la misma incluida la de transferir en la medida de lo posible el riesgo a terceros.

### **La política de la ONU respecto de la seguridad de las ONGs**

La decisión del Secretario General de la ONU número 2008/24 bajo el título de “Integración” establece como principio básico la integración para todos los conflictos o post-conflictos donde la ONU tenga destacados equipos o esté desarrollando una operación de paz. El objetivo principal es garantizar el mayor impacto de todas sus agencias en las operaciones de paz. Esta política de integración se ha extendido a las ONGs.

En 2010 se creó por parte de la ONU el denominado grupo de integración que concluyó respecto a las relaciones entre las distintas agencias de la ONU y las ONGs, la necesidad de construir confianza y se invitó a estas a formar parte de dicho grupo. Valoró muy positivamente la experiencia sobre el terreno en las que se ha aplicado el principio de integración como las misiones MONUSCO. A nivel técnico las estructuras integradas han permitido un flujo de información bidireccional permitiendo su optimización.

La proximidad de las ONGs a los cuerpos de paz puede suponer que compartan riesgos y por lo tanto un incremento de los peligros máxime cuando estos últimos se ven envueltos en enfrentamientos armados con la población local. Esto supone perder uno de sus principales baluartes de su seguridad como es la neutralidad. Podría interpretarse que las ONGs a través de la integración se asocian con los objetivos políticos de la de la ONU.

Marit Glat realizó un informe para la ONG Norwegian Refugee Council en el que resumió en tres puntos la actitud de las ONGs respecto la propuesta de integración de la ONU. “La primera es la preocupación que ha generado en las mismas porque consideran que supone un detrimento de la acción humanitaria, elimina la voz humanitaria de la ONU, distorsiona la visión de los poderes públicos locales respecto de la acción humanitaria e incrementa el riesgo de los trabajadores humanitarios y de quienes se benefician de su trabajo. La segunda es que la creación por parte de la ONU de un coordinador humanitario ha provocado el distanciamiento de algunas ONGs de la ONU para evitar ser confundidas como



una agencia más de la misma. Critican además la debilidad de esta figura en el organigrama de las misiones integradas frente a las estructuras políticas y militares. La tercera conclusión es la preocupación por parte de las ONGs de cómo la información que compartan con los militares y órganos políticos será utilizada por parte de estos”<sup>6</sup>.

### **La relación de las ONGs en zona de conflicto**

Las relaciones de las ONGs en zona de conflicto siempre han sido complicadas, más en los últimos años cuando el protagonismo de la asistencia humanitaria en zonas de conflicto se ha incrementado.

Jane Barry y Anna Jeffrey han establecido las áreas en materia de asistencia humanitaria en las que a su juicio confluyen las actuaciones de las fuerzas en operativas y de las ONGs. “En el terreno, el contacto entre los trabajadores humanitarios y los militares se focaliza en tres áreas, en las que los militares tienen recursos para prestar asistencia. El uso de estos recursos como aeronaves con las que apoyar la logística, la protección de la ayuda mediante la escolta de convoys y staffs frente a robos y ataques y, finalmente compartiendo información”<sup>7</sup>.

Salvador Cuenca aborda la complejidad de estas relaciones en el campo humanitario: “Las unidades militares no están específicamente diseñadas para proporcionar ayuda humanitaria, aunque por sus capacidades y organización pueden hacerlo, entrando en colisión con otras organizaciones que sí tienen como objetivo específico proporcionar esta ayuda... Desde el punto de vista humanitario y político, este empleo puede y debe realizarse en aquellos campos en los que las organizaciones de ayuda y asistencia no puedan atender las necesidades inmediatas y sólo hasta que puedan articularse otros procedimientos capaces de proporcionar estos elementos”<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> Norwegian Refugee Council, *A Partnership at Risk?*, febrero de 2012, disponible en <http://www.nrc.no/?did=9608295.pdf>. Fecha de consulta 10.03.2013.

<sup>7</sup> Humanitarian Practice Network. *A Bridge so Far: Aid agencies and the military in Humanitarian Response*, Network Papers 37, Enero de 2002, disponible en [mercury.ethz.ch/4ad1/networkpaper037pdf](http://mercury.ethz.ch/4ad1/networkpaper037pdf). Fecha de consulta 15.03.2013.

<sup>8</sup> CUENCA Salvador, “Las Fuerzas Armadas y las ONGs ¿Cooperación o injerencia en la acción humanitaria?”, en SANTAMARTA DEL POZO J. (coord.) *La cooperación entre lo civil y lo militar*, Madrid, Instituto Gutiérrez Mellado, 2007, 169-195.

Cuenca establece la variable de la temporalidad cuando afirma que las capacidades militares deben ser empleadas hasta que puedan ser sustituidas.

Antonio Martínez analiza los problemas de coordinación sobre el terreno: “ Cualquiera puede entender el desbarajuste que se puede organizar en un territorio destrozado por la guerra, con su población enfrentada y necesitada absolutamente de todo, con un despliegue militar multinacional que constituye una verdadera ocupación del territorio metro a metro y con miles de internacionales que no conocen el terreno y que, aunque llenos de buenas intenciones en la mayoría de los casos, no saben ni cómo ni a quién ayudar”<sup>9</sup>.

Para intentar optimizar las relaciones entre civiles y militares la OTAN creó la doctrina de cooperación cívico-militar<sup>10</sup>. Esta cooperación se entiende como un concepto estratégico definido como: La coordinación y cooperación, en apoyo de la misión entre el comandante de la OTAN y los actores civiles, incluyendo en esta colaboración a la población y autoridades locales, así como las internacionales, organismos y agencias no gubernamentales.

Las actividades del CIMIC forman parte integral de las misiones y su staff está integrado en los cuarteles generales, siendo su visión de la misión transferirla a las organizaciones y autoridades civiles en el momento adecuado. Como objetivos prioritarios tiene el establecimiento de vínculos entre el ámbito civil y militar para conseguir una coordinación entre ambos y dar apoyo por parte del estamento militar en la fase de planificación y conducción de las operaciones. Dar apoyo genérico al entorno civil abarcando gran número de actividades como información, material, transmisiones, etc. Buscar el apoyo de la población civil en el teatro de operaciones.

Dentro de sus actividades destaca por su relación con la actividad humanitaria la denominada asistencia militar en emergencias humanitarias (MAHE, por sus siglas en inglés). Esta labor supone ir más allá de los de los objetivos hasta ahora descritos de apoyo y

---

<sup>9</sup> MARTÍNEZ Antonio, “Coordinación y cooperación entre estructuras civiles y militares. Los instrumentos necesarios”. En SANTAMARTA DEL POZO J. (coord.) *La cooperación entre lo civil y lo militar*, Madrid, Instituto Gutiérrez mellado, 2007, 248-266

<sup>10</sup> Título original del documento: Nato Civil- Military Cooperation (CIMIC) Doctrine de fecha 2003. Información obtenida de la página web de la OTAN [http:// www.nato.int/ims/docu/AJP.9.pdf](http://www.nato.int/ims/docu/AJP.9.pdf). Fecha de la consulta 10.04.2013.

coordinación. En caso de necesidad asumirán un papel principal bajo el mandato de las autoridades civiles y solo por un tiempo determinado.

De todas las actividades enunciadas se desarrollarán en primer lugar siguiendo la prioridad de estabilizar las zonas de conflicto bajo el principio de integración con las organizaciones y autoridades civiles y el último recurso. El principio del último recurso supone que los recursos de defensa militar y militar en apoyo de las acciones humanitarias sean usados de acuerdo con cuatro claves:

- Única capacidad: que no existan recursos civiles alternativos.
- Carencia de tiempo: la urgencia del objetivo y demanda de acción urgente.
- Dirección claramente humanitaria: Mando civil sobre el uso de recursos militares.
- Limitación en el tiempo: El uso de recursos militares para apoyar actividades humanitarias está claramente limitado en el tiempo y escala. En este sentido Metcalfe Victoria, Haysom Simone y Gordon Stuard<sup>11</sup>.

Se puede concluir que las misiones de paz y las ONGs tienen intereses comunes y que esta confluencia de intereses genera conflictos en el ámbito de las operaciones humanitarias. La falta de recursos y la necesidad de optimizar al máximo los disponibles imponen un enfoque integral de las misiones. La carencia por parte de las agencias u ONGs de recursos propios de los que sí disponen las unidades militares, conduce a que presten determinados servicios a estas organizaciones presididos por los principios establecidos en el concepto estratégico CIMIC.

A pesar de todos los esfuerzos por integrar a través de la coordinación y apoyo a militares y ONGs en las operaciones humanitarias, estas últimas son reacias a ceder su posición de claro protagonismo y menos aún su independencia frente a los militares.

El concepto CIMIC no ha conseguido evitar la prevención generalizada de las ONGs a trabajar de forma integrada con los militares, aunque ha conseguido iniciar un camino hacia el entendimiento. Las ONGs en su relación con los militares se encontrarían en una

---

<sup>11</sup> Overseas Developed Institute, *Trends and challenges in humanitarian civil-military coordination. A review of the literature*, Humanitarian policy Group, May 2012, disponible en <http://www.odi.org.uk/6584.pdf>. Fecha de consulta 15.04.2013.

verdadera encrucijada. Si prescinden de la protección militar aumentarían su riesgo y si se acogen a ella también este podría aumentar por compartir el propio de los militares, derivado de la naturaleza de sus misiones y por la consideración de una posible pérdida de su neutralidad ante la población local.

## CONCLUSIONES

1. Se ha producido un aceleramiento de la victimización de los trabajadores humanitarios en la última década. Subyacen problemas estructurales que contribuyen a la inseguridad de estos de forma importante.
2. La actitud de las ONGs, quizás debido a su propia naturaleza y búsqueda de su independencia, no contribuye de forma positiva a su seguridad. Su preocupación por mantener la neutralidad dificulta en gran medida las relaciones con la ONU.
3. La cooperación entre militares y civiles tiene carácter histórico. La creación del CIMIC se ha revelado como un paso muy importante en la búsqueda de colaboración.
4. Para la mejora en general de las relaciones entre civiles- militares y en concreto entre estos últimos y las ONGs el vector estabilización- integración- último recurso quizás pueda servir de guía para articular intereses comunes.

## PROPUESTAS

1. Promover una revisión de la seguridad de los trabajadores humanitarios, actuando sobre aquellas variables que sean más permeables a las medidas propuestas para mejorar la seguridad de los trabajadores humanitarios y no insistir en las que no han dado resultado como el nombramiento de un coordinador humanitario por parte de la ONU.
2. La necesidad de una verdadera concienciación y aceptación por parte de los trabajadores humanitarios, principalmente de aquellos pertenecientes a las ONGs, de la necesidad de velar por su seguridad.

3. Impulsar proyectos como ESFERA<sup>12</sup> a fin de unificar los criterios de responsabilidad en materia de seguridad.
4. Facilitar grupos de expertos en seguridad por parte de los gobiernos a la ONGs
5. Creación de asociaciones entre agencias de la ONU y ONGs en condiciones de igualdad a efectos de diseñar proyectos y misiones donde la seguridad adquiriera un carácter transversal.
6. Creación de grupos de trabajo cívico-militares de forma permanente y en relaciones de igualdad, que no se limiten a labores de coordinación, sino a la elaboración de proyectos conjuntos.

i

*Arturo Pereira Cuadrado\**

*Mayor-Jefe de la Policía Municipal de Ponferrada*

---

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

---

<sup>12</sup> El Proyecto Esfera es una iniciativa voluntaria que reúne un amplio abanico de organizaciones humanitarias entorno a un objetivo común: mejorar la calidad de la asistencia humanitaria y la rendición de cuentas de los actores humanitarios frente a sus miembros, a los donantes y a la población afectada.