

# La prensa como fuente: el caso de la revista argentina *Argumento Político* (septiembre-diciembre de 1983)

*María Cristina Basombrío*

Universidad Nacional de Tres de Febrero e  
Instituto de Estudios Históricos

## **Introducción**

Este trabajo se centra en el análisis de la revista *Argumento Político* que circuló semanalmente en los kioscos de las principales ciudades de la Argentina entre septiembre y diciembre de 1983, en una coyuntura caracterizada por la retirada del gobierno militar luego de siete años de una terrible dictadura y la campaña electoral, que culminaría con el triunfo del candidato de la Unión Cívica Radical (UCR en adelante) a la presidencia.

El interés por esta revista se fundamenta en que constituyó un espacio privilegiado de intervención política e intelectual. De hecho, su editor fue un destacado intelectual argentino, Dante Caputo, cientista político y doctor en sociología política. Dada la polisemia del término intelectual, debe aclararse que para definirlo se sigue a Norberto Bobbio, para quien se trata de «(...) alguien que no hace cosas sino que reflexiona sobre las cosas, alguien que no maneja objetos sino símbolos y cuyos instrumentos de trabajo no son las

máquinas sino las ideas (...)»<sup>538</sup>. Se sigue también a Antonio Camou y a Carlos Altamirano, quienes sostienen que el intelectual combina la creación de ideas y saberes con un compromiso social.<sup>539</sup>

Entonces, ¿cuál fue la intención de la revista en cuestión?; ¿qué intelectuales participaron en ella?; ¿qué referencias ideológicas e interpretaciones de la realidad quedan en evidencia en sus artículos y editoriales?; ¿cómo se vinculan con el clima socio-cultural presente al otro lado del medio? Tales son los interrogantes que guían este trabajo. Intentar responderlos supone atender a aspectos referidos al lenguaje y a cuestiones teóricas y metodológicas. Respecto al lenguaje, como su nombre lo indica, la revista se define como política. Ello conduce a pensar si pretende erigirse como un espacio de conexión entre el campo intelectual y el político y, además, si intervino de un modo político sobre la esfera pública.

En referencia a cuestiones teóricas, la prensa es considerada como fuente y también como actor político desde el momento en que decodifica los hechos y organiza el conocimiento sobre una realidad que al mismo tiempo construye, ocupando un destacado lugar en la conformación de la opinión pública. Ejerce, por tanto, un poder incisivo y penetrante en la vida social. En este sentido, el discurso de la prensa se convierte en actor, escenario y dispositivo de circulación de las ideas que expone.<sup>540</sup>

En cuanto a los aspectos metodológicos, en el abordaje de *Argumento Político* se aplican herramientas del análisis del discurso. Entre ellas, dar primacía al contexto de producción y a la intencionalidad de los autores<sup>541</sup> y analizar cuáles son los tópicos y los

---

<sup>538</sup> Norberto Bobbio, «Los intelectuales y el poder», *Nexos*, s.f., 1-III-1994, s.p. <https://www.nexos.com.mx/?p=7009> [Última consulta 21-I-2019].

<sup>539</sup> Véanse Antonio Camou, «Los consejeros del príncipe», *Revista Nueva Sociedad. Saber técnico y saber político*, Caracas, n.º 152, 1997, p. 54-67; Carlos Altamirano (dir.), *Historia de los Intelectuales en América Latina. I. La ciudad letrada. De la conquista al Modernismo*, Buenos Aires, Katz, 2008, p. 10.

<sup>540</sup> Denis De Moraes; Ignacio Ramonet; Pascual Serrano, *Medios, poder y contrapoder. De la concentración monopólica a la democratización de la información*, Buenos Aires, Biblos, 2013, p. 20.

<sup>541</sup> Dominique Maingueneau, *Introducción a los métodos de análisis del discurso*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1999, p. 145-146.

«nudos de la red semántica»<sup>542</sup> que están presentes en su discurso. La revista constituye el «universo de análisis»; las editoriales, los artículos y las entrevistas, las «unidades de análisis» de este trabajo<sup>543</sup>.

### **Acerca de los hacedores de *Argumento Político* y su opción por Alfonsín**

La primera editorial de la revista inicia de este modo: «Los agitados días de la historia reciente del país, el presente y el futuro que todos (o casi todos) avizoramos, lo hacían necesario. (...). Nacemos en medio de una campaña electoral, pero no nos agotamos en ella. (...)»<sup>544</sup>. Estas palabras denotan el uso de un recurso narrativo dicotómico que enfrentaba al pasado con el presente-futuro, que seguiría siendo utilizado en los números sucesivos. ¿Quiénes eran los que consideraban necesaria la aparición de la publicación y señalaban la intención de no agotarse en la campaña electoral?

Se trataba de Dante Caputo, Antonio Berhongaray, Alberto Ferrari, Aldo Neri y Luis Gregorich. El primero ejerció el rol de Editor; los demás integraron el Consejo Editorial y el último ocupó también el cargo de Director. Dante Caputo, como ya ha sido señalado, era licenciado en Ciencia Política y doctor en Sociología Política, además de haber estudiado Relaciones Internacionales. Antonio Berhongaray era un destacado dirigente de la UCR de la provincia de La Pampa. Alberto Ferrari era periodista y abogado. Aldo Neri era médico y sanitarista. Luis Gregorich era escritor y periodista.

---

<sup>542</sup> Irene Vasilachis de Gialdino, *Discurso científico, político, jurídico y de resistencia. Análisis lingüístico e investigación cualitativa*, Barcelona, Gedisa, 2013, p. 76. Siguiendo a esta autora, se entiende por tópico a la idea que se usa y se repite con frecuencia; por «nudos de la red semántica», a los conceptos claves que traen aparejadas significaciones positivas o negativas.

<sup>543</sup> Natalia Aruguete, «Los medios y las fuentes de información», in: María Cristina Chardon (coord.), *Transformaciones del espacio público. Los actores, las prácticas, las representaciones*, Buenos Aires, La Crujía, 2011, p. 137.

<sup>544</sup> «A manera de presentación», *Argumento Político*, Año 1, n.º 1, 10-IX-1983, p. 3.

La revista contaba con colaboradores especiales como por ejemplo María Esther Gilio, periodista uruguaya; Santiago Kovadloff, ensayista, poeta y filósofo; Rodolfo Pandolfi, escritor y periodista y Osiris Troiani, periodista. Entre quienes colaboraron de un modo más esporádico figuraron Rogelio García Lupo, periodista de investigación; Jorge Schvarzer, ingeniero y especialista en economía; Antonio Rodríguez de Anca, español residente en Argentina, crítico y director teatral y Alberto M. Perrone, poeta, periodista y crítico de arte.

Todos estos intelectuales no provenían de una misma tradición política. Algunos como Antonio Berhongaray, Luis Gregorich, Aldo Neri, estaban afiliados a la UCR; otros como Dante Caputo, se afiliaron a este partido durante la campaña electoral en 1983; otros provenían de la izquierda y habían vivido en el exilio o bien figuraban en las listas negras en tiempos de la dictadura, como Alberto Ferrari, María Esther Gilio, Rogelio García Lupo. Sin embargo, puede afirmarse que constituían una pluralidad de intelectuales reunidos por el editor con un *corpus* de ideas homogéneo. ¿Por qué?

Son varias las cuestiones que permiten dar una respuesta: todos ellos habían participado de los debates que desde mediados y fines de la década de mil novecientos setenta versaban en torno a la temática autoritarismo y democracia. Si los temas del desarrollo sostuvieron la primera profesionalización de la economía, y los de la modernización y la dependencia fueron de la mano de la implantación de la sociología, la oposición autoritarismo - democracia operó «(...) como el suelo de una nueva legitimidad de la ciencia política»<sup>545</sup>. Para los inicios de los años ochenta presenciaron cómo ese tiempo estuvo hegemonizado por autores y temas de la filosofía política. De ahí que «(...) nuestra aprehensión de la vida democrática y republicana ha abrevado en la revalorización del liberalismo político, en los debates

---

<sup>545</sup> Hugo Vezzetti, «Los problemas de la democracia: Guillermo O'Donnell y Juan Carlos Portantiero», in: Carlos Altamirano; Adrián Gorelik (eds.), *La Argentina como problema. Temas, visiones y pasiones del siglo XX*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno, 2018, p. 348.

sobre los derechos humanos, sobre la idea de representación y sobre la idea de justicia (...)»<sup>546</sup>.

Además, a estos intelectuales también los unía una mirada de fuerte repudio respecto de la última dictadura militar argentina (1976-1983)<sup>547</sup>; el haber compartido proyectos e incluso haber trabajado juntos (como el caso de Dante Caputo y Jorge Schvarzer en el Centro de Investigaciones Sociales sobre el Estado y la Administración, CISEA en adelante)<sup>548</sup>; una gran esperanza de recuperación del estado de derecho ante al proceso electoral que estaban transitando. Y sobre todo los unía el haber realizado una opción por Raúl Alfonsín.

¿Cómo se contactaron con el político y qué fue lo que hizo posible que surgiera el vínculo entre ambos? Se conocieron a través de dos destacados dirigentes de la UCR, Jorge “Yuyo” Roulet y su esposa Elva Roulet, quienes organizaban encuentros que contaban con la presencia de Alfonsín y de intelectuales convocados con el fin de enriquecer al radicalismo.<sup>549</sup> Por añadidura, Alfonsín era invitado a varias de las reuniones del CISEA.<sup>550</sup>

---

<sup>546</sup> Emilio de Ipola (coord.), *El eterno retorno. Acción y sistema en la teoría social contemporánea*, Buenos Aires, Biblos, 2004, p. 23.

<sup>547</sup> El nombre que los mismos militares golpistas dieron a la etapa que iniciaban el 24 de marzo de 1976 fue «Proceso de Reorganización Nacional».

<sup>548</sup> El CISEA fue una asociación civil sin fines de lucro creada en 1975 con el propósito de analizar, comprender y explicar el papel del estado y de la administración pública en Argentina y América Latina, a fin de contribuir al mejoramiento de las condiciones económicas, sociales y políticas. Fue un ámbito de debate y elaboración intelectual. Dante Caputo y Jorge Schvarzer crearon hacia 1976 la revista *El Bimestre Político y Económico*, de la cual el segundo fue su director.

<sup>549</sup> Entrevista oral de la autora con Elva Roulet, 11-VII- 2019.

<sup>550</sup> Jorge Roulet había presidido el Centro de Investigaciones de Administración Pública (CIAP) en el Instituto Torcuato Di Tella y fue cofundador del CISEA. En agosto de 1976 creó con Alfonsín la revista *Propuesta y Control* y poco después presentó al político a los intelectuales del CISEA. Véase Hugo Vezzetti, «Los problemas de la democracia: Guillermo O’Donnell y Juan Carlos Portantiero», *op. cit.*, p. 347-358. Estos datos fueron corroborados por Elva Roulet en la entrevista oral anteriormente citada.

El contexto histórico en el que tuvieron lugar estos contactos fue el de los complicados años setenta en la Argentina, previos al último golpe de estado de 1976. En 1972, Alfonsín había fundado dentro del radicalismo un movimiento disidente de la línea conductora del partido, la *Línea Nacional* de Ricardo Balbín, llamado originariamente *Movimiento Renovador* y luego *Movimiento de Renovación y Cambio*. Ofrecía en el marco de un partido político tradicional una alternativa distinta, progresista, que defendía la democracia. En este sentido, de las reuniones en el CISEA, Caputo destaca de Alfonsín la «avidez por parte de Raúl por conocer cómo nuestro grupo (...) analizaba a la Argentina; (...) su capacidad para escuchar otras formas de ver la realidad (...)»<sup>551</sup>.

Tras el golpe de estado de 1976, la relación se intensificó. Alfonsín profundizó su discurso progresista, alejándose del faccionalismo y proponiendo una «nueva política» que condujera a refundar la democracia, respetar el pluralismo y el disenso y recortar la influencia de las corporaciones.<sup>552</sup> En 1981 murió Ricardo Balbín, presidente de la UCR, y Alfonsín siguió construyendo su liderazgo de la mano de una serie de elementos interdependientes. Entre ellos, abrirse al contacto con intelectuales; mostrar una abierta oposición a la dictadura; asumir públicamente el tema de los derechos humanos; ser uno de los pocos políticos que se opuso a la Guerra de Malvinas en 1982; tener una fuerte disposición para disputar el poder político con el peronismo; percibir los cambios que se gestaban en Europa con la asunción de los socialistas en Francia, de la mano de François Mitterrand en 1981 y en España, de la de Felipe González en 1982.

En síntesis, después de tantos años de represión y autoritarismo, los hacedores de *Argumento Político* valoraron el espacio que Alfonsín ofrecía a los intelectuales; lo percibieron como una figura nacional que trascendía al partido radical y que encarnaba la posibilidad de afirmar en la Argentina una república democrática. Coincidieron con su proyecto político y le brindaron apoyo a través de la revista.

---

<sup>551</sup> Dante Caputo, *Un péndulo austral. Argentina entre el populismo y el establishment*, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2015, p. 40.

<sup>552</sup> Raúl Alfonsín, *La cuestión argentina*, Buenos Aires, Propuesta argentina, 1981, p. 185.

## Acerca del contenido de *Argumento Político* y su vinculación con el contexto de 1983

Dada la complejidad de la transición a la democracia en la Argentina, es oportuno en primer lugar comprender cómo y por qué se produjo la convocatoria a elecciones nacionales por parte de las autoridades de la dictadura. Para ello debe destacarse que la campaña electoral abierta en el mes de septiembre de 1983, no fue producto de un pacto entre el régimen militar en retirada y las fuerzas políticas. Fue resultado del fracaso de ese régimen luego de la derrota en la Guerra de las Malvinas en junio de 1982, guerra por otra parte muy poco cuestionada inicialmente por sectores sociales y políticos, como se señaló anteriormente al plantearse la actitud opuesta de Alfonsín al respecto.

En efecto, la derrota amplió la brecha entre el gobierno de *facto* y las fuerzas políticas y sociales. La protesta social comenzó a generalizarse y la movilización popular alcanzó su punto culminante el 16 de diciembre de 1982 al desarrollarse la «Marcha del pueblo por la democracia y la reconstrucción nacional». Fue convocada por la Multipartidaria<sup>553</sup> y recibió la adhesión de organizaciones de derechos humanos, de la CGT Brasil<sup>554</sup>, de agrupaciones barriales y de grupos juveniles universitarios y partidarios. Coincidió con la tradicional ronda que las Madres realizaban en la Plaza de Mayo. Esta marcha significó el acto antidictatorial más importante desde 1976 y exigió el fin de la dictadura. El general Reynaldo Bignone, entonces presidente de *facto*, hacia el mes de febrero de 1983 debió confirmar un

---

<sup>553</sup> La Multipartidaria fue una instancia de acción política conjunta creada hacia 1981 cuyo objetivo era forzar al régimen militar a abandonar el poder. La marcha aludida recibió el impulso del Partido Intransigente, de la Democracia Cristiana, del Desarrollismo, del sector del Partido Peronista liderado por Deolindo Bittel y de la línea interna de la UCR liderada por Raúl Alfonsín.

<sup>554</sup> En ese momento la Confederación General del Trabajo (CGT) se encontraba dividida entre la CGT Azopardo, dirigida por Jorge Triaca del sindicato del plástico y la CGT Brasil, dirigida por Saúl Ubaldini del sindicato cervecero. Las 62 Organizaciones que seguían a Lorenzo Miguel del sindicato metalúrgico, simpatizaban con la última.

cronograma electoral que fijó el día 30 de octubre para las elecciones nacionales. Por tanto, se llegó a la campaña electoral ante la evidencia de que la sociedad había decidido oponerse a la dictadura en su último tramo y exigir la apertura democrática.<sup>555</sup>

En el desarrollo de la campaña que se iniciaba se daría prevalencia al bipartidismo, aunque se fueran delineando en total doce binomios presidenciales.<sup>556</sup> Sin dudas, la fórmula peronista Ítalo Lúder- Deolindo Bittel y la fórmula radical Raúl Alfonsín- Víctor Martínez irían eclipsando cada vez más a las demás. En un contexto en el cual, por un lado, la herencia de los años dictatoriales condicionaba a la transición<sup>557</sup> y, por otro lado, la mentalidad colectiva daba la espalda al autoritarismo y defendía la democracia, comenzaba a circular *Argumento Político*.

La revista ofició como órgano periodístico acompañando la campaña de Alfonsín por la presidencia de la Nación, analizando su triunfo electoral y su asunción al gobierno a lo largo de quince números entre el 10 de septiembre y el 17 de diciembre de 1983.<sup>558</sup> Su tirada fue semanal, saliendo a la venta cada sábado en los kioscos de las principales ciudades del país, lo que muestra que era destinada a

---

<sup>555</sup> Véase Juan Suriano; Eliseo Álvarez, *505 días. La primera transición a la democracia. De la rendición de Malvinas al triunfo de Alfonsín*, Buenos Aires, Sudamericana, 2013, p. 166-175.

<sup>556</sup> Véase Juan Suriano; Eliseo Álvarez, *505 días. La primera transición a la democracia. De la rendición de Malvinas al triunfo de Alfonsín*, op. cit., p. 238-239.

<sup>557</sup> Tal herencia se caracterizaba por una economía abierta a fluctuantes capitales financieros; por una pesada y abultada deuda externa; por una acelerada inflación; por la destrucción del aparato productivo; por altas tasas de desocupación; por un estado debilitado a nivel administrativo y de gestión, condicionado frente a los acreedores y a los organismos internacionales de crédito; por una sociedad empobrecida y una terrible destrucción del tejido social traducida en miles de muertos y desaparecidos; por el peso del poder de las corporaciones y la amenaza permanente de actores ligados al pasado, a lo que se sumaba el escaso arraigo histórico de prácticas democráticas. Véase Marcos Novaro, *Historia de la Argentina Contemporánea. De Perón a Kirchner*, Buenos Aires, Edhasa, 2006, p. 151-154.

<sup>558</sup> Dante Caputo editaría nuevamente para 1990 unos pocos ejemplares de la revista en formato de diario, siendo muy crítico de las políticas del entonces presidente Carlos Saúl Menem.



un amplio público. Cabe, entonces, intentar dilucidar qué referencias ideológicas e interpretaciones de la realidad se evidencian en los artículos y editoriales de la revista; cuáles son los tópicos y los «nudos de la red semántica» que están presentes en su discurso y cómo se relacionan con el clima socio- cultural presente al otro lado del medio.

Ante todo, debe aclararse que los «nudos semánticos» democracia y autoritarismo permiten estructurar el análisis del contenido de *Argumento Político*. Uno de los tópicos que inmediatamente emerge es la visión muy crítica del pasado, que se vincula con el «nudo» autoritarismo y deja en evidencia su significación negativa. A veces esa mirada crítica se dirige al aspecto económico: «Ahora, siete años después, el proceso cierra su ciclo entregando la economía en condiciones tan caóticas como entonces (...). El próximo gobierno recibirá una pesada herencia (...).»<sup>559</sup>. Otras veces, la crítica es más general: «Tantos años de autoritarismo y represión han logrado que las desapariciones, las amenazas, la censura, las listas negras se entronizaran en nuestra sociedad como algo cotidiano, rutinario. Pero es imperioso recuperar por completo la capacidad de asombro e indignación (...).»<sup>560</sup>. En síntesis, «(...) casi una década de terror, corrupción, aislamiento y dictadura (...).»<sup>561</sup>. De este modo, la revista era totalmente consciente de la nefasta herencia del régimen en retirada y apelaba a una reacción por parte de la sociedad.

En la interpretación que realizaba *Argumento Político* acerca del momento electoral que se vivía, la visión crítica del pasado aparecía asociada a «(...) los intereses de las minorías privilegiadas (...) que nos llevaron a la situación actual (...).»<sup>562</sup>. ¿Y a quiénes consideraba como tales? «(...) La campaña peronista está en manos del aparato sindical, que ha elegido a los candidatos (...) el aparato político-

---

<sup>559</sup> Jorge Schvarzer, «Una herencia cada vez más pesada», *Argumento Político*, Año 1, n.º 1, 10-IX- 1983, p. 9.

<sup>560</sup> «Yo acuso», *Argumento Político*, Año 1, n.º 6, 15-X-1983, p. 33.

<sup>561</sup> «Una jornada decisiva», *Argumento Político*, Año 1, n.º 8, 29-X-1983, p. 1.

<sup>562</sup> Dante Caputo, «Decidimos el futuro», *Argumento Político*, Año 1, n.º 1, 10-IX-1983, p. 10.

sindical de tipo corporativo (...)»<sup>563</sup>. Es decir, desde su punto de vista tal aparato fue el responsable de elegir a los candidatos del partido peronista: la fórmula Ítalo Lúder- Deolindo Bittel para la presidencia y Herminio Iglesias para la gobernación de la provincia de Buenos Aires.

Pero también aparecía en su interpretación otro tópico: una visión esperanzadora frente al presente-futuro, que reforzaba la significación positiva del «nudo semántico» democracia. Esa visión era asociada a la fórmula Raúl Alfonsín- Víctor Martínez y a la candidatura de Alejandro Armendáriz como gobernador de la provincia de Buenos Aires: «(...) hoy es el otro gran partido nacional, el radicalismo, el que debe conducir la formación de una nueva mayoría popular (...), con la presencia de un nítido liderazgo personal que ha ampliado las bases partidarias y les ha otorgado un programa energético y renovado. (...)»<sup>564</sup>. En esta frase adquiere relevancia el concepto «nueva mayoría popular» dado que hasta las elecciones de 1983 la mayoría popular la detentaba el peronismo. De ahí que la revista destacara el liderazgo convocante del candidato del radicalismo.

En definitiva, quedaban en evidencia dos tópicos opuestos entre sí. Para reforzar la idea que asociaba la crítica mirada hacia el pasado con la campaña peronista, *Argumento Político* publicó palabras del propio Alfonsín, quien en respuesta a una pregunta sobre el pacto militar-sindical, sostuvo: «Ya está funcionando. Y esto se está traduciendo hasta en la propia interna del justicialismo»<sup>565</sup>. La denuncia del pacto militar-sindical fue lanzada por Alfonsín el 19 de abril de 1983 y luego fue reiterada por él el 17 de septiembre del mismo año.<sup>566</sup> Si bien tal acusación es difícil de comprobar, provocó

---

<sup>563</sup> Rodolfo Pandolfi, «El precio de la democracia. En busca del tiempo perdido», *Argumento Político*, Año 1, n.º 1, 10-IX-1983, p. 5.

<sup>564</sup> Luis Gregorich, «Hacia una nueva mayoría popular», *Argumento Político*, Año 1, n.º 1, 10-IX-1983, p. 11.

<sup>565</sup> María Esther Gilio, «Lo que importa es poder construir», *Argumento Político*, Año 1, n.º 1, 10-IX-1983, p. 25. El término «justicialismo» está usado como sinónimo de peronismo.

<sup>566</sup> Véase Hugo Quiroga; César Tcach, *Argentina 1976- 2006. Entre la sombra de la dictadura y el futuro de la democracia*, Rosario, Homo Sapiens, 2006.

un fuerte impacto en amplias esferas de la sociedad, causando el efecto buscado por el político. Con la denuncia del pacto se fue incrementando la polarización entre los partidos radical y peronista. Aludiendo al pacto, la revista recalca aún más la asociación que realizaba entre el pasado y el aparato sindical, representante a su juicio de una «minoría privilegiada» y responsable de la campaña.

Claramente *Argumento Político* se posicionaba a favor de la candidatura de Raúl Alfonsín- Víctor Martínez y reforzaba la utilización de una estrategia retórica dicotómica. Así, en abierta crítica a la campaña peronista, que consideraba que Alfonsín traería el «caos», *Argumento Político* destacaba lo «viejo» y lo «nuevo» en la política argentina: «(...) el candidato justicialista no demuestra liderazgo ni encabeza una corriente interna real; (...) es la figura elegida por las 62 Organizaciones de Lorenzo Miguel (...). Parece darse por cierto el slogan “Lúder al gobierno, Miguel al poder”<sup>567</sup>. En cambio, «La única novedad auténtica (...) es la aparición del liderazgo de Raúl Alfonsín (...). Lo nuevo (...) es la reivindicación democrática en su plenitud (...) y el peronismo no puede encarnarla por su pasado autoritario, por su falta de comprensión de la realidad actual y por sus contradicciones internas»<sup>568</sup>. Como órgano de la campaña alfonsinista, la revista acentuaba su crítica a la campaña peronista. Para comprender la aludida falta de liderazgo de Lúder, es oportuno precisar que la renovación de los partidos radical y peronista se produjo en tiempos y ritmos desacompañados. El último lo haría más adelante, durante el año 1985, de la mano del político Antonio Cafiero.<sup>569</sup>

En el *corpus* de ideas de los intelectuales hacedores de *Argumento Político* se advierten, pues, dos «nudos semánticos»: la valoración de la democracia y el rechazo al autoritarismo. Este último, asociado a la crítica al pasado y al aparato sindical corporativo. La

---

<sup>567</sup> Rodolfo Pandolfi, «¿Por quién votan los peronistas?», *Argumento Político*, Año 1, n.º 2, 17-IX-1983, p. 6.

<sup>568</sup> Luis Gregorich, «Lo nuevo y lo viejo en política», *Argumento Político*, Año 1, n.º 2, 17-IX-1983, p. 12.

<sup>569</sup> Véase Gerardo Aboy Carlés, *Las dos fronteras de la democracia argentina. La reformulación de las identidades políticas de Alfonsín a Menem*, Rosario, Homo Sapiens, 2001.

democracia, en cambio, vinculada a la visión optimista frente al presente- futuro y al liderazgo convocante de Alfonsín. Por añadidura, la revista relacionaba la valoración de la democracia con la defensa de los derechos humanos.

Al respecto, destacando los festejos del día de la primavera del 21 de septiembre, afirmaba: «(...) miles de jóvenes y otros tantos adultos (...), a partir de las tres y media de la tarde y hasta el jueves 22 (...) ocuparon la Plaza de Mayo engrosando las filas de quienes junto a las Madres y demás organizaciones defensoras de los derechos humanos, realizaron la marcha de la resistencia para pedir por la aparición con vida de los desaparecidos»<sup>570</sup>. En el mismo sentido, publicó varias entrevistas a destacados referentes de los derechos humanos.<sup>571</sup> Es decir, abordaba un tema muy doloroso como el de las desapariciones forzadas que, cuanto más se conocían más impactaban en la sociedad.<sup>572</sup>

Además, la revista se posicionó en contra de la ley de autoamnistía<sup>573</sup> dictada durante la presidencia del último presidente *de facto*, señalando: «(...) para que la República no sea herida de muerte por una dictadura en fuga (...), el futuro Congreso no puede limitarse a derogar esta pretendida ley sino que deberá declararla insanablemente nula, como si jamás hubiera existido»<sup>574</sup>. Así se hacía eco de una de las promesas

---

<sup>570</sup> «Primavera del '83», *Argumento Político*, Año 1, n.º 3, 24-IX-1983, p. 1.

<sup>571</sup> Entre ellos, a Augusto Conte, vicepresidente de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos y vicepresidente del Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS); a Nora de Cortiñas, perteneciente a Madres de Plaza de Mayo; a Estela B. de Carlotto, de Abuelas de Plaza de Mayo. Véase María Esther Gilio, «Desaparecidos nunca más», *Argumento Político*, Año 1, n.º 4, 1-X-1983, p. 19- 24.

<sup>572</sup> Véase Claudia Feld, «La prensa de la transición ante el problema de los desaparecidos: el discurso del “show del horror”», *in*: Claudia Feld; Marina Franco (dirs.), *Democracia hora cero. Actores, políticas y debates en los inicios de la posdictadura*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2015, p. 269-316.

<sup>573</sup> Esta ley fue sancionada por decreto del general Reynaldo Bignone en septiembre de 1983 con el título «Ley de Pacificación Nacional». Su objeto era evitar juzgamientos futuros.

<sup>574</sup> Dante Caputo, «Se acaba de sancionar la ley de la selva», *Argumento Político*, Año 1, n.º 4, 1-X-1983, p. 9.

de campaña de Alfonsín y de su estrategia de defensa de los derechos humanos y castigo a los responsables de sus violaciones.<sup>575</sup>

A medida que se intensificaba la campaña presidencial, *Argumento Político* solicitó dos encuestas. Una, al equipo de Héctor Maceira para la Capital Federal y el Gran Buenos Aires. Otra, a Edgardo Catterberg para las ciudades de Rosario, Córdoba y Tucumán. Ambas pronosticaron el triunfo del binomio radical por sobre el binomio peronista y sus resultados ilustraron la tapa de la revista.<sup>576</sup> Con ello no solamente se convertía en una de las primeras publicaciones en inaugurar la tarea de encuestas políticas en la Argentina, sino que también se hacía eco de la creciente polarización y colaboraba para consolidarla. Para esto acentuaba la oposición de los «nudos semánticos» democracia y autoritarismo, asociando nuevamente el primero a Alfonsín y el segundo a sectores sindicales: «(...) ¿A quién critica Alfonsín? No a la base peronista, no a los obreros peronistas, no a los políticos peronistas, (...) critica a las cúpulas sindicales que él considera autoritarias, antidemocráticas y propensas a pactar con militares de las mismas tendencias. (...)»<sup>577</sup>. Sobrevolaba en estas palabras la denuncia del pacto militar-sindical, al que ya se ha hecho referencia.

Con ello la revista no adhería a la confrontación peronismo-antiperonismo, sino que se oponía al aparato sindical corporativo al que consideraba representante de una «minoría privilegiada», mientras destacaba el liderazgo convocante de Alfonsín. Por eso sostenía que «(...) la victoria radical del 30 de octubre no deberá ser (...) el triunfo del antiperonismo. Será la victoria sobre el peronismo, pero no una derrota popular (...) porque el radicalismo sólo puede vencer con el apoyo de amplios sectores populares. (...)»<sup>578</sup>. Por eso, también, al

---

<sup>575</sup> Véase Cristina Basombrío, «Intelectuales y poder: la influencia de Carlos Nino en la presidencia de Alfonsín», *Temas de Historia Argentina y Americana*, Buenos Aires, n.º 12, Enero- Junio de 2008, p. 20-21 y p. 26- 37.

<sup>576</sup> «El país se define. Resultados de las últimas encuestas», *Argumento Político*, Año 1, n.º 4, 1-X-1983. Véase la fotografía en el Anexo.

<sup>577</sup> Luis Gregorich, «¿Quién es antiperonista?», *Argumento Político*, Año 1, n.º 5, 8-X-1983, p. 11.

<sup>578</sup> Dante Caputo, «El 31 de octubre», *Argumento Político*, Año 1, n.º 5, 8-X-1983, p. 10.

evaluar el acto de Alfonsín en la cancha de Ferro del 30 de septiembre de 1983, señalaba: «(...) Como el radicalismo prometió un “alfonsinazo” en Ferro -y las proporciones desconcertaron hasta a los radicales- el justicialismo de Lorenzo Miguel promete ahora un “peronazo en Vélez”. A nadie se le ocurre un “luderazo”. (...)»<sup>579</sup>. En definitiva, continuaba insistiendo en el crecimiento del liderazgo de Alfonsín de la mano de una mayoría popular y en la ausencia de un liderazgo político dentro del peronismo.

De ahí que, al evaluar el acto del partido peronista del 17 de octubre en la cancha de Vélez, donde se pusieron en evidencia las luchas internas de distintos sectores sindicales, señalaba: «(...) Líder está muy lejos de ser un líder del peronismo. No puede controlar ni a Lorenzo Miguel ni a la reacción de los enemigos de Lorenzo Miguel ni a Herminio Iglesias con su catastrófica verborragia. (...)»<sup>580</sup>. Pero además destacaba: «(...) quedó demostrado que el peronismo está lejos de haberse reorganizado (...), el acto del 17 (...) está tironeado por el pasado. Las (...) personas que fueron a escuchar a Alfonsín a la Matanza, representan una esperanza de encuentro y democracia (...), los reclamos del futuro»<sup>581</sup>. Vuelven a quedar en evidencia los tópicos crítica al pasado y esperanza en el presente- futuro, asociados respectivamente con las campañas peronista y radical.

Dichos tópicos se insertaban en los «nudos semánticos» autoritarismo, en términos semánticamente negativos y democracia, en términos semánticamente positivos. Estas representaciones de *Argumento Político* se vinculaban con la mentalidad colectiva presente al otro lado del medio, la cual daba la espalda al autoritarismo y defendía la democracia en el contexto de un clima social optimista y esperanzado. Los artículos y editoriales de la revista se hacían eco de ese clima. Por ejemplo, al destacar el reestreno de la película *Quebracho* y los estrenos de las películas *No habrá más penas ni olvido* y *La República*

---

<sup>579</sup> Rodolfo Pandolfi, «El peronismo en lucha contra un liderazgo», *Argumento Político*, Año 1, n.º 5, 8-X-1983, p. 4.

<sup>580</sup> Rodolfo Pandolfi, «La crisis interna del peronismo», *Argumento Político*, Año 1, n.º 7, 22-X-1983, p. 5.

<sup>581</sup> Luis Gregorich, «El 18 de octubre», *Argumento Político*, Año 1, n.º 7, 22-X-1983, p. 11. Ese día Alfonsín realizó un acto en la localidad de La Matanza, provincia de Buenos Aires.

*perdida*<sup>582</sup>: «(...) son los primeros vagidos del nuevo ser (...). Los libros políticos han reaparecido (...), las nuevas obras literarias, debates por radio y televisión, (...) el propio fragor de la calle (...) confirman la esperanza de que no todo está perdido»<sup>583</sup>. O también al ponderar que se exhibiera *Missing*,<sup>584</sup> señalando que «(...) refrescará la memoria respecto de hechos similares en el país (...)»<sup>585</sup>. O también al incluir una entrevista a Roberto Cossa, uno de los propulsores de *Teatro Abierto*<sup>586</sup>, quien sostenía que en víspera de las elecciones, esperaba que el próximo año un gobierno constitucional y democrático apoyara la cultura.<sup>587</sup> O también al exponer muy tempranamente el tema del divorcio, «(...) un hecho que interesa a muchos»<sup>588</sup>. Por tanto, otro tópico es la mirada esperanzadora en el cambio de clima que emergía en el plano cultural a partir del aflojamiento de la censura y de la apertura política. *Argumento Político* expresaba el convencimiento de asistir a un momento fundante en el cual la libertad ingresaba en escena, contrariamente a los oscuros años de la dictadura.

---

<sup>582</sup> La primera es del año 1974 y trata sobre el maltrato hacia los hacheros por parte de la empresa inglesa *La Forestal* en la provincia de Chaco. Estuvo prohibida durante la última dictadura. La segunda es del año 1983, versando sobre el enfrentamiento de sectores del peronismo en la década del setenta en la localidad de Colonia Vela. La tercera, también de 1983, relata a manera de documental la historia argentina comprendida entre 1930 y 1976.

<sup>583</sup> «No todo está perdido», *Argumento Político*, Año 1, n.º 1, 10-IX-1983, p. 1.

<sup>584</sup> Película de Constantin Costa Gavras que narra la suerte de un periodista norteamericano secuestrado y muerto durante el golpe de estado de Pinochet en Chile en 1973.

<sup>585</sup> «Desaparecido», *Argumento Político*, Año 1, n.º 2, 17-IX-1983, p. 1.

<sup>586</sup> *Teatro Abierto* fue una manifestación de la gente de teatro que se convirtió en vocero de muchos y trascendió el ámbito teatral. Nació en 1981 cuando imperaban el silencio y el miedo. El 24 de septiembre de 1983 se abrió una nueva instancia de este fenómeno.

<sup>587</sup> Antonio Rodríguez de Anca, «Entrevista a Roberto Cossa», *Argumento Político*, Año 1, n.º 3, 24-IX-1983, p. 32-33.

<sup>588</sup> «Divorcio, ¿sí o no?», *Argumento Político*, Año 1, n.º 14, 10-XII-1983, p. 38-39. La ley de divorcio vincular sería sancionada en junio de 1987.

En tal sentido, el día anterior a las elecciones, el editorial de la revista continuaba criticando la «(...) década de terror, corrupción y dictadura (...)», a la vez que seguía oponiendo entre sí a los dos principales candidatos presidenciales: «(...) Raúl Alfonsín ha sabido encarnar los deseos y las necesidades profundas del pueblo argentino después de la pesadilla de la dictadura (...)». En cambio, presentaba a Ítalo Lúder como «(...) un candidato a la presidencia puramente coyuntural, sin poder interno alguno (...)»<sup>589</sup>. Como ya se ha señalado, ciertamente el peronismo aún no se había reorganizado, lo que explica en parte su derrota electoral. Pero además, Alfonsín resultaría vencedor en medio de un consenso social que lo situaba directamente en sintonía con las aspiraciones de cambio de una porción mayoritaria de la sociedad que canalizaba en él el rechazo a la dictadura.<sup>590</sup>

Por tanto, en el editorial del número posterior a las elecciones, la revista se mostraba orgullosa de haber anunciado la victoria del binomio radical y haber explicado las razones que la motivarían, es decir, la emergencia de un nuevo liderazgo, que hacía autocrítica de su propio partido y de una nueva mayoría. Hacía hincapié en que el liderazgo de Alfonsín había captado «(...) la necesidad de democratización que surgía de las entrañas de la sociedad argentina (...)», al tiempo que alertaba contra «(...) la torpeza de celebrar la muerte del peronismo (...)». Celebraba también que Alfonsín hubiera convocado a «(...) la inteligencia argentina en el marco de la libertad y la esperanza (...)»<sup>591</sup>. Es decir, la revista asociaba en gran parte el triunfo de Alfonsín al reclamo social de terminar con el autoritarismo y avanzar en el camino de la democracia, a la vez que se autorreferenciaba dentro de la «inteligencia». Como tal, asumía un rol de guía intelectual destacando que el peronismo siguiera siendo una gran fuerza popular. En efecto, controlaba la mitad de las gobernaciones, centenares de municipios y tenía una fuerte representación parlamentaria.

---

<sup>589</sup> «Una jornada decisiva», *Argumento Político*, Año 1, n.º 8, 29-X-1983, p. 1.

<sup>590</sup> Véase Hugo Vezzetti, *Pasado y presente. Guerra, dictadura y sociedad en la Argentina*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno, 2009.

<sup>591</sup> «La responsabilidad de la victoria», *Argumento Político*, Año 1, n.º 9, 5-XI-1983, p. 1.



Así, *Argumento Político* asoció el triunfo de Alfonsín el 30 de octubre de 1983 al hecho de haber sido el candidato «(...) quien mejor entendió esta necesidad entrañable de la comunidad nacional. (...). La esperanza democrática hay que convertirla ahora en realidad entre todos (...). Se trata del hecho de que estamos revalorando (...) el sentido de una vieja palabra que hoy encierra todas las expectativas y todos los deseos sofocados largos años: democracia (...)»<sup>592</sup>. Con estas palabras, los hacedores de la revista se posicionaban como integrantes de un cuerpo social que confiaba en el presente-futuro. Como una pequeña muestra del inicio del cambio, destacaban que a partir del 10 de diciembre Alfonsín hubiera decidido eliminar del trato protocolar las nominaciones de Excelentísimo y Su excelencia para reemplazarlas por Señor presidente y Señor ministro respectivamente.<sup>593</sup>

En sintonía con la narración dicotómica acostumbrada, la revista sostenía: «(...) No importan demasiado las impacencias de las minorías que sienten el agotamiento de su propio ciclo histórico. No importan los gritos en el cielo de la patria financiera (...). Importa que una enorme mayoría popular (...) otorga un apoyo inmovible a la construcción del régimen democrático que estamos iniciando entre todos»<sup>594</sup>. Es decir, reconocía la existencia de una pesada herencia dictatorial y, como contrapartida, se manifestaba optimista ante el «entusiasmo democrático»<sup>595</sup> que invadía el espacio público y confirmaba su certeza de formar parte de un momento fundante. En sus últimos números, tal certeza la condujo a exponer de un modo muy evidente su rol de guía intelectual, señalando lo que consideraba el deber ser en el marco de una política democrática.

---

<sup>592</sup> «El valor de la democracia», *Argumento Político*, Año 1, n.º 10, 12-XII-1983, p. 1. Cabe aclarar que a partir de este número ya no figura Dante Caputo como Editor de la revista pues Alfonsín ya había anunciado que lo designaría Ministro de Relaciones Exteriores y Culto.

<sup>593</sup> *Argumento Político*, Año 1, n.º 10, 12-XII-1983, p. 45.

<sup>594</sup> «Las minorías impacientes», *Argumento Político*, Año 1, n.º 11, 19-XII-1983, p. 1.

<sup>595</sup> María Inés González Bombal, «1983: El entusiasmo democrático», *Agora*, Buenos Aires, n.º 7, 1997, p. 147.

Por eso, exhortó a privilegiar el diálogo y la confluencia; a evitar la soberbia; a atender las razones de los demás.<sup>596</sup> Aconsejó al peronismo a mantenerse «fuerte y unido» para ofrecer una rotación dentro del sistema democrático y evitar «(...) una dispersión que podría alimentar vertientes autoritarias y antidemocráticas (...)». Alertó al radicalismo acerca del «(...) enorme y desordenado crecimiento de la afiliación y de las huestes de simpatizantes que no siempre las estructuras partidarias están en condiciones de canalizar (...)»<sup>597</sup>. Es decir, se dirigió a los dos partidos que habían obtenido más del noventa por ciento de los votos a fin de que garantizaran el funcionamiento de la democracia.

Además, al cubrir la asunción de Alfonsín a la presidencia, mientras celebraba que muriera una época y naciera otra, que desaparecieran «(...) la impunidad, el autoritarismo, la corrupción, la prepotencia, el monopolio de la verdad (...)» y que ingresaran «(...) el estado de derecho, el imperio de la ley, la división de poderes, la justicia, la pluralidad y el disenso (...)», en su rol de guía intelectual sostenía que la democracia «(...) necesita de un largo camino de paciencia y no hacerse falsas ilusiones (...)»<sup>598</sup>. Con estas palabras, *Argumento Político* alertaba tempranamente contra una problemática que se mantendría durante todo el gobierno de Alfonsín: la tensión entre las expectativas y las posibilidades reales de satisfacerlas. De ahí que recalcará las dificultades para «(...) desmontar el diabólico aparato creado en los últimos años por la inflación, la corrupción, la especulación, la patria financiera (...)»<sup>599</sup> y para diseñar una política exterior en la cual la Argentina se salvaguardara juntamente con Latinoamérica del «peligrosísimo» conflicto Este-Oeste<sup>600</sup>. En definitiva, en su rol de guía intelectual, la revista asumió una mirada

---

<sup>596</sup> «La convivencia política», *Argumento Político*, Año 1, n.º 12, 26-XII-1983, p. 1.

<sup>597</sup> «Bipartidismo y democracia», *Argumento Político*, Año 1, n.º 13, 3-XII-1983, p. 1.

<sup>598</sup> «Buena suerte democracia!», *Argumento Político*, Año 1, n.º 14, 10-XII-1983, p. 1.

<sup>599</sup> «Ahora, la vida», *Argumento Político*, Año 1, n.º 15, 17-XII-1983, p. 1.

<sup>600</sup> Osiris, Troiani, «Una nueva política exterior», *Argumento Político*, Año 1, n.º 15, 17-XII-1983, p. 12-15.

optimista frente al presente- futuro pero también llamó la atención sobre el peligro de confiar en las ilusiones ante la dura herencia del pasado.

## Conclusiones

Haber analizado la revista como fuente y como actor político, permite afirmar que ella decodificó los hechos y organizó el conocimiento sobre la realidad en base al universo de ideas que expuso. Los «nudos semánticos» autoritarismo y democracia, asociados a los tópicos crítica al pasado y esperanza/optimismo frente al presente-futuro respectivamente, se vinculaban con la mentalidad colectiva que se oponía a la dictadura y daba apoyo a la democracia, por un lado, y por otro, eran la manifestación de reflexiones que, como intelectuales, venían realizando los hacedores de *Argumento Político* desde la década del setenta.

En efecto, en el marco de una «reconfiguración del campo intelectual» desde el momento en que, si el régimen militar significó la cancelación de la esfera pública y de los espacios de debate, la democracia «inició el proceso inverso»<sup>601</sup>, los intelectuales que participaron de la revista estuvieron dispuestos a formar parte de la reconstrucción democrática y asumieron un compromiso social y político a partir de su opción por Raúl Alfonsín. Consideraron que este dirigente ejercía un liderazgo convocante que iba más allá de los límites de su propio partido. Tuvieron el convencimiento de que se trataba del indicado para fundar las bases de un nuevo estado de derecho capaz de superar el autoritarismo y la profunda crisis del país. Por tanto, brindaron apoyo a su candidatura presidencial y se alegraron por su triunfo.

Argumentaron en contra del «nudo» autoritarismo y a favor del «nudo» democracia utilizando la dicotomía narrativa para enfatizar sus sentidos negativo y positivo respectivamente. Así, ubicaron por un lado a las desapariciones, a la censura, a la corrupción, a la

---

<sup>601</sup> Mariano Ben Plotkin, «La cultura», in: Jorge Gelman (dir.); Mariano Ben Plotkin (coord.), *Argentina. La búsqueda de la democracia*, Madrid, Fundación MAPFRE, 2012, p. 308.

especulación, al «terror», al aislamiento, a la impunidad, a las «minorías privilegiadas», al sindicalismo corporativo, subsumidos en la crítica al pasado. Por otro lado, a la apertura política, al aflojamiento de la censura, a la defensa de los derechos humanos, a la libertad, al «nuevo ser», a la conformación de una «nueva mayoría popular», subsumidos en la esperanza/optimismo frente al presente-futuro.

En síntesis, una revista que se definió como política se erigió como un espacio de conexión entre el campo intelectual y el político e intervino de un modo político sobre la esfera pública. Su discurso se convirtió en actor, escenario y dispositivo de circulación de las ideas que expuso. Al tiempo que reflejó el consenso democrático existente en la sociedad, asumió un rol de guía intelectual, asociando dicho consenso a la figura de Raúl Alfonsín y señalando cómo debía proceder para fundar en la Argentina un nuevo estado de derecho en medio de las serias dificultades a enfrentar.

### Anexo

