

22/2015

21 de abril de 2015

Pedro Sánchez Herráez

KOSOVO. ¿EL CAMINO HACIA...?
(Parte II)

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

KOSOVO. ¿EL CAMINO HACIA...? (Parte II)

Resumen:

Tras la acción de la Comunidad Internacional en 1999, Kosovo se convierte, de facto, en un protectorado internacional cuyo estatus se encuentra en cuestión permanente, pese al reconocimiento de cerca de un centenar de naciones del mundo –no de España-; tras la declaración unilateral de independencia en el año 2008, los problemas internos han continuado, y si bien en el año 2013 se firma un acuerdo inicial con Serbia para normalizar las relaciones entre ambos, la situación no ha mejorado sustancialmente.

Esta realidad conforma un espacio complejo para el desarrollo económico y social, y la emigración constituye un fenómeno en auge frente a una perspectiva de difícil solución de dicha realidad, solución que se pretende, en ocasiones, que no sea endógena.

Un recorrido desde 1999 a la actualidad y un sucinto análisis de estas cuestiones articulan el presente documento.

Abstract:

After the action of the international community in 1999, Kosovo becomes, de facto, an international protectorate whose status is constantly questioned, despite the recognition of about one hundred nations of the world –not Spain-; after the unilateral declaration of independence in 2008, internal problems have continued, and although an initial agreement with Serbia was signed in 2013 in order to normalize relations between the two, the situation has not improved substantially.

This reality forms a complex space for economic and social development, and migration is a growing phenomenon facing a difficult prospect of solving this reality, solution that is intended, sometimes, not to be endogenous.

A journey from 1999 to today and a brief analysis of these issues articulate this document.

Palabras clave: Kosovo, Serbia, independencia, economía, corrupción, viabilidad.

Keywords: Kosovo, Serbia, Independence, economy, corruption, viability

INTRODUCCIÓN

Este documento materializa la segunda parte del análisis formulado sobre Kosovo titulado Kosovo: ¿el camino hacia?. Si bien puede leerse como documento independiente, resulta aconsejable hacerlo tras haber hecho lo propio con la primera parte.

En ella, se formula un recorrido por la historia de esa zona, enmarcada en la importancia que presenta la misma para Serbia y la relación con Albania, así como el papel de Kosovo en la Yugoslavia de Tito y su poder como elemento disgregador de dicha nación. Así mismo, se analiza, de manera sucinta, la génesis y desarrollo de la guerra en Kosovo que acabarían conduciendo a su segregación, de facto, de Serbia.

En el presente documento, continuación del citado, se plantea la acción de la Comunidad Internacional en la zona, la declaración unilateral de independencia y la subsiguiente situación en la que se encuentra Kosovo, formulando un interrogante sobre el camino hacia el que marcha esta antigua provincia autónoma serbia.

KOSOVO: ¿ACCIÓN INTERNACIONAL?

Naciones Unidas, por resolución del Consejo de Seguridad 1244, de 10 de junio de 1999 y de acuerdo con el capítulo VII de la Carta, decide (párrafo 5) desplegar presencias civiles y de seguridad en Kosovo; este último papel es asumido por OTAN, por medio de KFOR¹ (Kosovo FORce), y la presencia civil es materializada por la UNMIK² (United Nations Misión In Kosovo), así como por la OSCE (Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa) y la Unión Europea, en una compleja misión sustentada en esos cuatro pilares internacionales.

Pero, una vez solventados los problemas humanitarios en la antigua provincia serbia, la duda que se plantea en todas las esferas internacionales es el status de Kosovo, un Kosovo que de

¹ Página web oficial <http://www.nato.int/KFOR/>. Todos los vínculos a internet del presente documento se encuentran activos a fecha 26 de marzo de 2015.

² Página web oficial <http://www.unmikonline.org/>.

facto constituye un protectorado internacional, mientras Serbia continúa reclamando su soberanía sobre el mismo tal y como reconoce expresamente la citada Resolución 1244 de Naciones Unidas.

Durante el tiempo de supervisión internacional, se va generando una administración que fuera capaz de asumir, de manera plena, la gobernanza de dicho territorio, lo cual se fue realizando no sin pocas dificultades y tropiezos; pero, paulatinamente, las estructuras fueron desarrollándose, con una ingente ayuda económica y de expertos internacionales, de tal manera que el surgimiento de esa administración en un entorno en el cual no existía, de facto, administración de Serbia (salvo en el norte del territorio, al norte de río Ibar) permitía la creación de un aparato paraestatal, que se pretendía respondiera a los estándares de un estado de derecho, y cuya clase dirigente procede, en gran medida, de los miembros de la UCK, el movimiento terrorista independentista kosovar.

La situación de calma tensa –o de inseguridad constante- se ve aderezada de estallidos de violencia que, en ocasiones, alcanzan unas dimensiones tan preocupantes que amenazan la estabilidad de Kosovo y de toda la región; la crisis de Macedonia en 2001³, que constituyó un auténtico conato de guerra civil en las zonas de mayoría albanesa –y que motivó una decidida intervención bien orquestada de la comunidad internacional para evitar, precisamente, que estas zonas siguieran el ejemplo de Kosovo- o los disturbios en Kosovo en marzo de 2004⁴, con su secuela de muerte y destrucción se suman al acoso permanente al que es sometido la población serbia que aún continúa en Kosovo -si bien unos 200.000 marcharon cuando se retiraron los efectivos de seguridad serbios de la provincia- situación que, pese a la presencia internacional, va generando una paulatina despoblación de serbios en Kosovo⁵, salvo en la zona norte y algunos enclaves del centro y sur donde son mayoría.

³ Carlos Taibo, *La crisis de Macedonia*, Política Exterior volumen 15 nº 81, mayo-junio 2001, páginas 59-70.

⁴ Naciones Unidas, Centro de Noticias ONU, *Varios muertos y por lo menos 200 heridos durante disturbios en Kosovo*. <http://www.un.org/spanish/News/story.asp?NewsID=2026#.VRG0INFMtow>

⁵ El País, *Solana se declara "horrorizado" por la persecución de serbios en Kosovo*, 25 de marzo de 2004. http://elpais.com/diario/2004/03/25/internacional/1080169214_850215.html

Los intentos de negociación sobre el estatus de Kosovo se suceden, si bien son complejos e infructuosos, básicamente por las posiciones encontradas entre las posturas serbias y albanokosovares en un aspecto clave: los albanokosovares no aceptan nada que no sea una independencia plena y total, mientras que Serbia manifiesta y plantea la posibilidad de un alto grado de autonomía. Finalmente, en noviembre de 2005 el Secretario General de Naciones Unidas designa un mediador, el finlandés Martin Ahtisaari que tras varias rondas de negociaciones presenta su propuesta final⁶ en la que señala expresamente que el estatuto de Kosovo ha de ser la independencia supervisada por la comunidad internacional. A este planteamiento llega el negociador tras valorar que una historia de enemistad y desconfianza ha creado antagonismos en las relaciones entre serbios y albaneses de Kosovo, -hechos agravados por las acciones emprendidas por Milosevic en los años 90- que implica que la reintegración a Serbia no es una opción viable; de la misma manera recoge que una administración internacional permanente no es sostenible, pues si bien ya se había avanzado -con las actividades desarrolladas por la UNMIK- en el desarrollo de unas instituciones políticas que asumieran la responsabilidad de gestionar los asuntos públicos, el desarrollo económico no ha sido posible bajo esa administración internacional, lo que genera una fuente de inestabilidad. Por tanto, tras dicho análisis Ahtisaari concluye que la única opción viable es la independencia con supervisión internacional, pues también afirma que la propia capacidad de Kosovo para hacer frente a las cuestiones derivadas de la protección de las minorías, desarrollo de la democracia, crecimiento económico y reconciliación social es limitada, lo que implica esa necesidad (temporal) de asistencia y supervisión internacional.

Kosovo reclama cada vez con mayor fuerza su independencia, mientras la Comunidad Internacional emplea una cantidad ingente de recursos en la provincia, y Serbia reitera su negativa al reconocimiento de una potencial independencia, alegando, entre otras cuestiones, la Resolución 1244 de Naciones Unidas; el 17 de noviembre, en las elecciones

⁶ Naciones Unidas, Consejo de Seguridad, Carta de fecha 26 de marzo de 2007 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General, *Informe del Enviado Especial del Secretario General sobre el estatuto futuro de Kosovo*, documento S/2007/168 de 26 de marzo de 2007, párrafo 15, página 5 <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2007/168>.

celebradas en Kosovo⁷ -en la que no participan los serbios que viven en la provincia-, gana Hasmim Thaci –antiguo terrorista de la UCK- con un 35% de los votos, que había anunciado que declararía al independencia caso de salir vencedor.

KOSOVO: ¿ZONA EN DISPUTA?

En el resto de Serbia, el agotamiento por años de desgaste es evidente; desde el comienzo del conflicto en Balcanes, a principios de los 90, el efecto conjunto del aislamiento internacional, sanciones y mala situación económica genera un panorama desolador para una población que observa como el paso de los años no mejora su situación: desempleo, bajos ingresos, infraestructuras obsoletas y necesidades de inversión constituyen la realidad del día a día. Por ello, y sin renunciar al planteamiento de “Kosovo es Serbia”, el pragmatismo se va imponiendo en mayor medida, como queda reflejado por la victoria del Partido Democrático de Boris Tadic (si bien con estrecho margen) en 2008⁸, que opta por una política más europeísta y por evitar expresamente el recurso a la fuerza para recuperar Kosovo, a la par que intentar mejorar las relaciones internacionales como medio de inducir una mejoría en la situación general de Serbia. Por lo tanto, Kosovo, como otras veces en la Historia, se conformaba como un pesado lastre para el desarrollo del país, pese a ser una parte muy especial del mismo.

Por otra parte, Kosovo escenifica la pugna, en la mejor tradición balcánica, entre potencias e interés foráneos; Rusia, liderada por Putin y con fuerza creciente en la zona, y tradicional aliada de Serbia, firma un acuerdo de cooperación energética con ésta que permitirá el desarrollo del gasoducto “South Stream” (cuya construcción ha sido recientemente cancelada como uno de los efectos de la crisis de Ucrania), así como manifiesta reiteradamente la posición rusa en contra de la independencia de Kosovo, señalando que dicha independencia *"supondría un grave perjuicio para todo el sistema de derecho*

⁷ El País, *Hasmim Thaci gana las elecciones generales en Kosovo*, 18 de noviembre de 2007. http://internacional.elpais.com/internacional/2007/11/18/actualidad/1195340401_850215.html

⁸ El Mundo.es Internacional, *Serbia mira a la UE y da su apoyo al Partido Democrático del presidente Boris Tadic*, 12 de mayo de 2008. <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/05/11/internacional/1210512458.html>

internacional y acarrearía consecuencias negativas tanto para los Balcanes como para la estabilidad de otras regiones del mundo"⁹; la UE ofrece a Serbia firmar el Acuerdo de Estabilización y Asociación, así como un acuerdo temporal de cooperación para mejorar las relaciones políticas, comerciales y de cooperación económica¹⁰, mientras los Estados Unidos¹¹, con la creación de la base de Bond Steel en Urosevac –una de las mayores bases militares norteamericanas del mundo fuera de territorio nacional¹²- se garantizan un poderoso punto de apoyo en una zona de gran interés geopolítico.

KOSOVO: ¿INDEPENDENCIA?

El 17 de febrero de 2008, tras haber fracasado reiteradamente los intentos de alcanzar algún tipo de acuerdo entre las autoridades serbias y kosovares, incluyendo la negativa serbia –si bien, formulando propuestas alternativas que mantuvieran la integridad territorial del país¹³ a aceptar el denominado Plan Ahtisaari¹⁴ y la reiterada negativa kosovar a aceptar nada que no fuera la independencia plena- Kosovo proclama su independencia de manera unilateral, siendo reconocido por Estados Unidos, por varios países de la Unión Europea –que declina presentar una posición común- y del resto del mundo, hasta un total de algo más de un centenar en la actualidad, si bien España y más de 30 naciones han mostrado su intención de no reconocer a Kosovo.

⁹ El Mundo.es Internacional, *Putin, más cerca de Serbia*, 25 de enero de 2008, <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/01/25/internacional/1201291326.html>

¹⁰ El Mundo.es Internacional, *La UE abre sus puertas a Serbia antes de la segunda vuelta de las elecciones*, 30 de enero de 2008. <http://www.elmundo.es/elmundo/2008/01/28/internacional/1201539225.html>

¹¹ La posición norteamericana sobre Kosovo puede consultarse en Congressional Research Service, *Kosovo: Current Issues and U.S. Policy*, 07 de mayo de 2013, <https://fas.org/sgp/crs/row/RS21721.pdf>

¹² Globalsecurity.org, Camp Bondsteel. <http://www.globalsecurity.org/military/facility/camp-bondsteel.htm>

¹³ Government of the Republic of Serbia, *Serbia ready to continue negotiations on future status of Kosovo-Metohija* 16 de enero de 2008. <http://www.srbija.gov.rs/vesti/vest.php?id=42398>

¹⁴ Naciones Unidas, Consejo de Seguridad, Carta de fecha 26 de marzo de 2007 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General, Adición, *Propuesta Integral de Acuerdo sobre el Estatuto de Kosovo*, documento S/2007/168/Add.1 de fecha 26 de marzo de 2007, <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2007/168/Add.1>

Se implementa el plan formulado por el negociador, la denominada Propuesta Integral de Acuerdo sobre el Estatuto de Kosovo; las premisas de dicho plan se tienen en consideración para la redacción de la Constitución kosovar¹⁵, que entraría en vigor el 15 de junio de ese mismo año; así mismo, y para cumplimentar con los aspectos relativos a la supervisión internacional, se desplegaría una nueva misión a cargo de la Unión Europea, EULEX¹⁶ -no exenta inicialmente de dificultades, ante los alegatos de su posible ilegalidad al no estar contemplada en la Resolución 1244-. El negociador, Martin Ahtisaari, obtendría el Premio Nobel de la Paz en ese mismo año.

Ese Kosovo “independiente” tiene una gran multitud de lecturas y referencias: ha constituido, en el sempiterno laboratorio balcánico, la zona de ensayo de las llamadas y controvertidas¹⁷ “operaciones de injerencia humanitaria”; Kosovo es presentado como el conflicto inevitable -Daalder y O’Hanlon¹⁸, Kosovo es puesto como ejemplo -Mertus¹⁹- de la activación de la guerra por medio del recurso a los mitos y a la desinformación... o quizás Kosovo es importante simplemente porque está en Europa, en una zona disputada por la UE/OTAN y Rusia y porque es empleado como argumento legitimador de los separatismos de todo el mundo²⁰.

¹⁵ *Constitution of the Republic of Kosovo*, <http://kryeministri-ks.net/zck/repository/docs/Constitution.of.the.Republic.of.Kosovo.pdf>

¹⁶ European Union, External action, EULEX European Union Rule of Law Mission Kosovo, <http://www.eulex-kosovo.eu/?page=2,16>

¹⁷ Especialmente beligerante en este campo se puede resaltar la figura de Noam Chomsky, y su obra Noam Chomsky y Bertha Ruiz de la Concha, *El Nuevo Humanismo Militar: Las Nuevas Lecciones de Kosovo*, Siglo XXI editores, México 2002; desde otra óptica, resulta muy interesante el planteamiento presentado por Djamchid Momtaz, *La “Intervención Humanitaria de la OTAN” en Kosovo y la Prohibición de Recurrir a la Fuerza*, Revista Internacional de la Cruz Roja, nº 837, 2000, páginas 89-102. <https://www.icrc.org/spa/resources/documents/misc/5tdnwn.htm>

¹⁸ “En 1998, tanto los serbios como los albaneses querían el control físico y político de la provincia, y estaban dispuestos a luchar por ello” Ivo H. Daalder y Michael O’Hanlon, *Winning Ugly: NATO’s War to Save Kosovo*, Brookings Institution Press, Washington, 2000, página 184.

¹⁹ Julie Mertus, *Kosovo: How Myths and Truths Started a War*, University of California Press, Los Angeles, 1999.

²⁰ Tim Judah, *Kosovo: What Everyone Needs to Know*, Oxford University Press, Nueva York 2008, páginas xvi-xviii.

Ese Kosovo “independiente” ha generado una nueva controversia internacional²¹, una controversia regional e incluso, constituye una controversia en sí mismo; al margen –o además de- los importantes cuestionamientos que surgen, parejos a su andadura “independiente” sobre su viabilidad económica, no deja de ser sorprendente que el importante periódico albanés Koha Ditore arremeta contra las misiones internacionales²², cuando sobre lo que no se puede tener duda es de que si Kosovo existe en la actualidad como ente independiente es debido a esa misma Comunidad Internacional que ha generado dichas misiones.

Serbia plantea la cuestión de la independencia de Kosovo²³ ante la Corte internacional de Justicia, obteniéndose, el 22 de julio de 2010, un fallo un tanto sorprendente “*la declaración de independencia de Kosovo adoptada en febrero de 2008 no ha violado el derecho internacional ni la Resolución 1244*”. Por tanto, Kosovo, de manera patente y manifiesta, es una nueva muestra de cómo mediante la guerra es posible alcanzar los objetivos políticos –al menos de una de las partes enfrentadas, la que venza en el conflicto-.

KOSOVO: ¿EL EJEMPLO DE...?

Pese a que Hall alegue, remontándose incluso a las guerras balcánicas del siglo XX, que los estados nacionalistas no constituyen los mejores medios para estructurar políticamente la

²¹ Para una introducción al tema Cesáreo Gutiérrez y Romualdo Bermejo, *Kosovo de Nuevo: Apuntes Críticos sobre su Declaración de Independencia, su Constitución y Otras Reflexiones*, Real Instituto Elcano, Working Paper nº 41/2008, 2008; Juan Garrigues, *Kosovo: Más allá de los Titulares*, FRIDE (Fundación para las Relaciones Internacionales y el Diálogo Exterior), Comentario, febrero 2008.

²² Periódico Koha Ditore, publicado on-line por Le Courier des Balkans el 01 de julio de 2008, Kosovo: *L’Incompetence des Missions Internationales*, 23 junio 2008. http://balkans.courriers.info/IMG/article_PDF/article_10778.pdf.

²³ Un análisis a este respecto puede encontrarse en Vicente Gonzalvo Navarro, *El futuro de Kosovo*, Documento de Opinión 30/2011, Instituto Español de Estudios Estratégicos, abril 2011. http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2011/DIEEE030_2011FuturoKosovo.pdf

península balcánica²⁴, el proceso de balcanización, de desintegración y parcelación puede no haber finalizado, pues la mixtura étnica y la geografía de la zona facilitan la percepción de que compartimentos aún más pequeños pueden escindirse, especialmente tras el ejemplo de Kosovo; ya en 1995, casi proféticamente, pues no se había producido la intervención internacional en Kosovo, se señalaba²⁵ que “Hay todavía programada una guerra étnica más en Kosovo y en las zonas musulmanas de Serbia”, en una clara alusión a que el ciclo de escisiones puede no haber finalizado.

No sólo el Sandzak, una zona de mayoría musulmana situada entre Serbia, Montenegro y Kosovo presenta potenciales problemas de escisión²⁶ –argumento que, tras el ejemplo de Kosovo, cobra fuerza-; el valle de Presevo²⁷, el llamado “Kosovo este”, en territorio de Serbia y de población mayoritariamente albanesa, presenta veleidades independentistas, e incluso tuvo su propio movimiento terrorista independentista, el UCPMB²⁸, que desempeñó un papel significativo durante la crisis que vivió Macedonia en el año 2001; y en el propio Kosovo, en situación legal compleja por su independencia unilateral, la zona al norte del río Ibar, donde la población es mayoritariamente serbia –además de en algunos otros enclaves repartidos por la antigua provincia-, constituye un territorio en gran medida al margen de Pristina, que no descarta su anexión a Serbia²⁹; y, en determinados momentos, el secular y

²⁴ Richard C. Hall, *The Balkans Wars. Prelude to the First World War*, Routledge, Londres, 2000, páginas 142-143.

²⁵ DENITCH Bogdan, *Nacionalismo y Etnicidad. La Trágica Muerte de Yugoslavia*, Siglo XXI editores, Madrid, 1995, páginas 182.

²⁶ Juan Carlos Antúnez, *Sandzak: Una Inestable Región entre Bosnia y Herzegovina y Kosovo*, Athena Paper Volumen 2 nº 23, 2007; International Crisis Group, *Serbian's Sandzak: Still Forgotten*, Europe Report nº 162, 2005.

²⁷ European Forum, *Ethnic Albanians Propose Regionalisation of the Presevo Valley*, 2009, http://www.europeanforum.net/news/701/ethnic_albanian_propose_regionalisation_of_presevo_valley_region; International Crisis Group, *Serbia: Maintaining peace in the Presevo Valley*, Europe Report nº 186, 2007; International Crisis Group, *Southern Serbia: In Kosovo's shadow*, Europe Briefing nº 43, 2006; International Crisis Group, *Southern Serbia's fragile peace*, Europe Report nº 152, 2003.

²⁸ Presheva Jone, *CNN: 1600 armed guerrillas from the Liberation Army of Presevo, Medveja and Bujanovac (UCPMB)*, 13 de mayo de 2001. <http://www.preshevajone.com/cnn-1600-armed-guerrillas-from-the-liberation-army-of-presevo-medvedja-and-bujanovac-ucpmb/>

²⁹ International Crisis Group, *Bridging Kosovo's Mitrovica Divide*, Europe Report nº 165, 2005; International Crisis Group, *Kosovo's Ethnic Dilemma: The Need for a Civic Contract*, Europe Report nº 143, 2003; en ocasiones

controvertido discurso panalbanés, la unión de Albania, Kosovo y los territorios de Macedonia habitados mayoritariamente por albaneses –si bien la Constitución kosovar rechaza explícitamente esa posibilidad- constituye, adecuadamente instrumentalizada, una poderosa medida de presión hacia la Comunidad Internacional; Bosnia-Herzegovina podría ver como la República Srpska solicita su unión a Serbia, y la Federación Bosnio-croata –el otro ente constitutivo de Bosnia- deja de existir ante la petición de Herzeg-Bosnia –la zona al sur de la misma de mayoría bosniocroata- de ser parte de Croacia... la lista, en Balcanes, y en gran parte del mundo, sería probablemente interminable.

Frente a estas veleidades, sean opciones realistas o un simple medio de obtener más prebendas de una Comunidad Internacional poco deseosa de hacer frente a conflictos –si bien, y al menos para los países miembros de la OSCE el Acuerdo de Helsinki y la Carta de París³⁰ en sus apartados relativos a las fronteras son meridianamente claros-, se alega “el hecho diferencial kosovar”, lo que expresó el mediador designado para esta cuestión: *“Kosovo es un caso especial que requiere una solución especial. No crea un precedente para otros conflictos sin resolver. Al aprobar por unanimidad la resolución 1244 (1999), el Consejo de Seguridad reaccionó ante las acciones de Milosevic³¹ en Kosovo, negando a Serbia todo papel en su gobernanza, poniendo a Kosovo bajo la administración temporal de las Naciones Unidas y previendo un proceso político para determinar el futuro de Kosovo. La combinación de esos factores hace que las circunstancias de Kosovo sean extraordinarias.”³²*. Pero esa alegación, realmente, tiene muy poco recorrido y se emplea como una muestra más de la

se plantea como posibilidad el intercambio de territorios, el valle de Presevo por el Lago Gazivode y el norte de Mitrovica, es decir, las tierras kosovares al norte del río Ibar, si bien tanto la riqueza hidroeléctrica de la presa del citado lago como los yacimientos de carbón ubicados en esa zona norte –además de, curiosamente, argumentos de evitar el separatismo- dificultan la aceptación de esa posibilidad.

³⁰ Conferencia sobre la seguridad y Cooperación en Europa, *Acta Final*, Helsinki 1975 <https://www.osce.org/es/mc/39506?download=true>; *Carta de París para una nueva Europa*, París 1990. <http://www.osce.org/es/mc/39521?download=true>

³¹ Necesario es recordar que Milosevic fue derrocado por su propio pueblo en Belgrado el 05 de octubre del año 2000.

³² Naciones Unidas, Consejo de Seguridad, Carta de fecha 26 de marzo de 2007 dirigida al Presidente del Consejo de Seguridad por el Secretario General, *Informe del Enviado Especial del Secretario General sobre el estatuto futuro de Kosovo*, Documento S/2007/168 de 26 de marzo de 2007, párrafo 15, página 5 <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/2007/168>

instrumentalización política del derecho internacional, como de manera manifiesta y patente se ha repetido, con la anexión de Crimea, por parte de Rusia³³.

KOSOVO : ¿HACIA LA “NORMALIZACIÓN” ...?

El 19 de abril de 2013 se firmó en Bruselas un acuerdo entre Belgrado y Pristina, el denominado “Primer acuerdo de principios que deben regir la normalización de relaciones”, articulado en 15 puntos, que pretende ser el punto de partida para ir mejorando la relación mutua, pues este hecho –relaciones de “buena vecindad”- constituye uno de los elementos básicos previos para estar en condiciones de optar a acceder a una candidatura como miembro de la Unión Europea.

Uno de los puntos que más controversias generó para alcanzar el mismo fue la situación del norte de Kosovo y los serbios que habitan en la totalidad de la provincia, así como poner punto final a la controversia sobre la potencial partición de Kosovo y la segregación de Kosovo de dicha zona norte, de mayoría serbia y su anexión por Belgrado; esta zona, formada por cuatro municipalidades (Mitrovica norte, Zvecan, Zubin Potok y Leposavic), se unifica en un distrito denominado “Asociación de municipalidades serbias”, que estarán bajo la legislación kosovar –incluyendo el sistema judicial y policial- pero tendrá un cierto grado

³³ President of Russia, *Adress by President of the Russian Federation*, 18 de marzo de 2014. <http://eng.kremlin.ru/news/6889>; RT, *Putin: Crimea similar to Kosovo, West is rewriting its own rule book*, 18 de marzo de 2014. <http://rt.com/news/putin-address-parliament-crimea-562/>; La comparativa entre la actuación internacional en Kosovo y Ucrania es muy frecuente en determinados círculos; la argumentación relativa a la intervención por motivos humanitarios de occidente para evitar la muerte de albanokosovares a mano de los elementos de seguridad serbios es puesta frente a la pasividad de esas mismas naciones ante las acciones del gobierno ucraniano contra la parte de su población prorrusa; igualmente, el apoyo de occidente a la UCK, la cobertura mediática del conflicto, la presentación de pruebas “concluyentes” sobre la existencia de planes para realizar un genocidio sobre los albaneses... frente a la posición adoptada ante el gobierno de Ucrania, ponen de manifiesto, para determinadas corrientes y ámbitos de pensamiento, las distintas actitudes de occidente ante cuestiones planteadas por dos naciones soberanas (Serbia y Ucrania) como “operaciones antiterroristas”, y que recibieron, desde el primer momento –incluso desde su propia génesis- distinto tratamiento por parte de occidente, en un afán, en un caso, por acabar con una Yugoslavia independiente y, en el otro, por influir en el paso hacia occidente de una Ucrania en manos de oligarcas actuando en beneficio de los intereses occidentales, en afán de integrar dichas zonas en el espacio euroatlántico. En este sentido Neil Clark, *Kosovo and Ukraine: Compare and Contrast*, RT, 20 de agosto de 2014. <http://rt.com/op-edge/181580-kosovo-ukraine-compare-contrast/>

de autonomía en asuntos relacionados con el desarrollo económico, salud y educación³⁴.

Ese grado de autonomía se plasma en cuestiones tales como que, el jefe de policía de esta asociación de municipalidades será un serbio, elegido por Pristina de entre una lista proporcionada por la municipalidad, así como también la policía de esta zona reflejará la composición étnica de la misma –no la de todo Kosovo-; de la misma forma, existirán jueces serbios en la corte de apelación en Pristina para, aplicando las leyes kosovares, entender los casos de los serbios.

Este acuerdo, que ha sido acogido por gran satisfacción en el ámbito internacional, no lo ha sido tanto por parte de la población albanesa –abanderados por el movimiento Vetëvendosje (Independencia)-, que arguye que este acuerdo contribuye a la “creación de estructuras paralelas” en las escasas zonas de Kosovo donde existe una mayoría Serbia, lo que permitirá que la enseñanza se produzca acorde al currículo serbio, que puedan elegir al jefe de policía local y que dicha fuerza de policía refleje la composición étnica de la localidad –en lugar de, como reclama, la de la totalidad del “país”, así como también en la judicatura y los servicios sanitarios, señalando, por ende, que constituye un sistema de apartheid... paradójicamente –o no- sólo dos décadas después de haber sido empleado este sistema – estructuras paralelas- por los mismos que cuestionan en la actualidad³⁵ que otros las empleen.

Las denominadas “estructuras paralelas” tienen una doble lectura, pues si desde el punto de vista albanés constituyen un “estado en la sombra”³⁶, para los serbios se tratan, simplemente, de colegios, hospitales o ayuntamientos que dan servicios a los habitantes de dichas zonas, servicios que no recibirían de otra manera y que en su mayor parte siguen siendo financiados por Serbia; como ejemplo, se cita el hospital existente en el norte de

³⁴ Peter Lippman, *Kosovo an Update*, Washington report on Middle East Affairs, December 2013, pages 32-33. <http://www.wrmea.org/2013-december/kosovo—an-update.html>

³⁵ Balkan Witness, *Demonstration in Gjilan*, Newsletter 168 (English version), 16 de octubre de 2009. <http://balkanwitness.glypx.com/vetevendosje2009-10-16.htm>

³⁶ Sería un ejercicio interesante realizar una comparativa entre las similitudes y diferencias existentes entre las “estructuras paralelas” empleadas por los albanokosovares en los años 90 y las existentes en las zonas de mayoría serbia en Kosovo en la actualidad.

Mitrovica (zona de mayoría serbia), en el cual trabajan 1560 personas; el gobierno kosovar paga los salarios de 225 personas, y el resto lo paga el gobierno de Serbia. Y si bien se señala que quizás no fueran necesarias tantas personas en nómina –se estima que con 1000 el funcionamiento del mismo sería adecuado–, en cualquier caso 225 parece un número demasiado escaso³⁷ ... en un entorno, además, de una administración kosovar hipertrofiada.

Pese a la dialéctica oficial, la realidad kosovar no es tan multiétnica como en ocasiones se quiere plantear; el riesgo de generar sociedades articuladas en torno a conceptos étnicos y de cuotas de poder implica que, finalmente, las disputas de cada grupo se centran en intentar obtener una parte mayor del total, normalmente alegando mayorías poblacionales en la totalidad o en determinadas zonas, articulando las mismas e intentando modificar siempre los compartimentos político-administrativos en función de sus intereses sectarios, perdiendo de vista la visión de conjunto... al no existir visión de espacio único –necesario es recordar una de las “máximas” balcánicas “porque he de ser una minoría en tu estado si tú puedes ser una minoría en el mío”. Y en esa pugna los grupos más reducidos luchan por sobrevivir, pues pese a la asignación de una cuota, al ser ésta pequeña y poco trascendente en el total, y al no existir realmente una conciencia de espacio único, van quedando relegadas paulatinamente y abocadas, en muchos casos, a desaparecer.

En este sentido, las minorías romas, askali y egipcias existentes en Kosovo tienen una cuota parlamentaria de representantes (de los 120 escaños del parlamento albanés, 20 están reservados para minorías, y de éstos últimos, 4 para romas, askalis y egipcios), pero su situación sigue siendo peor que la media del resto de kosovares. Necesario es entender que antes de la guerra en Kosovo había más de 150.000 romas en Kosovo, si bien, en la actualidad (censo de 2011) hay 8824, pues, tras la misma, éstos fueron acusados por los radicales albaneses de haber colaborado con los serbios y fueron objeto de violencia y

³⁷ Balkan Investigate Reporting Network Kosovo, Internews Kosovo, Center for Research, Transparency and Accountability, Report nº 1, *Big Deal, Civic oversight of the Kosovo-Serbia Agreement Implementation*, noviembre 2014, página 28. <http://www.balkaninsight.com/en/file/show/BIG%20DEAL%20FINAL%20ENG.pdf>

limpieza étnica por parte de estos grupos... de tal modo que incluso askalis y egipcios se autodeclararon como grupos separados de los romas, alegando raíces históricas diferentes³⁸.

A nivel general, y si bien se han producido algunos avances, el grado de implementación del Acuerdo de Bruselas es, cuanto menos, discutible.³⁹ Y los disturbios acontecidos el 14 de octubre de 2014 durante un partido de fútbol en Belgrado entre las selecciones de Serbia y Albania (que no de Kosovo), incidentes que incluyeron el empleo de un dron que sobrevoló en varias ocasiones el terreno de juego con una gran bandera albanesa y un mapa de la “Gran Albania”⁴⁰ tuvieron su réplica en Kosovo, donde se enfrentaron personas de las diferentes etnias, en una clara muestra de la tensión permanente que se vive en la zona.

KOSOVO: ¿SOSTENIBLE...?

Como señala de manera contundente un titular de prensa “Kosovo, un país a la deriva controlado por élites depredadoras”⁴¹, la situación en el mismo es muy compleja: disturbios recurrentes, migraciones masivas, administración hipertrofiada, escasa movilidad social, régimen de padrinazgo... Kosovo, señala ese mismo medio, es la muestra del doble fallo, tanto de la comunidad internacional como de sus propias corruptas élites políticas.

La mitad de la población de Kosovo es menor de 25 años, y la mitad de la población por debajo de los 30 años está desempleada; como dato de referencia, cada año unas 30.000

³⁸ Un informe detallado sobre estas minorías puede consultarse en Kristina Hellqvist, *Report from study visit to Kosovo September 2013*, Church of Sweden, septiembre 2013. http://www.ccme.be/fileadmin/filer/ccme/Members_Info/Sweden/2013-10-28-Report_study_visit_Kosovo.pdf

³⁹ Republic of Kosovo, *State of play in implementation of the Brussels Agreements*, 16 de enero de 2014. http://www.kryeministri-ks.net/repository/docs/Kosovo_Report_on_implementation_state_of_play_of_the_Brussels_Agreements_160_114-signed.pdf; Konrad Adenauer and Stiftung Prishtina Council on Foreign Relations, *Brussels “First agreement” a year after*, Policy Briefs Kosovo, abril 2014. http://www.kas.de/wf/doc/kas_37608-1522-1-30.pdf?140429132226

⁴⁰ The Guardian, *Serbia v Albania violence: UEFA opens inquiry into “inexcusable” clashes*, 15 de octubre de 2014. <http://www.theguardian.com/football/2014/oct/15/serbia-albania-violence-uefa-inquiry-drone>

⁴¹ Le Courier des Balkans, *Kosovo: « Un pays à la dérive, contrôlé par des élites prédatrices »*, 10 de febrero de 2015. <http://balkans.courriers.info/article26574.html>

personas alcanzan la edad de incorporarse al mercado laboral, y sólo unas 8.000 encuentran trabajo. Para que el nivel de empleo fuera adecuado, sería preciso que la economía creciera en el entorno del 8%⁴², lo cual parece, a todas luces, muy hipotético.

La inestabilidad política y la praxis de la administración dificultan extraordinariamente las posibilidades de desarrollo económico de la zona, y por tanto, del desarrollo y de la estabilidad social; la corrupción, en parte consecuencia de los problemas económicos y en gran parte causa de los mismos, se encuentra muy extendida en todo Kosovo, y la creación de un sistema clientelista, entroncado en los usos clásicos albaneses y potenciado por la instrumentalización de los cargos públicos como medio de recompensar los “servicios prestados” desde los años 90 a las personas que han contribuido a la “independencia” de Kosovo, genera un panorama absolutamente complejo a nivel macro, dificultado por las disputas a nivel micro y los diferendos a nivel global sobre la propia realidad de Kosovo.

En este entorno, y sin plantear siquiera cuestiones como “economía de escala” o “masa crítica económica” relativa a la viabilidad de un ente económico tan reducido y sin una secular trayectoria de desarrollo, la economía no encuentra un caldo de cultivo favorable para su desarrollo: las escasas empresas existentes cierran y abandonan Kosovo -si entre el 1 de enero de 2001 y el 12 de enero de 2015 se registraron 674 empresas extranjeras, sólo en el año pasado, 39 de ellas han cerrado⁴³ -, y la situación se encuentra en un punto tan delicado que la propia Presidenta de Kosovo participa en una reunión con empresarios de la diáspora el 17 de marzo en Winterthur (Suiza), junto con el Ministro de comercio e industria y el Ministro de la diáspora, para animar a los mismos a invertir en Kosovo⁴⁴... diáspora que contribuyó sin ambages para contribuir a la “independencia” pero que es más reacia a la hora de invertir capital en Kosovo con criterios estrictamente empresariales.

⁴² Radio Free Europa Radio Liberty, *Kosovo's economy still struggling five years after independence*, 14 de febrero de 2013. <http://www.rferl.org/content/kosovo-economy-struggling/24901946.html>

⁴³ Albinfoch, actualité des albanophones en Suisse, *Les entreprises ferment et quittent le Kosovo*, 02 de marzo de 2015, <http://www.albinfo.ch/fr/ikin-dhe-shuhen-bizneset-ne-kosove-2-2/>

⁴⁴ Albinfoch, actualité des albanophones en Suisse, *Le 17 mars, la presidente du Kosovo rencontre les entrepreneurs de la diaspora à Winterthur*, 11 de marzo de 2015. <http://www.albinfo.ch/fr/jahjaga-me-17-mars-ne-winterthur-takim-me-ndermarresit-e-diaspores-2/>

La capacidad agrícola local –que no cuenta apenas con apoyos- no puede hacer frente a las importaciones de productos del exterior, así como la mayor parte de los productos manufacturados, que proceden de la importación, siendo escasa la producción interna, lo que dificulta la generación de un tejido económico y favorece la corrupción en la negociación de los contratos de importación.

La degradación de la economía kosovar es debida, en gran medida, a la corrupción, que ha llegado incluso a afectar, aparentemente, a la misión EULEX⁴⁵, la misión de apoyo judicial de la Unión Europea, que no ha conseguido mejorar significativamente el sistema judicial kosovar, ni acabar o minorar en cierta medida el gran entramado de crimen organizado existente, muy activo en tráfico de drogas, armas y seres humanos.

La Universidad, antaño orgullo kosovar, se encuentra también cuestionada, con acusaciones permanentes de corrupción y falsedad en los títulos de profesores y cuadro rector⁴⁶, preeminencia de elección pro afinidad política en lugar de científica, profesorado absentista, falta de medios⁴⁷... Los títulos universitarios no son reconocidos en muchos países del mundo y el currículo serbio no sirve para acceder a los puestos de la administración kosovar, lo que genera una sensación de desolación entre los alumnos y titulados universitarios, que observan como sus estudios no sólo no les proporcionan acceso al mercado laboral, sino que en muchos casos no son reconocidas o compiten en los escasos puestos disponibles con los compradas a golpe de dinero e influencia.

Kosovo sigue manteniendo diferendos con Serbia en muchos aspectos, pues la generación de un ente estatal sin antecedentes previos constituye un difícil ejercicio no sólo de ingeniería geopolítica, sino de cuestiones tan básicas y esenciales como la mera propiedad de infraestructuras, instalaciones... de cuestiones que afectan al día a día de sus habitantes;

⁴⁵ The Guardian, *EU's biggest foreign mission in turmoil over corruption row*, 05 de noviembre de 2014. <http://www.theguardian.com/world/2014/nov/05/eu-facing-questions-dismissal-prosecutor-alleged-corruption>

⁴⁶ Le courrier des Balkans, *Kosovo: fraude, corruption et révolte à l'Université de Pristina*, 29 de enero de 2014. <http://balkans.courriers.info/article24131.html>

⁴⁷ Preportr, *Kosovo: la grande miséré de l'Université de Pristina*, 16 de diciembre de 2013. <http://balkans.courriers.info/article23871.html>

desde la cobertura para teléfonos móviles -y obtención de un prefijo propio para operar en la red de telefonía- a la disponibilidad de recursos básicos como energía, agua... la fragmentación/separación de una parte de un todo articulado y organizado dificulta, en enorme medida, la consecución de unos niveles razonables de prestación de esas necesidades básicas, y cuyas carencias o fallos puede tener consecuencias regionales en un entorno cada vez más interconectado.

En este sentido, Serbia cede un número telefónico internacional -383, que sigue considerando como propio, plenamente operativo desde el 01 de enero de 2015- así como, consecuentemente, señala que Telekom Srbija (Serbia) podrá optar a conseguir la tercera licencia de telefonía móvil cuando se oferten en Kosovo; y en relación a la energía, Serbia señala que las inversiones que realizó en la provincia fueron muy cuantiosas, por lo cual la propiedad de las instalaciones –especialmente las centrales térmicas de Obilic A y B- les pertenece, instalaciones que en la actualidad están fuera de su control, y cuya propiedad debería pasar a la comunidad de municipalidades serbias⁴⁸.

Con relación a determinados recursos, el lago Gazivode almacena el 60% de las reservas de agua de Kosovo, y se encuentra en una de las zonas de mayoría serbia –que ya amenazó con cortar el suministro caso de una declaración unilateral de independencia⁴⁹-, agua que no sólo es esencial para su uso directo, sino que constituye el refrigerante de las centrales térmicas de Obilic A y B, recordando que esta última produce dos tercios de la electricidad de todo Kosovo. Y estas centrales térmicas utilizan carbón –abundante en la zona-, con una tecnología que genera unos índices de contaminación atmosférica muy altos, lo que está generando controversias respecto a los proyectos de creación de una nueva central

⁴⁸ B92, *Serbia allocated calling code to Kosovo*, 09 de septiembre de 2013. http://www.b92.net/eng/news/politics.php?yyyy=2013&mm=09&dd=09&nav_id=87597; si bien la dialéctica de confrontación y mensajes diferentes a distintas audiencias usuarias de distintos medios de comunicación puede comprobarse al contrastar, simplemente, el titular anterior con el que se indica a continuación: Reuters, *Seeking EU talks, Serbia cedes ground on Kosovo phone code*, 09 de septiembre de 2013. <http://www.reuters.com/article/2013/09/09/us-serbia-kosovo-idUSBRE9880NR20130909>

⁴⁹The Telegraph, *UN cites Serb threat to Kosovo's energy*, 15 de diciembre de 2007 <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/1572654/UN-cites-Serb-threat-to-Kosovos-energy.html>

térmica⁵⁰; y sin energía, el progreso económico resulta muy complejo⁵¹.

Kosovo posee riqueza mineral –ya se señaló en la primera parte del presente análisis que esta provincia formaba parte de la zona “extractiva” de la Yugoslavia de Tito- y un determinado número de industrias de base, aglutinadas en su mayoría en el complejo Trepca, complejo que constituye una de las “joyas” económicas de Kosovo, si bien la práctica totalidad de sus instalaciones e infraestructuras son obsoletas y requieren de unas importantes inversiones; gran parte del este complejo se encuentra en la zona norte, de mayoría serbia, y una parte de la población albanokosovar solicita sea “nacionalizada”, a efectos la propiedad de la misma no pueda ser reclamada por Serbia, generando una nueva fuente de disturbios políticos y sociales⁵².

KOSOVO: ¿HACIA...?

La situación de inseguridad económica, social e institucional, y la desesperanza por el futuro, induce a muchos de sus habitantes a abandonar Kosovo, al generarse la sensación de encontrarse viviendo en una especie de gueto; pero los únicos países a los cuales los albanokosovares pueden marchar sin visado son Albania, Macedonia, Montenegro y Turquía. Y si la situación es mala para los albanokosovares, para los serbiokosovares, en muchos casos viviendo en enclaves rodeados y asediados, es peor, lo que ha llevado a que contasen en ocasiones sólo con el apoyo de Belgrado, si bien éste los ha instrumentalizado en determinadas ocasiones⁵³.

En ese nuevo éxodo, los países de destino preferente son los de la Unión Europea y en especial los que ya cuentan con grupos de albanokosovares entre sus habitantes; pero el

⁵⁰Balkan Insight, *Kosovo campaign targets proposed new power plant*, 03 de febrero de 2013. <http://www.balkaninsight.com/en/article/kosovo-campaign-targets-proposed-new-power-plant>

⁵¹ The World Bank, *Energy in Kosovo*, Brief, 30 de Julio de 2013 <http://www.worldbank.org/en/country/kosovo/brief/energy-in-kosovo>

⁵² BalkanInsight, *Delay over Trepca ignite protest in Kosovo*, 20 de enero de 2015. <http://www.balkaninsight.com/en/article/trepca-mine-controversy-ignites-protest-in-kosovo>

⁵³ Peter Lippman, *Kosovo an Update, Life in Kosovo*, Washington report on Middle East Affairs, December 2013, pages 32-33. <http://www.wrmea.org/2013-december/kosovo—an-update.html>

incremento de solicitudes ha crecido de tal manera que los gobiernos de las naciones receptoras están adoptando medidas para evitar nueva llegada masiva; la consideración de “país seguro” por parte de Alemania, ante el incremento de solicitudes de asilo registradas en ese país por parte de ciudadanos albanokosovares, implica el rechazo de la mayoría de las peticiones de asilo -de hecho, en el 2014 sólo se aprobaron el 1,1% de las solicitudes-, pese a lo cual en el primer mes y medio del año 2015, han entrado en Alemania 18000 albanokosovares, al ser esta una nación, junto con Suiza, el tradicional destino de la emigración kosovar. Por ello las autoridades han decidido acortar los plazos de finalización del procedimiento de petición de asilo de 3 meses a tres semanas, a efectos de minorar el tiempo de estancia durante la resolución del expediente⁵⁴. En un sentido similar se significa Bélgica, pues, tal y como ha señalado el Secretario para el Asilo y la Inmigración de Bélgica, se recomienda a los albanokosovares que, dado que no existen razones para que se les conceda asilo en dicho país, no vayan al mismo, además de establecer que todas las demandas en este sentido serán objeto de un procedimiento rápido⁵⁵. Pero, la marcha hacia estos países continúa, pero a través de redes ilícitas especializadas en el tráfico de personas⁵⁶, con amplias conexiones con el crimen organizado.

Kosovo se encuentra en una situación interna compleja, situación que, en un mundo global, genera un vacío de seguridad que tiene implicaciones regionales y mundiales; una de las preocupaciones es que el terrorismo internacional pueda utilizar Kosovo –los albaneses son en su mayoría musulmanes, si bien la Constitución establece la laicidad de Kosovo- como puerta de entrada a Europa occidental⁵⁷; y la –relativa- proximidad y permeabilidad con

⁵⁴ Le Courrier des Balkans, *Kosovo: le flux de migrants inquiète l'Allemagne*, 21 de febrero de 2015. <http://balkans.courriers.info/article26642.html>

⁵⁵ Albinfoch, actualité des albanophones en Suisse, *Pas d'asile pour les Kosovars en Belgique*, 03 de marzo de 2015, <http://www.albinfo.ch/fr/ska-azil-per-kosovaret-ne-belgique-2-2/>

⁵⁶ Albinfoch, actualité des albanophones en Suisse, *Rapport sur le trafic organisé de migrants et ses liens avec la Suisse*, 16 de diciembre de 2014. <http://www.albinfo.ch/fr/rapport-sur-le-traffic-organise-de-migrants-et-ses-liens-avec-la-suisse/>

⁵⁷ A este respecto Esmá Kucukalic Ibrahimovic, *El desafío de Kosovo por levantar el “telón de acero” contra el terrorismo internacional*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, documento marco 07/2015 de 27 de febrero de 2015. http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2015/DIEEEM07-2015_Kosovo_EsmáKucukalic.pdf

Albania⁵⁸ hace que la lucha contra el terrorismo y las redes de captación y recluta de yihadistas constituyan una nueva amenaza a las ya existentes; recientemente siete personas han sido acusadas, entre ellas un imán, de terrorismo, al haber organizado una red de captación y reclutamiento para el Estado Islámico, y se estima que unos 300 albaneses militan entre los terroristas de esta organización⁵⁹

La situación de (in)seguridad de Kosovo es descrita como el resultado de una combinación de tensiones interétnicas, debilidad económica, grupos de crimen organizado y la disponibilidad de armas de guerra, que han conllevado el estallido de actos esporádicos de violencia y animado la actividad criminal, donde resulta extremadamente complejo emprender cualquier tipo de investigaciones sobre las actividades relacionadas con el tráfico de órganos, armas y seres humanos, así como estar considerado como una zona de tránsito hacia Europa de las drogas de procedencia afgana. Además, se ha podido apreciar un crecimiento del extremismo islámico, la radicalización de determinados movimientos políticos y la presencia activa de antiguos miembros de la UCK como grupo organizado en actos reivindicativos⁶⁰.

Los disturbios entre etnias siguen siendo recurrentes; por su importancia, se pueden destacar los acontecidos en el año 2010, cuando la celebración de unos comicios municipales en la zona norte de Kosovo –comicios calificados como ilegales por la misión de la Unión Europea- generó unas fuertes protestas violentas, con miles de implicados por cada parte, lo que motivó la intervención de las fuerzas de la OTAN desplegadas en Kosovo⁶¹, o los serios altercados que tuvieron lugar en julio y septiembre de 2011, por la oposición de los

⁵⁸ Le Courrier des Balkans, *Guerre en Syrie: la police albanaise démantelè un réseau jihadiste à Tirana*, 13 de marzo de 2014. <http://balkans.courriers.info/article24426.html>

⁵⁹ Le Courrier des Balkans, *Djihad en Syrie: au Kosovo, sept hommes jugés pour terrorisme*, 04 de marzo de 2015. <http://balkans.courriers.info/article26721.html>; Belgzim Kamberi, *Guerre en Syrie et Irak: la police du Kosovo arrête 40 jihadistes supposés*, Le Courrier des Balkans, 13 de agosto de 2014. <http://balkans.courriers.info/article25407.html>

⁶⁰ United States Department of State, Bureau of Diplomatic Security, *Kosovo 2014 Crime and Safety Report*, 02 de Julio de 2014. <https://www.osac.gov/Pages/ContentReportDetails.aspx?cid=15108>

⁶¹ El País, *La OTAN interviene ante los disturbios étnicos en Kosovo*, 31 de mayo de 2010, http://elpais.com/diario/2010/05/31/internacional/1275256810_850215.html

serbokosovares del norte de acceder al desmantelamiento de las barricadas existentes en los pasos entre la zona serbia y albanesa⁶².

Los más recientes tuvieron lugar en enero de este año 2015⁶³, pues al ser apedreado un autobús en el que viajaban serbios hacia el monasterio de Dakovica, al oeste de Kosovo, el Ministro (de origen serbio) Aleksandar Jablanovic, del gobierno de coalición actual kosovar, calificó de “salvajes” a los albanokosovares que intentaron impedir dicha visita – posteriormente, pidió perdón en público por su comentario-, comentario que desencadenó los disturbios –que crecieron en dimensión y en reivindicaciones, espoleados por los grupos más radicales- ante las alegaciones de los alborotadores relativas a que los serbios son responsables de crímenes de guerra durante los años noventa...; el gobierno de Kosovo condenó estos incidentes, y señaló que la protesta no fue provocada por el pueblo, sino por la oposición, y que se trató de “un intento de conquistar el poder con violencia”⁶⁴, en un claro reflejo del clima de crispación social y política que se vive en la zona.

Y a pesar de la “normalización” de las relaciones con Belgrado, Kosovo sigue siendo –y se sigue viendo, en gran medida- como un estado inacabado, mafioso y corrupto, con una “comunidad internacional cómplice de la situación” y un creciente influencia del islam radical⁶⁵; y a pesar de la “normalización”, sobre el terreno las cosas siguen de manera parecida, las estructuras paralelas financiadas por Belgrado continúan siéndolo, se cuestiona la situación del norte de Kosovo⁶⁶ ... por lo que, si desde determinada óptica el acuerdo de Bruselas, el gran avance hacia... iba a inducir un cambio sustancial en el devenir de Kosovo,

⁶² El País, *Serbia y Kosovo interrumpen el diálogo tras nuevos disturbios en la frontera*, 28 de septiembre de 2011. http://internacional.elpais.com/internacional/2011/09/28/actualidad/1317160808_850215.html

⁶³ BBC Mundo, *Disturbios en Kosovo durante protesta de albanokosovares contra el gobierno*, 25 de enero de 2015. http://www.bbc.co.uk/mundo/ultimas_noticias/2015/01/150125_ultnot_disturbios_kosovo_serbia_fp

⁶⁴ La Vanguardia, *Decenas de heridos y detenidos por enfrentamientos con la policía en Kosovo*, 28 de enero de 2015. <http://www.lavanguardia.com/vida/20150127/54424042365/actualizacion-decenas-de-heridos-y-detenidos-por-enfrentamientos-con-la-policia-en-kosovo.html>

⁶⁵ Kota Ditore, *Kosovo; la fausse “normalisation” et les vrais problèmes d’un État à la derive*, 29 de septiembre de 2013. <http://balkans.courriers.info/article23328.html>

⁶⁶ Radio Slobodna Europa, *Accord “historique” sur le Kosovo : sur le terrain, rien en change...*, 14 de agosto de 2013. <http://balkans.courriers.info/article23041.html>

desde otra óptica lo que implica es, simplemente, el mantenimiento de la situación actual, un Kosovo dividido y bajo tutela internacional⁶⁷.

¿CONCLUSIÓN?

A esta situación tan compleja se llega tras casi dos décadas de empeño de ingentes cantidades de recursos económicos, humanos, materiales y morales en la zona por parte de la Comunidad Internacional. Y no parece que ésta vaya a mejor.

Las cuestiones endógenas deben tener soluciones endógenas; es factible y útil, obviamente, prestar los apoyos necesarios para potenciar los afanes por la paz y la estabilidad de las sociedades que lo demanden, en el marco de una legislación internacional que sirva de referente para evitar que los avances formulados en el entorno de las relaciones internacionales se vayan al traste de una manera repentina ante una acción o inacción desafortunada o absolutamente interesada.

Los diferendos internos deben resolverse en ese marco; y recurrir a opciones del pasado, - ¿balcanización?- que quizás no fueron más que materialización de intereses foráneos muestra, en la mayor parte de los casos, que ante la búsqueda de una potencial solución no se hace más que generar un nuevo conjunto de problemas, principiando por el que “se pretendía” solventar.

Y se argumenta, en ocasiones, que la solución de problemas “menores” ¿existen problemas menores en un mundo global? consiste en la integración de los mismos en marcos y escalas mucho mayores, de tal modo que esa microrealidad quede subsumida y diluida en una realidad mucho mayor. Ese es el argumento de la integración en la Unión Europea (o en otro marco supranacional) como la solución a los problemas...¿a los problemas endógenos también?

La integración en marcos supranacionales presenta indudables ventajas; la conformación de un entorno de mayor entidad permite y facilita, a sus miembros, opciones y posibilidades

⁶⁷ Le Courrier des Balkans, *Accord de Bruxelles ; la fin du rêve d'un Kosovo multiethnique*, 01 de julio de 2013, <http://balkans.courriers.info/article22853.html>

que, de otra manera, serían mucho más costosas o inviables; pero es necesario considerar y valorar si integrar como solución a problemas endógenos para que estos no aumenten o se propaguen –opción que en ocasiones se plantea, casi, como un chantaje- es un opción viable, o, simplemente, constituye una huida hacia adelante, hacia un entorno abundante en recursos –especialmente antes de la crisis económica- y del que se espera tenga tal capacidad de absorción se permita los problemas endógenos queden apagados o diluidos en...

Ese planteamiento, salvando las distancias y con todas las salvedades que quieran señalarse, ha sido empleado durante milenios, y es similar al que se utilizó en la antigüedad para la eliminación de elementos potencialmente peligrosos; echarlos al mar, en la inteligencia que, rodeados de tanta agua, esos productos se diluirían y desaparecerían, sin necesidad de realizar ninguna otra acción; simplemente subsumiéndolos en un entorno más amplio, se eliminaban los problemas... y si bien ese argumento tiene una aparente cierta lógica, no es menos cierto que el mar “acaba devolviendo todo”, y acabamos siendo víctimas de todo lo que arrojamamos al mismo, nosotros o nuestros hijos... y eso que el mar es inmenso.

Intentar arreglar las cuestiones endógenas y generadas artificialmente “diluyéndolas en el mar”, en un entorno de entidad superior, no constituye, ni más ni menos, que un intento de intentar desplazar el problema a otro lugar o desfasarlo unos años. Pues el mar nos lo devolverá, sin duda,

*Pedro Sánchez Herráez
TCOL.ET.INF.DEM
Doctor en Paz y Seguridad Internacional
Analista del IEEE*