

26/2015

12 de marzo de 2015

*Javier de Carlos Izquierdo**

PRESENTE Y FUTURO DEL ENFOQUE
CULTURAL

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

PRESENTE Y FUTURO DEL ENFOQUE CULTURAL

Resumen:

Resumen:

La Seguridad y Defensa del siglo XXI se enfrenta a nuevos riesgos y amenazas. La superación del espacio y el tiempo, así como la creciente interconexión de todos los riesgos, provoca amenazas globales y por tanto nuevos retos para la seguridad del estado. El carácter global de las nuevas amenazas exige mayor cooperación internacional en Seguridad.

El Enfoque Cultural, es un entorno de trabajo gestado a partir del 11 septiembre de 2001, como respuesta a las nuevas amenazas globales. Poco después el Ejército de los Estados Unidos definió e implantó una nueva capacidad militar en Irak y Afganistán: las Células de Estudio Cultural. Casi 10 años después conviene hacer una reflexión sobre la situación actual de esta capacidad y su futuro próximo. Este artículo desarrolla esta cuestión.

Abstract:

XXI century's Security and Defense structures faces new risks and threats. Overcoming space and time as well as increasing interconnectedness all risks, triggers new global threats and challenges for state security. The new global threats require stronger international cooperation in security.

The Cultural Approach is a framework gestated from September 11, 2001, in response to new global threats. Shortly after, US Army defined and implemented a new military capability in Iraq and Afghanistan: the Human Terrain Teams. Ten years later, I consider it can useful a review about current status of this capability and what could be its near future. This article develops this issue.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Palabras clave:

Seguridad Nacional, Defensa, Disuasión, Amenazas Globales, Contrainsurgencia, Contraterrorismo, Enfoque Cultural, Comunicación intercultural, Comprensión Cultural, Competencia Cultural, Célula de Estudio Cultural, Modernización de la Defensa, Misiones, Guerra de Iraq, Afganistán.

Keywords:

National Security, Defense, Deterrence, Global threats, Counterinsurgency, Counterterrorism, Counterinsurgency, Cultural Awareness, Cross-cultural Communications, Cultural Knowledge, Cultural Competence, Human Terrain Teams, Human Terrain System, Military Modernization, Missions, Iraqi War, Afghanistan Conflict.

INTRODUCCIÓN

El Enfoque Cultural en las Ciencias Sociales, alude al hecho de que la realidad existente puede ser estudiada y analizada desde puntos de vista distintos al de la cultura occidental. Es decir, el objeto de análisis puede ser enfocado con diferentes lentes (estableciendo un símil, entre lente y prejuicios culturales), resultando diferente información según la lente usada. Este sencillo símil se complica en dos direcciones. Por un lado, porque el desarrollo de la mayor parte de las ciencias sociales se realiza entre 1850 y 1950, en el seno de la cultura europea. Y por otro, porque la sociedad global del siglo XXI aglutina a todas las culturas conocidas. En realidad el Enfoque Cultural puede ser entendido desde varias perspectivas, pero todas ellas subrayan la importancia de la diversidad cultural. Todas las perspectivas coinciden en que tendremos dificultades en el desarrollo de nuestra actividad, si no adaptamos nuestros procedimientos de estudio, interpretación o ejecución al entorno cultural en el que operamos. Como vemos, no se trata de una situación distinta a la que los españoles se encontraron al llegar a América, o los británicos a Sudán del Sur en 1908, cuando comenzaron a utilizar a antropólogos para entrenar a los funcionarios civiles coloniales.

CIENCIAS SOCIALES Y ENFOQUE CULTURAL

Debemos distinguir entre las ciencias sociales que surgieron antes de 1950, y las que hicieron después. Entre las primeras, algunas ciencias como la antropología obtuvieron su fundamento teórico y su desarrollo epistemológico en esas mismas fechas. Este no es el caso de la sociología o de la psicología, que aunque aparecieron en esta primera fase tuvieron que desarrollarse casi por completo por contar con escasos precedentes. La segunda generación de ciencias sociales surgió en la segunda mitad del siglo XX y ha tenido que competir (con desventaja por llegar más tarde), con aquellas otras que ya habían definido su objeto de estudio. Este es el motivo esencial de que esta Segunda Generación se ocupe de ámbitos interdisciplinarios.

Esta hiper especialización de la Segunda Generación de “ciencias sociales” es provechosa porque permite un conocimiento más profundo y sobre todo promueve el avance científico.

En los momentos en que vivimos se puede hablar de la Tercera Generación de ciencias sociales. Son las ciencias sociales propias del siglo XXI, ciencias sociales para la acción. No es nuestra intención hacer un manifiesto en favor de cualquier “ismo” ideológico. La ciencia no debería tener ideología, pero si permitir una proyección técnica o instrumental en favor del Hombre. Es decir: utilidad. La Tercera Generación de las ciencias sociales tiene una configuración más holística e integradora, y coincide en el tiempo con el Enfoque Integral o *Comprehensive Approach* propio de la Defensa y la Seguridad.

En esta Tercera Generación de ciencias sociales la antropología tiene un protagonismo especial, ya que es la base del Enfoque Cultural. Este enfoque es una perspectiva antropológica que se incorpora transversalmente a numerosas áreas de conocimiento. Según el Diccionario de la lengua española, la antropología “es la ciencia que trata de los aspectos biológicos y sociales del hombre”. Pertenece a la Primera Generación de ciencias sociales y estudia la humanidad como un todo, centrándose en el uso y desarrollo del concepto de la cultura. La cultura puede definirse como el resultado de la interacción del grupo humano con los medios de producción y la lucha por la supremacía frente a otros grupos, generando una serie de rasgos propios, tanto físicos como inmateriales. El área de la antropología que más nos interesa para nuestro tema es la Antropología Social o Cultural porque es la más ambiciosa y se puede considerar englobada dentro de la Antropología General (Harris, 1971). El auge de la Antropología Cultural, ha preconizado la difusión del concepto de Enfoque Cultural, que está presente hoy en día en áreas tan dispares como la Sociología, el Marketing, la Gestión de los RRHH, la Inteligencia o la Seguridad y Defensa.

COMPETENCIA CULTURAL

El motivo del auge de este enfoque, es que la sociedad global del siglo XXI es de diferente naturaleza, con nuevos tipos de relaciones, entre nuevos actores y con una dinámica difícil de entender sin la ayuda de este Enfoque Cultural. La importancia de las minorías étnicas, la configuración de las organizaciones sociales, o el tipo de actores internacionales ha ido evolucionando en el último siglo vinculado a la evolución del hecho colonial. Y todo ello,

como mejor puede ser contemplado es desde la perspectiva de la antropología y la geografía humana.

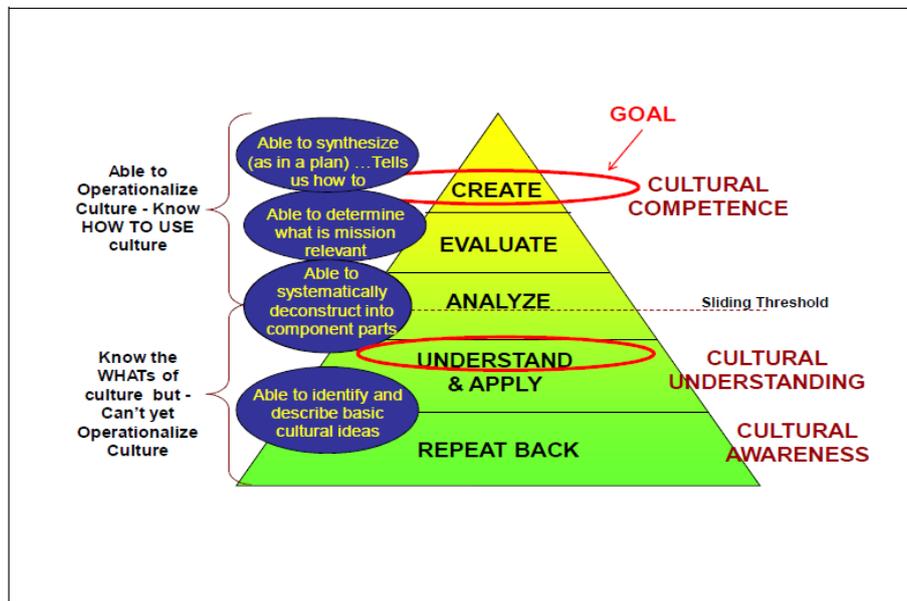


Figura 1. Fases en la comprensión cultural

Según el Experimento Multinacional 6. Objetivo 4.3 (Bados et alii 2010)

Según el esquema propuesto por Bados¹, se pueden distinguir sucesivas etapas hasta alcanzar la competencia cultural (Bados et alii 2010). Podemos definir competencia cultural como la habilidad para reconocer e interpretar los fenómenos culturales propios o extraños, de manera que la efectividad no esté comprometida cuando se interactúa con personas de otros países. Por extensión, se puede considerar que un profesional es competente culturalmente, cuando es capaz de solucionar problemas, tomar decisiones y resolver conflictos optimizando las diferencias culturales para conseguir mejores soluciones. Esta es una visión algo simplista, porque no es sencillo alcanzar el umbral de plena competencia, o el dominio cultural, ni tan siquiera en la cultura de la que provenimos. Pero este esquema señalado por Bados, es útil para recordar que desde la percepción de la diversidad cultural,

¹ Taxonomía de Blooms. Tomada de Bados, V., Martínez-Ferrer y Lavella L. *MNE-6, OBJ 4.3 "Cross- Cultural Awareness". Guidelines for Commanders and Staffs: Operationalization of Culture into military operations (Best-Practices)*. Granada, MADOC. Página 9. Disponible en: http://mne.oslo.mil.no:8080/Multinatio/MNE6produkt/43Guidelin/file/1_GUIDELINES%20FOR%20COMMANDERS%20AND%20STAFF_TO%20OPERATIONALIZE%20CULTURE%20INTO%20OPERATIONS.pdf

hasta la plena competencia existen diferentes niveles que no implican necesariamente la capacidad para entender, operar, o asesorar en esta materia.

ENFOQUE CULTURAL, SEGURIDAD Y DEFENSA

El proceso de globalización ha incidido de manera importante sobre la Seguridad y Defensa. Antes, los estados eran casi los únicos actores internacionales, y por tanto las estructuras de seguridad y defensa estaban orientadas hacia ellos. Hoy el estado ha dejado de ser el actor exclusivo sobre el territorio y la población. Antes las fronteras eran siempre estatales y hoy en día las fronteras son muchas veces de otro tipo: lingüísticas, religiosas, étnicas o económicas. La hegemonía del poder duro tampoco tenía competencia, hoy en día conocemos el poder blando. Las estructuras de seguridad y defensa estaban concebidas con la finalidad del control del espacio terrestre, marítimo o aéreo. Hoy sabemos que hay otros dos medios en los que emplear la fuerza: el ciberespacio y el terreno humano. Este terreno humano alude al Enfoque Cultural, a la destreza de conocer como está organizada una sociedad para poder operar en ella.

Los cambios descritos han motivado que aparezca una nueva estrategia para la gestión de los riesgos y las amenazas: el Enfoque Integral². El Enfoque Cultural se ha asociado a esta visión, o incluso se ha querido incluir dentro del Enfoque Integral. En nuestra opinión incluir el Enfoque Cultural dentro del Enfoque Integral induce a error. El Enfoque Integral alude a la necesidad de dar respuestas globales y en todas las direcciones a los desafíos actuales (Presidencia del Gobierno, 2013 pág. 50). Sin embargo, como ya dijimos antes, el Enfoque Cultural es una perspectiva antropológica que se incorpora transversalmente también a la Seguridad y Defensa.

La mayor parte de los conflictos internacionales del siglo XXI, y también los nacionales, parece que tienen relación u origen en el choque entre culturas. Este tipo de conflictos no

² Una primera aproximación hacia el concepto del Enfoque Integral puede encontrarse en el trabajo publicado Guillem Colom Piella: "La evolución del Enfoque Integral de la OTAN en la gestión de crisis". *Revista CIDOB d'afers internacionals*, n.º 97-98, (abril 2012), p. 287-304. Disponible en: <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/252841/339579>. Fecha de Consulta: 12/01/2015

parece poder solventarse por medio de medios militares. Algunos porque son conflictos propiamente nacionales, como por ejemplo los atentados terroristas acaecidos en Francia en enero de 2105, que han requerido la utilización de las fuerzas de orden público y ejército. Y otros porque a pesar de ser interestatales, no enfrentan a ejércitos regulares sino a alianzas occidentales con fuerzas no estatales. El Enfoque Cultural en estas situaciones es capital, porque lo determinante ya no es el control del territorio sino el conocimiento del factor humano. El Enfoque cultural permite conocer los fenómenos que afectan a la Seguridad de una Nación en sus tres niveles: la prevención, el conflicto y el postconflicto.

El proceso de globalización en el ámbito de la Seguridad y Defensa, ha motivado un desarrollo importante del área de Inteligencia en la mayor parte de sus especialidades. Por ejemplo, la Estrategia Española de Seguridad del año 2011, señalaba la capacidad de inteligencia como un elemento clave de ese “enfoque integral que requieren los conflictos de hoy en lugares distantes” (Gobierno de España, 2011, pág. 43). Todo ello ha motivado cierta tendencia a incluir el Enfoque Cultural dentro del área de Inteligencia. En Defensa, la doctrina del Ejército de los Estados Unidos sobre este tema es contraria a ello. Su doctrina lo detalla al definir las Células de Estudio Cultural (en adelante CEE)³ en su Manual de Campo (Finney, 2008 pág. 27).

El Mando del Grupo de Combate⁴ recibe apoyo mediante tres vectores diferentes: Inteligencia, Operaciones Psicológicas y Equipo Cultural. Las capacidades de Inteligencia están orientadas a la identificación de amenazas en la insurgencia y su eliminación. Las capacidades de las Operaciones Psicológicas proporcionan cierto control social mediante el condicionamiento de conductas. Mientras tanto, el Equipo Cultural (CEE) está empleado en el conocimiento del funcionamiento de la población. Cada uno de estos vectores,

³ Célula de Estudio Cultural (CEE) es la traducción elegida por nosotros para Human Terrain Team (HTT). Las CEE son parte de un sistema más amplio, el Sistema del Factor Humano o Human Terrain System (HTS). Este sistema se refiere al conjunto de relaciones humanas estudiadas desde una perspectiva funcional sobre un territorio dado. En cierta manera se puede considerar sinónimo de Enfoque Cultural. Como primera aproximación al tema se sugiere visitar la página web del Ejército de los EEUU sobre el tema: <http://humanterrainsystem.army.mil/>. En este mismo lugar, consúltese la información relativa a las CEE-HTT: <http://humanterrainsystem.army.mil/deployedTeams.html>. Por último, el citado Manual de Campo está disponible en: <http://www.vho.org/aaargh/fran/livres9/humterrainhandbo.pdf>. Fecha de consulta: 11/01/15.

⁴ Mando del Grupo de Combate corresponde a la traducción de Brigade Combat Team Commander (BCTC).

proporciona información distinta y no redundante sobre aspectos críticos del teatro de operaciones.

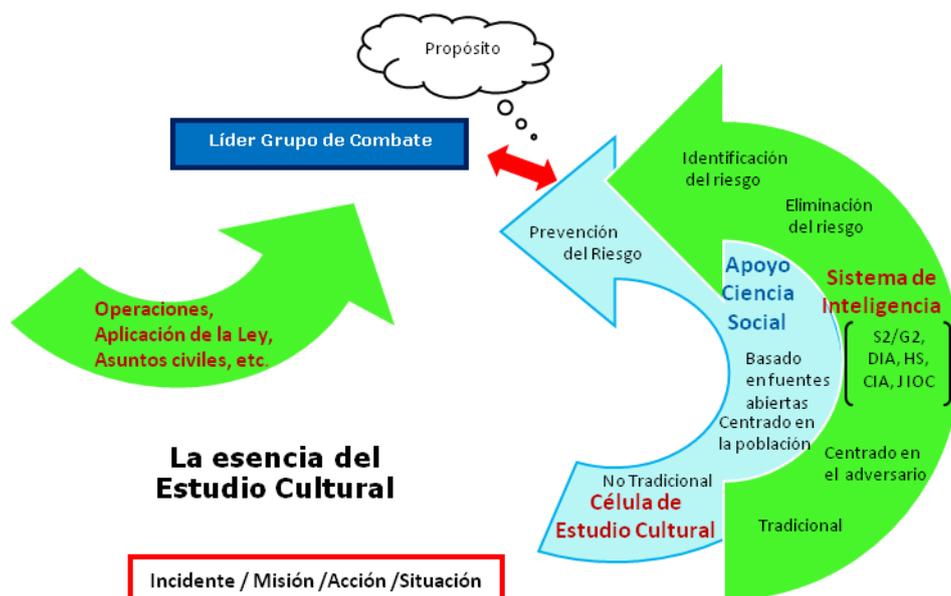


Figura 2. Función de las Células de Estudio Cultural

Según el Manual de Campo del ejército estadounidense (Finney, 2008: 27).

LA HISTORIA RECIENTE

El origen próximo del Enfoque Cultural está asociado al fenómeno de la contrainsurgencia. Y en particular, al ejército de los Estados Unidos y sus operaciones en Irak y Afganistán. Sólo un año después de la invasión de Irak, el general retirado Robert Scales, declaraba que un conocimiento íntimo de la motivación del enemigo, de sus intenciones, de sus métodos tácticos y de los factores culturales, era más importante para el éxito en la batalla que los elementos tecnológicos (Scales, 2004). Además, señalaba que se podían aprender lecciones del pasado colonial del Imperio Británico, que había contado con un núcleo de exploradores bien educados en la diversidad cultural y en los idiomas, y que estaban acostumbrados a adaptarse a lugares extraños y lejanos. En realidad lo que sugería es que se debían incorporar al ejército personas capaces de entender el comportamiento humano y la antropología cultural. A partir de ese momento se sucedieron una serie de hitos (ver figura 3) que condujeron al desarrollo de las Células de Estudio Cultural. Estas células permiten conocer a la población y la organización social, económica y de todo tipo donde se

despliegan las unidades militares. Estas unidades integradas por personas de diferentes perfiles incluyen también antropólogos, proporcionando información para el desarrollo y ejecución de las operaciones militares.

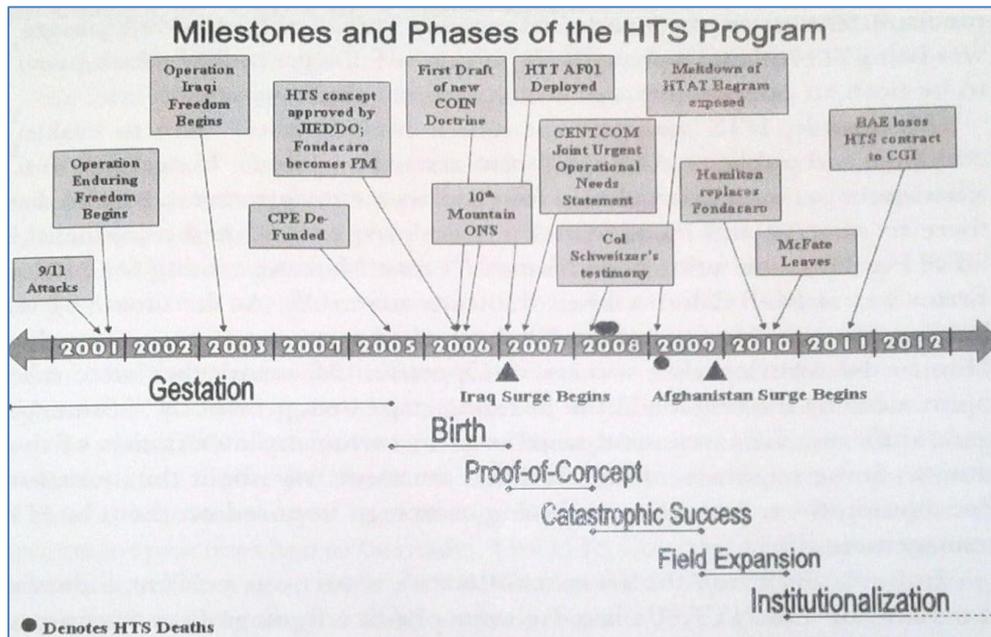


Figura 3. Evolución reciente del Enfoque Cultural (Lamb, 2013 pág. 39)

En otros países también ha habido cierto desarrollo de este Enfoque Cultural. Así, en 2010, el Centro de Doctrina del Ejército Francés, también publicó su “Doctrine de contre rébellion”, que podemos traducir por “Doctrina para la contrainsurgencia a nivel táctico” (Coste, 2010). En este manual se parte de las lecciones aprendidas por el ejército francés en la lucha contra la insurgencia en Afganistán, poniendo especial énfasis en la importancia de la población y los aspectos culturales y étnicos. Fuera del ejército de Estados Unidos la cuestión del enfoque cultural, no tiene la misma orientación operacional y práctica. Cabe citar entre otras⁵ aproximaciones: el Experimento Multinacional⁶ (2009-2010), el Manual de “Cross-

⁵ Se podría citar también el manual antes referido del Ejército Francés publicado, en 2010 por el Centre de Doctrine d'Emploi des Forces: *Doctrine de contre rébellion*. Pero preferimos simplificar, porque este manual no aporta un tratamiento práctico del tema, a pesar de que subraya la importancia de los aspectos culturales.

⁶ La información más detallada sobre este tema se puede consultar en internet en el Centro Mixto de la Universidad de Granada y el MADOC en: <http://cemixugrmadoc.ugr.es/pages/mne6/planinvestigacion>. Fecha de consulta: 18/12/14. Consulta obligada también en el ejemplar monográfico de la Revista Ejército: “Experimento Multinacional. Conciencia intercultural”. *Ejército de Tierra Español*, 845. Julio-Agosto 2011.

Cultural Awareness” (2011) o el seminario sobre el Enfoque Cultural de OTAN (2013). En este seminario se coincidió en que “la ausencia de enfoque cultural tenía un desproporcionado impacto negativo en las operaciones de la OTAN”⁷. Por último cabe citar el enfoque británico. Ellos consideran que la cuestión humana o cultural se debe tener en cuenta en el área de operaciones, pero son reacios a una sistematización del tipo de la que hace Estados Unidos. Consideran que valorar en exceso el componente humano sobre un área, puede condicionar negativamente la toma de decisiones.

Fuera del ámbito europeo, en Canadá y a la sombra del modelo estadounidense, tenemos los *White Situational Awareness Teams* (Lamb, 2013: 84-85), que fueron desplegados por primera vez en 2008 en el área de operaciones canadiense de Kandahar. Su objetivo era identificar los actores de este territorio y conocer la relación entre ellos. Este primer equipo estaba constituido por tres funcionarios del Ministerio de Asuntos Exteriores y dos oficiales de inteligencia de las fuerzas armadas. El esquema canadiense difiere del de Estados Unidos en que el primero emplea a funcionarios civiles.

EL PRESENTE

En el ámbito de la Defensa, se puede considerar que existe una nueva capacidad militar, que se denomina capacidad cultural. Esta es una capacidad independiente en el ejército de los Estados Unidos, que no está integrada en el área de inteligencia, ni en el área asuntos civiles, ni en ninguna otra. Según la información de uso no restringido disponible, esta capacidad sólo está definida, estructurada y dotada en el ejército citado. Algunos países, como España, reconocen la importancia de esta cuestión, pero como no consideran que sea una nueva capacidad. Por ello en España no se han dotado medios o recursos específicos, ni tan siquiera dentro de las áreas de Inteligencia o CIMIC, desde donde tácitamente se considera cubierta esta necesidad.

Disponible en: http://www.ejercito.mde.es/Galerias/multimedia/revista-ejercito/2011/Revista_Ejercito_845.pdf. Fecha de consulta: 18/12/14

⁷ El tema del seminario que se celebró en Bruselas el 24 de octubre de 2013 fue: *Evaluando el impacto del papel del Enfoque Cultural y la percepción pública en las operaciones de la OTAN*. La información más detallada sobre este asunto está disponible en inglés en: http://www.nato.int/cps/en/natolive/news_105304.htm. Fecha de consulta: 18/12/14.

A pesar de que el Manual de Enfoque Cultural del ejército de los Estados Unidos describe los componentes básicos de estas células y sus funciones (Finney, 2008), en nuestra opinión la antropología militar está escasamente desarrollada y no tiene una tradición académica ni operacional. Posiblemente el modelo práctico del “Human Terrain System” del ejército de los Estados Unidos es incompleto y mejorable, pero permite una aplicación práctica del Enfoque Cultural que mejora la seguridad y reduce la vulnerabilidad de las unidades desplegadas.

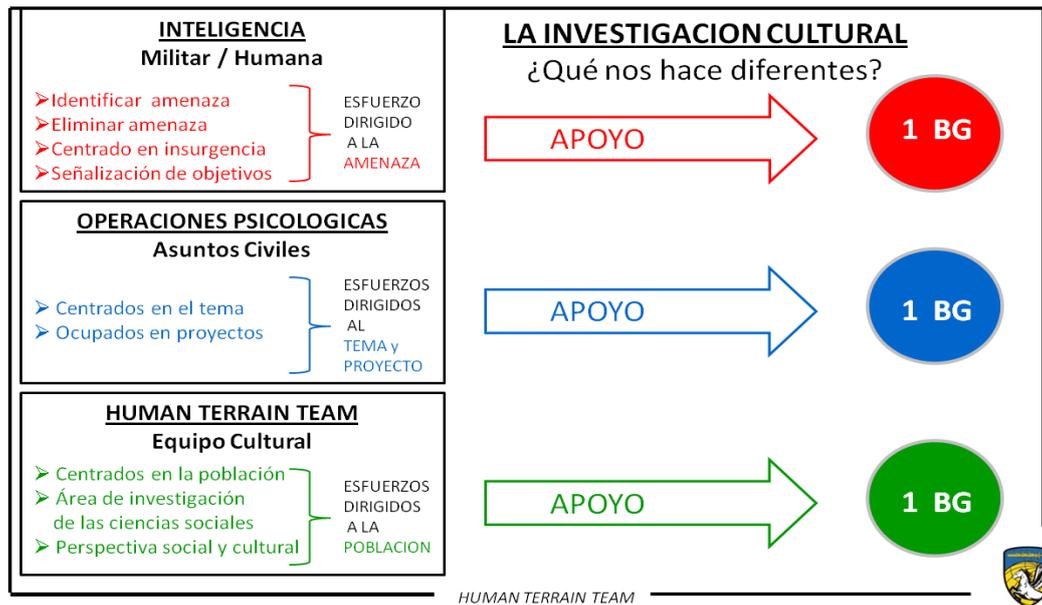


Figura 4. Áreas de Apoyo a la Brigada en el ejército de EEUU (FINNEY, 2008: 99)

Después de ocho años de despliegue, los jefes operacionales de las CEC consideran que las ventajas de este modelo son evidentes, pero señalan que se deben cumplir algunos requisitos para alcanzar la efectividad. En primer lugar, destaca la importancia de la selección del equipo para el éxito en las misiones asignadas (Lamb, 2013 págs. 169-199). Entre los requisitos señalados para alcanzar la productividad, se considera importante que las CEC estén asociadas al comandante de la fuerza desde el principio, y al menos durante el periodo de preparación de la misión. También consideran que además de depender directamente del comandante de la fuerza, deben ser parte del personal centrado en las operaciones de contrainsurgencia. Sobre todo, subrayan la importancia de contar con un verdadero líder, que ayude al equipo a alcanzar la productividad, evitando las fricciones

personales en un ambiente tan hostil. Además de todo ello, consideran que las CEC deben de estar integradas dentro de un sistema más amplio de Inteligencia Cultural⁸, que les sirva de apoyo.

En el ámbito de la Seguridad, lo más frecuente es que las estrategias de seguridad de los países de nuestro entorno, no definan los riesgos y amenazas procedentes de los fenómenos de base cultural y social. Este no es el caso de Canadá, país especialmente preocupado por esta cuestión, y que la considera básica para su soberanía y seguridad. En España, la Estrategia Española de Seguridad Nacional de 2007, señalaba los riesgos derivados de las ideologías radicales, como potenciadores de los riesgos y amenazas. En la Estrategia de Seguridad Nacional de 2013 tampoco se hace un análisis independiente de la materia, como se hizo por ejemplo en el caso de la Seguridad Energética. No es necesario aclarar que no se ha creado una nueva capacidad cultural.

EL FUTURO

Hablar sobre el porvenir siempre implica predecir lo que ocurrirá en un futuro próximo, y ello a partir de una interpretación determinada de la realidad presente y conocida. En nuestra opinión, se podría distinguir entre el futuro del Enfoque Cultural en el ámbito de la Defensa y en el de la Seguridad, a no ser que su proyección futura hiciera coincidir los dos ámbitos. Esto último es previsible, porque existe un estado de opinión que considera que es necesario el desarrollo de una estructura de seguridad y defensa conjunta, contra amenazas no convencionales que en ocasiones provienen de entornos distantes y mal conocidos. Esta posibilidad la trataremos más adelante y está relacionada con el Enfoque Integral ya comentado.

⁸ La Inteligencia Cultural (CULINT) es un elemento básico dentro del Enfoque Cultural. Aquí nos referimos a la integración de las CEC dentro de una estructura más amplia de inteligencia cultural, que las apoye en la distancia. Porque si no es de esta manera, se corre el riesgo de que las CEC queden aisladas, porque no obtendrán apoyo del mundo académico, ni de la fuerza no desplegada e incluso una pobre colaboración de la fuerza en el teatro de operaciones. El Sistema de Inteligencia Cultural al que nos referimos es una estructura orgánica de apoyo y colaboración a distancia.

Hoy en día se considera que el Enfoque Cultural fue redescubierto por obligación entre 2002 y 2004, en mitad de un conflicto y que de forma precipitada hubo que crear doctrina, estructura y despliegue. Todos los esfuerzos han sido dirigidos para crear una estructura operativa para Afganistán e Irak, y se quiere evitar que desaparezca lo creado y que precipitadamente haya que volver a improvisar (Simakov, 2013). Para evitar la desaparición de las CEC, por la reducción del presupuesto o bien por la retirada de Irak y Afganistán se ha propuesto incluirlas dentro del Mando de Operaciones Especiales (SFC), junto *Civil Affairs* y *Military Information Support Operation Units* (Phyops, Humint, etc). Según los mandos de SFC (Lamb, 2013 págs. 217-218), hay numerosas ventajas para incluir las CEC en su grupo. En primer lugar, se valora mucho la utilidad de este tipo de programas, porque sus operaciones requieren un profundo conocimiento cultural. Además, SFC tiene experiencia sociocultural y han trabajado con los CEC. Hay quien también ha visto algún inconveniente a la integración de las CEC en SFC en tiempo de paz, ya que podría perder flexibilidad de cara a los conflictos reales.

En el ámbito de la Seguridad, el Enfoque Cultural está relacionado con la inteligencia civil y en particular con la especialización geográfica de analistas, técnicos en relaciones humanas y oficiales de inteligencia. No obstante, no existe una formación específica en el vector cultural en los programas de formación como analistas de inteligencia. Lo mismo ocurre en la formación y gestión en Relaciones Internacionales o la Diplomacia, la especialización en una cultura es el resultado de una experiencia profesional, que se ha familiarizado con ese entorno. En nuestra opinión existe un déficit evidente en las estructuras de Seguridad y Defensa, que como hemos adelantado debe orientarnos hacia un esfuerzo conjunto en ambas materias. Como hemos visto, los *White Situational Awareness Teams* canadienses, inicialmente estaban formados por funcionarios del Ministerio de Asuntos Exteriores y por oficiales de inteligencia de las fuerzas armadas. Este es sin duda un claro precedente que puede orientar nuestra reflexión, la unificación de capacidades en la misma dirección. Un incompleto conocimiento de la diversidad cultural impide la eficacia de la Diplomacia, las Relaciones Internacionales o las operaciones militares y esto no favorece la seguridad y defensa del Estado.

Existen varios hechos que cada vez están más extendidos que nos hablan de una nueva necesidad. Nos referimos a la progresiva presencia de los ministerios de defensa en las embajadas, más allá de los agregados militares y la seguridad, como en el caso de EEUU. O el establecimiento de grupos de cooperación regular entre funcionarios de exteriores y defensa, para recoger e interpretar información etnográfica. De hecho la Teniente Coronel Carolyn Kleiner en 2008, meses después de los primeros despliegues de las CEE, ya señalaba la urgencia de esta nueva necesidad. La eficacia en la Diplomacia o la pérdida innecesaria de vidas en las operaciones, están relacionadas en ocasiones con la falta de comprensión cultural (Kleiner 2008). Por ello es de plena vigencia y urgente, una coordinación en las estructuras de seguridad y defensa de los estados en el área cultural, no sólo compartiendo información, sino creando estructuras comunes. Este es en nuestra opinión, el próximo avance previsible para aquellos países que ya han creado, dotado e implementado la nueva capacidad militar. La forma en la que lo hará cada país dependerá de diversos factores, pero cabe pensar en la creación de un nuevo cuerpo de funcionarios, expertos socioculturales, que trabajen en apoyo de los ministerios de Interior, Defensa y Asuntos Exteriores. Una perspectiva más antropológica, menos etnocéntrica en todos los niveles de los equipos, tanto los jefes de misión como los ejecutivos⁹, permitiría una gestión más eficiente.

LA PROPUESTA

Para llevar a cabo la Estrategia de Seguridad Nacional, es necesario coordinar varias estrategias particulares: Defensa, Contraterrorismo, Económica, Ciberseguridad, Marítima, etc. Pero para ser eficiente en todos estos ámbitos hay que comprender y ser capaz de realizar una correcta gestión de la diversidad cultural. Esto hoy en día, si ocurre es casi por azar, porque el Enfoque Cultural no está presente ni en la formación, ni en la organización, ni en la gestión propia de la Seguridad, la Defensa o la Diplomacia¹⁰.

⁹ Entendemos por “ejecutivo” aquella persona que realiza o ejecuta una tarea asignada.

¹⁰ A pesar de la sensibilidad internacional por la cuestión, como ya hemos visto sólo Estados Unidos ha avanzado en el desarrollo de esta capacidad. Al margen de las comentadas Células de Estudio Cultural, se pueden consultar la página web del Centro para el Aprendizaje Operacional Avanzado de la Cultura o CAOCL (*Center for Advanced Operational Culture Learning*) del Cuerpo de Marines de los EEUU:

En nuestra opinión, como ya hemos comentado, el Enfoque Cultural es el elemento clave de la Tercera Generación de las ciencias sociales. Y la mayor parte de ellas son necesarias para un conocimiento, aprendizaje y gestión eficaz en materia de Defensa y Seguridad. Para ser competente en una determinada cultura es necesario reconocer, leer y adaptarse a las señales culturales, que no son las propias de nuestro contexto habitual. En España, como en otros países, se reconoce la relevancia de la cultura en las operaciones militares, y se ha tratado de adaptar a la estructura existente a las nuevas necesidades. Hoy ya ha llegado el momento, o bien de que el Ministerio de Defensa cree una nueva capacidad o de que dote con recursos adecuados a lo poco que ya existe. Si finalmente se tomara la decisión de una nueva capacidad, parece razonable que se encuadre en el Mando de Operaciones Especiales, hoy en día en formación. En nuestra opinión, para poder afrontar con éxito los riesgos y amenazas actuales del estado, se deben de integrar los recursos disponibles del Ministerio de Interior (Guardia Civil y Policía Nacional) y Asuntos Exteriores, con los ya existentes en el Ministerio de Defensa.

i

*Javier de Carlos Izquierdo***Doctor en Historia*

<https://www.tecom.usmc.mil/caocl/SitePages/Home.aspx>. O también el Centro de Aprendizaje de Lenguas Extranjeras del Ministerio de Defensa de EEUU o DLIFL (*The Defense Language Institute Foreign Language Center*), que también está orientado hacia el Enfoque Cultural: <http://www.dliflc.edu/products.html>

BIBLIOGRAFIA

BADOS, V., MARTINEZ-FERRER, J. y LAVELLA, L. *Guidelines for Commanders and Staffs: Operationalization of Culture into Military Operations (Best Practices)*. Norway, Multinational Capability Development Campaign 2013-14. February 4, 2011. Disponible en: <http://mne.oslo.mil.no:8080/Multinatio>. Fecha de consulta: 10/01/2015.

CENTRO MIXTO UGR MADOC. Página web: *Plan de Investigación General (Experimentación y Análisis)*. Actualizado 2015. Disponible en: <http://cemixugrmadoc.ugr.es/pages/mne6/planinvestigacion>. Fecha de Consulta 12/01/2015.

COLOM PIELLA, G. "La evolución del Enfoque Integral de la OTAN en la gestión de crisis". *Revista CIDOB d'afers internacionals*, n.º 97-98, (abril 2012), p. 287-304. ISSN 1133-6595 - E-ISSN 2013-035X. Fecha de Consulta: 10/01/2015. Disponible en: <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/252841/339579>.

COSTE, P. *Doctrine for counterinsurgency at the tactical level*. Paris, Centre de Doctrine d'Emploi des Forces, 2010.

FINNEY, N. *Human Terrain Team Handbook*. Unclassified. Fort Leavenworth (Kansas), HumanTerrain System. U.S. Army, 2008. Fecha de Consulta: 09/01/2015. Disponible en: <http://www.vho.org/aaargh/fran/livres9/humterrainhandbo.pdf>.

GOBIERNO DE ESPAÑA. *Estrategia Española de Seguridad* 2011. Disponible en: <http://www.lamoncloa.gob.es/nr/rdonlyres/d0d9a8eb-17d0-45a5-adff-46a8af4c2931/0/estrategiaespanoladeseguridad.pdf>. Fecha de consulta: 12/01/2015.

HARRIS, M. *Culture, People, Nature - An introduction to General Anthropology*. New York, Harper & Row, 1971. Versión en Español: *Introducción a la Antropología General*. Madrid, Fondo de Cultura Económica, 1984.

KLEINER, Carolyn. *The importance of Cultural Knowledge for today's warriors-diplomats*. Strategy Research Project, Marzo 2008. 31 p. Pennsylvania, Carlisle Barracks, U.S. Army War College. Disponible en: <http://www.dtic.mil/get-tr-doc/pdf?AD=ADA478493>. Fecha de consulta 12/01/2015

LAMB, C. J. et alii. *Human Terrain Teams. An organizational innovation for sociocultural knowledge in irregular warfare*. Washington, Institute of World Politics Press, 2013.

PRESIDENCIA DEL GOBIERNO. *Estrategia de Seguridad Nacional: un proyecto compartido*. 2013. Fecha de Consulta: 12/10/2015. Disponible en: http://www.lamoncloa.gob.es/NR/rdonlyres/0BB61AA9-97E5-46DA-A53E-DB7F24D5887D/0/Seguridad_1406connavegacionfinalaccesiblebpdf.pdf

SCALES, R.H. *Army transformation: Implications for the future. Testifying before the House Armed Services Committee on July 14 and 15*. Washington, 2004.

SIMAKOV, V. K. *Cultural Competence and the Operational Level of War*. Newport (Rhode Island, USA). Joint Military Operations Department, Naval War College, 2013.

US ARMY. Página web: *Human Terrain System*. Actualizado 28/07/2014. Disponible en: <http://humanterrainsystem.army.mil/>. Fecha de Consulta 12/01/2015.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.