

67/2015

25 de junio de 2015

*Fernando Montoya Cerio\**

EL VIRUS DEL ÉBOLA COMO FACTOR  
ECONÓMICO DESESTABILIZADOR

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## EL VIRUS DEL ÉBOLA COMO FACTOR ECONÓMICO DESESTABILIZADOR

### Resumen:

La Directora General de la OMS, Sra. Margaret Chan, admitió el pasado 26 de febrero, durante el transcurso de una entrevista, que la respuesta internacional para atajar el virus del ébola ha sido demasiado lenta.

Las consecuencias de esta epidemia no sólo se han traducido en pérdidas cuantiosas de vidas humanas, un drama en sí mismo, sino que también ha tenido y está teniendo una influencia muy negativa en el desarrollo económico de aquellos países que se han visto más duramente afectados.

Por otra parte, esta crisis, como ocurre con todas, supone una magnífica oportunidad para construir un sistema fuerte tendente a proteger la seguridad sanitaria mundial.

Atajar de manera temprana una epidemia tan letal como la que nos ocupa requiere disponer de modo permanente de unos fondos de contingencia que puedan dar respuestas rápidas a situaciones complicadas.

Con todo, a día de hoy, gracias a las cuantiosas cantidades de dinero que se han movido, así como a los esfuerzos humanos internacionales de personal cualificado, parece que las dramáticas expectativas iniciales han mejorado sensiblemente al haber remitido el número de contagios, aunque se está todavía muy lejos de su total erradicación, al menos en Liberia, Sierra Leona y Guinea Conakry.

### *Abstract:*

*The Director General of WHO, Mrs. Margaret Chan, admitted last February 26, during the course of an interview that the international response to address the Ebola virus disease has been too slow.*

*The consequences of this epidemic have not only resulted in substantial loss of life, a drama in itself, but they also continue to have a negative influence on the economic development of the most affected countries.*

*Moreover, as with any crisis, it is also a great opportunity to build a strong system aimed at protecting global health security.*

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

*To tackle early so as deadly disease require to have some contingency funds on a permanent basis that can provide quick solutions to complicated situations.*

*But today, thanks to the large amounts of money that have been mobilized, as well as international human efforts of qualified staff, it seems that the dramatic initial expectations have significantly improved by referring the number of infections. However, it is still far from its total eradication, at least in Liberia, Sierra Leone and Guinea Conakry.*

### Palabras clave:

Ébola. Impacto económico. Epidemia. Liberia. Sierra Leona. Guinea.

*Keywords:*

*Ebola. Economic impact .Epidemic. Liberia. Sierra Leone. Guinea.*

## INTRODUCCIÓN

Enfrentarse a una epidemia de las características del virus ébola, requiere poner a disposición de los países afectados ingentes cantidades de dinero que permita incrementar, de forma significativa, sus despliegues hospitalarios, el número de personal sanitario especializado así como la adquisición de los fármacos necesarios. Hacerlo de modo rápido y eficaz evitaría contagios indeseables que acabarían propagando la epidemia en forma exponencial. Todo esto se magnifica cuando acontecimientos como este se producen, como es el caso, en países con limitados recursos materiales y humanos especializados, por lo que cualquier iniciativa debe de pasar ineludiblemente por una ayuda exterior.

El brote de este virus ha puesto en evidencia la necesidad inequívoca de llevar a cabo actuaciones inmediatas, en tres áreas principales:

- a. Reconstrucción y fortalecimiento de las posibles respuestas contra este tipo de epidemias así como la preparación tanto a nivel nacional como internacional.
- b. Nuevo diseño de la forma en la que los nuevos productos médicos llegan al mercado.
- c. Fortalecimiento de las actuaciones con las que opera la Organización Mundial de la Salud (OMS) en este tipo de emergencias.

Así pues, parece conveniente analizar aspectos tan importantes como el origen y evolución del virus del ébola, los países a los que más ha afectado, la forma en la que lo ha hecho, así como su situación actual, para acabar con unas conclusiones y prospectiva.

Los datos de carácter económico aquí recogidos deben de tomarse con cierta cautela ya que son muchas las variables que en ellos pueden influir. Fundamentalmente, serán los escenarios de la evolución de la epidemia los que marcarán la realidad de una prospectiva que en este momento se adivina cuando menos difícil. Difícil también al tratarse de países de los que no se vienen facilitando asidua y puntualmente datos de su contabilidad nacional y los que se ofrecen conviene ponerlos en cuarentena.

## EVOLUCIÓN DE LA EPIDEMIA

Lo primero que llama la atención es que el virus ébola no es nuevo ya que un informe de la Asociación de Médicos de Sanidad Exterior (AMSE) del pasado 25 de enero, pone de manifiesto que este virus fue identificado por vez primera en Sudán en el año 1976 y que infectó a más de 600 personas con un resultado de más de 400 muertos de entre ellos. Posteriormente, se detectó un caso en el año 1977 en la República Democrática del Congo, nuevamente en Sudán en 1979 con 33 casos más (22 fallecidos de ellos), un caso en Costa de Marfil.

Pero la virulencia del ébola dio un paso cualitativamente significativo en el año 2014, al declararse en África Occidental el brote más importante de la historia en una zona nunca

hasta entonces infectada y suficientemente alejada de los países originarios (Liberia, Sierra Leona y Guinea Conakry).

También han aparecido algunos casos en Nigeria (20), Mali (8), Senegal (1). Fuera del continente africano sólo se han detectado en España (1), Estados Unidos ((4) y Reino Unido (1).

A día de hoy, si bien han remitido el número de casos en los países directamente afectados y aunque se ha sufrido un leve repunte desde principios de año, en Mali, Nigeria y Senegal, han declarado que la epidemia ha sido erradicada. No podemos olvidar que estamos en presencia de una infección cuya tasa de mortalidad está próxima al 60%, y en determinadas zonas llega al 80%, y que aunque ya no sea noticia de portada en los periódicos de mayor tirada internacional, sigue afectando a muchas personas. Persiste la intensa transmisión en las capitales de la zona cero donde el control de contagio es muy difícil por la cantidad y movilidad de las personas y el menor control social. En este momento, todavía existen factores de riesgo, ya que el 50% de las nuevas infecciones vienen de cadenas de contagio desconocidas. Estamos hablando, a fecha de 18 de enero de 2015, de más de 21.000 casos tratados como sospechosos de los que más de 8.500, corresponden a fallecidos, si bien las cifras pueden modificarse al alza dependiendo de la fuente de la información. Se siguen detectando casos y la epidemia, en ningún caso, se ha dado por erradicada. No obstante, para tratar de recuperar el pulso social, perdido durante un año, Liberia acaba de reabrir los colegios y Guinea, ha hecho lo mismo para asistir a su 1,3 millones de niños. Por su parte, Sierra Leona seguirá la misma senda en un plazo breve según han anunciado las autoridades educativas. Dato significativo a tener en cuenta, es el del contagio de más de 800 trabajadores sanitarios, de los que han fallecido casi 500, lo que ha mermado, de modo significativo, la respuesta técnica en unos países en los que su despliegue sanitario es muy débil. Así, antes del inicio de la crisis, Sierra Leona tenía censados unos 22 médicos por cada millón de habitantes, (0,02 médicos por cada mil habitantes), en Liberia 0,01 médicos por cada mil habitantes y de Guinea Conakry no se dispone de datos, lo que podría darnos una idea de su situación real.

A partir de estos hechos objetivos son muchas las dudas que surgen acerca de la inacción de los organismos correspondientes de los propios países afectados, así como de las organizaciones Internacionales. Los primeros porque sus condiciones económicas y sociales no se lo permiten y los segundos, quizás, por falta de previsión, sensibilidad hacia este problema o porque a la industria farmacéutica no le resultaba rentable, al menos, en un primer momento. La pregunta en este ámbito parece obligada: ¿Por qué no se han dispuesto de las vacunas necesarias en lugar y momentos apropiados para una epidemia que data de hace 40 años? Esto merece, al menos, una reflexión.

## IMPACTO ECONÓMICO. CONSIDERACIONES GENERALES

Lo más importante que habría que poner de manifiesto es que de ningún modo es valorable la pérdida de la vida de un sólo ser humano. Por otra parte, y desde un puro análisis económico, el país afectado, además de la cantidad de recursos económicos, que debe distraer de otros focos para atender al principal, ante un fenómeno de este tipo, se descapitaliza de su componente más importante, el factor humano.

Se produce también una quiebra total en el núcleo familiar por la cantidad de niños huérfanos que está dejando la epidemia (superan los 16.000 en la zona cero)<sup>1</sup>, por las expulsiones que se producen por miedo a los contagios, y ello afecta de modo directo a la tasas de mortalidad, en ese tramo de edades, y, por tanto, a la pirámide de población de cada país.

Otra consecuencia social y que afecta de lleno a la economía, es el perturbador cambio en los comportamientos sociales, tanto a nivel personal como de Estado. Las personas que viven en las ciudades se encierran en sus casas largos períodos de tiempo y no acuden al trabajo; los niños y adultos no van a los centros escolares; los campesinos no trabajan en sus campos desabasteciendo a las capitales de los recursos alimentarios de primera necesidad y el Estado se defiende frente al exterior cerrando fronteras lo que afecta al tránsito de personas y de mercancías.

Para paliar en lo posible la crisis alimentaria, la Food and Agriculture Organization (FAO)<sup>2</sup> está procediendo a movilizar durante 2015 unos 500.000 dólares por país afectado específicamente para garantizar la seguridad alimentaria de la denominada zona cero (Liberia, Sierra Leona y Guinea Conakry.)

Por su parte, el Banco Mundial (BM) ha destinado la cantidad de 1.000 millones de dólares a los mismos países, de los que 518 millones se enfocan hacia la respuesta sanitaria a la epidemia y a reforzar el sistema de salud de cada país. El resto, se destina a sostener el comercio, la inversión y el empleo.

Además, el Fondo Monetario Internacional (FMI)<sup>3</sup> ha concedido, al conjunto de los tres países afectados, un alivio de 100 millones de dólares en su deuda y les ha ofertado un préstamo de otros 160 millones de dólares sin intereses.

---

<sup>1</sup> Según United Nations International Children's Emergency Found (UNICEF) a fecha 6 de febrero de 2015, 9.234 niños perdieron a uno de sus padres, 3.584 a ambos progenitores y 3.782 a la persona que se ocupaba de ellos. <http://www.cubadebate.cu/noticias/2015/02/06/la-epidemia-del-ebola-deja-16-600-huerfanos-en-los-tres-paises-afectados-segun-la-unicef/#.VQclw2dATIU>. Fecha de la consulta 23 de febrero de 2015.

<sup>2</sup> El Fondo Fiduciario de Solidaridad con África dona a la FAO 1,5 millones de \$. <http://www.fao.org/news/story/it/item/270736/icode/>. Fecha de consulta 23 de febrero de 2015.

<sup>3</sup> FMI dará 100 millones de \$ a países zona cero. <http://www.unmultimedia.org/radio/spanish/2015/02/fmi-dara-100-millones-de-dolares-en-alivio-a-la-deuda-a-paises-golpeados-por-el-ebola/#.VQcoUGdATIU>. Fecha de consulta 23 de febrero de 2015.

Esta ingente cantidad de dinero, muchas veces puesta a disposición de manos y/o entidades inapropiadas, hace que se produzcan desviaciones hacia destinos no deseados, evitando que llegue al usuario final y no sirva para satisfacer la necesidad para la que se libraron. Las consecuencias son el agravamiento de la situación del país, al evitar su mejoría y desasosiego económico, y la mengua en la credibilidad entre donante y receptor acrecentando así el escaso margen de confianza que se tienen unos a otros. Una reciente auditoria llevada a cabo en Sierra Leona así lo pone de manifiesto al revelar que el 30% del total de los fondos gastados, no ha sido justificado. Este dato debería obligar a replantearse la forma de hacer llegar las ayudas internacionales ya que, de ningún modo, deben de obedecer al lema dispara y olvida. Al contrario, deberá de hacerse un seguimiento pormenorizado de los fondos asignados llegando incluso a la entrega física de los bienes que se precisan.

A pesar de todos los contratiempos intermedios, se trata de atacar, por una parte, la epidemia, liberando recursos para hacerla frente y, por otra, aportando cantidades de dinero significativas para evitar que decaiga el sistema productivo, precario de por sí, de la zona cero. Es un planeamiento integral que permitiría atajar la actual situación social y sanitaria y generar el necesario clima de autoconfianza de los países en su futuro.

Los tres países situados en la denominada zona cero basan su economía en los siguientes pilares: agricultura, pesca y minería (y algo en el turístico), sectores mayoritariamente en manos de capital extranjero. También podemos afirmar la existencia de un alto incremento de los déficits fiscales, un alza que empieza a ser desmesurada de los precios al consumo, y, a la vez, unos menores ingresos por rentas familiares. Todo ello les está arrastrando a una pobreza cada vez más significativa.

En términos generales, como continente, y dada su extensión, se podría aventurar que África<sup>4</sup> está resistiendo adecuadamente el impacto de la epidemia, aunque los países de la zona cero han sufrido un serio revés en el comportamiento de sus economías. Incluso el sector turístico, uno de los más afectados por la crisis, está aguantando bien con un incremento del número de visitantes del 2% (previsto antes de la crisis un incremento del 3%), y por debajo del crecimiento experimentado en el año 2013 (según los datos facilitados por el Secretario General de la Organización Mundial del Turismo (OMT), Teieb Rifai, en la Feria Internacional de Turismo (FITUR) de 2015). La explicación hay que buscarla en el hecho de que los países más seriamente dañados tienen escaso peso en el sector, desde el punto de vista continental. De 56 millones de turistas año que África recibe (un 5% del mundial), la mayor parte recalca en el Magreb, África austral o la zona este del continente, países muy alejados del ébola. El mayor impacto en el sector se ha producido por el miedo al contagio.

---

<sup>4</sup> África resiste el mazazo del ébola.

[http://economia.elpais.com/economia/2015/02/12/actualidad/1423767231\\_661583.html](http://economia.elpais.com/economia/2015/02/12/actualidad/1423767231_661583.html). Fecha de consulta 23 de febrero de 2015.

## Liberia<sup>5</sup>. Situación General. Escenario Precrisis.<sup>6</sup>

Liberia<sup>7</sup>, con una extensión de 111.370 Kilómetros cuadrados y una población cercana a los 3,5 millones de habitantes (otras fuentes los cifran en 4 millones y de los que más de 750.000 viven en su capital, Monrovia) tiene una densidad de población estimada de 33 habitantes por kilómetro cuadrado. Su renta per cápita es de 410 dólares y, al menos, el 60% de la población vive por debajo del umbral de la pobreza. Con un Producto Interior Bruto (PIB) de 1.734 millones de dólares (datos del BM de 2013) que ocupa el puesto número 169 del mundo, es uno de los países más pobres de África.

Su historia política reciente ha venido marcada por sucesivos golpes de estado. El último, el del 24 de diciembre de 1989, que desencadenó una guerra civil dejó tras de sí un número de muertos de 160.000, destruyó gran parte de las infraestructuras económicas, y llevó al país a una dependencia casi absoluta de la ayuda exterior. Por otra parte, se reanudaron las exportaciones de hierro y caucho aunque en menor medida que antes de 1990. Estos sectores proveen gran parte del trabajo legal existente aunque es inseguro y nocivo por la forma en la que se produce su extracción. En el año 2009, según datos del Banco Mundial (BM) la tasa de desempleo era del 88% (la segunda más alta del mundo después de Zimbabue).

Este país ha sido el más afectado por el virus con más de 5.000 fallecidos. En su capital, Monrovia, han cerrado, al menos de modo temporal, el 20% de las tiendas y el consumo de gasolinas ha caído de forma importante.

Antes de la crisis del virus ébola, venía creciendo a un ritmo constante y sostenido del 5,9%, gracias, entre otros factores, a la minería. La caída de esta producción en 2014 ha sido muy significativa lo que evidencia una fuerte reducción de las expectativas del país. No obstante, si se mantuviera este ritmo durante el año 2015, se podría albergar cierta esperanza en su maltrecha economía. El sector exterior ha sufrido un importante impacto negativo en el país con efectos directos en hoteles, transportes y restauración. El volumen de contenedores que han entrado al país se ha reducido en un 28% respecto a los niveles de julio (2014). También el impacto fiscal ha sido importante al estimarse las pérdidas en cantidades superiores a los 100 millones de dólares (5% aproximadamente del PIB).

---

<sup>5</sup> Datos básicos de Liberia. Disponible en <http://www.ikuska.com/Africa/Paises/liberia.htm>. Fecha de consulta 24 de febrero de 2015.

<sup>6</sup> Oficina Económica y Comercial de España. Informe económico y comercial de Liberia. ACCRA. Abril 2012. Nº de páginas 24. Monografía. <http://www.comercio.gob.es/tmpDocsCanalPais/8F72FDC4C23121DA250D00A19BD9555A.pdf>. Fecha de consulta 24 de febrero de 2015.

<sup>7</sup> The Economic Impact of the 2014 Ebola Epidemic. Report number 91219. [http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDS/IB/2014/10/07/000456286\\_20141007140300/Rendered/PDF/912190WP0see0a00070385314B00PUBLICO.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDS/IB/2014/10/07/000456286_20141007140300/Rendered/PDF/912190WP0see0a00070385314B00PUBLICO.pdf). Páginas 11, 12, 13, 14, 15 y 16. The World Bank Group. Fecha de consulta 24 de febrero de 2015.

La agricultura, en el periodo anterior a la crisis, representaba aproximadamente el 25% de su PIB y empleaba alrededor del 45% de la mano de obra del país. Durante el año 2014 se ha reducido de modo muy significativo la exportación de caucho (primer producto de exportación) inicialmente previsto en más de 140 millones de dólares hasta no alcanzar el 80% de esa cantidad. De igual modo, las inversiones previstas para la producción de aceite de palmera, cifradas inicialmente e una cantidad cercana a los 10 millones de dólares se han venido abajo. También se han reducido de forma importante las labores agrícolas de las que se obtenían los productos de primera necesidad, al haber abandonado los campesinos sus granjas hacia lugares más seguros al abrigo del contagio. Si a esto añadimos las restricciones al movimiento de personas y de mercancías, el panorama que se dibuja es poco esperanzador para la economía del país.

El sector minero (año 2013), con el hierro a la cabeza y en menor medida, y con métodos de extracción casi artesanales, el oro y los diamantes, supuso para el país, más del 15% de su PIB y el 52% del total de sus exportaciones.

El sector industrial, con un 4% del PIB, tiene un escaso peso específico en la economía global del país .Se están reduciendo de forma muy significativa tanto la producción de cemento, indicativo fundamental del sector de la construcción, como la producción y embotellamiento de agua y bebidas, ante la reducción del número de turistas y de vuelos.

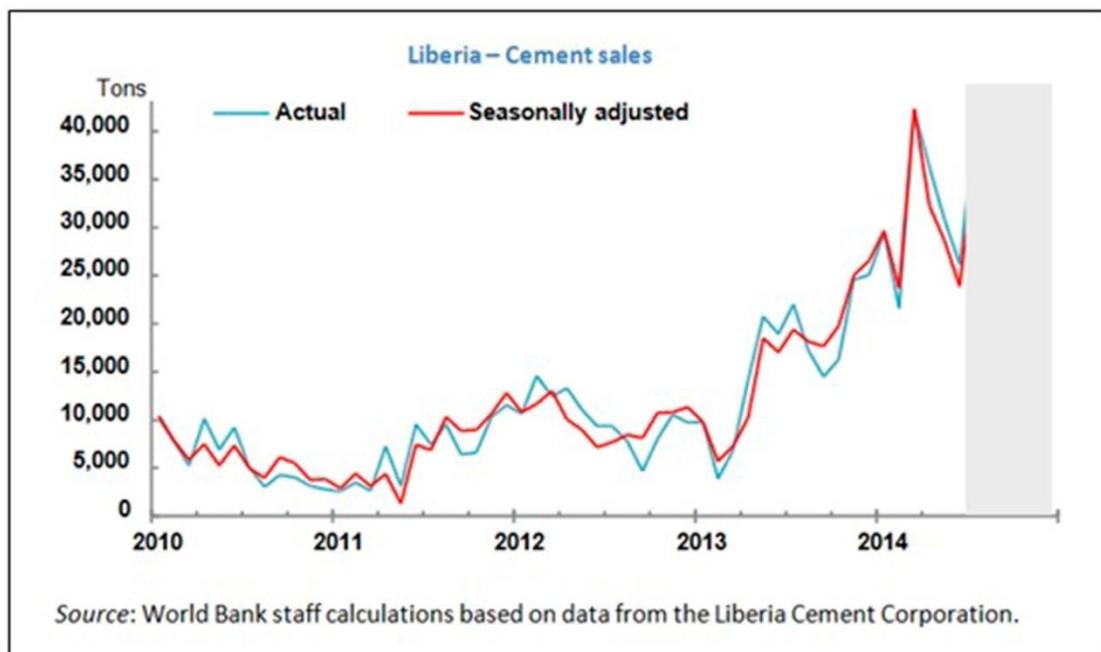


Gráfico N°1

El sector servicios, que emplea casi al 40% de la población y con un gran peso en la economía del país, ha sufrido un fuerte parón del que no se podrá recuperar hasta que se dé por finalizada la crisis. En efecto, el ébola incide de modo muy negativo tanto en la repatriación de personal extranjero altamente cualificado como en las restricciones a los movimientos de carga y personas.

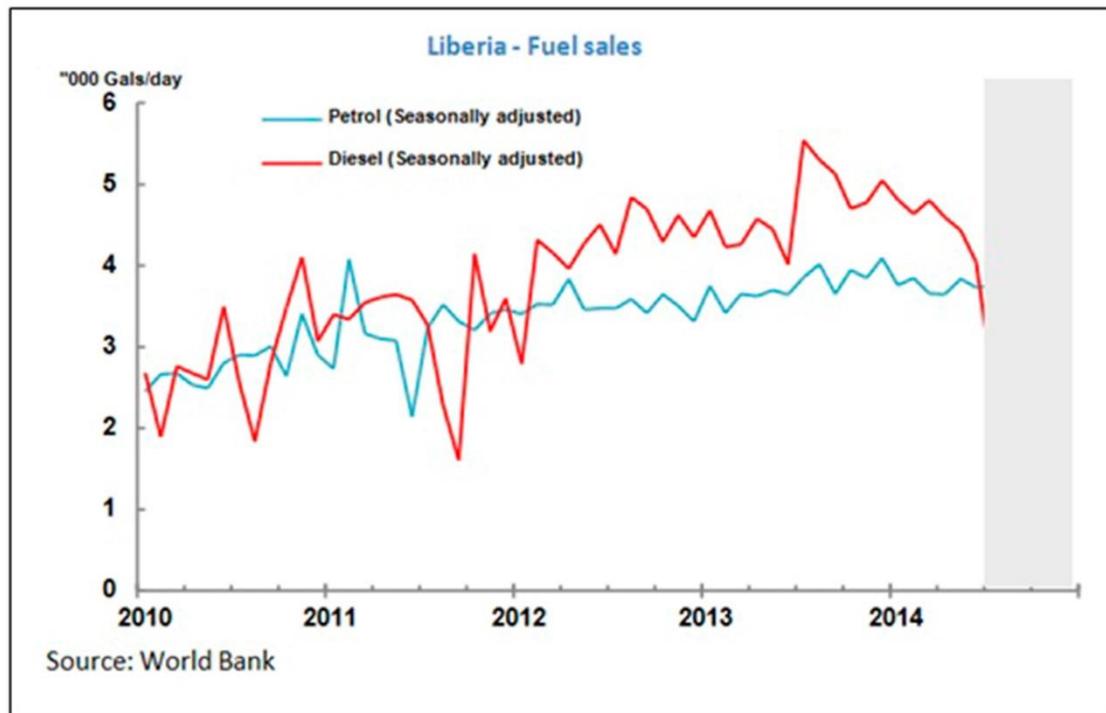


Gráfico N°2

### Liberia. Escenario para el 2015.<sup>8</sup>

Según el grado de contención del virus del ébola, pueden apreciarse dos escenarios diferentes:

En el primero, caso de que sea superada la epidemia durante los seis primeros meses del año, se estima que su economía general tendría un ligero repunte, con un crecimiento del PIB superior al 2% aunque dependerá en gran medida de las reacciones que experimenten sus sectores estratégicos: a/ minero (fundamentalmente el hierro), b/ el agrícola, c/servicios

<sup>8</sup> The World Bank Group. "op. cit." Páginas 33 y 34. Fecha de consulta 24 de febrero de 2015.

sobre todo el de la construcción. Los altos precios en el sector alimentario así como los tipos de cambio se mantendrán durante todo el ejercicio de 2015.

En el segundo, caso de que la epidemia no sea controlada durante los seis primeros meses del año, no se propiciará el desarrollo y la expansión de los sectores estratégicos del país. La siembra de productos tradicionales se interrumpirá, se verá afectado el transporte nacional e internacional y en general el sector servicios, el escaso turismo se seguirá retrayendo aún más, el sector minero y el de la construcción seguirán contraídos, redundando todo ello negativamente en su PIB, que podría caer por encima del 4% y afectar también de modo muy significativo en los ingresos fiscales por falta de actividad.

La diferencia, a priori, entre ambos escenarios, es muy relevante. Sólo en términos de PIB significaría unas diferencias entre uno y otro escenario de más del 6%, situación muy complicada para un país que, desde el punto de vista económico, se encuentra a la cola del mundo.

### **Sierra Leona<sup>9</sup>. Situación General. Escenario precrisis.<sup>10</sup>**

En Sierra Leona<sup>11</sup>, con una extensión de 71.740 kilómetros cuadrados, de los que sólo un 2%(como máximo) son húmedos, habita una población estimada de seis millones de habitantes, de los que el 43% es menor de 15 años y sólo el 3% es mayor de 65 años, con una densidad de población de 80 habitantes por kilómetro cuadrado, de los que el 38% viven en los núcleos urbanos y el 62% restante en la zona rural. Su esperanza de vida al nacer no supera los 50 años, la tasa de alfabetización de adultos es del 38%(más en hombres que en mujeres), sin acceso al agua potable el 47% de la población y su tasa de natalidad parece ir descendiendo a un ritmo superior al 1%. Con estas magnitudes, podemos atestiguar sin demasiado margen de error que es uno de los países más pobres del mundo. Además, su escasa riqueza está repartida de forma muy desigual.

Este país también ha sido asolado por los continuos golpes de estado y sus consecuentes guerras civiles que han dejado tras de sí un reguero de entre 10.000 y 15.000 muertos y más de dos millones de desplazados. Tras la última firma de los acuerdos de paz, el país estaba creciendo a un ritmo leve y sostenido del 4,7%, pero la llegada del virus ébola, con más de 4.500 muertos contabilizados, le ha sumido en un escenario poco prometedor.

---

<sup>9</sup> Datos básicos de Sierra Leona. Disponible en [http://www.ikuska.com/Africa/Paises/Sierra\\_Leona.htm](http://www.ikuska.com/Africa/Paises/Sierra_Leona.htm). Fecha de consulta 24 de febrero de 2015.

<sup>10</sup> Oficina Económica y Comercial de España. Informe económico y comercial de Sierra Leona. ACCRA. Abril 2012. Nº de páginas 28. Monografía. <http://www.comexportar.com/wp-content/uploads/2014/05/AFRICA-SIERRA-LEONA-GUIA-com-exportar-.pdf>. Fecha de consulta 24 de febrero de 2015.

<sup>11</sup> The World Bank Group. "op. cit." Páginas 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24. Fecha de consulta 24 de febrero de 2015.

Casi los dos tercios de su población en edad de trabajar, lo hace en el sector de la agricultura (subsistencia), mientras que en el industrial lo hace el 20% y el resto en el de servicios.

Sus recursos básicos se reparten entre el cultivo del arroz y el aceite de palma, en la extracción de minerales, principalmente de diamantes (del que sólo el 7% es legal), además de titanio, bauxita, mineral de hierro y oro, la pesca con una cantidad de 144.000 Tm/año y la ganadería con una cabaña de ovino, caprino y avícola. Por su parte, las labores del sector industrial únicamente van encaminadas al procesamiento de materias primas y a la industria ligera dirigida al mercado doméstico. Por otra parte, se ha autorizado las prospecciones petrolíferas en sus aguas jurisdiccionales (a la espera de resultados satisfactorios).

Su PIB para el año 2013 ascendió a 4.126 millones de dólares, lo que le hizo situarse en el número 147 de las economías del mundo, y su renta per cápita (Paridad poder adquisitivo - PPA) en ese año fue de 660\$, siempre según datos del BM. El 68% de la población del país vive por debajo del umbral de la pobreza. El tipo de cambio con respecto al dólar se ha depreciado alrededor del 6%.

De todo lo anterior se puede deducir que el futuro del país va a depender de su paz interior, de la explotación de recursos y fundamentalmente de la ayuda que reciba del exterior, tanto en recursos financieros como de mano de obra especializada.

Respecto a la agricultura, conviene apuntar que aporta el 50% de la economía del país y se encuentran afectados por el virus los dos distritos más productores de arroz, con una producción del 18%, por lo que la obtención de este producto, de primera necesidad, ha sufrido un importante deterioro a la vez que un aumento del precio por encima del 30%. Por otra parte, se estima que el 40% de las granjas han sido abandonadas produciéndose un éxodo de sus propietarios hacia otros lugares, más seguros, dentro del país. El World Food Program (WFP) ha informado que se precisan 65.000 Tm, s, al menos, para alimentar al millón de personas que lo necesitan como consecuencia de la epidemia. Todo esto está afectando de forma muy negativa a la nutrición de toda la población pero fundamentalmente a la que recibían en las escuelas los niños escolarizados, como complemento de la escasa que les aportaban en sus casas y que ahora no reciben porque sus escuelas permanecen cerradas.

El sector minero representa

el 85% de las aportaciones de la industria en general, sobre el 18% de su Producto Interior Bruto, siendo la extracción del mineral de hierro (comenzó en el año 2011) de gran importancia. A pesar de que se tratan de mantener los ritmos de extracción planeados antes de la crisis, el virus ha generado miedo entre los trabajadores del país lo que les ha obligado a la contratación de personal extranjero para las labores menos cualificadas (las de dirección ya lo estaban) incrementándose la partida de sueldos y salarios de las empresas extractoras.

De modo simultáneo y para acabar con las esperanzas en el sector, y a modo de tormenta perfecta, han caído fuertemente los precios de los minerales, afectando a las cuentas nacionales.

El sector industrial tan sólo viene a representar un escaso 2% de la economía de Sierra Leona. No obstante, constituye un pequeño refugio para el empleo para un país con tanto paro. Se dedica, sobre todo a la producción de cerveza, bebidas no alcohólicas, jabones y cemento. Como no puede ser de otra manera, también les ha afectado negativamente, de modo importante, a las ventas.

El sector servicios, representa sobre el 30% de la economía del país y emplea directa e indirectamente una gran cantidad de la población activa. El ébola ha obligado al cierre de restaurantes, mercados, bares y ha restringido de forma muy severa los movimientos de carga y de personas, incluidos vuelos nacionales e internacionales lo que ha afectado muy negativamente, también, a la ocupación hotelera.



Gráfico N°3



Gráfico N°4



Gráfico N°5

El impacto fiscal ha sido el esperado: una fuerte caída en la recaudación como consecuencia de la drástica disminución del sector productivo.

### Sierra Leona. Escenario para el 2015.<sup>12</sup>

El escenario más pesimista contempla la posibilidad de que la contención del virus ébola no alcance los niveles deseados, a lo largo de todo el año 2015, interrumpiendo el desarrollo normal de las actividades económicas del país. En este supuesto, el sector agrícola se vería seriamente afectado debido al abandono continuado de las labores agrícolas, lo que tendrá rápidamente una incidencia en los precios de los alimentos. Esto les llevará a la importación de productos de primera necesidad, pagándolos al precio que el mercado volátil les exija. El sector servicios, arrastrado por la restricción al movimiento de personas y carga, seguirá en caída libre. El sector minero, admite también su pérdida de actividad debido a la huida de la mano de obra extractiva. En este escenario, es predecible, en el mejor de los casos, un crecimiento cero del PIB.

El escenario más optimista, el que pronostica que la epidemia será atajada durante el primer semestre del año 2015. De cumplirse esta hipótesis, se irían paliando los efectos negativos generados por la crisis durante el año 2014 para volver lentamente a la senda que el país había iniciado a principios de ese año. El sector agrícola, siempre según el BM, estaría en disposición de perder únicamente hasta un 2% de su producción debido a la temporalidad

<sup>12</sup> The World Bank Group. "op. cit." Páginas 36 y 37. Fecha de consulta 24 de febrero de 2015.

de las cosechas y el sector servicios podría beneficiarse de un leve repunte por la vuelta al país de visitantes extranjeros. Por su parte, el sector minero seguiría tirando de la economía del país, aunque de modo algo más ralentizado que en el periodo pre - crisis. Las pérdidas en este contexto podrían evaluarse en alrededor de 59 millones de dólares de su PIB, respecto a las expectativas anteriores a la crisis aunque estaría en condiciones de crecer en una cantidad cercana al 4% su PIB (respecto al ejercicio de 2014).

### **Guinea<sup>13</sup> .Situación General. Escenario precrisis.<sup>14</sup>**

Guinea<sup>15</sup> es un país con una extensión de 245.857 kilómetros cuadrados que acoge a una población de 11,5 millones, con una densidad de 47 habitantes por kilómetro cuadrado y con un crecimiento anual del 2,6% en su número de habitantes. Hasta el inicio de la crisis, la tasa de mortalidad infantil era de 100/1.000 nacidos, la esperanza de vida de 56 años, el nivel de alfabetización muy bajo (el 39% de segundo grado y 10% de tercer grado) y un 60% de la población, de la que un 29% vive en las ciudades, en el umbral de la pobreza. Los datos anteriores han sido agravados como consecuencia de la epidemia, que ha dejado tras de sí, más de 4.500 pérdidas en vidas humanas y ha dejada tocadas sus infraestructuras productivas.

La estructura de su producción se distribuye entre el 24% dedicado a la agricultura, el 30% a la industria y el resto al sector servicios y a la minería.

Su PIB oscila, según la fuente consultada, entre 5.632 millones y 6.544 millones de dólares y su renta per cápita no alcanza los 460 \$. Su crecimiento económico (hasta antes de la crisis) estaba situado en torno al 4%, con una inflación superior al 10%, con unas exportaciones del 62% de su PIB y con unas importaciones en torno al 30% del PIB. Los sectores más afectados por la crisis han sido el de la agricultura, con una caída del 5% respecto al previsto en 2014, y los servicios. En línea con todo lo anterior, el impacto fiscal, debido a la epidemia, se ha cifrado para el año 2014 en 120 millones de dólares.

El sector agrícola con productos dirigidos al consumo interno (arroz, maíz y batatas) y para la exportación (bananas, café, cacahuetes), emplea a cerca del 80% de la población activa. La producción de café se ha visto muy afectada (caída de expectativas de 5.600 Tm,s a 2.500 Tm,s) y también ha disminuido la producción de aceite de palma en torno al 70% de su producción.

<sup>13</sup> Datos básicos de Guinea. Disponible en [http://www.ikuska.com/Africa/Paises/guinea\\_conakri.htm](http://www.ikuska.com/Africa/Paises/guinea_conakri.htm). Fecha de consulta 24 de febrero de 2015.

<sup>14</sup> Oficina Económica y Comercial de España. Informe económico y comercial de Guinea. DAKAR. Junio 2013. Nº de páginas 23. Monografía. <http://www.comercio.gob.es/tmpDocsCanalPais/35D1DEB84D8674A12DC0BEA8A230C21F.pdf>. Fecha de consulta 24 de febrero de 2015.

<sup>15</sup> The World Bank Group. "op. cit." Páginas 24, 25, 26 y 27. Fecha de consulta 24 de febrero de 2015.

La cabaña ganadera es próspera, para lo que es el país, con abundantes cabezas de ganado bovino, ovino, porcino y caballos.

Se le considera un país rico en recursos minerales con un tercio de las reservas mundiales de bauxita, mineral de hierro existente en torno a los 1,8 millones de Tm, s, así como grandes depósitos de oro y diamantes, además de uranio (sin determinar su cantidad).

El sector servicios ha sufrido una caída del 3% debido fundamentalmente al parón sufrido en los transportes y en el comercio. Las compañías aéreas han restringido el número de vuelos a la capital y ha sido mucha la mano de obra que ha salido del país. La ocupación hotelera en Conakry ha caído el 50%.

El sector minero, no ha sufrido demasiadas pérdidas al estar las minas más importantes alejadas de las áreas afectadas por el ébola.

El sector industrial, tiene muy poco peso en la economía del país (menos del 6% del PIB). De cualquier modo, un producto como el cemento ha sufrido una caída del 50% respecto a la producción del año 2013.

El panorama económico - social que venimos de describir, pone en evidencia un país muy pobre y dependiente en gran medida de la ayuda internacional.

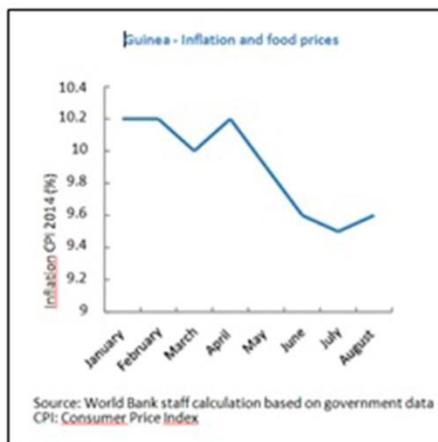


Gráfico N°6

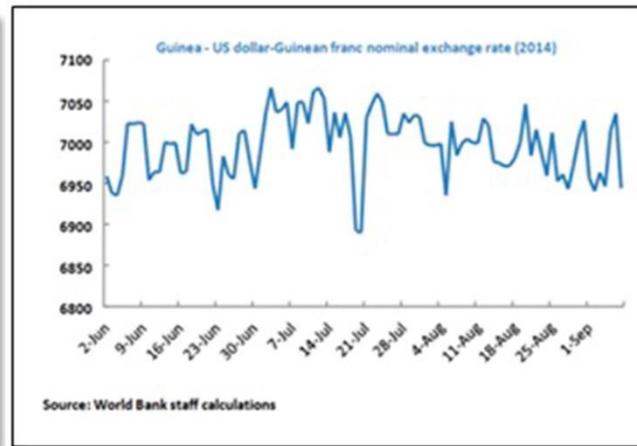


Gráfico N°7

### Guinea .Escenario para el 2015.<sup>16</sup>

En el supuesto de que la epidemia sea controlada durante los seis primeros meses del año, se estima que la economía del país podría aguantar el reto que se le plantea auspiciada por un rebote en el sector servicios y el mantenimiento y la mejora de la producción de minerales.

En caso de que la epidemia no sea controlada en el año 2015, se estiman unas pérdidas en su PIB de 142 millones de dólares (respecto a los datos de 2013). La hipótesis más peligrosa pasaría por la posibilidad de que quedara afectado el sector minero por la huida de inversiones extranjeras y de personal cualificado.

En ambos escenarios, se mantiene el temor a la percepción social de que el virus no se ha erradicado totalmente, lo que dificultaría el retorno del personal expatriado y la puesta en marcha de los sectores productivos.

### CONCLUSIONES

Como vino en criticar el Presidente del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), Kanayo F.Nwanze durante la celebración del trigésimo octavo período de sesiones del Consejo de Gobernadores del FIDA en Roma, la falta de atención a las zonas rurales ha jugado un papel determinante y muy negativo en el control de la epidemia.

Se podría afirmar que durante 40 años el ébola ha sido la epidemia del mundo olvidado, del mundo rural.

Las posibilidades de una eventual propagación de la epidemia fuera de la zona cero (actualización de datos enero 2015) con su correspondiente coste económico, son menores que lo que se tenía previsto en octubre de 2014.

El desarrollo de esta epidemia obligará a la comunidad Internacional y a las organizaciones Internacionales relacionadas a un cambio de estrategia en sus sistemas de actuación. Las actuaciones inmediatas ahorran vidas e inversiones.

El impacto económico en el continente africano, debido a la epidemia, fuera de la zona cero, ha sido muy limitado, por no decir prácticamente nulo. Tan sólo, y únicamente al principio de ella, por miedo y desconocimiento de su alcance, el turismo inició una caída leve para volver a repuntar casi con carácter inmediato.

En los países del África Subsahariana se espera un crecimiento de alrededor del 4,6% para el ejercicio de 2015, levemente inferior del previsto 5% que pronosticó el BM, por la caída del precio del petróleo y de las materias primas.

---

<sup>16</sup> The World Bank Group. "op. cit." Página 37. Fecha de consulta 24 de febrero de 2015.

Las economías de los países de la zona cero, han sufrido un serio varapalo, situación que se complicará todavía más si no se consigue atajar la epidemia durante este año 2015.

## PROSPECTIVA

A la vista del comportamiento de la epidemia en estos primeros meses del año, y a pesar de que se haya contabilizado, un leve incremento en el número de contagiados, se estima, que estará controlada a lo largo de este año 2015, incluso durante su primera parte, lo que mitigará las caídas en PIB sufridas por los países de la zona cero y les permitirá retomar la senda de la recuperación económica.

Por otra parte, los países subsaharianos, escasamente afectados de modo directo, volverán a la situación anterior al 2014.

i

*Fernando Montoya Cerio\**  
*COR.ET.DEM*

---

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.