

Ignacio Fuente Cobo

**LIBIA, LA GUERRA DE TODOS
CONTRA TODOS**

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

LIBIA, LA GUERRA DE TODOS CONTRA TODOS

Resumen:

Tres años después de la revolución que dio lugar a la caída del dictador Gaddafi, el estado libio se haya en pleno proceso de descomposición presentando una situación política y de seguridad caótica. El país cuenta ahora mismo con dos parlamentos, un gobierno dimisionario exiliado en Tobruk a miles de kilómetros de la capital, un ejército incapaz y una proliferación de milicias islamistas o no, enfrentadas entre sí. Todo ello hace imposible la gobernación. En unos momentos en los que los gobiernos occidentales han concluido la evacuación de su personal diplomático, y con el aeropuerto de Trípoli principal vía de entrada en el país, así como amplias zonas del mismo en manos de grupos islamistas, la situación difícilmente puede ser peor. La intervención militar reciente de estados como Qatar, EAU o Egipto en el tablero libio amenaza con extender el conflicto al ámbito regional. Con todos los actores implicados considerando Libia como un juego de suma cero, romper esta dinámica perversa resultará enormemente complicada y obligará a una mayor implicación internacional y un mayor compromiso de las partes. De no lograrse una solución razonable que permita estabilizar la actual situación, Libia terminará por convertirse en un problema crónico de inestabilidad regional, cuyos efectos se harán sentir en todo el mediterráneo.

Abstract:

Three years after the revolution that led to the fall of the dictator Gaddafi, the Libyan state remains in the process of decomposition with a chaotic political and security situation. The Country has now two parliaments, an exiled government exiled in Tobruk, thousands of kilometers from the capital, an incompetent army and a proliferation of militias, opposed to each other. This makes good Governance impossible. At a time when Western governments have concluded the evacuation of its diplomatic staff, and Tripoli airport, the main route of entry into the country, the same as large parts of it, are in the hands of Islamist groups, the situation could hardly be worse. The recent military intervention by states such as Qatar, UAE and Egypt in the Libyan conflict, threatens to extend it to the regional level. With all stakeholders considering Libya as a zero-sum game, breaking this perverse dynamic will result enormously complicated and will require greater international involvement and commitment from all parties. If a reasonable solution that focused on stabilizing the situation is not achieved, Libya will eventually become a permanent regional security problem, whose effects will be felt throughout the Mediterranean.

Palabras clave:

Libia, Congreso General Nacional, milicias, elecciones, General Haftar, Tripoli, Bengasi, .

Keywords:

Libya, National General Congress, militias, elections, General Haftar, Tripoli, Benghazi.

¿CÓMO SE HA PRODUCIDO LA DESCOMPOSICIÓN DEL ESTADO LIBIO?

En julio de 2012 y por vez primera, los libios votaban en unas elecciones libres para elegir a los diputados que debían ocupar los 200 escaños del recién creado Congreso General Nacional, el nuevo parlamento que debía sustituir al Consejo Nacional de Transición, órgano provisional que había dirigido al país desde el triunfo de la revolución contra Gadafi en el 2011. La victoria fue para la Alianza de Fuerzas Nacionales, un partido político de tendencia liberal que, no obstante, reconocía la Sharia (ley islámica) como fuente de derecho¹. La falta de una mayoría absoluta - solo consiguió 39 de los 80 diputados correspondientes a los partidos políticos -, obligó a elegir una figura de consenso que recayó en Mohammed Ali Salimel, el miembro más anciano de la cámara. En un ambiente moderadamente optimista, se decidió que la principal misión del nuevo Congreso debía ser la elaboración de una Constitución democrática para lo cual se confirió a sí mismo un plazo de 18 meses..

Tres meses después, el 14 de octubre, el Congreso elegía como primer ministro al abogado y defensor de derechos humanos Ali Zeidan que ya había sido miembro del anterior CNT². Aunque el proceso resultaba en términos democráticos impecable, sin embargo, en realidad, el Congreso General Nacional (CGN) había nacido como un órgano disfuncional, una institución sin un propósito claro y cuyas responsabilidades están mal definidas. Además los avances políticos, no iban acompañados por una situación sobre el terreno comparable.

Desde el primer momento, el Gobierno de Zeidan se mostró incapaz de hacer frente al problema de las milicias que habían surgido al amparo de la lucha contra Gadafi. Cada una de ellas tenía su propia ideología y mantenía sus propias lealtades tribales, por lo que cada grupo armado utilizó su poder para intentar imponer sus demandas. Poco a poco se fueron haciendo con el control de la seguridad de las ciudades y de las fronteras, la gestión de los

¹ Lacher Wolfram: *Fault Lines of the Revolution. Political Actors, Camps and Conflicts in the New Libya*. SWP Research Paper. Stiftung Wissenschaft und Politik German Institute for International and Security Affairs. Berlin May 2013. http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/research_papers/2013_RP04_lac.pdf.

² Zapita Sami: *Zeidan government sworn in.* Libya Herald. 14 November 2012. <http://www.libyaherald.com/2012/11/14/zeidan-government-sworn-in/#axzz3Coz3kjJd>. Consultado el 2 de septiembre de 2014.

centros de detención y la protección de las instalaciones estratégicas del país³.

Incapaz de deshacerse de ellas, el gobierno libio utilizó a las milicias más importantes para combatir la lucha tribal y étnica que estaba desgarrando amplias zonas del país. En un intento de agrupar a las distintas organizaciones paramilitares que habían combatido a Gadafi, el Ministerio de Defensa logró agrupar a las milicias locales más poderosas, en una estructura única a la que denominó “*Fuerzas del Escudo libio*” poniéndolas bajo su nómina y dividiéndolas en tres áreas geográficas (Oeste, Centro y Este). Los comandantes locales aceptaron esta estructura en el entendimiento de que su finalidad era evitar que las diferentes brigadas fueran incorporadas forzosamente al ejército regular libio, al que aborrecían por su asociación con el antiguo régimen. De esta manera, quedaron configuradas tres divisiones militares:

- El Escudo Libio 1 en la Cirenaica que pasaría a formar parte en el 2014 de la Sura Consejo de los Revolucionarios de Bengasi.
- El Escudo Occidental Libio, , y vinculada al líder de Al Qaeda Abd al-Muhsin Al-Libi, también conocido como Ibrahim Ali Abu Bakr o Ibrahim Tantoush⁴ y que tendría un papel relevante en la ocupación en abril de 2014 del *Camp 27* al oeste de Trípoli, la principal base creada por los Estados Unidos para entrenar al nuevo ejército libio.
- El Escudo Central Libio que se vería involucrado en Agosto de 2014 en la toma del aeropuerto de Trípoli y que, debido al elevado número de habitantes de Misrata, se le conoce también como las Brigadas de Misrata⁵.

³ Meneses Rosa: *Libia, bajo la ley de las milicias armadas* ELMUNDO 20/10/2013. <http://www.elmundo.es/elmundo/2013/10/17/internacional/1382027510.html>. Consultado el 2 de septiembre de 2014.

⁴ Tantoush fue involucrado en los atentados contra las embajadas norteamericanas en Kenia y Tanzania en agosto de 1988. Ver United Nations Web Services Section. *The Al-Qaida Sanctions Committee*. Al Jazeera. 23 August 2014 <http://www.un.org/sc/committees/1267/NSQI05702E.shtml>. Consultado el 2 de septiembre de 2014.

⁵ *Tripoli airport 'seized by Islamist militia*. <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2014/08/tripoli-airport-2014823183122249347.html> . También Stephen Chris y Penketh Anne. *Libyan capital under Islamist control after Tripoli airport seized*. The Guardian. <http://www.theguardian.com/world/2014/aug/24/libya-capital-under-islamist-control-tripoli-airport-seized-operation-dawn>. Consultado el 2 de septiembre de 2014.

Aunque se buscaba rellenar la falta de un verdadero ejército nacional libio, sin embargo pronto se demostró la poca fiabilidad de estas fuerzas, cuyas lealtades estaban vinculadas principalmente a determinadas localidades o grupos político - en su mayoría de carácter islamista -, más que al gobierno central. Al final, los resultados han resultado contrarios a lo que se proponía. No es de extrañar por ello que El Gobierno del Ali Zeidan, se viera severamente cuestionado por su falta de eficacia e incapacidad a la hora de integrar las milicias en un verdadero ejército regular y una policía estatal.

La falta de una verdadera estructura de seguridad hizo que, poco a poco la situación fuera degradándose, sin que las nuevas autoridades pudieran imponerse. El 11 de septiembre tenía lugar el ataque al consulado norteamericano en Bengasi que produjo cuatro muertos incluido el embajador Chistopher Stevens, y unos meses después en abril de 2013, la embajada de Francia en Trípoli era atacada por un comando terrorista.

No obstante, se obtuvieron algunos éxitos locales. Así el 24 de octubre de 2012 la ciudad de Bani Walid antiguo feudo gadafista caía en poder del ejército libio apoyado por milicias armadas que provenían en su mayoría de la ciudad costera de Misrata⁶.

Durante este tiempo en el frente político, el CGN fue progresivamente radicalizándose, sobre todo a partir de la elección como presidente de Nouri Abusahmain, que utilizó sus poderes para dar mayor cabida a los planteamientos islamistas. La oposición del primer ministro Ali Zeidan a la deriva islamista, motivo su secuestro el 10 de octubre de 2013 por la denominado "*Sala de Operaciones de los Revolucionarios Libios*" (LROR), un grupo instigado por el Servicio de Investigación Criminal, organismo relacionado con los Ministerios de Interior y de Defensa. Los terroristas aseguraron que la operación era una respuesta a la captura en Trípoli por parte de las fuerzas especiales estadounidenses de Abu Anas al Libi, -

⁶ Bani Walid, cuna de la tribu Warfala y una de las más grandes del país, se mantuvo fiel al régimen gadafista incluso después de la caída de Trípoli, el 20 de agosto del 2011, y combatió a las fuerzas rebeldes hasta el 17 de octubre, cuando fueron doblegados por las milicias de la ciudad costera de Misrata, famosa por su resistencia contra Gadafi y con quien mantuvo unas tensas relaciones. *El Ejército libio refuerza su presencia en Bani Walid, una ciudad fantasma*. EcoDiario.es. <http://ecodiario.economista.es/politica/noticias/4347936/10/12/EI-Ejercito-libio-refuerza-su-presencia-en-Bani-Walid-una-ciudad-fantasma.html#Kku8TRTicNlagClS>. Consultado el 2 de septiembre de 2014.

un terrorista de Al Qaeda próximo a Osama Bin Laden -. Sin embargo, para Zeidan se trató de un *"intento de Golpe de Estado"* detrás del cual se hallaban las fuerzas políticas islamistas apoyadas por ciertos resortes del estado⁷. Aunque fue rápidamente liberado, su posición política se vio muy disminuida frente a unos islamistas que entendían que había colaborado en la violación de la soberanía libia y lo acusaban de ser demasiado moderado y *"demasiado amigo de las potencias extranjeras"*⁸.

Si esto ocurría en la región de la Tripolitania, en el este del país la situación no era mejor. En esta zona, se constataba una expansión continua de la influencia de los Hermanos Musulmanes que, expulsados de Egipto por el gobierno de Al Sissi, habían encontrado un santuario excelente entre sus correligionarios libios⁹. Otro tanto podría decirse de los terroristas de Al Qaeda especialmente fuertes en la zona más oriental que va de desde Bengasi hasta la ciudad de Derna, donde *"ningún funcionario libio puede permanecer con vida"*¹⁰.

En la Cirenaica, la región se vio sometida a dos estructuras políticas simultáneas: el Consejo de Transición de la Cirenaica, encabezado por Ahmes Zubair al-Senussi un descendiente del antiguo rey Idriss, que había estado 31 años encarcelado por Gadafi hasta su liberación en 2001, y la Oficina Política de la Cirenaica dirigida por Ibrahim Jadhnan, un señor de la guerra furibundamente anti-islamista, cuya milicia conocida como Ejército del Barqa había tomado control de las instalaciones petrolíferas, así como de los puertos desde donde se exporta el crudo de la Cirenaica. También controlaba el estratégico Uad Rojo en el distrito central de

⁷ *Libye: Ali Zeidan qualifie son enlèvement de "tentative de coup d'état"*. L'Orient le Jour. 4/09/13. <http://www.lorientlejour.com/article/837197/libye-ali-zeidan-qualifie-son-enlevement-de-tentative-de-coup-detat.html>.

⁸ *Libya, Two Years After the Revolution*. AllAfrica.com.

http://allafrica.com/view/group/main/main/id/00027050.html?aa_source=useful-column.

⁹ Galletout Jean Francois: *Libye: trois ans après, faut-il y retourner?*. Le Figaro. 19/08/2014. <http://www.lefigaro.fr/vox/monde/2014/08/19/31002-20140819ARTFIG00302-libye-trois-ans-apres-faut-il-y-retourner.php?pagination=4>.

¹⁰ Laureant Samuel: *La Libye, un "nid de guêpes où il est impossible d'intervenir"*. France 24. 18/08/2014 http://www.france24.com/fr/20140817-libye-tripoli-chaos-violences-intervention-onu-misrata-milices-islamistes-zenten-khadafi/#./?&_suid=1410331592374031268213796649396.

Sirte, amenazando con la partición del país¹¹. Ambos grupos competían política y militarmente entre sí – los dos tienen una rama militar – y también ambos, coincidían en su visión federalista del estado libio, reclamando una amplia autonomía para la región y una mayor participación en las riquezas petrolíferas. La rivalidad entre estas facciones sumergió las ciudades orientales de Bengasi, Derna y Sirte en una ola de asesinatos y atentados calificada "*guerra terrorista llevada a cabo por libios y combatientes extranjeros*"¹².

Por su parte, los grupos islamistas que operaban en la zona oriental, se organizaron en la denominado Consejo de la Sura de los Revolucionarios de Bengasi, una agrupación de organizaciones islamistas que incluía a los yijadistas de Ansar el Sharia, a la facción Cirenaica del Escudo Libio (conocida como Escudo Libio 1) y a organizaciones menores como la Brigada de los Martires del 17 de Febrero o la Brigada Rafallah al-Sahati. Aunque no fueron capaces de establecer un verdadero califato islámico, si se mostraron lo suficientemente fuertes como para establecer su cuartel general en Bengasi y controlar las instalaciones estatales y militares en esta ciudad, extendiendo su influencia más allá de la capital hasta alcanzar Sirte, Derna y Ajdabiya.

En definitiva, a principios del presente año 2014 se había llegado a una situación potencialmente explosiva, con enfrentamientos intermitentes entre las fuerzas islamistas y sus oponentes más o menos laicos, pero también entre las distintas regiones e, incluso, poblaciones del país.

En el terreno político, Un CNG cada vez más islamizado aprobaba en diciembre de 2013, la imposición de la Sharia¹³ y decidía unilateralmente extender su mandato más allá de los 18 meses a los que se había comprometido y que debían acabar en el mes de enero de 2014. Estas decisiones no hicieron sino enervar más aun la animadversión de todos aquellos sectores de la sociedad libia, que se oponían a la deriva islamista que iba tomando el país.

¹¹ Ibrahim Jadrán se hizo popular durante la revolución como líder guerrillero en la defensa de Bengasi.

¹² Soares Sipman Marcos. *Libia, inmersa en el caos, pide ayuda internacional para combatir el terrorismo*. EcoDiario.es. <http://ecodiario.economista.es/internacional/noticias/5645878/03/14/Libia-inmersa-en-el-caos-pide-ayuda-internacional-para-combatir-el-terrorismo.html#Kku8m4Xo35Rh7Ge>.

¹³ Feras Bosalum, Markey Patrick: *Libyan assembly votes to follow Islamic law*. Reuters. December 4, 2013. Retrieved August 26, 2014. <http://www.reuters.com/article/2013/12/04/us-libya-law-idUSBRE9B30M220131204>.

Las condiciones para el estallido de la “tormenta perfecta” estaban dadas y la guerra civil estaba a punto de estallar.

EL GOLPE DE ESTADO DEL GENERAL HAFTAR

El 14 de febrero de este año y tras las protestas que tuvieron lugar en la plaza de los mártires de Trípoli, el general Jalifa Haftar¹⁴ ordenaba la disolución del GNC y exigía la formación de un gobierno interino encargado de convocar nuevas elecciones. Aunque el propio presidente Alí Zeidan calificó su intento de golpe de estado de “ridículo”¹⁵ y le definió como un dictador en potencia, tres meses más tarde, Haftar lanzó la denominada “Operación Dignidad” cuyo objetivo era “purgar” el país de los radicales islamistas, particularmente de los “terroristas” de la Hermandad Musulmana¹⁶.

Con el apoyo de las principales unidades militares del este del país, así como de algunos elementos tribales, las fuerzas del general Haftar atacaron el 16 de mayo los cuarteles de la brigada islamista de los Mártires del 17 de Febrero, así como a los grupos islamistas Ansar al Sharia y Escudo Libio 1, ocupando la capital oriental Bengasi. Al día siguiente, repitieron sus acciones en el oeste, ocupando el parlamento de Trípoli y declarando la suspensión temporal del GNC. El plan inicial de Haftar consistía, en nombrar una asamblea de 60 miembros que asumiesen las funciones del CNG manteniendo el gobierno del primer ministro al-Zini, si bien este con carácter provisional.

¹⁴ Jalifa Haftar es un teniente general del ejército libio formado en la Unión Soviética que fue colaborador de Gadafi en el derrocamiento del rey Idriss en 1969. En 1986 fue el jefe de las fuerzas militares libias en conflicto libio-chadiano (1978-1987). Capturado como prisionero de guerra, y encarcelado en 1987, tras su derrota en la Batalla de Maaten al-Sarra, fue acusado de traición. Tras varios años encarcelado, se exilió en los Estados Unidos país donde residió veinte años adquiriendo su nacionalidad. En 2011 regresó a Libia para apoyar la guerra civil y tras la misma tomó el tercer puesto más alto como el comandante de las fuerzas de tierra con el rango de teniente general. Para más información Levent Basturk. Khalifa Haftar: *A portrait of a coup general*. World Bulletin. 20/07/2014. <http://www.worldbulletin.net/haber/136816/khalifa-haftar-a-portrait-of-a-coup-general>. <http://web.archive.org/web/20140522194035/http://www.worldbulletin.net/africa/136816/khalifa-haftar-a-portrait-of-a-coup-general>.

¹⁵ Karadsheh Jomana y Brumfield Ben (). *Libya announces elections: Will it help calm the violence?* CNN. May 20, 2014. <http://edition.cnn.com/2014/05/20/world/africa/libya-violence/>.

¹⁶ *Fighting in Benghazi Leaves Dozens Dead Amid Libyan Violence* NBC News. May 17, 2014. <http://www.nbcnews.com/news/mideast/fighting-benghazi-leaves-dozens-dead-amid-libyan-violence-n107946>.

En líneas generales, Haftar recibió el apoyo de los jefes de los tres ejércitos, de la mayor parte de las unidades militares, de 40 miembros del CNG y de una parte importante de la población, a tenor de las manifestaciones masivas en su favor, y en contra de las milicias, que tuvieron lugar en diversas ciudades incluidas Trípoli y Bengasi, en el llamado “viernes de la dignidad”¹⁷. También las milicias de la ciudad de Zintan al oeste del país, la milicia tribal Warshefana al sur y oeste de la capital y las de la región montañosa de Nafusa al sur de Trípoli, tomaron partido por el general.

Pero mientras estas manifestaciones tenían lugar, los islamistas del Escudo Central - o Brigadas de Misrata -, se infiltraban en la capital - en respuesta a los requerimientos en contra del pronunciamiento de Haftar, que había hecho antes de ser disuelto el CNG -, y ocupaban algunos barrios importantes, así como el parlamento, sin que las fuerzas militares de la Operación Dignidad hicieran nada por impedirlo. Con el apoyo de esta milicia, el pro-islamistas Ahmed Maitik, se hizo cargo del puesto del Primer Ministro, sustituyendo al depuesto Abdulá Al-Zani acusado por los islamistas de no impedir la violencia en Bengasi.

Sin embargo, lejos de mejorar, la situación se agravó cuando el Tribunal Constitucional libio declaraba el cinco de junio, el nombramiento de Maitik “ilegal”¹⁸ dado que su elección había tenido lugar sin una mayoría de votos, con lo cual Al-Zani continuaba siendo el primer ministro interino. Maitik acepto, no obstante esta decisión del alto tribunal, al tiempo que el gobierno convocaba nuevas elecciones legislativas para elegir un nuevo parlamento previstas el 25 de junio.

Durante el periodo interino hasta las elecciones el país estaría gobernado por un comité electoral, mientras que otro comité de crisis intentaría llegar a un acuerdo con los islamistas, de manera que estos permitiesen el normal desarrollo del proceso electoral. No obstante,

¹⁷ Karadsheh Jomana and Tawfeeq Mohammed. *Crowds rally in Libya to support retired general's campaign*. CNN. May 23, 2014. <http://edition.cnn.com/2014/05/23/world/africa/libya-protests/>. También, Abdel Kouddous Sharif . *Thousands across Libya march in support of reforms*. The Washington Post. May 23, 2014. http://www.washingtonpost.com/world/middle-east/thousands-across-libya-march-in-support-of-renegade-general-khalifa-hifter/2014/05/23/cc90da98-e2b7-11e3-8dcc-d6b7fede081a_story.html.

¹⁸ Meneses Rosa: entrevista a I Ahmed Maitik. *'Las elecciones pueden arreglar gran parte de la crisis libia'*. El Mundo. 25/06/2014. <http://www.elmundo.es/internacional/2014/06/25/53ab0d7122601dc2658b459d.html>.

estos intentos de alto el fuego fueron rechazados por Ansar al-Sharia que solo aceptaba reunirse con los líderes tribales.

Consecuentemente, las fuerzas del general Haftar lanzaron el 15 de junio un ataque sobre los campos jihadistas al oeste de Bengasi, al tiempo que daba un ultimátum a los ciudadanos qataríes y turcos para abandonar el país en 48 horas, acusándoles de apoyar a los grupos terroristas¹⁹. Al mismo tiempo, los norteamericanos aprovechaban el vacío de poder existente, para capturar a Ahmed Abu Jatala presunto responsable del ataque al consulado de Bengasi de 2012²⁰.

LA REACCIÓN JIHADISTA: “LA OPERACIÓN AMANECER”

La reacción jihadista no se hizo esperar. Los islamistas del LROR en combinación con los de las Brigadas de Misrata, lanzaron el 13 de julio una ofensiva denominada “Operación Amanecer” cuyo objetivo era la captura del estratégico aeropuerto de Trípoli defendido por la Brigadas Qaaqa y Sawaiq pertenecientes a la milicia pro- Haftar Brigadas de Zintan que habían mantenido su control desde la caída de Gadafi. Los combates fueron tan intensos que el 26 de julio los Estados Unidos decidieron la evacuación de su embajada, después de que 13 miembros de su staff fueran asesinados unos días antes²¹.

Si en Trípoli la situación era muy complicada, no puede decirse que fuera mejor en la Cirenaica. Así el 29 de julio grupos islamistas encabezados por Ansar al-Sharia ocupaban el Cuartel General de la Brigada Saica de las Fuerzas Especiales libias, una unidad partidaria de Haftar. Al día siguiente 30 de julio, el líder de Ansar al-Sharia, Mohamed al-Zahawi, proclamaba el “Emirato Árabe” en la ciudad de Bengasi, una ciudad cuyo control estaba en manos de la Consejo de la Sura de los Revolucionarios de Bengasi, al que pertenecía Ansar

¹⁹ Laessing Ulf: *Renegade general urges Turks, Qataris to leave east Libya*. Reuters. June 22, 2014

²⁰ *Estados Unidos captura al supuesto líder del ataque a su consulado en Bengasi*. La voz de Galicia. 17 de junio de 2013. <http://www.lavozdeg Galicia.es/noticia/internacional/2014/06/17/estados-unidos-captura-supuesto-lider-ataque-consulado-bengasi/00031403021495955753922.htm>.

²¹ Abdul-Wahab, Ashraf . *Misrata force accuses Zintanis of attacking Tripoli fuel depot*. Libya Herald (Tripoli). 30 July 2014. <http://www.libyaherald.com/2014/07/30/misrata-force-accuses-zintanis-of-attacking-tripoli-fuel-depot/#axzz395RDIHsn>.

al-Sharia²². El único lugar que restaba aparentemente en posesión de las fuerzas de Haftar era el aeropuerto internacional de Benina²³.

A principios de agosto la situación en toda Libia era crítica y, principalmente, en la ciudad de Trípoli. En medio de la violencia generalizada, el 13 de agosto el recién elegido parlamento aprobaba una ley que reclamaba la disolución de todas las milicias formadas y financiadas al amparo de la revolución contra Gadafi en el 2011. Se trataba de un intento de despojar a estas de la legitimidad que reclamaban poseer otorgada por el anterior GNC.

LA REGIONALIZACIÓN DEL CONFLICTO LIBIO

Ese mismo día, al tiempo que caía en manos de las milicias de Ansar al-Sharia el aeropuerto de Benani, último bastión del general Haftar en Bengasi, aviones egipcios y de los EAU, operando desde bases egipcias, bombardeaban posiciones islamistas en Trípoli y en las proximidades de su aeropuerto internacional²⁴. Ello no impidió, no obstante, que el día 23 de agosto tras 10 días de enfrentamiento el aeropuerto cayera en manos de las fuerzas del Escudo Central Libio, expulsando a las milicias rivales de Zintan a nuevas posiciones a 90 kilómetros al sur de la capital.

La intervención de medios militares de dos potencias extranjeras, abría un nuevo escenario y ponía de relieve la preocupación que había suscitado el avance los grupos islamistas en Libia. Para el Egipto de Al Sisi directamente enfrentado con los Hermanos Musulmanes, al igual que para Arabia Saudí y para los EAU, la caída de Trípoli en manos de milicias libias estrechamente vinculadas con esta organización que consideran terrorista, supuso un duro golpe, por la amenaza que representaba para su propia seguridad interna.

²² Cembrero Ignacio: *Agujero negro en el Mediterráneo*. El Mundo. 03/08/2014. <http://www.elmundo.es/internacional/2014/08/02/53dd01f1268e3e8f638b4571.html>.

²³ Fahim, Kareem. *Libya: Benghazi March Protests Militias*. The New York Times. July 30, 2014. http://www.nytimes.com/2014/07/31/world/middleeast/libya-benghazi-march-protests-militias.html?_r=2.

²⁴ Egipto y EAU habrían bombardeado posiciones de las milicias islamistas en Trípoli. Europa Press.26/08/2014. <http://www.europapress.es/internacional/noticia-egipto-eau-habrian-bombardeado-posiciones-milicias-slamistas-tripoli-20140826055328.html>.

En este sentido, estas acciones militares directas hay que encuadrarlas dentro de los esfuerzos contra-revolucionarios de las monarquías del Golfo, encaminados a limitar la influencia de un Islam político que se les ha ido de las manos y que amenaza seriamente la estabilidad de toda la región de Oriente Medio y Norte de África. El hecho de que tuvieran lugar, sin la aprobación e incluso el conocimiento de los Estados Unidos, refleja igualmente el descontento de estas mismas monarquías hacia lo que entienden como una actitud de pasividad norteamericana frente a un peligro que va más allá de los límites territoriales libios, y que se ha terminado por convertirse en un problema regional. La experiencia siria había puesto de manifiesto la indiferencia de los Estados Unidos y de la comunidad internacional ante los ataques del régimen de Asad contra la mayoría suní. En este hecho estaría, en su entendimiento, el origen del auge del radicalismo jihadista en toda la región del Oriente Medio, cuya expresión más preocupante vendría representada por el surgimiento del Estado Islámico²⁵.

Consecuentemente, Arabia Saudí y los EAU entenderían que, en adelante, no se podría confiar en que las potencias occidentales estuvieran dispuestas a actuar en un escenario como el libio y mucho menos mediante una intervención militar directa. Correspondería por tanto, a las potencias regionales, hacerse cargo de la situación con vistas a evitar que Libia pudiera terminar por convertirse en un nuevo Iraq en manos de los jihadistas, que terminase alterando el equilibrio regional y poniendo en peligro la estabilidad dentro de sus propios estados.

Así mientras Arabia Saudí habría apoyado hasta ahora a los nacionalistas de Mahmud Jibril, los EAU lo habrían hecho con los islamistas de Ali Salabi. Por su parte, Qatar aliada con Turquía (aunque este no sea un país árabe), estaría apostando por el islamismo moderado

²⁵ Espinosa Angeles. *El ataque a Libia revela la división en el Golfo frente al islam político*. El País 7/09/2014. http://internacional.elpais.com/internacional/2014/09/06/actualidad/1410024322_290085.html.

de los Hermanos Musulmanes²⁶. Se habrían configurado así dos polos regionales antagónicos cuyas diferencias podrían dirimirse en Libia.

Ahora bien, el mayor peligro que plantea combatir a los grupos islamistas a través de la acción directa, por parte de potencias con intereses directos en Libia, es el de que se produzca una escalada regional que vaya más allá de la guerra de intermediación mediante milicias que actúan como peones interpuestos, lo que añadiría un mayor elemento de inestabilidad a la región.

DOS PARLAMENTOS PARA UN PAÍS

El 25 de junio tuvieron lugar las elecciones para el nuevo parlamento que, con el nombre de Cámara de Representantes, debía sustituir al anterior Congreso General de la Nación elegido en 2012.

Aunque el censo electoral alcanzaba los 3.5 millones de electores, solo se registraron para votar en las elecciones 1,5 millones, - el 41% del censo -²⁷. En total se emitieron en torno a 600.000 votos, con una participación cercana al 18%²⁸, muy por debajo del 60% de las anteriores elecciones de 2012²⁹. Las elecciones fueron ganadas por los partidos seculares, con un importante retroceso de los islamistas respecto al parlamento anterior, ya que solo consiguieron 30 escaños³⁰.

El 4 de agosto se reunía el nuevo parlamento en la ciudad portuaria de Tobruk a más de mil kilómetros al este del país, donde había tenido que huir ante los combates en la capital que hacían imposible su actividad. Esta decisión controvertida que había sido tomada por su

²⁶ Espinosa Angeles. Ibidem.

²⁷ Casqueiro Javier: *Libia busca que las elecciones pongan fin a meses de caos e inseguridad*. El País. 24 de junio de 2014. http://internacional.elpais.com/internacional/2014/06/24/actualidad/1403635691_157999.html.

²⁸ *Libyans mourn rights activist amid turmoil*. aljazeera.com (ed.). 26 de junio de 2014. <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2014/06/libyans-mourn-rights-activist-amid-turmoil-2014626161436740827.html>.

²⁹ Kirkpatrick David: *Braving Areas of Violence, Voters Try to Reshape Libya*. New York Times. 7 de julio de 2012. <http://www.nytimes.com/2012/07/08/world/africa/libyans-vote-in-first-election-in-more-than-40-years.html>.

³⁰ *Libya publishes parliamentary election results*. Turkish Weekly. 22 de julio de 2014. <http://www.turkishweekly.net/news/169449/-libya-publishes-parliamentary-election-results.html>.

Secretario general, Abdula al-Masry, en base a que Tobruk se consideraba una ciudad libre de milicias, provocó que 26 de sus 188 miembros se negaran a formar parte del mismo alegando su inconstitucionalidad³¹. Sin embargo la verdadera razón estaba en la afiliación islamista de los parlamentarios disidentes, y en el temor de que un parlamento que había resultado abrumadoramente anti-islamista, pudiera poner en marcha una agenda contra ellos, en caso de que se le permitiera reunirse.

La elección de Agilah Saleh como portavoz no hizo más que confirmar estas prevenciones³². Saleh era un claro oponente de la llamada Ley de Aislamiento político que prohibía a los antiguos partidarios de Gadafi trabajar en el nuevo gobierno. Esta ley, por el contrario, era defendida encarnizadamente por los islamistas, que veían en ella un medio de impedir el acceso al poder de sus rivales políticos y les confería una representación que no les había otorgado las urnas.

Consecuentemente, los islamistas tomaron la decisión el 25 de agosto de recuperar el anterior parlamento - el CNG -, que había terminado oficialmente su mandato en junio, nombrando a continuación un nuevo primer ministro. Para ello se aprovecharían de la ventaja que les proporcionaría la victoria militar en Trípoli y el hecho de que esta ciudad estuviera dominada por las milicias islamistas de Misrata. El país se encontraría así en una situación de caos institucional con dos parlamentos funcionando simultáneamente, uno en Trípoli y otro en Tobruk³³.

En el fondo, tras la escasa legitimidad del parlamento salido de las elecciones de junio elegido con tan solo un 18% del censo electoral, subyace el hecho de que son los islamistas los que verdaderamente controlan el terreno. Hasta las elecciones de junio, las dos grandes milicias – la de la villa de Zintán y la de Misrata – mantenían en la zona occidental un cierto equilibrio, repartiéndose el control territorial y las rentas procedentes de los ingresos

³¹ *El presidente del ya desaparecido CGN y el gran muftí dicen que el nuevo Parlamento es inconstitucional*. InformativosTelecinco.com. 06.08.14. http://www.telecinco.es/informativos/internacional/presidente-desaparecido-CGN-Parlamento-inconstitucional_0_1839600014.html.

³² El Jarj Mohamed. *The Federalist Movement in a Deeply Divided Libya*. Atlantic Council. 04/09/2014. <http://www.atlanticcouncil.org/en/blogs/menasource/the-federalist-movement-in-a-deeply-divided-libya>.

³³ Cembrero Ignacio: *A la inseguridad en Libia se suma ahora el caos institucional*. El Mundo. 28/08/2014. <http://www.elmundo.es/internacional/2014/08/28/53ff76c622601dbb638b457e.html>.

petrolíferos, de manera análoga a como pudieran hacerlo los grupos mafiosos. El nuevo parlamento ha trastocado este equilibrio dado que ahora, las milicias de Misrata se encuentran en una posición de debilidad política a la vista de los resultados electorales. De ahí que, estén utilizando su posición de fuerza militar en Trípoli, para compensar esta desventaja, manteniendo el antiguo CNG como forma de dar cierta apariencia de legitimidad a sus acciones de fuerza.

CONCLUSIONES: LOS ESCENARIOS POSIBLES

Puede decirse que las causas profundas de la actual situación hay que buscarlas en la trayectoria colonial y post-colonial de Libia, caracterizado por la inexistencia de instituciones fuertes, lo que ha favorecido la aparición de milicias locales que cuestionan el poder central. Libia es un país que solo se unificó con la colonización italiana a comienzos del siglo XX. La larga dictadura de Gadafi, impidió el desarrollo de instituciones estatales eficientes y suficientemente fuertes, como para unir a las distintas regiones, de manera que todas actuasen buscando el bien común.

De esta manera, la ausencia de un gobierno eficaz y la falta de cultura política en un país donde las instituciones representativas de carácter nacional son extremadamente débiles y no existe alternancia política entre unos partidos sometidos a lealtades tribales, ha beneficiado a las milicias, que han sido capaces de evitar que las instituciones funcionen y provean de servicios públicos básicos a la población³⁴. Las ataduras ideológicas o emocionales han impedido superar los sentimientos de desconfianza y de abandono de las distintas tribus que conforman la sociedad libia, con respecto al gobierno central.

Ante esta situación se abren varios escenarios posibles. El primero consistiría simple y llanamente en la “cronificación” de la guerra civil en la que se encuentra actualmente inmersa Libia. En este contexto, ninguna de las fuerzas en conflicto tendría la suficiente capacidad para imponerse en el conjunto del país, con lo que Libia se vería abocada a una

³⁴ Ver Haizam Amirah Fernández, *El Nuevo Estado libio*. El País, 06/03/2012. Disponible en http://elpais.com/autor/haizam_amirah_fernandez/a/

especie de “somalización” de la situación de seguridad, pero en el Mediterráneo.

Las profundas diferencias que existen entre las regiones de la Tripolitania y la Cirenaica y entre estas y la región del sur de Fezzan, además de la división de la sociedad entre islamistas y laicos, dan mayor verosimilitud a este escenario cuyo resultado final sería la completa descomposición de sus estructuras políticas, quedando el país reducido a unas milicias tribales que competiría por el dominio territorial y por el control de los recursos energéticos. El país revertiría a la situación anterior a la independencia en 1951 con una partición tácita o implícita, entre las tres regiones que tradicionalmente lo han constituido.

Otro escenario a considerar consiste en que, finalmente, termine imponiéndose alguna de las partes sobre el resto de los adversarios³⁵. El vencedor debería contar para ello, con importantes apoyos internos e internacionales que le permitiera imponerse militarmente sobre el terreno y controlar la totalidad del país. Este escenario parece actualmente poco verosímil dada la enorme fragmentación de las fuerzas en conflicto, su debilidad militar, así como la gran afinidad de la mayor parte de las mismas con determinadas regiones, ciudades o estructuras tribales.

Igualmente, se debe considerar la posibilidad de que se llegue a algún tipo de acuerdo político entre los contendientes y entre las regiones que permitan dar suficiente estabilidad política al país integrando las aspiraciones de todos. Este sería el escenario más favorable. Exigiría un consenso entre todos muy difícil de conseguir en estos momentos y un reforzamiento de unas estructuras de seguridad nacional actualmente desmanteladas, así como la erradicación de los movimientos yihadistas y el desarme general de la población.

Un último escenario que se está discutiendo en los últimos tiempos ante la desintegración progresiva del estado libio y la situación de caos en que vive el país, es la intervención extranjera, bien por parte de la comunidad internacional, o bien por potencias regionales. La situación de los derechos humanos, la facilidad de movimiento de los grupos terroristas y la posibilidad de que pueda configurarse en el conjunto del país o en alguna de sus regiones,

³⁵ Teson Nuria, *Un futuro incierto para Libia*. Esglobal. 22 de mayo de 2014. <http://www.esglobal.org/un-futuro-incierto-para-libia>. Visitado el 11.06.2014.

un estado islámico similar al que existe actualmente en Iraq y Siria, constituyen una invitación para la actuación internacional. Se trataría de evitar que la actual situación degenerase en grado extremo, hasta constituir una amenaza real para la seguridad de los países vecinos y para la comunidad internacional.

No obstante, la posibilidad de una intervención occidental que algunos contemplan como la única forma de acabar con la violencia y el caos³⁶, resulta hoy por hoy inviable por varios motivos.

En primer lugar, hay que tener en cuenta la reticencia de las potencias occidentales a comprometer sus soldados en acciones terrestres en un escenario tan complicado, y menos en unos momentos en los que las prioridades de seguridad occidentales están centradas en contener a Rusia en el este de Europa y en combatir al Estado Islámico en Siria e Iraq. Solo la percepción de que Libia pudiera convertirse en el corto plazo en algo incluso peor de lo que ha sido Afganistán en la última década, - pero esta vez enfrente de las costas europeas -, podría provocar una acción militar occidental. Esta se orientaría principalmente a garantizar la estabilidad regional y el libre acceso y flujo de sus recursos energéticos.

En segundo lugar, porque resulta muy difícil encontrar un enemigo claramente identificable en Libia, tal y como existe en Iraq con el Estado Islámico. En Libia, por el contrario, se trata de más bien de una guerra de tribus en la que no hay buenos ni malos, acentuada por las diferencias regionales y por la existencia de abundantes recursos energéticos. Tampoco se podría argumentar la protección de la población civil, de manera similar a como se hizo para justificar la intervención contra Gadafi en el 2011³⁷. En el contexto tribal de Libia, la población está fuertemente dividida por líneas de sangre y, por tanto, implicada en los combates, haciendo causa común con las milicias que les representan.

³⁶ Mahjar-Barducci Anna. Libya Urgently in Need of Military Intervention. Gatestone Institute. April 29, 2014. <http://www.gatestoneinstitute.org/4289/libya-military-intervention>. Visitado el 11.06.2014.

³⁷ Laserre Isabelle: *Guerre contre Kadhafi, une victoire tactique mais un échec stratégique*. Le Figaro. 10/10/2013. <http://www.lefigaro.fr/international/2013/10/10/01003-20131010ARTFIG00568-guerre-contre-kadhafi-une-victoire-tactique-mais-un-echec-strategique.php>.

Tampoco resulta fácil decidir donde intervenir. Hacerlo en Trípoli la capital sería solo resolver parte del problema. La situación en Bengasi en la Cirenaica es todavía más complicada con las milicias de Ansar al-Sharia campando a sus anchas, por no hablar de Al Qaeda que controla amplias zonas de terreno entre Bengasi y Derna más al este.

En definitiva, cualquier intervención militar occidental no sería ni pronto, ni resultaría fácil de llevar a cabo. Hacerlo supondría aceptar convertir a Libia en un nuevo protectorado similar al que durante más de una década la comunidad internacional ha venido ejerciendo en Afganistán. Ello requeriría una fuerza resolutiva capaz de desarmar a las poderosas milicias e, incluso, a las fuerzas del general Haftar y de Ansar al Sharia, que cuentan en conjunto con varias decenas de miles de combatientes fuertemente motivados³⁸.

Más probable resulta, que se produzca una mayor implicación de potencias regionales, que extiendan su acción militar más allá de las intervenciones aéreas limitadas de Egipto y EAU en el mes de agosto. Pero ello supondría aceptar regionalizar un conflicto en el que las potencias intervinientes tienen intereses enfrentados. La consecuencia sería un aumento del potencial de escalada, lo que no haría sino añadir mayores elementos de inestabilidad a la región.

En definitiva, tres años después de la revolución que tantas esperanzas trajo para su población y para la comunidad internacional, el resultado no ha podido ser más desalentador. En Libia se está consagrando una situación catastrófica en la que el país habría dejado de ser un estado de derecho, para pasar a convertirse en un claro ejemplo de estado en descomposición. Con el país fragmentado y bajo el control de las innumerables facciones, con sus exportaciones de petróleo reducidas a la décima parte y su economía exhausta, el país se encuentra sujeto a una guerra civil de baja intensidad, situación que puede durar años, incluso décadas.

Al final, Libia tendrá que buscar la forma de salir de la difícil encrucijada en la que está en estos momentos. De la forma en que resuelva esta, dependerá que el país pueda o no salir hacia adelante. Tarde o temprano, los libios tendrán que optar entre el dialogo entre todas

³⁸ Galletout Jean François.. Op cit.

las partes que permita la reconciliación nacional y el establecimiento de un estado viable de corte federal, o la guerra civil que mantenga al país en la anarquía, desestabilice la región y termine provocando la intervención internacional. Pero no es un camino fácil y requerirá un importante esfuerzo por parte de la comunidad internacional, especialmente de sus vecinos árabes y de Europa del Sur. El precedente de Iraq debería servir de acicate para evitar que, al final, los grupos islamistas radicales terminen por apoderarse del país y aprovechen su territorio y sus abundantes recursos, para expandirse por el norte de África y amenazar a Europa.

*Ignacio Fuente Cobo
COL.ET.ART.DEM
Analista del IEEE*