

39/2015

29 de julio de 2015

*Emilio Sánchez de Rojas Díaz*

EGIPTO, ANIVERSARIOS, Y PENAS  
CAPITALES. PROSPECTIVA Y  
POSIBLES SALIDAS

[Visitar la WEB](#)

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

## EGIPTO, ANIVERSARIOS, Y PENAS CAPITALES. PROSPECTIVA Y POSIBLES SALIDAS

### Resumen:

Durante los meses de junio-julio de 2015 se han producido una serie de hechos trascendentes que pueden afectar a la seguridad de Egipto, el país árabe más poblado, con las mayores fuerzas armadas, y eje vertebrador del mundo árabe. El aniversario de la deposición del presidente Morsi, el aniversario del acceso a la presidencia de Al Sisi el 8 de junio de 2014, la condena a muerte impuesta al ex-presidente, democráticamente electo, Mohamed Morsi, y el asesinato del Fiscal general de Egipto, son acontecimientos parecen anunciar el final de un ciclo que comienza con las revueltas de febrero de 2011.

No se puede predecir donde este círculo vicioso nos llevará en el futuro, con unos HM radicalizados y con escaso apoyo popular; una violencia creciente comenzó en la región del Sinaí, donde el apoyo al terrorismo de Hamas es evidente, y va extendiendo a todo el país, como lo demuestra el reciente atentado contra el Consulado de Italia en el Cairo con Turquía y de Qatar, apoyando la opción de los HM, mientras Arabia Saudita podría representar la última esperanza de mediación para alcanzar una solución negociada.

### *Abstract:*

*During June-July 2015 there have been a series of events that may affect the security of Egypt, the most populous Arab country, with the largest armed forces, and the backbone of the Arab world. The anniversary of the removal of President Morsi, the anniversary of access of Al Sisi to the presidency on June the 8<sup>th</sup>, 2014, the death sentence imposed on the former president, democratically elected, Mohamed Morsi, and the assassination of General Prosecutor of Egypt are events seem to herald the end of a cycle that begins with the riots of February 2011.*

*You cannot predict where this vicious circle will take us in the future, with the Muslim Brotherhood radicalized and with little popular support; increasing violence began in the Sinai region, where support for the terrorism of Hamas is clear, and is spreading throughout the country, as evidenced by the recent attack on the Italian Consulate in Cairo; with Turkey and Qatar supporting HM, while Saudi Arabia might represent the last hope of mediation to achieve a negotiated solution.*

**Palabras clave:**

Egipto, Morsi, al Sisi, Hermanos Musulmanes, terrorismo, Sinaí, Turquía, Qatar, Arabia Saudita, Revueltas árabes.

*Keywords:*

*Egypt, Morsi, al Sisi, Muslim Brotherhood, terrorism, Sinai, Turkey, Qatar, Saudi Arabia, Arab riots.*

## INTRODUCCIÓN

Durante los meses de junio-julio de 2015 se han producido una serie de hechos trascendentes que pueden afectar a la seguridad de Egipto, el país árabe más poblado, con las mayores fuerzas armadas, y eje vertebrador del mundo árabe. Para tratar de explicar la complejidad de la situación que vive este país, empezaremos por citar varios acontecimientos importantes que han ocurrido, sus antecedentes y sus posibles consecuencias, así como los posibles escenarios futuros. Los citados acontecimientos, que están interrelacionados, y son los siguientes:

1. El aniversario de la deposición del presidente Morsi. Morsi el 3 de julio de 2013, tras un año de gobierno. Elegido por una diferencia de unos cientos de votos, actuaba como si contara con una mayoría aplastante. Un año después y tras masivas manifestaciones millonarias en su contra a lo largo y ancho del país (superiores a las que en 2011 derrocaron al entonces presidente Mubarak), sería derrocado por un golpe militar, que contaba con un amplio apoyo popular.
2. El aniversario del acceso a la presidencia de Al Sisi el 8 de junio de 2014. Al Sisi, tras ser elegido, pidió dos años de gracia para retornar al país a la estabilidad y al crecimiento económico, antes de iniciar una liberalización general del país, de acuerdo con sus palabras, pivotaría Egipto hacia el Mediterráneo<sup>1</sup>, un foco más aceptable tras los fracasos del socialismo pan-árabe, de Nasser, con apoyo de la URSS, el nacionalismo de Sadat y Mubarak, con firme apoyo norteamericano, y el intento de creación de un Estado Islámico expreso por parte de Mohamed Morsi, también con apoyo norteamericano<sup>2</sup>.
3. La condena a muerte impuesta al ex-presidente, democráticamente electo, Mohamed Morsi. El sábado 16 de mayo, el Tribunal Penal de El Cairo emitió una sentencia provisional imponiendo la pena de muerte preliminar contra Morsi y otros 105 acusados en el juicio del caso que se conoce en la prensa egipcia como el de la "fuga de la prisión de Natroun". La confirmación o no de la sentencia se realizará cuando el Gran Muftí de Egipto emitió el día 2 de junio su recomendación favorable a la sentencia a pena de muerte; aunque no vinculante, la recomendación fue asumida por el tribunal penal que confirmó su sentencia de muerte el día 16 de junio.
4. El asesinato del Fiscal general de Egipto. Hisham Barakat, fiscal general de Egipto murió a causa de las heridas sufridas en un atentado con coche bomba Cairo realizado el lunes 22 de junio. Es el primer intento de asesinato con éxito contra un

---

<sup>1</sup> Ese pivote hacia el Mediterráneo se plasma en sus múltiples viajes a Europa, sin precedentes en los anteriores presidentes, y el desenganche –progresivo pero constante– de su dependencia de los EE.UU.

<sup>2</sup> Aquí tendría un papel relevante la antigua embajadora en El Cairo, y posteriormente Secretaria de Estado Adjunta para asuntos de Oriente Próximo, Anne Woods Patterson

funcionario del Estado desde el repunte de la violencia tras el derrocamiento del presidente 2013 islamista Mohamed Morsi.

Estos acontecimientos parecen anunciar el final de un ciclo que comienza con las revueltas de febrero de 2011, pero no se aprecia claramente a donde este círculo vicioso nos llevará en el futuro, con unos HM radicalizados, y con escaso apoyo popular; una violencia creciente comenzó en la región del Sinaí, donde el apoyo al terrorismo de Hamas es evidente, y va extendiendo a todo el país, con Turquía y de Qatar, apoyando la opción de los HM. Conviene estudiar los hechos que nos han llevado a esta situación antes de analizar la propia situación, su evolución, y sus posibles consecuencias.

De hecho la vida política egipcia ha quedado reducida en gran medida a un juego de poder entre las dos fuerzas conservadoras tradicionales aparentemente irreconciliables: El ejército, heredero del nacionalismo, y los hermanos musulmanes, proponentes del islamismo

### **LA DEPOSICIÓN DE MORSI.**

### **LAS RELACIONES ENTRE LAS FUERZAS ARMADAS Y LOS HERMANOS MUSULMANES: UNA HISTORIA TURBULENTA**

### **LOS HERMANOS MUSULMANES**

«Dios es nuestro objetivo, el Profeta nuestro líder, el Corán nuestra constitución, la Yihad nuestro camino y morir por la causa de Dios nuestro objetivo supremo». Este es el lema de la Hermandad Musulmana, fundada por Hassan El-Banna en 1928, prohibida por el presidente Gamal Abdel-Nasser en 1954, pero tolerada, en diversos grados, por los presidentes Anwar El-Sadat y Hosni Mubarak (Howeidy 1995). *Al Banna* –define la Hermandad, en la Quinta Conferencia General, celebrada en 1939 (Mitchell 1969, 14):

«Un mensaje salafí, una senda sunní, una verdad sufí, una organización política, un club deportivo, una unión cultural y educativa, una compañía económica y una idea social».

En el movimiento había "conservadores", en línea con el pensamiento Salafista Qutbist, que dominan actualmente la Hermandad, pero con un número significativo de miembros fieles al pensamiento más moderado de Hassan Al-Banna<sup>3</sup>, inspirada hacia la salafiyya de Rashid Rida (Hassan 2012). Tras su elección el 27 de diciembre de 2009 como nuevo *Guía Supremo*, *Mohamed Badei*, inició una reestructuración del movimiento islámico, nombrando como lugartenientes a tres hombres de la vieja guardia *Qutbista* (como el mismo). La influencia de *Ezzat*, *El Bayoumi* y *Amin* se vería contrarrestada<sup>4</sup> por el nombramiento de los reformistas

---

<sup>3</sup> fundador de la Hermandad

<sup>4</sup> Como afirmaba en enero de 2010 Hussein Ibrahim, un parlamentario de HM

*Mohamed Morsi, Mohamed Saad El-Katatni, y Essam el-Erian*, como portavoces del movimiento ante los medios de comunicación. En palabras de Gamal Essam El-Din:

«Morsi, El Katatni y El-Erian mantenían relaciones con la mayoría de las fuerzas opositoras egipcias y los medios de comunicación y estaban a favor de coordinar con la -pequeña pero activa- oposición secular». Su nombramiento estaba claramente diseñado -de acuerdo con Hussein Ibrahim- para refutar las acusaciones de que « el nuevo guía supremo no tenía interés en la apertura a la política general» (El-Din, Al-Ahram Weekly online: Changing Brotherhood faces 2010).

Cuando se funda oficialmente el partido Libertad y Justicia, el 30 de abril de 2011, son *Morsi, El-Katani* y *el-Erian* los nombrados presidente, vicepresidente y secretario general respectivamente.

La misión de la HM, fue formulado por la principal fuente de autoridad del Movimiento, el Imam Hasan al-Banna, es un documento titulado "Objetivos de la HM" y que se puede encontrar en la página web oficial de la HM egipcios en árabe:

Queremos unos individuos musulmanes, unas casas musulmanas, un pueblo musulmán, un gobierno musulmán y un estado musulmán, lo que conducirá a estados islámicos, a reunir a los musulmanes dispersos y a sus tierras, para a continuación, llevar la bandera de la yihad y la bandera de la llamada de Allah hasta que el mundo entero sea bendecido por las enseñanzas del Islam. (ALTMAN 2009, 9)

La Hermandad ha pasado por diferentes fases históricas, cada una con sus propias estrategias características.

- La primera fase, desde la fundación de la MB en 1928 a la Revolución de 1952, estuvo dominada por la estrategia clásica de los HM formulada por Hasan al-Banna: educacional o misionera (dawa) de islamización de la sociedad y la creación de un estado islámico como un proceso gradual "de abajo hacia arriba". (ALTMAN 2009, 2)
- la segunda fase coincide con el surgimiento de una facción militante en el movimiento y la rivalidad con el nuevo régimen militar, lo que llevó a su disolución en 1954 y una dura represión. Se caracterizó por una parálisis organizativa y la aparición de las facciones takfiri inspirados en Sayyid Qutb.
- La tercera fase, bajo los presidentes Sadat y Mubarak, cuando rechazan las estrategias aislacionistas y violentas de los takfiris, y optan por la reforma y la islamización progresiva "de abajo hacia arriba" a través de la dawa, pero con un

mayor uso de las herramientas democráticas puestos a su disposición (ALTMAN 2009, 2).

- La cuarta fase, que aparece tras el fracaso del gobierno de los HM, y el derrocamiento de Morsi, se asemeja a la segunda, tan negativa para la Hermandad. De hecho los principales líderes actuales de los HM, proceden de esta época y pertenecen a la línea dura

En la quinta conferencia de la organización, celebrada en 1939, Banna hizo una declaración explícita y detallada sobre el poder de gobernar (Mitchell 1969, 308):

- 1) La clase de Islam en el que creen los Hermanos hace del gobierno un pilar importante de su programa;
- 2) Sin poder para legislar, la voz de los reformistas sería como "un grito en el desierto";
- 3) Así, rehusar la búsqueda del poder gubernamental es un "delito islámico";
- 4) Los hermanos no buscan el poder por sí mismos y están preparados para ser "las tropas" de aquellos que los lleven esta carga, de forma islámica.
- 5) Antes de que todo esto ocurra, tendrá que haber un periodo durante el cual se propague los principios de la Hermandad.

Lejos de oponerse a los golpes militares en el mundo árabe e islámico, la Hermandad Musulmana los apoyó siempre que cuando al hacerlo favoreciera sus intereses. Aunque desde el derrocamiento del ex presidente Morsi, los HM se han presentado ante las audiencias occidentales, como una fuerza revolucionaria que lucha contra un golpe militar que depuso un naciente experimento democrático en Egipto. Lo cierto, es que una revisión de las posturas históricas de la Hermandad Musulmana respecto a los golpes militares parece demostrar lo contrario.

La Hermandad no se ha opuesto en principio a los golpes militares. ¿Gana o pierde la Hermandad Musulmana con un golpe de estado? Ha sido y es el criterio fundamental. En cuanto a la referencia a los valores de libertad y democracia, opina el analista político egipcio Haitham Abu Zeid, «son sólo lemas que utiliza de la Hermandad como parte de un plan para engañar al público». Los HM, opina Abu Zeid, «están suscritos a la "democracia del Kleenex" que debe ser usada una vez para luego desecharla» (Zeid 2015).

La declaración fundacional del Partido Libertad y Justicia, « en el espíritu de la revolución del 25 de enero realizada por el gran pueblo egipcio y custodiada por el valeroso ejército egipcio», rezaba lo siguiente:

También creemos en la necesidad de establecer en la Constitución que el Islam es la religión oficial del Estado, el árabe es la lengua oficial del Estado y que los principios de la Sariá islámica son la fuente principal de la legislación y, por tanto, la aplicación de la Sariá en todos los ámbitos de la vida, ya que es fuente de sabiduría y misericordia divina, y como respuesta a las demandas de la mayoría del pueblo egipcio que creen que la Sariá es el mejor método para asegurar la reforma de las condiciones de nuestra sociedad que lo conducirá a la felicidad y el progreso, así como la garantía de los derechos de nuestros hermanos cristianos y su libertad de creencia y de culto de acuerdo con sus leyes y reglamentos, además de salvaguardar sus litigios a través de leyes y normas cristianas en sus asuntos privados».

Con los primeros movimientos de Morsi tras su victoria electoral, muchos egipcios comienzan a preguntarse si simplemente no han pasado de una dictadura de partido único a otra. Las similitudes en el comportamiento entre los HM y el Partido Nacional Democrático (PND), eran difíciles de ignorar (Elgindy 2012).

Es interesante conocer lo que piensa la Hermandad sobre temas como ciudadanía, mujer, o derechos humanos. Sobre ciudadanía, a pesar de que la Hermandad mantiene que los no musulmanes deben gozar de los mismos derechos y obligaciones, están exentos de ocupar los puestos ejecutivos más elevados en un Estado islámico, porque:

«El Estado tiene la tarea de custodiar al Islam, proteger sus negocios y asegurar que nada obstruya las prácticas islámicas, como la adoración, la predicación, la peregrinación, etc. Estas funciones religiosas son responsabilidad del Jefe del Estado o del Primer Ministro, en función de la naturaleza del sistema político. Es por ello que consideramos que el presidente o el primer ministro tienen obligaciones que contradicen las creencias de los no musulmanes... Por otra parte, la decisión de ir a la guerra es una decisión religiosa y debe basarse en los objetivos y directrices establecidos por la Sariá islámica. Esto significa que el Jefe de Estado, cuando toma la decisión de ir a la guerra, debe cumplir con las normas de la Sariá, y esto es un deber religioso». (Shehata, y otros 2012, 103)

De acuerdo con *Abul-Ela Madi*,<sup>5</sup> entre los temas más polémicos del proyecto constitucional de los HM, estaban la imposición de la *Sariá*, el delito de blasfemia, el papel de *Al-Azhar*, o la creación de institución *zakat* (limosna), que han separado aún más a islamistas y seculares en el tema de derechos y libertades. «La Sariá es una cuestión de vida o muerte para nosotros; Egipto es un país musulmán cuya legislación fundamental debe estar dirigida por el

---

<sup>5</sup> antiguo emir del grupo islámico en la universidad de *Minya*, reconvertido en Hermano musulmán para posteriormente fundar el partido islamista moderado *Wasat*

Islam y el Corán» afirmaba Eissa Makhyoun, del partido salafista Nour (El-Din, Al-Ahram Weekly. Islamists vs secularists on constitution 2012).

## LAS FUERZAS ARMADAS

Desde la revolución del año 1952, el ejército ha sido la columna vertebral del régimen egipcio. El poder en Egipto evolucionaria hasta alcanzar una estructura con división del poder entre tres polos fundamentales:

- (1) el ejército;
- (2) las fuerzas de seguridad bajo el control del Ministerio del Interior y
- (3) el aparato político (presidencia y el partido en el poder).

Desde finales de la década de 1970, el ejército, aunque manteniendo una posición privilegiada, comienza un declive político y económico que beneficia a los otros dos polos de poder. (Pioppi 2013, 52).

Después de la guerra de 1973, los acuerdos de Camp David y la consolidación de la alianza con los Estados Unidos, las probabilidades de entrar en guerra decrecen mientras que, aumenta la represión interna debido, entre otras causas, al incremento de las desigualdades sociales y la pérdida de consenso. El régimen aumenta progresivamente el número de las fuerzas de seguridad interior, a costa del ejército, que se ve reducido en tamaño e influencia. Después de la liberalización de Mubarak en el decenio de 1990, podemos afirmar que Egipto pasaría de ser un «estado militar» a ser un «estado policial» (Pioppi 2013, 52)

El golpe más duro contra la posición del ejército era el que pretendía dar Gamal Mubarak, al preparar su «transmisión patrimonial» con el ascenso tanto político como económico del pequeño pero influyente grupo de súper-capitalistas corruptos que le rodearon, y que representaban a unos 20-25 conglomerados de propiedad familiar, que alcanzaron una posición muy influyente en el brazo político del régimen. El resultado fue una marcada aceleración del carácter predatorio del régimen con sus políticas neoliberales.

Las instituciones financieras internacionales elogiaron el programa económico de Egipto que gozaba de un crecimiento promedio del PIB del 7 por ciento entre 2005 y 2008. Sin embargo, debajo de ese crecimiento macroeconómico, se encontraba un país agobiado por el deterioro de las infraestructuras, una pobreza extrema y una red de seguridad social cada vez más escasa, e incapaz de proporcionar un futuro digno para unos jóvenes frustrados y en su mayoría desempleados. El pacto social entre el régimen y el pueblo, ya dañado desde la



década de 1970, se disolvería prácticamente en la segunda mitad de la década de 2000 (Pioppi 2013, 53)

En resumen, durante la década de 2000 se consolidan las tres tendencias presentes desde la década de 1970 y que en 2011 llevaría al régimen de Mubarak a su final:

- 1) La marginación del ejército;
- 2) la potenciación de las fuerzas de seguridad/Ministerio del Interior;
- 3) la dependencia del estado de una clase súper capitalista a expensas de la gran mayoría de la población.

Es en este marco de decadencia, cuando los militares aprovechan la revolución de 2011 y el retroceso temporal de las fuerzas de seguridad para librarse de los Mubarak y sus socios, contando con el apoyo de los HM, y así reequilibrar de nuevo el triángulo de poder. Sin la intervención de los militares es al menos dudoso que las revueltas de 2011 hubiera durado lo suficiente como para provocar la caída del liderazgo político de Mubarak. Los HM dejarían claro desde un primer momento su aceptación sin reservas de la hoja de ruta del CSFA<sup>6</sup>, que pretendía reconducir la transición por medio de elecciones y reformas legales en lugar de atender las reclamaciones de unas reformas más radicales que pedía la gente en la calle. (Pioppi 2013, 54)

### **LOS HERMANOS MUSULMANES EN EL PODER ¿CON O CONTRA LAS FUERZAS ARMADAS?**

La estrategia de los HM de no enfrentarse a los militares y concentrarse en las elecciones resultó satisfactoria a corto plazo, obteniendo la victoria en las elecciones parlamentarias, pero enseguida quedaría claro que esta alianza táctica entre la Hermandad y los militares pasaría por dificultades. La Hermandad mantenía vivos los recuerdos de cuando apoyaron la revolución de los oficiales libres de 1952 y temía una traición, mientras que los militares por su parte, temían un dominio islamista sin control.

Las tensiones se elevan en el verano de 2012 al aproximarse las elecciones presidenciales, y cuando Morsi es declarado nuevo presidente de Egipto, ya estaba sometido a serias limitaciones de poder impuestas por la declaración constitucional de junio de 2012. Pero el 12 de agosto, Morsi retira a los jefes de inteligencia y de inteligencia militar y a las caras públicas del CSFA, encabezadas por Muhamed Hussein Tantawi. Lo menos conocido, es que este movimiento se decidiría de acuerdo con la poderosa facción dentro del ejército liderada por el general Abdel Fattah al-Sisi, que representaba una generación intermedia de oficiales

---

<sup>6</sup> Consejo superior de las Fuerzas Armadas

hartos del control durante décadas de Tantawi, un acolito de Mubarak, y de ver sus ascensos bloqueados.

En aquellos momentos, los HM creyeron –erróneamente- que este nuevo liderazgo militar estaría más interesado en mantener su cuota de poder que en gobernar día a día del país, lo que habría permitido un acuerdo tácito de reparto de poder. Los HM no tenían una posición sólida para afrontar la creciente crisis económica del país, por lo que sus prioridades eran consolidar su poder para afrontar una nueva constitución y unas elecciones parlamentarias, que deberían celebrarse lo antes posible, ante el deterioro de su popularidad.

Tras su mediación entre Hamas e Israel que le proporciona prestigio internacional (especialmente en los EE.UU.), Morsi, por sorpresa, emitiría una nueva Declaración Constitucional, que inmunizaba todas sus decisiones presidenciales de una eventual revisión judicial hasta la adopción de una nueva constitución. Por primera vez desde 2011 aparece una plataforma contraria a los HM, un Frente de Salvación nacional dirigido por tres figuras clave de la oposición Muhamed el-Baradei, Hamdeen Sabahi and Amr Moussa.

Dos años después de la revolución y seis meses tras la elección de Morsi, Egipto estaba cada vez más polarizado e ingobernable, mientras que el partido mayoritario, estaba lejos de haber alcanzado una posición estable dentro de las instituciones del Estado. El ejército se presenta de nuevo como árbitro de la política nacional, mientras que negaba cualquier responsabilidad en la incapacidad del gobierno a la hora de cubrir las necesidades de los ciudadanos .

### EL “ESTADO PROFUNDO” CONTRAATAACA

Dada la volatilidad de la situación, un grupo poco conocido, comenzó a recopilar firmas para pedir unas elecciones. La campaña de El *tamarrod* (amotinamiento, rebelión) atrajo a jóvenes activistas partidos de la oposición y ciudadanos ordinarios, enfurecidos por las deteriorada situación económica y de seguridad; también se unirían hombres de negocios, y poderosas figuras religiosas, musulmanes y cristianos. La movilización culmina el 30 de junio cuando, dada la dimensión de las protestas, el ejército se moviliza, dando al presidente 48 horas par cumplir con las demandas populares (Pioppi 2013, 56)

El 3 de Julio, interviene el ejército, suspende la constitución y detiene al presidente relevándole de sus funciones. Ese mismo día el general al-Sisi anuncia una hoja de ruta que estaba apoyada por el jeque de Al-Azhar Ahmed el-Tayyeb y el Pope Tawadros II, así como por los líderes del Frente de Salvación Nacional y del partido salafista al-Nour. Inicialmente, el régimen egipcio parecía perfectamente capaz de recomponer sus estructuras autoritarias,

a la vez que, con el apoyo de las fuerzas de seguridad, se libraba de la única fuerza política organizada capaz de reformar el estado.

### **LOS HERMANOS MUSULMANES (HM) CONTRA EL “ESTADO PROFUNDO”**

Los años 2013 a 2015 han vivido una confrontación de una intensidad sin precedentes lo que ha demostrado que no hay posibilidades de un acuerdo inmediato. La violencia perpetrada por grupos yihadista en la Península del Sinaí ha ido en escalado desde el derrocamiento de Morsi hasta el día de hoy. Aunque la Hermandad afirma no haber participado directamente en estos ataques, el régimen ve en la ideología teocrática Morsi y su tolerancia ante grupos islámicos radicales, la prueba de la importancia clave que ha tenido la organización para llegar a la actual situación de violencia.

El régimen militar ha utilizado esas acusaciones para ampliar su ofensiva contra la hermandad. Así, se ha incluido a la Hermandad en la lista de organizaciones terroristas, por primera vez en la larga historia de la organización, lo que política, jurídica y prácticamente no puede ser subestimado, por sus consecuencias. El régimen además de controlar las bases económicas y políticas de la Hermandad, ha emprendido una campaña para controlar la organización de las actividades religiosas, y aunque la intervención del Estado en la esfera religiosa en Egipto no es un asunto nuevo, el amplio alcance de las políticas actuales y el objetivo del régimen de eliminar la Hermandad son importantes. (El-Sherif 2014, 5)

### **LOS CAMBIOS EN LA ORGANIZACIÓN DE LA HERMANDAD**

Como resultado de los acontecimientos acaecidos desde el derrocamiento de Morsi, la hermandad ha sufrido una serie de cambios organizativos e ideológicos. La represión constante del grupo por parte del régimen, ha obligado a la misma a descentralizarse. Las detenciones de dirigentes y militantes de los tres primeros niveles del liderazgo del grupo, ha propiciado una influencia creciente a los niveles más bajos de liderazgo en el ámbito local, entre ellos funcionarios subalternos en las oficinas administrativas que ahora organizan y dirigen las protestas junto con redes locales semiautónomas. La micro-organización se ha convertido en la táctica preferida por el momento. (El-Sherif 2014, 6)

Esos cambios estructurales de la hermandad a nivel nacional se han replicado a nivel de barrio, regional (*mantiqa*), y la zona (*shuba*). Las estructuras jerárquicas han sido sustituidas por estructuras tipo clúster. Por razones de seguridad, el tamaño de la unidad local de la organización (*usra*) se ha reducido de alrededor de siete miembros en torno a tres. Comunicación se lleva a cabo a través de otros métodos creativos y más seguros, tales como mensajes de texto cifrado, medios de comunicación social, y correo electrónico. Las

reuniones se suelen celebrar al azar mientras caminan por las calles o en tiendas café en lugar de en los hogares, sujetos a vigilancia y ataques de las fuerzas de seguridad. Las manifestaciones se organizan discretamente para impedir la infiltración de informantes, y se publican datos falsos sobre las reuniones en cuentas los medios sociales de la Hermandad de Facebook y Twitter para engañar a las fuerzas de seguridad (El-Sherif 2014, 6)

Además de estas filiales, la hermandad ha fundado entidades paralelas más informales que corresponden a los departamentos dentro de la Organización formal de la Hermandad. Estas entidades difunden el mensaje político del grupo, dirigen las protestas, y abogar por la restauración de la presidencia Morsi. Entre ellos figuraban La Alianza Nacional para apoyar legitimidad (NASL), así como estudiantes, jóvenes, académicos, profesores universitarios, profesionales, y los ulemas Anti-Golpe. Estas organizaciones de base han demostrado una gran solidaridad y perseverancia, sobre todo en zonas del área metropolitana y arrabales de El Cairo, de Alejandría, zonas del alto Egipto y áreas rurales del bajo Egipto (El-Sherif, 2014, pág. 7)

En general, la descentralización ha demostrado su eficacia para Preservar las actividades misioneras y las redes de la Fraternidad y distraer al régimen de actividades represivas, Pero su eficacia es dudosa en la organización de protestas. Algunos analistas sostienen que el modo actual de operación representa un cambio brusco de los mecanismos de mando, control, y disciplina tradicional -de arriba abajo- que han caracterizado las operaciones de la hermandad. Pero el citado cambio se ha visto en realidad facilitado por una regla de conducta ya existente en la organización, y que fue aprobado por la Hermandad por razones de seguridad durante los años de Mubarak. La regla consiste en decisiones centralizadas y ejecución descentralizada (El-Sherif 2014, 7)

#### **EL ANIVERSARIO DEL ACCESO A LA PRESIDENTE DE AL SISI EL 8 DE JUNIO DE 2014**

Aunque el acceso al poder del presidente Al Sisis se produce el día 8 de junio de 2014, en realidad ya era la figura central desde la deposición del presidente Morsi. Desde su nombramiento como presidente, se concedió a sí mismo un plazo de dos años para resolver los problemas de seguridad del país, para posteriormente afrontar las reformas estructurales que permitieran a Egipto afrontar el futuro con cierto grado de garantías. Tan solo ha pasado un año, pero la seguridad sigue siendo un reto creciente, particularmente en la península del Sinaí, donde reciente se está produciendo una escalada sin precedentes en las operaciones contra diversos grupos terroristas. Sino también en el valle del Nilo, con acciones tan graves como el asesinato del Fiscal General del estado en el Cairo, tras la confirmación de la sentencia a pena capital contra Morsi. Los resultados del gobierno de Al Sisi en los frentes interno y externo son dispares.

**EL FRENTE INTERNO: SINAI**

Si hay un problema que le quite el sueño a Al Sisis, y a las Fuerzas Armadas egipcias este es el de la península del Sinaí. Las operaciones militares contra las organizaciones terroristas continúan en curso. Los grupos terroristas se basan en la ideología takfiri para etiquetar al estado, las autoridades, el ejército, y cualquier beduino que coopere con ellos, como herejes y, por tanto, como objetivos legítimos de sus ataques.

Tras el fin del gobierno de la Hermandad Musulmana en junio de 2013 se intensifica la confrontación, pero el enfrentamiento aumentó en ferocidad cuando los grupos terroristas ubicados en Sinaí declararon su lealtad al Estado islámico y fundaron la Provincia Sinaí del Estado Islámico. El movimiento convirtió lo que hasta ese momento había sido un conflicto interno con el Estado egipcio, en una yihad internacional, abriendo las puertas a voluntarios takfiri y yihadistas de todo el mundo (Eleiba, 'Nothing to celebrate' 2015 )

Las evaluaciones de la marcha de las operaciones militares en el Sinaí son muy diferentes. Si bien la mayoría de los observadores y expertos militares afirman que las fuerzas de seguridad han logrado en los dos años últimos la demolición de la infraestructura de los terroristas y que Ansar Beit Al-Maqdis, el mayor de los grupos terroristas, ahora lucha por sobrevivir en el apoyo desde el extranjero. Fuentes en el Sinaí afirman que Ansar Beit Al-Maqdis sigue ejerciendo el control sobre una serie de áreas y es capaz de atraer a nuevos reclutas. También señalan que las fuerzas de seguridad se enfrentan a serios problemas en la recopilación de inteligencia fiable, a pesar de los recientes relevos entre el personal de alto nivel y la creación, hace tres meses, de un mando unificado (Eleiba, 'Nothing to celebrate' 2015 )

La declaración de rechazo al extremismo terrorista por parte de las tribus del Sinaí es una buena noticia. A mediados de mayo, las tribus beduinas del Sinaí dieron un paso importante en la lucha contra el terrorismo y la violencia armada que se había apoderado del Sinaí desde el 28 de enero de 2011. Ese paso adquiere un significado especial, ya que es la primera vez que tal acción se ha producido en todo este tiempo. Pero, ¿cómo conseguirán las citadas tribus desenganchar a su juventud, y demás elementos que se benefician del comercio terrorista? (Okasha 2015 )

El anuncio hecho por el Tarabin, la mayor de las tribus beduinas del Sinaí, que iban a combatir contra el terrorismo junto con el gobierno y en contra de Ansar Al-Bait Maqdis, cambia el curso de la batalla que se desató tras la caída de la Hermandad Musulmana. Tribus del Sinaí lo han intentado todo para permanecer neutrales con la esperanza de evitar la ira de una organización terrorista que asesina a los miembros tribales acusados de cooperar con los organismos de seguridad. Era una situación que ya no podía ser tolerada, (Eleiba 2015)

Días después de la confrontación más feroz de su tipo entre las fuerzas de seguridad egipcias y militantes extremistas, actualmente se mantiene una calma relativa y el ejército controla la situación. No hay nuevas manifestaciones de actividad militante en Al-Arish y la calma prevalece también en Rafah y Sheikh Zuweid. Hay una opinión general positiva sin precedentes con respecto a las acciones de las Fuerzas Armadas. Los rumores entre las tribus del Sinaí y la información disponible, parecen indicar que la mayoría de los elementos terroristas que murieron pertenecían a las tribus Suwarka y Rumeilat (Eleiba, Sinai under control 2015 )

El grupo terrorista Provincia Sinaí, el ala egipcia del Estado Islámico, quería transmitir con sus acciones varios mensajes.

- En primer lugar, en términos de tiempo, al coincidir con el aniversario de la Revolución de 30 de junio y las victorias en la guerra de octubre de 1973, que cayó el décimo día de Ramadán, y además paralizar los preparativos en curso para la inauguración del nuevo canal de Suez en cinco semanas.
- En segundo lugar, la movilización, organización, coordinación y dispersión de las fuerzas terroristas que emprendieron el ataque, indica que las mismas trataron de salir de su zona de confort en Rafah y Sheikh Zuweid en un intento de controlar un territorio nuevo, al igual que se está haciendo en Irak y Libia, con el fin de declarar nuevos "emiratos" allí y mantener vías abiertas para extender sus actividades más allá del Sinaí en dirección al canal de Suez (Eleiba, Sinai under control 2015 ).

Pero su plan fracasó. En vista de la naturaleza de la preparación del ataque terrorista, existe la convicción entre los círculos militares y de seguridad de que la operación fue planeada y apoyada desde el extranjero y que los militantes en el Sinaí se limitaron a ejecutarla. En opinión del general Hisham Al-Halabi, asesor militar en la Academia Superior Militar Nasser: «Estamos frente a las agencias de inteligencia internacionales. Estos son las partes que están eligiendo el momento, que están haciendo los preparativos y que están movilizando los operativos. Estos organismos pertenecen, sobre todo, a los poderes regionales». «Esta guerra no tiene paralelo en las últimas generaciones de guerras. El campo de batalla y los elementos reclutados han sido elegidos para una misión específica que era enfrentar al Estado y el ejército egipcios. Esa organización, como se ha puesto de manifiesto por las armas que utiliza, está equipada con las armas de ejércitos, en contraste con las armas convencionales que se encuentran entre otros grupos que operan en ciertas partes del valle del Nilo y el Delta, y sus miembros están mejor organizados y entrenados». (Eleiba, Sinai under control 2015 )

## EL FRENTE EXTERNO

Los tres objetivos principales de la política exterior del Egipto post 30 de junio han sido:

- Mostrar una imagen correcta y adecuada de Egipto a la comunidad internacional, l
- Restauración el papel de Egipto en el mundo árabe, en África, en el mediterráneo y en la comunidad internacional, con un enfoque especial en cuestiones relativas a la seguridad nacional de Egipto, y
- Delinear una amplia plataforma para el futuro de la política exterior del país (El-Bey 2015).

Dos años después de la Revolución de 30 de junio de 2013, estos esfuerzos parecen estar dando sus frutos, ya que Egipto dispone ahora de una red más amplia de las relaciones con los estados del mundo basadas en la igualdad, el respeto y los intereses mutuos. La evolución de sus relaciones con los EE.UU. es de especial interés y han pasado por altos y bajos durante estos dos años. En 2014, Obama afirmaría que no consideraba que Egipto un "aliado" ni un "enemigo" de los Estados Unidos; pero hay indicadores recientes más positivos

- La decisión del Congreso de Estados Unidos de mantener la ayuda militar a Egipto - un asunto polémico en los últimos dos años- ha sido considerada como un paso positivo.
- La decisión de Barack Obama de enviar aviones de combate Egipto 12 F-16. El envío de aviones de combate y otras armas se habían congelado tras la Revolución 30 de junio.

Los EE.UU. fueron partidarios de la Hermandad Musulmana. Pero la reciente negativa del Congreso de Estados Unidos a recibir oficialmente a una delegación de la Hermandad Musulmana, fue otra señal positiva de que el apoyo de Estados Unidos a la misma está disminuyendo.

Una de las razones del cambio ha sido sin duda la alternativa que supondría Rusia, al liderazgo de los EE.UU. como consecuencia de su estrategia de pivote hacia el Pacífico. Los resultados de la política exterior norteamericana en la región MENA, pueden ser calificados de discretos (El-Bey 2015). Rusia mantuvo un apoyo más definido a la Revolución 30 de junio, y las relaciones egipcio-rusas han ido en aumento en los últimos dos años. El principal campo de la cooperación es el técnico-militar, incluyendo entregas de helicópteros, aviones y sistemas de defensa aérea. Se espera ampliar la cooperación en comercio, energía, y turismo, así como inversiones en infraestructura de alta tecnología.

Relaciones con Europa vieron un avance después de la visita de Al-Sisi a Alemania. Alemania había adoptado una postura hostil a Egipto tras el derrocamiento de Morsi. Pero Egipto está dispuesto a normalizar sus relaciones con un importante estado europeo como es Alemania y Alemania quiere mantener buenas relaciones con Egipto, dado el papel fundamental que El Cairo puede desempeñar en la resolución de cuestiones importantes en el Oriente Medio, especialmente en Libia y Yemen.

Mejorar las relaciones con África y en particular con los estados de la cuenca del Nilo, ha sido una prioridad. En sus relaciones con los Estados de la Cuenca del Nilo, especialmente Etiopía, Egipto ha tratado de propiciar una situación ganar-ganar, dando prioridad a las medidas de fomento de la confianza. Las relaciones entre El Cairo y Addis Abeba habían sido muy tensas debido a la construcción de la presa del Renacimiento.

Las relaciones con Arabia Saudita, Kuwait y los Emiratos Árabes Unidos han sido estables en los últimos dos años. Los tres estados recibieron positivamente el derrocamiento de Morsi y dieron un fuerte apoyo financiero a Egipto después del 30 de junio. Sin embargo, las diferencias comenzaron a aparecer entre Egipto y Arabia Saudita sobre la manera de resolver la crisis en Siria, Libia y Yemen, y sobre cómo hacer frente a la influencia de Irán en la región.

Qatar, firme partidario de Morsi y la Hermandad Musulmana, se opuso a su deposición y las tensiones han aumentado desde julio de 2013. Doha considera la Revolución 30 de junio un "golpe militar" y abrió sus puertas a líderes de la Hermandad buscados, proporcionándoles una plataforma de medios de comunicación. Esto dio lugar a un deterioro de las relaciones egipcio-qatarís. Sin embargo, se produjo un gran avance cuando el difunto rey saudí Abdullah medió entre El Cairo y Doha. Tras la muerte del rey Abdullah en enero se paralizó el proceso, pero hubo un signo positivo cuando Qatar expulsó de Doha, en septiembre del año pasado, algunos líderes prominentes de la Hermandad.

No ha ocurrido un avance similar que en las relaciones de Egipto con Turquía. La relación entre El Cairo y Ankara se deterioraron rápidamente tras la deposición de Morsi. El presidente turco, Recep Tayyip Erdogan, se opuso abiertamente a la exclusión de Morsi del poder, y describiría la revolución 30 de junio como un "golpe de Estado", manteniendo sus críticas al gobierno post 30 de junio en numerosas ocasiones hasta la actualidad.

## **LA SENTENCIA CONTRA MURSÍ Y LAS REACCIONES**

El Tribunal Penal del El Cairo emitió una sentencia provisional por la que se condena a pena de muerte a Morsi y otros 105 acusados en el caso fuga de la cárcel Wadi Al-Natrun. Esta



sentencia, en caso de ejecutarse, probablemente tendrá profundas consecuencias políticas. Abdel-Maqsoud Abdel-Moneim , abogado que representa al ex presidente Morsi y otros acusados, esperaba que, de confirmarse la sentencia, la mayoría de los acusados la apelarían, pero Morsi seguía insistiendo en que él era el presidente legítimo de Egipto, por lo que se negaría a apelar. (El-Din, Beyond the judgement 2015)

El día 16 de junio, la Corte penal de el Cairo confirmaría la pena capital impuesta a Mohamed Morsi en el caso de la fuga de la cárcel de Wadi Natroun. Shaaban Al-Shami, presidente de un tribunal compuesto por tres jueces, pronuncio la sentencia tras la recepción del dictamen no vinculante del Gran Muftí<sup>7</sup>:

«El tribunal ha decidido por unanimidad que no hay espacio para la indulgencia o motivos de misericordia hacia los acusados». Estos habían sido acusados de «dañar e incendiar los edificios de la prisión», «asesinato», «intento de asesinato», «saquear depósitos de armas de la prisión» y «la liberación de los presos» (Al-Ahram Weekly 2015).

El muftí había sancionado las penas de muerte por delitos de *haraba*, término islámico que se aplica al bandidaje y a mantener la guerra contra Dios y la sociedad.

El juez Al-Shami también confirmó las penas capitales dictadas contra otros cinco destacados miembros de la Hermandad Musulmana, incluyendo Mohamed Badie, guía supremo del grupo, y Saad Al-Katatni, jefe de su partido político. Otros 21 acusados fueron condenados penas de cadena perpetua<sup>8</sup>. De acuerdo con la sentencia, la fuga de la prisión había sido instigada y apoyada por el movimiento palestino Hamas, y el libanés Hezbolá, así como por grupos militantes con base en el Sinaí. (Al-Ahram Weekly 2015)

Anteriormente, ese mismo día, en un caso separado, popularmente conocido como el “caso del espionaje”, Al-Shami había sentenciado Morsi a cadena perpetua por conspirar con grupos extranjeros, incluyendo a Hamas. Esta última sentencia del “caso de espionaje” confirmó las condenas a muerte contra otros 16 islamistas, entre los que se encuentran el Guía Supremo Adjunto de la Hermandad Khairat Al-Shater, y Mohamed Al-Beltagui. Los 13 acusados restantes fueron juzgados en rebeldía (Al-Ahram Weekly 2015)

Ambas sentencias pueden ser apeladas. Tras estas sentencias confirmatorias el abogado de la defensa Abdel-Moneim Abdel-Maqsoud emitió un comunicado de prensa diciendo que recurrirían ambas sentencias. El equipo de la defensa dispone de sesenta días desde la fecha de la sentencia para presentar un recurso.

---

<sup>7</sup> El Mufti debe ser consultado en todos los casos que involucran la pena capital

<sup>8</sup> Los 93 acusados sentenciado a muerte en ausencia serían juzgados una vez puestos bajo custodia.

Previamente, ante la eventualidad de una condena, a la vez que se trataba de influir sobre la misma, se emitiría una declaración firmada por 150 expertos musulmanes ante la celebración del segundo aniversario del derrocamiento de Mohamed Morsi, en la que señala un posible cambio en las tácticas de los partidarios de la Hermandad Musulmana (Al-Ahram Weekly 2015).

La declaración fue firmada por estudiosos musulmanes de Arabia Saudita, Turquía, Siria, Yemen, Palestina, India, Pakistán, Malasia y otros países. Los signatarios pertenecerían –de acuerdo con fuentes de seguridad- a organizaciones pro Hermandad Musulmana, exigen «venganza contra todos los gobernantes, jueces, oficiales, soldados, muftíes, periodistas y políticos que hubieran cometido crímenes o incitaran la violación del honor, y el derramamiento de sangre inocente...». Tales personas «serán juzgados como asesinos de acuerdo con la ley islámica y las disposiciones aplicables a casos de asesinatos» (Al-Ahram Weekly 2015).

Algunos observadores temen que la citada declaración pueda señalar un cambio de táctica entre los partidarios de la Hermandad y el anuncio de una nueva ola de violencia. De hecho, a medida que las sentencias eran leídas los partidarios de la Hermandad Musulmana comenzaron a convocar a la desobediencia civil.

## REPERCUSIONES POLÍTICAS

Cuando se pronuncia la primera sentencia se produce una cadena de reacciones. La casa Blanca y la Unión Europea calificaron el veredicto como políticamente motivado, mientras que China insistía que el caso Morsi era un asunto interno egipcio. Algunos analistas políticos egipcios resaltaban el doble estándar norteamericano, al producirse la sentencia contra Morsi unos días después de que un tribunal Norteamericano condenara a muerte a un hombre acusado de planear un atentado durante el maratón de Boston de 2013, y en medio de manifestaciones masivas de los afroamericanos contra lo que denominan "política de brutalidad blanca y jueces políticamente motivados" (El-Din, Beyond the judgement 2015)

Otras Reacciones:

- Amnistía Internacional calificó la decisión de la corte de «una farsa basada en procedimientos nulos y sin efecto»
- En Túnez, el movimiento Ennahda, brazo político de la Hermandad Musulmana Tunecina, condenó la sentencia dictada a Mohamed Morsi e instó a los funcionarios egipcios a dejar espacio para el diálogo y las iniciativas de reconciliación nacional que incluyen todas las facciones.

- El Portavoz de Hamas Sami Abu Zohri afirmó que el grupo «condena la decisión dictada por el tribunal egipcio por los cargos contra miembros de Hamas, que se basa en información falsa»
- El Presidente turco Recep Tayyip Erdogan afirmó que el fallo representaba una explosión del pasado de Egipto y criticó el Occidente por su silencio, mientras que su Primer Ministro advirtió que «si bien algunos quieren revivir la época de Mubarak en Egipto es imposible dar marcha atrás en el tiempo, al igual que es imposible mantener este nivel de caos y crisis, y esto supone una prueba para las naciones “occidentalizadas”». (Maged 2015)
- En una declaración dada a conocer durante una visita oficial a Jordania, Ministro de Relaciones Exteriores alemán, Frank-Walter Steinmeier dijo: "Para nosotros, en Alemania, la decisión [de la pena de muerte] es una forma de castigo que rechazamos absolutamente". (Maged 2015)
- Mohamed Abul Goud, secretario general del Partido del Congreso en Minya, afirmó que las sanciones más duras eran necesarias, para actuar como un elemento disuasorio para los que tratan de matar a egipcios y realizar espionaje para socavar la seguridad y estabilidad
- Hossam Ghita, miembro del buró político del Movimiento (rebelde) Tamarod, señaló que las resoluciones proporcionarían "consuelo a todos los egipcios que se rebelaron contra el gobierno de la Hermandad Musulmana, y a las familias de aquellos que sacrificaron sus vidas por su país."
- Essam Al-Gahlan, secretario general del Partido Democrático egipcio en Beni Sweif, elogió el veredicto como un "hito en la historia del poder judicial egipcio, que ha impresionado al mundo con su imparcialidad, integridad y honor"..."las resoluciones marcan el comienzo de una nueva fase en Egipto, y la sentencia de muerte para los odiosos símbolos de una organización terrorista.

Algunos comentaristas advierten que la Hermandad Musulmana tratará de utilizar las sentencias para incitar la cólera pública. Pero para Mohamed Bakr, un experto en movimientos islamistas, es probable que las sentencias se vean reducidas durante la apelación. Tras las reacciones iniciales a resoluciones, se llegaría a una fase de continuo tira y afloja al enfrentarse los HM y el estado a una política arriesgada. Las negociaciones para promover algún tipo de reconciliación siguen siendo una posibilidad, como apunta la reciente iniciativa del líder de Ennahda, Rached Al-Ghannouchi, planteada durante una reciente visita a Arabia Saudita.

Varios analistas sostienen que los desafíos domésticos enfrenta Egipto, desde la economía hasta el terrorismo, hacen necesario alcanzar alguna forma de reconciliación entre el Estado y la Hermandad Musulmana. Con la vía judicial aún abierta a través de la corte de

apelaciones, la perspectiva de mantener negociaciones con mediación y el espectro continuo del terrorismo que acechan al país, sería absurdo asumir que los recientes veredictos marquen el final de la historia.

## REPERCUSIÓN MEDIÁTICA

Para The New York Times, la ejecución del Sr. Morsi, podría enviar un mensaje a los egipcios que han sido tradicionalmente reacios a la militancia que tomar las armas podría ser la única manera de ser escuchado. Una oleada de atentados terroristas en los últimos dos años, incluyendo los más recientes dirigidos contra los jueces, sugiere que la violencia armada es cada vez más una respuesta posible. (The New York Times 2015)

Para el Washington Post, En los últimos meses, los tribunales egipcios han condenado a cientos de personas a la muerte en una serie de audiencias masivas que en opinión de los grupos de derechos humanos, han desafiado las normas internacionales sobre juicios justos. La condena a muerte de Morsi marca un cambio de tendencia sobre el líder islamista y la Hermandad a la que pertenece. El movimiento consiguió una mayoría en el parlamento de Egipto en 2012, y la presidencia de Morsi había ofrecido esperanza de que el país pudiera romper décadas de dominio del poder ejecutivo por los militares, pero Morsi demostró ser un líder impotente, otorgándose amplios poderes, y no consiguiendo poner las instituciones del Estado bajo su control (Cunningham 2015)

Raymond Ibrahim, director del Foro Oriente Medio basado en los EE.UU. , critica a los medios de comunicación angloamericanos por aprovechar el caso Morsi para crear una imagen negativa de Al-Sisi:

«Los principales medios angloamericanos, que se ajusta a las opiniones de la administración Obama, sólo está interesado en retratar Al-Sisi como un autócrata opresivo, especialmente cuando se trata de su campaña contra los miembros radicales de la Hermandad Musulmana, sus enseñanzas y predicaciones. Además, se niegan a admitir el presidente goza del apoyo de la mayoría de los Egipcios que rechazó la draconiana agenda islamista la hermandad había tratado de imponer». (El-Din, Beyond the judgement 2015)

Para Abdel-Rehim Ali, editor del sitio web de noticias Al-Bawaba, «La condena de Morsi es otro signo Egipto se encuentra en la dirección correcta y los Egipcios no permitirá que los fanáticos islamistas puedan robar su revolución» y se pregunta cómo puede ser que «los medios de comunicación occidentales no se pregunten, ¿por qué la pena de muerte contra Morsi no ha logrado obtener ningún tipo de simpatía hacia el en las calles de Egipto». (El-Din, Beyond the judgement 2015)

La mayoría de los analistas están de acuerdo la condena de Morsi anuncia un conflicto total entre la Hermandad Musulmana y el régimen del Presidente Abdel-Fattah Al-Sisi, donde la victoria de una parte significa pérdida total para el otro. Antes la condena de Morsi no se había hablado de una posible reconciliación con la Hermandad Musulmana, esta reconciliación ahora parece menos probable que nunca. (El-Din, Beyond the judgement 2015)

Diarios como panárabe Al-Hayat han argumentado que Arabia Saudita del nuevo Rey Salman, podría facilitar la conciliación entre el estado Egipto y la Hermandad, así como diseñar un deshielo en las relaciones entre El Cairo y Ankara y Doha. En ese sentido el analista de Al-Ahram Amr El-Shobaky, cree todavía la posibilidad de reconciliación:

«El Islam político, dirigido por la Hermandad Musulmana, todavía pueden ser integrados en el proceso político de Egipto. Hay moderados dentro de la hermandad que cree en la democracia liberal y el gobierno civil. Podría convertirse en parte de la corriente principal oposición. Lo que es radicalmente diferente a la camarilla conspiradora liderada por Morsi y sus fanáticos compañeros el Guía Supremo Mohamed Badie, magnate Jairat Al-Shater y el predicador del odio Youssef Al-Qaradawi» (El-Din, Beyond the judgement 2015)

## EL ASESINATO DEL FISCAL GENERAL DE EGIPTO

Desde el derrocamiento de Morsi en julio de 2013 los ataques terroristas en Egipto se han cobrado las vidas de cientos de miembros de los cuerpos de seguridad. Aunque Ansar Beit Al-Maqdis - ahora conocido como Estado Islámico de Sinaí - está detrás de la mayoría de los incidentes contra las fuerzas de seguridad, han emergido grupos militantes más pequeños, como Resistencia Popular y Castigo Revolucionario.

El asesinato del Fiscal general, Hisham Barakat, es muy significativo en varios aspectos, ocurre durante un periodo de máxima alerta de seguridad, por la proximidad del aniversario del 30 de junio, lo que es indicativo del grado de libertad de acción de ciertos grupos terroristas, porque responde a las amenazas proferidas por un grupo de ulemas próximos a los HM, y porque va dirigido contra el poder judicial, objetivo preferido por los HM. Ante posibles nuevos ataques terroristas se ha reforzado la seguridad alrededor de instalaciones vitales, edificios públicos y redes de transporte.

Un grupo autodenominado Resistencia Popular en Giza emitió un video amenazando ataques contra las fuerzas de seguridad coincidiendo con el aniversario de la destitución de Morsi. Aunque el grupo más tarde se atribuyó la responsabilidad por el asesinato de Barakat en su página de Facebook el post fue borrado rápidamente. Expertos en seguridad dudan de

la atribución, dado que en su opinión, Resistencia Popular es una célula militante sin experiencia que surgió a finales de 2014 y principios de 2015 junto a grupos como Castigo Revolucionario o el Batallón de Ejecución.

El asesinato de Barakat - que se produjo cuando la amenaza de actividad terrorista era alta - plantea una serie de preguntas sobre el funcionamiento de las fuerzas de seguridad, por ejemplo cómo los autores tuvieron acceso a la información sobre la ruta del convoy de Barakat.

El ataque del lunes contra el Fiscal general es el segundo atentado con éxito contra el poder judicial. El 16 de mayo Ansar Beit Al-Maqdis se atribuyó la responsabilidad por el asesinato de tres jueces y su chofer cuando viajaban a Al-Arish. El domingo 17 se publicó un video del ataque bajo el título "el exterminio de los jueces". El vídeo justificaba los asesinatos por que los jueces habían "traicionado el pacto de Dios", al ordenar la liberación del ex presidente Hosni Mubarak y promulgar sentencias de muerte masivas contra acusados islamistas, a la vez que trataba de distanciarse de los HM.

A principios de mayo tres pequeñas bombas explotaron cerca de la casa de Moataz Khafagi, un juez que había dictado sentencias de muerte y largas penas de cárcel para los acusados islamistas. En marzo, una pequeña bomba explotó frente a la casa de Fathi Bayoumi, el juez que supervisa las pruebas sobre la acusación de corrupción contra Habib al-Adli, ministro del Interior de la era Mubarak. Un texto que decía "un regalo para la absolución de Al-Adli" estaba garabateado en una pared cercana a donde detonó el dispositivo. En enero, una bomba colocada cerca de la casa de Khaled Mahgoub, uno de los jueces en el caso de la fuga Morsi, dañó las ventanas y las paredes de su casa.

## LA SOLUCIÓN DEL CONFLICTO

Todo conflicto tiene solución, la solución podría venir desde dentro, propiciando un ambiente adecuado y conociendo los intereses y valores de cada una de las partes; pero en la situación actual es poco probable –a pesar de los eventuales contactos directos o indirectos- que se produzca una negociación. En el otro extremo se encuentra la imposición de una solución por parte de la comunidad internacional. Esta opción es aún más improbable, puesto que los componentes de esa eventual comunidad internacional mantienen relaciones hostiles entre sí.

El primer requisito para la construcción de un orden democrático es la existencia de un consenso político sobre un sistema de valores constitucionales y legales. Esta condición está ausente actualmente en Egipto, independientemente de quién sea el responsable. La única

salida factible es la de una negociación asistida, contando con la mediación de una figura respetada por ambas partes. Excluidos Teherán, Doha y Ancara por razones obvias, el Rey de Arabia Saudita parece ser la única figura con peso suficiente para este fin.

### **PROPUESTAS DE NEGOCIACIÓN DIRECTA DE MOHAMED ABUL-FOTOUH**

Mohamed Abul-Fotouh , presidente del Partido Egipto Fuerte, ex alto funcionario de la Hermandad Musulmana y el ex candidato a las elecciones presidenciales de 2012, ha propuesto recientemente una iniciativa para salir de la actual crisis política en el país. La propuesta de Abul-Fotouh consistió en dos partes:

- La primera parte está relacionada con derechos y se inspiró en el concepto de la justicia transicional. Esta parte de la propuesta gozaría de la aprobación de la mayoría de los partidos de la oposición y algunos partidarios del gobierno.
- En la segunda parte, se propone la celebración de elecciones presidenciales anticipadas. El resultado de las campañas electorales y la movilización política en el marco del estado actual de división y tensión sería un conflicto civiles sin paliativos (Al-Shobaki 2015).

La propuesta fue aplaudida por unos pocos, y rechazada por la mayoría, aunque el intento es valiente. La realidad es que Egipto no necesita elecciones presidenciales anticipadas y nadie en el poder o entre la mayoría de la población contempla esta idea. Lo que Egipto necesita son unas elecciones presidenciales genuinas, con varios candidatos y que se celebren dentro de tres años. (Al-Shobaki 2015)

### **EL PAPEL MEDIADOR DE ARABIA SAUDITA**

Tras la confirmación de la sentencia a pena capital contra Morsi, 334 ulemas firmaron una declaración instando al Rey de Arabia Saudita, Salman Bin Abdel-Aziz, a actuar para contrarrestar "la injusticia contra los oprimidos en Egipto antes de que sea demasiado tarde" La declaración, denominada "Call of Egypt 2", representa posiblemente una admisión implícita del fracaso del primer llamamiento los ulemas, "Call of Egypt" , que era en esencia, una declaración de guerra contra el Estado egipcio.

La declaración, que condena las sentencias de muerte dictadas contra Morsi y otros por ser "injusta, tiránica y opresiva", describe el juicio como "politizado". En su recurso ante el monarca saudí los ulemas afirman que el asunto "no es un asunto interno que sólo afecta a Egipto, sino una cuestión general, que afecta a toda la nación árabe e islámica (Maged, Statements of intent 2015 )."

Algunos cables saudíes filtrados subrayan no solamente la hostilidad que sintieron en Arabia Saudita sobre la ascendencia de los HM tras el derrocamiento de Hosni Mubarak, sino también los cambios posteriores en la posición de Riad, tras la coronación del rey Salman. Hoy en día muchas figuras de la Hermandad Musulmana en el exilio miran hacia el Rey como un posible mediador con Al-Sisi Egipto, y el único jugador capaz de impulsar un acuerdo que ponga fin a dos años de la represión del gobierno egipcio sobre la Hermandad. Los documentos revelan el interés de Riad en el hombre fuerte de la Hermandad Khairat Al-Shater. Se le describe como verdadero líder del grupo, mientras que se considera débil al guía supremo de los Hermanos Musulmanes (Howeidy, Remembering the Saudi role 2015).

### POSIBLES ESCENARIOS DE FUTURO

Si bien no se puede descartar una mediación del monarca saudita, en estos momentos, la receptividad del gobierno egipcio es escasa. La violencia recientemente desatada y su asociación con algunas figuras de HM, particularmente se cita a Khairat Al-Shater, hacen difícil pensar en una solución a corto plazo, por lo que seguiremos hablando de conflicto en Egipto, conflicto que requerirá un estudio minucioso, que se escapa a este análisis.

En cuanto a los Hermanos Musulmanes, Ashraf El-Sherif, en su artículo «la Hermandad Musulmana y el futuro del Islam político en Egipto» proponía los siguientes escenarios:

- 1) Erradicación total por el nuevo régimen. El régimen sigue comprometido con el objetivo de erradicar la Hermandad, a pesar de que carece de los recursos necesarios para hacerlo. La Hermandad sigue haciendo frente a una brutal represión por parte del régimen, incluidos los arrestos arbitrarios, los bienes congelados, y los enfrentamientos violentos.
- 2) Regreso triunfal. Gracias a las protestas en curso se desequilibra al régimen y se empieza a generar un mayor apoyo popular, la Hermandad vuelve triunfal a la política egipcia.
- 3) Reconciliación con el régimen. Los islamistas y el régimen negocian el regreso a la fórmula política que se mantenía con el ex presidente Hosni Mubarak de inclusión política de la hermandad dentro de un determinado régimen con ciertas correcciones.
- 4) Fragmentación en diferentes facciones. Como muestra de la fluidez y movilidad de los islamistas, y la hermandad se divide en dos facciones: los moderados, que ven la política convencional de la Hermandad como demasiado conflictiva, y los extremistas que ven política actual como demasiado peligrosa y e ideológicamente incorrecta.



- 5) Reinención acompañado por un proceso de profunda introspección La organización reconoce el fracaso de su protesta y se retira de actividad política, en la que se centró en la reinención ideológica interna. (El-Sherif 2014)

El reciente atentado sufrido el día 11 de julio de 2015 por el consulado de Italia en la capital egipcia, por medio de coche bomba, que causó un muerto y diez heridos, y cuya autoría fue asumida por Ansar Beit Al-Maqdis (que juró pleitesía al Daesh en 2014), muestra que la opción violenta es la más probable, en un intento –con pocas probabilidades de éxito- de conseguir regreso triunfal del islamismo por las armas. El hecho de escoger un «objetivo muy blando», con muy fácil acceso, situado en una de las zonas más densamente pobladas del mundo, y con escasa vigilancia, nos indica que la propaganda es y continuará siendo el arma preferida de los terroristas de Daesh y sus acólitos, consiguiendo dar la impresión –con la inestimable ayuda de los medios de comunicación occidentales- de una capacidad de actuación muy superior a la que de hecho disponen.

*Emilio Sánchez de Rojas Díaz*  
*Analista del IEEE*

**BIBLIOGRAFÍA**

- Al-Ahram Weekly. «'No room for leniency'.» (Al-Ahram), nº 1251 (2015).
- Al-Shobaki, Amr. «The Abul-Fotouh initiative.» *Al-Ahram Weekly Issue No.1253, 2 July, 2015.*
- ALTMAN, Israel Elad. *Strategies of the Muslim Brotherhood Movement.* Washington, DC: Research Monographs on the Muslim World Series No 2, Paper No 2,, 2009.
- Cunningham, Erin. «Ex-Egyptian leader Morsi sentenced to death for conspiring in jailbreak.» *The Washington Post*, 16 de mayo de 2015.
- El-Bey, Doaa. «Two years after 30 June.» *Al-Ahram Weekly, Issue No.1253, 2 July, 2015,* 2015.
- El-Din, Gamal Essam. «Al-Ahram Weekly online:Changing Brotherhood faces.» 4 de febrero de 2010. <http://weekly.ahram.org.eg/2010/984/eg7.htm> (último acceso: 4 de diciembre de 2010).
- . «Al-Ahram Weekly. Islamists vs secularists on constitution.» 13 - 19 de septiembre de 2012. <http://weekly.ahram.org.eg/2012/1114/eg10.htm> (último acceso: 15 de septiembre de 2012).
- . «Beyond the judgement.» *Al-Ahram Weekly.* 21 de mayo de 2015. <http://weekly.ahram.org.eg/News/12324/17/Beyond-the-judgement.aspx> (último acceso: 24 de mayo de 2015).
- Eleiba, Ahmed. «'Nothing to celebrate'.» *Al-Ahram Weekly Issue No.1243, 23 April, 2015 .*
- Eleiba, Ahmed. «Bedouins open new front.» *Al-Ahram Weekly Issue No.1245, 7 May, , 2015.*
- Eleiba, Ahmed. «Sinai under control.» *Al-Ahram Weekly Issue No.1253, 2 July, 2015 .*
- Elgindy, Khaled. «The Muslim Brotherhood: Egypt's new NDP? - Opinion - Ahram Online.» 26 de agosto de 2012. <http://english.ahram.org.eg/News/51325.aspx> (último acceso: 12 de octubre de 2012).
- El-Sherif, Ashraf. *The Muslim Brotherhood and the Future of Political Islam in Egypt.* Washington, D: Carnegie Endowment for International Peace, 2014.
- Hassan, Ammar Ali. « Al-Ahram Weekly. Muslim Brothers and Salafis.» 6 de diciembre de 2012. <http://weekly.ahram.org.eg/News/502/32/Muslim%20Brothers%20and%20Salafis.aspx> (último acceso: 8 de diciembre de 2012).
- Howeidy, Amira. «Politics in Gods name.» *Al-Ahram Weekly, Issue No. 247, 16 - 22 de November de 1995.*
- Howeidy, Amira. «Remembering the Saudi role.» *Al-Ahram Weekly Issue No.1252, 25 June, 2015 .*
- Maged, Amany. «A game of wait and see.» *Al-Ahram Weekly.* 20 de mayo de 2015. <http://weekly.ahram.org.eg/News/12342/17/A-game-of-wait-and-see.aspx> (último acceso: 24 de mayo de 2015).
- Maged, Amany. «Statements of intent.» *Al-Ahram Weekly Issue No.1252, 25 June, 2015 .*

Mitchell, Richard P. *The society of the Muslim Brothers* . 1993. Oxford: Oxford University Press, 1969.

Okasha, Khaled. «Questions for Sinai's tribes.» *Al-Ahram Weekly Issue No.1247, 21 May* , 2015 .

Pioppi, Daniela. «Playing with Fire.The Muslim Brotherhood and the Egyptian Leviathan.» *The International Spectator, Vol. 48, No. 4*, (Istituto Affari Internazionale), 2013: 51–68.

Shehata, Dina, Sabine Dorpmueller, Rabha Allam, Paulien Baujard, y Eman Ragab. *MAPPING ISLAMIC ACTORS IN EGYPT*. El Cairo: Netherlands-Flemish Institute in Cairo, Al-Ahram Center for Political and Strategic Studies, 2012.

Tamam, Hossam. «Ahram weekly online: Back to the future.» 29 de octubre de 2009. <http://weekly.ahram.org.eg/2009/970/focus.htm> (último acceso: 1 de enero de 2013).

The New York Times. «In Egypt, Deplorable Death Sentences.» *The New York Times*. 18 de mayo de 2015. <http://www.nytimes.com/2015/05/19/opinion/in-egypt-deplorable-death-sentences.html> (último acceso: 24 de mayo de 2015).

Zeid, Haitham Abu. «A history of coups.» *Al Ahram Weekly Issue No.1249,,* 2015.