

Educación integral e Iglesia: Retos sociales y nuevas respuestas¹

Mons. Raúl Berzosa Martínez*

Resumen

Ante el cambio epocal en el que estamos inmersos, la tarea educativa de toda la sociedad, en la que también están presentes la Iglesia y el cristiano, debe permitirnos contemplar con esperanza los nuevos elementos que configuran al ser humano contemporáneo y que hacen palidecer a los modelos educativos tradicionales. La *cultura del cansancio* o el *enjambre digital* no pueden impedirnos plantear los necesarios y esenciales elementos antropológicos que cualifican también a las nuevas generaciones de *millennials* en esta sociedad *tecno-líquida* si queremos hablar, de verdad, de una educación integral.

Palabras clave

Educación integral, antropología, millennials, educador, acompañamiento.

Abstract

Considering the epochal change in which we are immersed, the educational task of the entire society, with the presence also of the Church and the Christian, must permit us to contemplate with hope the new elements that configure contemporary human being and that put the traditional educational models in the shade. The *culture of tiredness* or the *digital swarming* can't prevent us from suggesting the necessary and essential anthropological elements that also qualify the new genera-

¹ Lo que se expondrá, tiene su punto de partida y apoyo bibliográfico en: R. BERZOSA, *Evangelizar en una cultura tecno-líquida y psico-política. Relectura de los nuevos signos de los tiempos*, UPSA, Salamanca 2015.

* Monseñor Raúl Berzosa Martínez es obispo de Ciudad Rodrigo. Profesor de Teología y Derecho canónico en la Pontificia Universidad de Salamanca.

tions of *millennials* in this *tecno-liquid* society if we want to talk, seriously, about an integral education.

Keywords

Integral Education, Anthropology, Millennials, Educator, Accompaniment.

1. En un cambio de época y en un mundo nuevo...

Comienzo con una confesión humilde, tomando palabras prestadas de Borges: “*Si algunos se enorgullecen por lo que han escrito, yo me enorgullezco por lo que he leído*”... Y, me atrevo a añadir, “*por lo que soy capaz de transmitir lo más claro posible*”, como buen castellano.

Estamos en el siglo XXI. Hemos aterrizado en un mundo nuevo. Somos testigos de novedad; del nacimiento de una nueva época que no sabemos aún dónde nos llevará. Nos toca, leyendo los nuevos signos de los tiempos, estar más atentos a lo que surge que a lo que desaparece. Tenemos que practicar la profecía de “*estar despiertos y despertar al mundo*”. Tenemos que adoptar la actitud de peregrinos, de caminantes. Porque el caminar despeja nuevos horizontes y abre a novedades. Instalarse, por el contrario, es morir. Algo es patente: todo lo que aparecía, en nuestras sociedades tradicionales “como seguro”, ahora son como arenas movedizas. Todo va muy deprisa. Ya no existen casi espacios protegidos. Las nuevas tecnologías y las migraciones, en “*tiempos de globalización*”, han roto fronteras y han acortado distancias. El mundo se ha convertido en una aldea planetaria. Nunca, al menos virtual y mediáticamente, podemos estar tan cercanos unos de otros. Y, sin embargo, y al mismo tiempo aparecen voces de “*buscado enfrentamiento y diferenciación*” de unos para con otros².

El mundo de hoy, en clave del Espíritu, nos habla de “*Pentecostés*”, de salida, de ir más allá de nuestras fronteras (reales o ficticias). Ninguna tierra está vetada al Evangelio. Ninguna frontera puede cerrar el mensaje de la Buena Nueva ni la alegría de evangelizar. El papa Francisco ha acuñado la frase de una “*Iglesia en salida misionera*”. El horizonte de la misión es la humanidad misma. Antes de ser un país, una cultura, una religión, somos “*humanos*”, miembros de

² Ejem. Baltasar Picornell, Presidente de la Cámara Balear, se definía a sí mismo como: “*Heavy, republicano, filocomunista, anticlerical, filocatalanista y animalista*” (La Razón (15-3-2017) 8).

la única familia humana. Antes de ser del Norte o del Sur, somos ciudadanos del único mundo. Antes de ser blancos o negros, somos habitantes del mismo planeta. Antes de ser cultos o ignorantes, ricos o pobres, vivimos en el mismo continente de las redes sociales y del enjambre mediático. Se impone romper las fronteras “del nosotros mismos y nuestras comunidades” para redescubrir la belleza y la alegría de la catolicidad (comunidad universal) y de la conversión misionera, como lo viene haciendo el Papa Francisco. En cierta manera, era la tesis del Papa San Juan Pablo II, desde el inicio de su pontificado: “*El camino de la Iglesia es el camino del hombre*” (*Redemptor Hominis*). Ahora, parafraseando la podemos traducir así: “*El camino de la misión, es el camino del hombre*”. Ya el beato Pablo VI calificó a la Iglesia como “experta en humanidad”.

A partir de aquí, algunas “certezas a modo de Prólogo”, y como punto de partida:

- a) El corazón humano siempre busca una “sana antropología”³.
- b) En el corazón humano está inscrito el “ser personas”, en dualidad masculina-femenina, a imagen y semejanza del “Ser Personal Divino”, con estas características: autoconciencia, libertad, comunión amorosa y creatividad.
- c) Estamos hechos para la “plenitud” y necesitamos desarrollar el “arte de Vivir”.
- d) No basta, por eso, en la educación de las generaciones más jóvenes, enseñar a caminar o a estar bien equipados para el camino... Necesitan saber de dónde vienen y al lugar a dónde se dirigirán, porque “*si quieres construir un barco no ordenes ir a por madera: enseña y transmite el deseo por la inmensidad del mar*” (Saint Exupéry).
- e) En esto consiste la educación integral: en el doble movimiento que va, desde lo señalado por el Papa Benedicto como “inmersión en la realidad-purificación-mostrar la excelencia de la belleza” hasta la “acogida real-discernimiento profundo-y actuar diferente”, del Papa Francisco.
- f) Los educadores, que son mucho más que formadores, unas veces “*irán delante, otras en medio, y otras detrás*” (*Evangelii Gaudium*), pero siem-

³ Cf. El interesante estudio: A. FUMAGALLI, *La cuestión del gender. Claves para una antropología sexual*, Sal Terrae, Santander 2016.

pre teniendo en cuenta la edad, la psicología, la pedagogía y las didácticas adecuadas⁴.

- g) El problema grave y decisivo es precisamente el déficit y la crisis propiamente “antropológica”. Sobre el tapete cultural en juego de esta nueva época, se barajan varias y muy diversas antropologías. Los resúmenes en siete grandes modelos.

2.- Siete modelos antropológicos emergentes:

1. *Antropología ecológica*: “somos ojos-corazón-manos de la madre Tierra-la Diosa Gaia”. La Tierra no nos pertenece; nosotros pertenecemos a la Tierra.
2. *Antropología tecno-biótica*: “somos ojos-corazón-manos de la gran máquina, que nos llevará a habitar otros planetas, e incluida la reproducción en úteros artificiales y la clonación”. Se anuncia que Craig Venter ha logrado crear el primer organismo vivo por ordenador. La vida artificial ya está aquí⁵. Las Tipologías ante las nuevas tecnologías: nativos-migrantes-aborígenes.
3. *Antropología humanista*: “somos ojos-corazón-manos de la cultura, hasta llegar a desembocar en la ideología de género⁶”, porque no nacemos marcados por nuestra naturaleza sino por lo que deseamos ser culturalmente: hemos pasado del feminismo al “*queer*” o ideología de género. La mujer, como categoría, es un invento de los varones que hay que “deconstruir”. Tres olas, con tres obras: Simone de Beauvoir: “*El segundo sexo*” (1949); Beety Friedam: “*La mística femenina*” (1964); Cady Stanton: “*La Biblia de las mujeres*” (1970)⁷.
4. *Antropología “invasiva” (y abductiva)*: “somos ojos-corazón-manos de quien nos habita”: *licántropos, posesos diabólicos o angélicos, extra-terrestres...*.

⁴ Cf. *Amoris Laetitia*, nn. 280-284; 302.

⁵ Cf. XL Semanal, n° 1504, 21-27 de Agosto 2016).

⁶ Cf. A. FUMAGALLI, *La cuestión del gender. Claves para una antropología sexual*, Sal Terrae, Santander 2016.

⁷ Cf. R. BERZOSA, *Mujer, feminidad y feminismo en el año teresiano y del sínodo de la familia*, Monte Carmelo, Burgos 2015.

5. *Antropología mercantilista*: “somos ojos-corazón-manos de las multinacionales y de las empresas de producción neoliberales y globalizadas”: hasta las trabajadoras de Apple y Microsoft deben congelar sus óvulos en periodo laboral fecundo para retrasar su maternidad.
6. *Antropología religiosa*: “somos ojos-corazón-manos de la divinidad”. En el caso del cristianismo, “*ya no soy yo quien vive; es Cristo quien vive en mí*” (Gal 2). Sale al paso de la “gnosis” (*new age*) y de las “nuevas mitologías”: unas, como alternativa al cristianismo (*Matrix*, *Harry Potter*...) y, otras, más afines o inspiradas en él (*Crónicas de Narnia*, de Lewis, o *el Señor de los Anillos*, de Tolken...).
7. En occidente, se va imponiendo una séptima *antropología*: la “*individualista*” y “*tecno-líquida*”⁸. Luigi Zoja ha denunciado “*la muerte del prójimo*”. Todorov hablará “*de un hombre desorientado*”. Y Alain Touraine ha subrayado que “*estamos solos en el teatro*” porque “*los sujetos sociales se han licuado*” (familia, partidos políticos, asociaciones, etc). Se habla del “*fin de las sociedades*”⁹. En cuanto al hombre tecnolíquido (Z. Bauman) u *homo-digitalus 3.0*, el paradigma extremo son los “*hikikomori*”, o jóvenes que se cierran en una habitación con su ordenador y deciden no salir más. Viven en una “*sociedad insaciable*”, siempre activa, siempre digitalizada, *tweetizada* y conectada en red, en donde no se distingue entre el día y la noche, entre el día ordinario y el festivo, entre la casa y el trabajo; vivimos “*dependientes*” de la “*conectividad*”. Las nuevas tecnologías provocan virtualidad, presentismo-atemporalidad, narcisismo y prepotencia. Con palabras de Irene Calvo: “*Ya no hay diferencia entre vivir on y off line... La gente que no usa redes sociales hoy, recuerda a la que hace 20 años renegaba del móvil y ahora ya no puede vivir sin él*”¹⁰. Se calcula que, alrededor del 6% de

⁸ Según A. FUMAGALLI, *La cuestión del gender*, 43: “*La cultura occidental postmoderna se caracteriza por una concepción individualista y libertaria, para la cual los derechos del individuo prevalecen sobre los deberes sociales y la afirmación de la propia libertad abandona la búsqueda de una verdad común*”. Al mismo tiempo, el sentimiento psíquico postmoderno está en ósmosis con la emoción (Cf. M. LACROIX, *Il culto dell'emozione*, Vita e Pensiero, Milano 2002).

⁹ En revista “*Yo donna*” 528 (13-6-2015)25-27.

¹⁰ Cf. B. NVAZO, *¿La tecnología te sienta fatal?*: “*Mujer Hoy*” 869 (3-12-2015) 50-52. Se afirma que dos horas ante una pantalla reducen la producción de melatonina en un 22%. Los móviles, *tablets* y ordenadores siempre conectados saturan la mente y el cuerpo. Síntomas negativos: insomnio, tendinitis, adicción, sequedad visual... Tanto es así, que se ha inventado un no-teléfono para curar

la población está en riesgo de sufrir *tecnodependencia*. Sobre este tema, volveremos más adelante.

En cualquier caso, estamos en las puertas del futuro 4.0¹¹. ¿Cómo definir esta nueva cultura y este cambio de época?... Byung-Chul Han, uno de los filósofos más sugerentes de la actualidad, se ha atrevido a hablar de “cultura del cansancio¹² y de la transparencia pornográfica¹³, de *La agonía del eros*¹⁴, del enjambre digital¹⁵, de lo psico-político¹⁶” y de la pérdida del aroma del tiempo como contemplación¹⁷.

Una anotación crítica: éste no es el “*mundo feliz*” que profetizó A. Huxley. El prestigioso politólogo Giovanni Sartori, ha publicado¹⁸. “*La carrera hacia ninguna parte. Diez lecciones sobre nuestra sociedad en peligro*¹⁹”, donde se reafirma en dos tesis:

- 1.- El planeta Internet produce imágenes, pero cancela conceptos. Atrofia, de esta manera, la capacidad de comprender. Prevalece lo visible sobre lo inteligible, y nos lleva a ver sin entender. Estamos en la muerte del pensamiento abstracto²⁰.
- 2.- Asistimos a una tercera guerra mundial “*inédita*”, por tener cuatro características novedosas: “*global, terrorista, tecnológica y religiosa*”.

Nos detenemos un poco más en este planeta joven de hoy, “*los nativos de las nuevas tecnologías*”, principales destinatarios y protagonistas de la educación integral.

la adicción a los móviles: es un trozo rectangular de plástico del tamaño aproximado de un móvil (Cf. “El mundo” (15-10-2015) 29.

¹¹ En revista “*Yo donna*” 528 (13-6-2015)25-27.

¹² BYUNG-CHUL HAN, *La sociedad del cansancio*, Herder, Barcelona 2012

¹³ BYUNG-CHUL HAN, *La sociedad de la transparencia*, Herder, Barcelona 2013.

¹⁴ BYUNG-CHUL HAN, *La agonía del eros*, Herder, Barcelona 2014.

¹⁵ BYUNG-CHUL HAN, *En el enjambre*, Herder, Barcelona 2014.

¹⁶ BYUNG-CHUL HAN, *Psicopolítica*, Herder, Barcelona 2014.

¹⁷ BYUNG-CHUL HAN, *El aroma del tiempo. Un ensayo filosófico sobre el arte de demorarse*, Herder, Barcelona 2015

¹⁸ G. SARTORI, *La corsa verso il nulla. Dieci lezioni sulla nostra società in pericolo*, Mondadori, Roma 2015.

¹⁹ Cf. Entrevista en “ABC” (13-9-2015) 70.

²⁰ Cf. también, G. SARTORI, *Homo videns. La sociedad teledirigida*, Taurus, Madrid 2005.

3. La generación de jóvenes “*millennials*”²¹...

La revista “*Mujer hoy*”²² sugería, con cierto humor, lo que es un día para una persona “digitalizada”. “*Tu vida social sucede en Whatsapp: ligas gracias a Hapnn; comes lo que te dice FatSecret y tu estilismo lo elige Siri*”. En resumen, “*de la noche al día estás hiper-conectada. No puedes negarlo. “Eres una tecno-adicta”*. E, incluso, como se denunciaba en otro número de la citada revista²³, las citas amorosas “*on line*” pueden pasar de la “*atracción a la adicción*”, enmascaradas en personalidades “*camaleónicas*”, ya que en “*Meetic*” puedes aparecer como “*educada, sensible y romántica*” y, al mismo tiempo, en “*Inder*” o “*Hipster*”, como *alocada, descerebrada, impulsiva y muy contradictoria*²⁴.

A la generación joven de hoy, se la denomina “*millennials*”. Son jóvenes a quienes no les gustan los bancos ni las hipotecas de casas, y pocos se casan o lo hacen tarde. Esta generación está habituada a comprar por el móvil o la tablet. Son 80 millones en EEUU y algo más de ocho millones en España. En 2025 será la fuerza laboral del mundo. Hablan, escuchan y se comunican en las redes sociales. Son los primeros nativos “verdaderamente” digitales. El 81% tiene perfil en *Facebook* y un 83 % duerme con el móvil al lado. Un doble grito de guerra los define: *me gusta/no me gusta; “lo quiero, y lo quiero ahora”*. Todo al alcance de un *click*, tal y como se puede conseguir en *Amazon* o *eBay*. Gastan más de 25 horas semanales en navegar *on line*. Se hace una advertencia: “*selecciona los amigos que te ayudan y los que te arruinan en las redes*”²⁵. La “*fauna en linkedin*” es la siguiente: *El conector* (te aporta y te conecta a otros), *el profesional* (sabe hacer), *el comunicativo* (comparte y aporta), *el publicador* (divulga sus publicaciones), *el oportunista* (utiliza su cuenta sólo cuando le interesa), *el neutral* (“estar por estar”), *el vendedor a puerta fría* (a todo costa quiere vender), *el caradura* (te pide sin apenas conocerlo), *el okupa* (presente en todos los links), *el buscador de recomendaciones*, *el tertuliano*, *el mal comercial*, *el que va por libre*,

²¹ Cf. Miguel Ángel García Vega, “El País Digital”, 4-abril-2014.

²² Firmado por S. Torres (14-2-2015)28-30.

²³ Firmada también por S. Torres, *Atracción de citas on line* (19-9-2015) 22-25.

²⁴ No nos adentramos en el tema de la pornografía On-line. Oscar Tokomura, teólogo peruano y autor del libro “La pornografía on line”, afirma que “el consumo de porno por internet es la plaga aditiva del siglo XXI” (“ABC” (2-11-2015) 47). Señala algunos datos: el 89% del porno se produce en EEUU, con más de 17.000 actores registrados sólo en California. Un 70% de los encuestados responde que lo consume “en la oficina”. Existen más de cuatro millones de páginas temáticas que reciben 146 millones de visitas diarias, iniciándose a la edad de 11 años.

²⁵ Cf. Los escritos por A. Casilda y T. Fernández, en *Ibid.*, 18-19.

*el líder social, el que te apoya siempre, el innovador, el “tendencias” (te avisa de las modas), el coach o consejero, el “curador de contenidos” (te ayuda a encontrar lo que buscas), el altavoz o pregonero, el protagonista, el embajador (muestra la imagen corporativa de un grupo), el buscador de autógrafos, el autómatas, el teletipo (retransmite en tiempo real las noticias), el “troll” (siempre provocando controversias, el agresivo o subido de todo, el intelectual, el crítico actual, el demasiado sincero, el familia o humanista, el triunfador (siempre contándote sus triunfos), el voyeur (mirón de todo si dar la cara nunca por nada), el cenizo (siempre aportando negatividad y mal rollo), el etiquetador o encasillador de personas y temas, y el egocéntrico (sólo habla de él y de sus cosas)... La lista se podía alargar, pero baste como botón de muestra para valorar la presencia en las redes, evitando dos extremos: ni la ingenuidad ni la demonización. En relación a este mismo tema, se ha escrito que “el narcisismo es la nueva religión”, en cuanto los jóvenes de hoy, los tecno-líquidos, están más preocupados por su aspecto que por la empatía con los demás: “yo, yo, y yo... cualquier momento y cualquier pretexto son más que suficientes para posar delante de la cámara del móvil, hacerse un selfie y compartirlo en las redes sociales”. Precisamente, los más activos en las redes sociales son los “más tocados por la vanidad”. En el fondo, es el reflejo de un enorme complejo de inferioridad y de falta de validez. Es como una huida angustiada de esta percepción²⁶. La Red convierte el *ciberbullying* en un grave problema.*

4. Y en el campo de la educación integral, “¿qué hace un profe, como tú, en una sociedad y una escuela como éstas?”...

4.1.- La nueva escuela en un nuevo ámbito socio-cultural...

Recientemente, ha aparecido el libro de José María Bautista, “*Generación Y. ¿Cómo son los hijos y alumnos del siglo XX?*”²⁷. Se refiere a los jóvenes nacidos entre 1985 y 2005, con una advertencia señalada por K. Robinson: “No se puede educar con contenidos del siglo XIX, y profesores del siglo XX, a los alumnos del siglo XXI”. El libro se divide en cuatro partes, que describen las características de la “*generación Y*”: es una generación “*transaccional, app, de autoaprendizaje, y social*”. Se nos invita a familiarizarnos con el nuevo lenguaje de ellos (*wiki, dj, gamificada, free, geek, flipper, networking, p2p, etc...*) y a ofertarlos

²⁶ Cf. P. MATEY, *Narcisismo, la nueva religión*: “El Mundo”, Suplemento del Domingo (15-11-2015), 6-7.

²⁷ PPC, Madrid 2015.

propuestas que tengan en cuenta que “*el aprendizaje comienza con la acción, pero solo se logra con la reflexión*”; y, siempre, utilizando sus mediaciones y “entornos”: *entornos de aprendizaje energéticos* que transmitan juego, emoción y diseño. Y, a la vez, dimensiones místicas. Entornos que combinen *arte y relajación*. Y entornos de *pausa y silencio* y de aplazamiento de gratificaciones.

Nos preguntamos: “¿Cómo es la escuela de hoy?” ...

- Se asemeja más a un mercado o a una plaza que a un aula o un laboratorio; es una escuela abierta y compleja, metida de lleno en la sociedad y “contextuada” (¿Babilonia del pluralismo?).

- La escuela como comunicadora y transmisora “de datos seguros y perennes” tiende a desaparecer, en aras de una escuela “de información” y “para saber situarse en la vida” (¿escuela de sentido existencial y de valores... o escuela de ideologías?) Recuerda lo anunciado por Elliot: “*La sabiduría se pierde por la mucha especialización y, ésta, por la mucha información*”.

- “La autoridad” moral, o el prestigio de quienes imparten algún tipo de conocimiento y de valores, depende de relaciones biológicas y afectivas, de la capacidad de animación y motivación, de acertar con las preferencias del destinatario, etc. (“*Si quieres enseñar Latín a Peter, primero conoce a Peter y, después, enséñale Latín*”).

- La escuela ya no posee el monopolio de la educación. La educación proviene de diversos areópagos: educación formal reglada (escuelas), educación no formal-reglada (tiempo libre), educación informal (mass media).

- El perfil de los “educadores” es muy variopinto: padres, profesionales de la enseñanza, mass media y redes, grupos de iguales o pandillas de prestigio, espectáculos, asociaciones y eventos cívicos, etc...

- ¿Y lo religioso? Aparentemente, un doble movimiento: por un lado, “privatización” (para la conciencia y la familia restringida) y, por otro, se separa cada vez más de la cultura y de lo científico: queda como un fenómeno mítico y simbólico, del folclore pasado, del patrimonio artístico, y hasta reñido con la ciencia más actual porque, se afirmará, hay tres formas de pensamiento: el mítico-religioso, el filosófico y el científico. Sólo el tercero sería el verdadero y completo, como afirman los Co-directores de Atapuerca²⁸.

²⁸ Cf R. BERZOSA, *Una lectura creyente de Atapuerca. La Fe cristiana ante las teorías de la evolución*, DDB, Bilbao 2005.

4.2.- Educación integral: dos brújulas o dos cartas de navegación en medio de “la tormenta educativa”: la voz autorizada y profética del Papa Benedicto XVI, con su llamada a la “emergencia educativa”, y la del Papa Francisco con las claves de “*Amoris Laetitia*”...

4.2.1. Papa Benedicto XVI y la “emergencia educativa”

El Magisterio del papa Benedicto XVI insistía en tres realidades: los procesos serios de iniciación cristiana, el diálogo y encuentro en el llamado atrio de los gentiles, y la emergencia educativa. Dejo los dos primeros y me centro en el tercero (“emergencia educativa”)... “¿Qué quiere expresar el Papa Benedicto XVI cuando habla de emergencia educativa dentro de la nueva evangelización?”...

a) Emergencia educativa es educar en la verdad y en el sentido vital

Sí, la emergencia educativa es, ante todo y sobre todo, educar en la verdad. En los *Lineamenta* del Sínodo de Obispos sobre la Evangelización, se afirmaba que hablar de Dios conlleva hablar de la verdad misma del hombre. Hay que hacer posible una educación en la verdad. La “emergencia educativa” equivale a la calidad de educación en la verdad. O, en otras palabras, por emergencia educativa entendemos el transmitir a las nuevas generaciones los valores fundamentales de la existencia y de un recto comportamiento (p. 53). Porque educar no es sólo transmitir habilidades o técnicas, sino la verdad misma. La emergencia educativa transmite verdaderos valores que fundamentan la vida en la verdad y dan plenitud (p. 54). A esto se llama también educar en “ecología humana”.

b) Emergencia educativa es educar en la ecología humana

Por ecología humana entendemos la capacidad “moral global de la sociedad” (p. 55). No hay ecología humana donde no se respeta:

1. el derecho a la vida y a la muerte natural;
2. donde se realiza artificialmente la concepción, la gestación y el nacimiento del hombre;
3. donde se sacrifican embriones humanos a la investigación;
4. donde, al perderse el concepto de ecología humana, se pierde también el de ecología ambiental. Es una contradicción pedir a las nuevas generaciones el respeto al ambiente natural, cuando la educación y las leyes no les ayudan a respetarse a sí mismas (p. 55).

El libro de la naturaleza es uno e indivisible en todo lo que concierne a la vida, sexualidad, matrimonio, familia, relaciones sociales... En una palabra al desarrollo integral. Van unidos relación con el ambiente, con uno mismo y con los demás. La fe cristiana contribuye a dicho equilibrio (p. 55).

4.2.2. El Papa Francisco y el capítulo séptimo de *Amoris Laetitia*, o cómo “fortalecer la educación de los hijos”:

- Los padres siempre inciden en el desarrollo moral de sus hijos, para bien o para mal (n.259).

- La familia no puede renunciar a ser lugar de sostén, de acompañamiento, de guía, aunque deba reinventar sus métodos y encontrar nuevos recursos (n.260).

- La obsesión por controlar todas las situaciones, no educa (n.261). Se trata de generar procesos más que de dominar espacios.

- La madurez no se hereda con el código genético; es fruto de una libertad verdadera (n.262).

- Aunque los padres necesitan la escuela para una instrucción básica de sus hijos, nunca pueden delegar completamente su formación moral (n.263)... La tarea de los padres incluye una educación de la voluntad y un desarrollo de hábitos buenos e inclinaciones afectivas en favor del bien (n.264). No basta sólo “juzgar adecuadamente”, hay que conseguir hábitos “hacia el bien” (n. 265) y hacia los valores (n.266), y que «actuemos según una elección consciente y libre, es decir, movido e inducido personalmente desde dentro» (n.267).

- Asimismo, es indispensable sensibilizar al niño o al adolescente para que advierta que las malas acciones tienen consecuencias. Hay que valorar la sanción como un estímulo (n.268). Un niño corregido con amor se siente tenido en cuenta, percibe que es alguien, advierte que sus padres reconocen sus posibilidades (n.269). Hay que saber encontrar un equilibrio entre dos extremos igualmente nocivos: ni construir un mundo a medida de los deseos del hijo... ni torturando sólo los deseos ajenos (n.270). Hay que saber educar con “paciente realismo” y pequeños pasos progresivos (nn.271-272), de acuerdo a la edad y las posibilidades (n.273).

- La familia es siempre la primera escuela de los valores humanos, en la que se aprende el buen uso de la libertad (n.274).

- En este tiempo, en el que reinan la ansiedad y la prisa tecnológica, una tarea importantísima de las familias es educar para la capacidad de esperar (n.275).

- La familia es el ámbito de la socialización primaria, porque es el primer lugar donde se aprende a colocarse frente al otro, a escuchar, a compartir, a soportar, a respetar, a ayudar, a convivir (n.276).

- En el hogar también se pueden replantear los hábitos de consumo y de ecología integral para cuidar juntos la casa común (n.277).

- El encuentro educativo entre padres e hijos puede ser facilitado o perjudicado por las nuevas tecnologías de la comunicación; debe quedar claro que no sustituyen ni reemplazan la necesidad del diálogo más personal y profundo y del contacto físico (n.278).

- Tampoco es bueno que los padres se conviertan en seres omnipotentes para sus hijos, que sólo puedan confiar en ellos, porque así impiden un adecuado proceso de socialización y de maduración afectiva (n.279).

- El Concilio Vaticano II planteaba la necesidad de «una positiva y prudente educación sexual» que llegue a los niños y adolescentes «conforme avanza su edad» y «teniendo en cuenta el progreso de la psicología, la pedagogía y la didáctica» (n.280). La educación sexual debe brindar información y comportamientos éticos (n.281). Una educación sexual, que valora un sano pudor, es una defensa natural de la persona que resguarda su interioridad y evita ser convertida en un puro objeto (n.282). La educación sexual no se concentra sólo en la invitación a «cuidarse», procurando un «sexo seguro» (n.283). Ayuda a no confundir los planos de «la atracción y de la verdadera unión» (n.284); y ayuda a valorar la diferencia sexual entre lo femenino y lo masculino según el Creador (nn. 285-286).

Hasta aquí, como una introducción, que nos sitúa en los verdaderos retos de una educación integral con necesarias respuestas de ayer (que siguen sirviendo) y, otras, totalmente nuevas.

5.- ¿Cómo educar integralmente a los “tecno-líquidos” de hoy, sin perdernos en el intento?²⁹

5.1.- ¿Una sociedad postmoderna, tecno-líquida, espumosa-gaseosa, y “de la ligereza”?

²⁹ RESUMEN DEL LIBRO: TONINO CANTELMÍ, *Tecno liquidità. La sociologia ai tempi di internet: la mente tecno-liquida*, San Paolo, Cisinello Balsamo 2013.

a) Sociedad tecno-líquida:

La sociedad líquida postmoderna, según Z. Bauman, es una sociedad de referencias polimorfas y siempre cambiantes, privada de certezas absolutas. Se denomina sociedad líquida por haber sumergido a la modernidad en una “post-modernidad fluida”, de líquidos y gases, sin referencias estables, desligada de compromisos personales duraderos o de vínculos sociales estables, que da como resultado identidades inestables y con terror a quedar “desfasadas” u obsoletas: “*Donde lo sólido tenía dimensiones espaciales bien definidas, ahora lo líquido no conserva formas duraderas sino siempre dispuestos a cambiarlas*”³⁰.

La forma de vida líquida y la revolución digital han hecho posible la aparición del hombre *tecno-digitalicus*, con una nueva forma de mentalidad y de mente, tanto individual como colectiva. El individuo tecnolíquido no vive como un ciudadano sino como un “solitario”, con ambigüedad, y con estados de ánimo de precariedad, ansiedad y perplejidad. La nueva forma de relación es la conexión, es decir, “compartir por compartir”, incluso de aquello que no se ha dado permiso para hacerlo (ejem. “*you tube*”); sin elaboraciones complejas, sino espontáneas, y sin distinguir lo público de lo privado. Todo viene consumado, usado y tirado: ya se trate de experiencias, relaciones, amistades o formas de ser y presentarse. Las relaciones del individuo tecno-líquido son de “teatralidad y de frialdad”, con experiencias narcisistas fuertes y sin apenas duración. Se afrontan las relaciones como “instrumentales-virtuales”: todo es apariencia. Son las llamadas “máscaras seductivas”. La liquidad o fluidez tecno-postmoderna, implica muchas paradojas: la incapacidad para asumir responsabilidades; elecciones existenciales a muy corto plazo; falta de sentido fuerte existencial; información incapaz de asumirse; intolerancia a las frustraciones y el no asumir los límites personales; la incapacidad para definirse a sí mismo y a los demás con realismo y objetividad; y el pánico cuando se descubre el egocentrismo o la “*hybris*” casi divina con la que se quería vivir³¹.

b) Sociedad espumosa-gaseosa:

También se habla de encontrarnos inmersos en un mundo plural y espumoso³² e, incluso, en un politeísmo espumoso³³. Más allá de Zygmunt Bauman

³⁰ Cf. *Ibid.*, 14-17.

³¹ *Ibid.*, 32-33.

³² Cf. AA.VV., *Fe, secularización y pluralismo religioso*: “Razón y Fe” 1416 (octubre 2016) 211-376.

³³ Cf. F. TORRALBA, *La fe cristiana frente al politeísmo espumoso*, en “Razón y Fe” 1416, 259-271.

ya no se habla sólo de “*sociedad líquida*” sino “*gaseosa*”, porque no solamente se han licuado los valores de la modernidad (*libertad, igualdad, fraternidad*) sino también el espíritu de emancipación, la idea de progreso, de razón y hasta de esperanza en un mundo mejor. Estamos en una “sociedad gaseosa en cuya atmósfera acrítica se diluyen los impactos más inquietantes”³⁴. Se evaporan hasta las convicciones ya licuadas y se volatilizan en mil partículas con sensación de desamparo total. Estamos en una sensación de ingravidez. El líquido fluye y se percibe con los ojos. No se sostiene un edificio en lo líquido pero sabe dónde ubicarlo. Lo líquido todavía ocupa un espacio y un volumen. Lo gaseoso, en cambio, es volátil e imperceptible. Cuando el agua se evapora, las moléculas de oxígeno e hidrógeno se sostienen en el aire pero no las percibimos con los ojos. Están ahí pero no podemos tocarlas. Necesitamos aire para respirar pero no lo percibimos. Lo sólido nos sostiene y nos aguanta. En lo líquido flotamos si sabemos nadar. En lo gaseoso caemos en todas las direcciones. Estamos en la ingravidez.

El ciudadano ya no vive sentimientos profundos sino emociones. Las pasiones fuertes y románticas son ajenas a su estómago. No las digiere. El ciudadano gaseoso se ha acostumbrado a lo leve, a lo fácil, a lo que no opone resistencia. En la era de los 140 caracteres no hay cabida para el pensamiento complejo. Las obras de arte y culturales no tienen como finalidad dar que pensar, o subvertir el orden establecido, o indignar al espectador, sino “distraer”. Es el pensamiento hiper-débil postmoderno: un ciudadano gaseoso, muy leve en sus sentimientos y pensamientos, así como en sus ideales y objetivos, sus creencias y sus vínculos. En dos palabras: débil identidad (265).

La sociedad gaseosa es el punto de llegada de un proceso que comenzó con la cultura de la sospecha desde la modernidad. Al principio de la modernidad se cuestionó lo sólido (existencia de Dios, creación del mundo, centralidad de la persona como imagen y semejanza de Dios, vida eterna)... Se cuestionó el teocentrismo y se puso como centro al hombre (antropocentrismo). En la sociedad gaseosa el mundo carece de centro. Todo flota: dioses, hombres, animales, artefactos. Nada es inmutable ni absoluto, como predijo Nietzsche. La muerte de Dios es la muerte del hombre. Con el grito “Dios ha muerto” (*Gott ist tot*) el hombre no ha ocupado su lugar sino una serie de dioses o ídolos “gaseosos” y transitorios que nacen, crecen y mueren con gran velocidad). El vacío dejado

³⁴ Cf. I. CAMACHO, *La sociedad gaseosa: “ABC”* (20-12-2008).

por Dios, y que no ha podido ocupar el hombre, ha sido reemplazado por una constelación de ídolos menores. No creemos en nada ni en nadie, expuestos a todo tipo de viento y huracanes. Ante la necesidad de creer en algo o alguien la espuma gaseosa es la de meras burbujas que lindan unas con otras: es un politeísmo light, leve, soft. Los nuevos dioses cambian constantemente de rostro y se desvanecen en el aire. En la cultura gaseosa lo fácil vende; lo simple, agrada. Se presenta, lo gaseoso, como antídoto al fanatismo y a las guerras de religión. Estos dioses transitorios ni mandan matar ni morir por su causa. Tampoco exigen amor incondicional. Son tan débiles e insoportables como sus fieles seguidores. Esta religiosidad gaseosa choca y no entiende a los *yihadistas islámicos*. Mientras el ciudadano gaseoso vive entretenido con sus dioses menores, gastando su ocio en los centros comerciales, sufre los estragos de la ideología radical que siembra de terror el mundo. El ciudadano gaseoso no sabe cómo reaccionar. Es vulnerable y está desamparado³⁵.

Pero lo gaseoso es también un desafío para el cristianismo: ¿Cómo presentar a Jesucristo en un mundo volátil? ¿Cómo dar a conocer el Amor en una sociedad gaseosa?... ¿Cómo hablar de encarnación y sentido fuerte de la historia?... A pesar de todo, es posible presentar la fe cristiana como una respuesta de sentido al profundo anhelo de amor y plenitud que late en el fondo del ciudadano gaseoso y de una sociedad volátil. Esto también forma parte, y está en la base, de una educación integral.

c) Sociedad “de la ligereza”:

En la misma línea en la que venimos reflexionando sobre lo tecno-líquido y lo gaseoso, añadimos una sugerente aportación de Lipovetsky³⁶. Según nuestro autor, la sociedad actual ha concedido la primacía a “la ligereza”. En ocho capítulos expone las caras o dimensiones de dicha “sociedad de la ligereza”. Lo resumo sucintamente:

- a. *Aligerar la vida*, mediante el bienestar, el consumo y la economía. Estamos en el capitalismo de la seducción y de la ligereza consumista, que nos hace ser “humanamente pobres”³⁷.

³⁵ Cf. F. TORRALBA, *La fe cristiana frente al politeísmo espumoso*, en “Razón y Fe” 1416 (2016) 259-271.

³⁶ G. LIPOVETSKY, *De la ligereza*, Anagrama, Brcelona 2016.

³⁷ *Ibid.*, 75.

- b. *Corporeidad ligera*, que se corresponde con una antropología “donde no se acepta sin más la naturaleza; la cual, hasta se niega y se niega a uno mismo”³⁸.
- c. *Ligereza de lo micro, de lo nano, de lo inmaterial*. Es la lucha contra la materia y el volumen, contra la pesadez de las cosas. Se muestra en móviles, Tvs, ordenadores y las nuevas tecnologías.
- d. *Ligereza en la moda y predominio de la “feminidad”*, de lo frívolo, de lo decorativo y de la apariencia.
- e. Hemos pasado de la ligereza en el arte, a la *ligereza del arte*. Un arte efímero, consumista, funcional.
- f. *Arquitectura y diseño ligeros*, con una nueva estética: hemos pasado de la estética funcional y práctica a otra más compleja y lírica, al minimalismo, a la recuperación del adorno y de la decoración de la transparencia, de la desmaterialización de edificios, del cristal como símbolo del poder.
- g. *Ligereza en las relaciones*, como “cool”, sin compromisos fuertes institucionales. Practicamos encuentros no-pesados, no-moralistas, no-rigoristas.
- h. *Ligereza en forma de libertad, igualdad y ciudadanía de tipo “light”*, sin compromisos ni implicaciones serias y duraderas.

A pesar de todo, Lipovetsky no es pesimista, porque subraya que “*la revolución de lo ligero no nos ha hecho más felices*”³⁹ ... y, por eso, “*en el núcleo de la civilización de lo ligero se abre paso y renace la pesantez y la solidez*”⁴⁰. De ello tratamos a continuación.

5.2.- ¡Respuestas a la cultura tecno-líquida, gaseosa y de la ligereza, desde una educación integral!

La sociedad tecno-líquida postmoderna (las redes sociales) no podrán romper la soledad existencial de las personas. que sólo se consigue con el encuentro “real (no sólo virtual) con el otro” de forma auténtica y comprometida. La edu-

³⁸ Ibid., 111.

³⁹ Ibid., 334.

⁴⁰ Ibid., 338.

cación integral puede ayudar en esta tarea. El propio Z. Bauman ya está hablando de acompañar al hombre postmoderno a una “ultramodernidad de lo humano”.

La propuesta sana y de alternativa, para la cultura tecno-líquida-gaseosa-de la ligereza, pasa por⁴¹:

- Redescubrirle que la felicidad es real solo cuando realmente está compartida.

- Redescubrir su verdadero yo: ser en el mundo real, libre y responsable; y, siempre, “con” otros, superando el narcisismo digital, la ambigüedad y el polimorfismo, así como la superación de vivir en “perplejidad” y necesitando siempre sensaciones fuertes pero cortas y sin dejar huella.

- Redescubrir que vivir es “ser con” los demás, con relaciones sociales e íntimas reales, desde nuestro ser sexuado, asumiendo responsabilidades comunitarias y creando verdadera comunidad de seres reales y no sólo virtuales, y con ello haciendo posible una verdadera sociedad sanamente democrática.

- Redescubrir que vivir “*es ser para*”. Ser humano es ser “*alguien para el otro, donarnos*” (E. Lévinas), desarrollar las capacidad oblativa. Esta capacidad oblativa tiene un paradigma: el cristianismo desarrollado en una comunidad cristiana real.

- Redescubrir las claves de una verdadera y válida educación en la era de lo tecno-líquido:

- Una sólida y sana resistencia, ante una concepción consumístico-narcisística.

- “Saber limitarse para limitar”, o la relación adecuada entre tiempo y espacio y saber decir “no” a tiempo.

- “Saber narrarse o decirse a sí mismo con sano realismo”.

- Educar para la belleza, frente a tres realidades negativas que envuelvan, en este campo, al nativo tecno-líquido:

1.- Lo “kitsch”, lo cutre o antiestético: exalta lo narcisista;

2.- Lo “camp” o lo frívolo, superficial, ambiguo, vulgar, exagerado. Exalta lo ambiguo.

⁴¹ Ibid., 147-200.

3.- Lo horrible (*horribilis*), lo zumbie, lo diabólico y esotérico, lo telúrico y gótico extremo. Pero “*sólo la verdadera belleza salvará el mundo*” (Dostoievsky).

- En resumen, el triángulo para superar lo más negativo y cuestionable de la sociedad tecno-líquida pasa por lo siguiente:

1.- Reconstrucción de personalidades auténticas.

2.- Recuperación de la belleza (y, por lo mismo, de la narración cristiana).

3.- Acogida del otro en el ámbito de las relaciones interpersonales reales). Seguimos profundizando en el cambio de época en el que vivimos y por dónde puede encaminarse la educación integral.

6.- ¿Cómo desarrollar una educación integral, en el planeta digital?⁴²...

6.1. El planeta digital, como “ambiente cultural”...

Deseo comenzar este apartado con una cuádruple reflexión como educadores integrales:

1.- Tenemos que resituarnos en el nuevo momento social-mediático, “tecno-líquido y psico-político”, del BigDate y de las redes sociales, para “deco-dificar” de dónde viene el poder de las nuevas tecnologías, qué priman y qué sustentan, y hacia dónde apuntan o se dirigen...

2.- Tomar conciencia de nuestra situación como educadores: en su mayoría somos migrantes de las nuevas tecnologías. No nativos ni aborígenes. Ojalá, de migrantes pasemos a “hijos adoptivos” y, algunos, a “hijos predilectos”.

3.- Hay que continuar desarrollando la reflexión sobre la infoética, iniciada por algunos documentos vaticanos. Puede ser una especie de “boomerang”: de las periferias al centro, y del centro a las periferias.

4.- Debemos cultivar una sana autoestima mediática, una sana presencia en las nuevas tecnologías, una sana relación con los profesionales y usuarios de las redes, y una sana espiritualidad “mediática”.

⁴² Cf. A. SPADARO, *Pensar el cristianismo en tiempos de la red*, Herder, Barcelona 2014.

Precisamente, y en relación a este cuarto punto, en otros lugares he dejado constancia de las valiosas reflexiones de A. Spadaro en la relación fe-nuevas tecnologías⁴³. El autor subraya que Internet no es un simple “instrumento” de comunicación; es ya un “ambiente cultural”, y define una nueva antropología y una nueva sociedad; en el campo de la fe, lo es también. A. Spadaro se pregunta si “*el hombre religioso, es ¿radar o descodificador?*”⁴⁴. Desde el s. XII, fue importante la *brújula*: Dios era el Norte. Desde el final de la segunda guerra mundial, el *Radar*: detectaba posiciones de objetos fijos y móviles. Dios se escapaba: “¿*Dónde buscarle?*”. Hoy, es decisivo el *descodificador*: ante las múltiples respuestas que llegan sin buscarlas, el navegante debe decodificar. Todo el mundo da respuestas; lo que importa es reconocer las preguntas significativas y fundamentales. En la llamada “educación integral”, tenemos que despertar en el *homo technologicus* el gemido de aspiración hacia un grado superior de humanidad-espiritualidad. El ciber-espeacio, por un lado, subraya la finitud y, por otro, el deseo de infinito y de lo divino (Tom Beaudoin).

Recordemos que las relaciones, hoy, son en red social, con un doble peligro: por un lado, que se conviertan en plataformas de propiedad de unas pocas empresas y, por otro lado, que se pierda la privacidad. La pregunta es inevitable: “¿*Puede la red ser una dimensión para educar integralmente e, incluso, para vivirse el Evangelio?*”... – La respuesta es “sí”.

6.2. ¿Qué educación integral en el planeta digital?...

Repite Spadaro que la red no es sólo un lugar virtual sino real. Lo certifica, por ejemplo, la experiencia de un africano: “*Amo mi ordenador porque dentro de él están todos mis amigos de África*”. Paradójicamente, la red es una “revolución” con raíces profundas en el pasado: el deseo de comunicación y de amistad. Insistimos: la red no es virtual sino “real”, y éste es el desafío: no existe diferencia entre real y virtual sino, acaso, entre lo físico y lo digital. Son dos maneras diversas de una única “presencia” humana. Por lo tanto, mantener el dualismo *on-line /off-line* multiplica las alienaciones, incluso en lo educativo. No podemos vivir la esquizofrenia de una doble realidad: un ambiente falso y mentiroso (*on line*) y otro físico y auténtico (*off line*).

⁴³ Cf. A. SPADARO, *La fe en el ambiente digital: “Razón y Fe”* 1379 (septiembre 2013) 171-182.

⁴⁴ Cf. A. SPADARO, *Compartir a Dios en la red*, Herder, Barcelona 2016.

La educación integral pide no sólo conexión sino comunión. Hay que comprender el concepto nuevo de “prójimo” y de “amistad”. El peligro de la red es estar encerrados en una burbuja sólo con nuestras relaciones limitadas, con los que son iguales o semejantes a mí. La educación integral, como lo cristiano, abre a lo católico, a lo diferente (horizontal) y al Misterio (vertical). Benedicto XVI recordó que en nuestra naturaleza llevamos grabadas, porque somos imagen y semejanza de Dios, el don de la comunión y de la comunicación. La lógica de la red lleva a la participación, a la solidaridad, a la cooperación... Pero la “lógica del don”, que debe inculcar una educación integral, va más allá: insiste en la relación personal, de la que la familia es el ejemplo más elocuente. La parábola del buen samaritano se traduce hoy en que estar conectado no es sólo “reconocer al otro” (red) sino hacerme semejante al otro (encarnación). Esta es la proximidad nueva a desarrollar en la red, desde una educación integral. Ante la fractura y pérdida de la proximidad, de la que nos habla S. Turkle, no basta la red (la conexión), sino la relación física, verdadera, y profunda. Y no basta la lógica del videojuego (*respuesta acertada/respuesta errónea*) o el “*me gusta/no me gusta*”, porque hay que amar incluso a los enemigos o a los que no te aman, o son imperfectos y no te gustan. En la educación integral, como en el cristianismo hablamos y experimentamos la encarnación; porque la comunicación no puede ser sólo “*broadcasting*” (emisión de mensajes) sino “*sharing*” (participación e implicación). Una educación que no implique la autenticidad de una vida compartida será “un código comprensible con la mente” pero “no con el corazón”. La educación integral, con raíces en el humanismo cristiano, debe crear nuevos espacios de contacto en red donde las personas se acerquen y puedan plantear sus preguntas más profundas en un clima de relaciones significativas.

La pregunta del millón es ésta: “¿Cómo potenciar una educación integral de futuro y con futuro?” – Sugerimos algunas respuestas, basados de nuevo en A. Spadaro⁴⁵:

- De la educación de solas respuestas a la de preguntas.
- De la educación centrada en solos contenidos a centrada en las personas.
- De educación como solo transmisión de saberes a la avalada con el testimonio.

⁴⁵Ibid., 66.

- De educación de consignas a la de proximidad

- De educación de ideas a la narración, siempre atenta a la interioridad e interactividad⁴⁶.

Y, me atrevo a añadir y a completar al autor: de educación sólo “para este mundo y para esta tierra que pisamos” a educación mirando la plenitud definitiva en el más allá.

7.- El reto decisivo para la comunidad eclesial: “¿cómo resituar la escuela católica para la educación integral en un nuevo ámbito socio-cultural?”...

7.1. “¿Qué pinta una escuela católica en una sociedad y en una educación como éstas?”⁴⁷...

No es preciso insistir una vez más que nos encontramos ante una “nueva escuela”. El reto, para una educación integral, es evidente y apasionante: “*Nos acecha la tentación pastoral de la añoranza y de la instalación en una “cultura de la queja” que nos mantiene impotentes y amargados, inmovilistas, “con problemas crónicos” y abocados a la muerte psicológica*” (Graciela Aldana de Carde). Y, sin embargo, “*no hay poder más grande que el del maestro en el aula, desde la capacidad de desnudar las almas, de tocar y transformar las conciencias, de nutrir la memoria de recuerdos profundos que iluminen el futuro. No hay responsabilidad más bella y más grande que la de educar*” (Carmen Pellicer)⁴⁸.

7.2. ¿Cómo hacer posible una educación integral, desde el humanismo cristiano, en este nuevo contexto socio-cultural?⁴⁹...

⁴⁶Algunas otras claves útiles para educar integralmente-evangelizar desde la web: J.C. PINTO, *Aportaciones para la evangelización en red: “Cooperador Paulino”* 171 (Mayo-Agosto 2015) 36-37.

⁴⁷Cf O.GONZÁLEZ DE CARDEDAL, *Educación y educadores. El primer problema moral de Europa*, PPC, Madrid 2004; J.C. MICHEA, *La escuela de la ignorancia y sus condiciones modernas*, Acuarela, Madrid 2009; J.M. QUINTANA CABANAS, *La educación está enferma*, Nau Libres, Valencia 2004.

⁴⁸Cf. C. PELLICER, *El liderazgo espiritual en la escuela. Acompañar la experiencia de fe desde la pastoral escolar*, en AA.VV., *¿Líderes o gestores?*, Santillana, Madrid 2007, 133-158.

⁴⁹Cf. Z. BAUMAN, *Los retos de la educación en la modernidad líquida*, Gedisa, Barcelona 2007; S. CARDUS, *El desconcierto de la educación*, Paidós, Barcelona 2007.

Me remito, en principio, a tres reflexiones sugeridas por Darío Mollá Llácer⁵⁰:

a) **Un punto de partida muy existencial:** “¿Qué puedo hacer, como intelectual, si el Alcalde de Milán niega hospitalidad a cuatro albaneses?, se preguntaba Umberto Eco. Es tiempo perdido si se le recuerdan algunos principios inmortales porque, si no los ha asimilado a su edad, no cambiará de idea leyendo un llamamiento. El intelectual serio deberá trabajar para escribir de nuevo los textos escolares sobre los que estudiarán los descendientes de ese alcalde y eso es todo lo que se le podría pedir. Y lo mejor”.

b) **Un concepto de educación:** ... “La educación hoy se ve obligada a proporcionar las cartas náuticas de un mundo complejo y en perpetua agitación y al mismo tiempo la brújula para poder navegar en él... No basta ya con que cada individuo acumule al comienzo de su vida una reserva de conocimientos a la que podrá recurrir después sin límites... Para cumplir el conjunto de las misiones que le son propias, la educación debe estructurarse en cuatro aprendizajes fundamentales: aprender a conocer, es decir, adquirir los conocimientos de la comprensión; aprender a hacer, para poder influir sobre el propio entorno; aprender a vivir juntos, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas; por último, aprender a ser, un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores. Las cuatro vías del saber convergen entre sí”.

c) **Una motivación educativa:** “Educar se puede resumir en la metáfora del arte de la navegación. Consiste en convertir en oportunidad las amenazas; en hacer entrar el viento entre las velas y así vencer el mar; aprovechar las fuerzas que están en su contra. En el arte de navegar el viento extraviado sale por donde puede, que es por donde el navegante quiere. Los navegantes no conocen los caminos trillados ni las rutas señalizadas, pero se mantienen a flote y llegan así a buen puerto. Y si sobreviven es porque no desfallecen ni se abandonan, porque tienen energía para emprender y la disposición para mantenerse en el empeño. Navegan incluso en el interior de horizontes opacos, cargados de nubarrones y miasmas. El arte de navegar supera el determinismo y la impotencia que preside un cierto clima cultural, y enseña a mantenerse en pie a costa del oleaje, engañar a las olas para avanzar hacia donde se quiere, plantar cara al aire encrespado”.

⁵⁰ Cf. AA.VV., *¿Líderes o gestores?*, Santillana, Madrid 2007.

d) *Me atrevo a añadir* una cuarta sugerencia sin duda conocida por todos conocida y emanada del famoso y controvertido “Informe Delors”⁵¹: *La educación del mañana deberá aprender a saber, aprender a ser, aprender a hacer y aprender a convivir*. Dicho lo anterior, permítaseme seguir profundizando.

7.3.- Una educación integral, para cumplir los criterios y objetivos anteriores, debe pasar...⁵²

1. De la crisis de formas y métodos, a la afirmación de valores reales;
2. de una formación estereotipada y masificada, a un acompañamiento personal-evolutivo, según las edades;
3. del desfase y de las formas gastadas, a una verdadera renovación;
4. de una educación de “saberes” a una educación para el sentido vital;
5. de una educación desconectada a una educación “en red” con otros saberes y con la vida;
6. de una educación de “francotiradores” a una educación comunitaria;
7. de una educación de élites a una educación en solidaridad y fraternidad;
8. de una educación “aislada” a la colaboración con la familia y la sociedad. Consciente de que la escuela no puede suplir a la familia, parafraseando el dicho popular, “*quod familia et societas non dant, schola non praestat*”, (“*lo que la familia y la sociedad no dan, la escuela no lo suple*”).
9. Y, ya en el campo religioso y de valores, “*de una educación de catecismo a una nueva presencia de lo religioso como diálogo con la cultura*” (Teódulo García Regidor). Y. añadido, de verdaderos testigos, personales y comunitarios.
10. ¿Algunas exigencias de este tipo de educación?...

⁵¹ J. DELORS, *La educación encierra un tesoro*, Santillana-Unesco, Madrid 1996.

⁵² Cf. M.A. CALATAYUD, *La escuela del futuro. Hacia nuevos escenarios*, CCS, Madrid 2008; V. MARTÍNEZ OTERO, *Teoría y práctica de la educación*, CCS, Madrid 2003; ID., *El discurso educativo*, CCS, Madrid 2008.

- * de profesores asalariados a comunidad de educadores;
- * de educación religiosa aislada a educación integrada e interdisciplinar;
- * de obsesión por resultados inmediatos a educación que sabe situar al alumno en un camino existencial y social;
- * de educación poseedora de seguridades a proyecto educativo abierto y flexible;
- * educación “como efecto *pigmalión*” (siempre motivando en positivo)⁵³.

7.4.- Para desdramatizar, un decálogo de Mario Bunge para la escuela y el maestro de hoy que hagan posible una educación integral:⁵⁴

1. Enseñarás la verdad, la coherencia y la honestidad.
2. Despertarás la curiosidad y estimularás la solidaridad y la responsabilidad ética.
3. Enseñarás a aprender a obrar por cuenta propia y ser útil a los demás.
4. Cultivarás la actitud crítica y exploratoria;
5. Enseñarás a cuestionar, a discutir racionalmente y a respetar los hechos.
6. Serás tan exigente como generoso, pero tendrás presente que la letra no entra con sangre sino con la recompensa por la tarea lograda.
7. No aburrirás. Te empeñarás en ganar la carrera al televisor y al ordenador.
8. Motivarás a no dejar nunca de aprender.
9. Te interesarás por las circunstancias de tus alumnos y buscarás la cooperación de sus padres.
10. Contribuirás a mantener y desarrollar las organizaciones socio-culturales de tu comunidad.

⁵³ Cf. A. HORTAL, *Magisterio*, en A. CORTINA-J. CONILL, *10 palabras clave en ética de las profesiones*, Verbo Divino, Estella 2000, 74-75.

⁵⁴ Cf. ABC, 4-7-95.

11. Añado: a hacer realidad la “ecología integral” de la que nos habla el Papa en *Laudato si’*...

A su vez, algunos alumnos, se atrevieron a expresar a sus profesores...⁵⁵

1. Prepárame para vivir.
2. Hazme sentir que te interesas por mí como persona.
3. No te fijes sólo en el resultado, sino en mi esfuerzo.
4. No me juzgues sólo por lo que hago o dejo de hacer en clase.
5. No me pidas que considere el estudio como lo único importante en la vida.
6. Enséñame a ser capaz de pensar por mí mismo.
7. Escucha las preguntas que te hago en serio aunque parezcan absurdas.
8. En el fondo me interesas tú más que tu asignatura o materia.
9. No me pongas en ridículo delante de mis compañeros, pero corrígeme.
10. No me enredes en tus problemas personales.
11. Recuerda que tú también has sido alumno.
12. No dejes nunca de estudiar y estar al día, en contenidos y en métodos pedagógicos.
13. Déjame siempre, al terminar tu materia, algo que sea como un mensaje-clave.
14. Te estoy de verdad agradecido, pero no esperes que constantemente esté dando las gracias. En resumen, “*no aprendemos gracias a la escuela, sino gracias a la vida*” (*Séneca*).

8.- Identidad y misión eclesial para educar integralmente: algunas claves de la llamada “emergencia educativa”.

8.1.- La propuesta cristiana como “emergencia educativa”, en una dimensión bíblico-cristocéntrica⁵⁶.

⁵⁵ E. FAURE, *Aprender a ser*, Alianza, Madrid 1972; CH. LAVAL, *La escuela no es una empresa. El ataque neoliberal a la enseñanza pública*, Paidós, Barcelona 2004.

⁵⁶ L. GIUSSANI, *Educación es un riesgo*, Encuentro, Madrid 2006.

Es patrimonio común que la escuela católica debe ser un ámbito privilegiado de encuentro y diálogo intercultural, interreligioso e inter-ideológico. Si los alumnos, y profesores, viven esta experiencia, día a día, y de forma natural, la sociedad quedará impregnada de humanismo, respeto, tolerancia, pluralidad y libertad”. Lo anterior, se debe traducir en ayuda y acompañamiento realista. Y, a partir de aquí, un punto de partida y una advertencia sobre la educación y la comunidad educativa: la educación, como la comunidad educativa, no deben ser exclusivamente un espejo o esponja de lo social y cultural en un contexto determinado, sino también, y sobre todo, un contrapunto, es decir, un espacio de transformación microcósmica y humanizadora de lo social.

Desde el punto de vista metodológico sigue siendo válido el método mayéutico-socrático, es decir, la educación entendida como la interacción de dos realidades: por un lado, el desarrollo de las capacidades humanas y, por otro, la inserción en un determinado modo de vivir (socio-cultural) desde unos valores.

Insistamos en ello: existe educación cuando se parte de la vida, para volver a la vida, transformándola desde unos valores. Esto sirve incluso, y principalmente, en sociedades abiertas y plurales, como la nuestra. La pregunta clave: ¿Dónde se sustentan dichos valores que sean universales: en la ley natural, en individualismos o elitismos, en colectivismos o partidismos, en la mera norma positiva?...

La “emergencia educativa” nos recuerda que la educación católica se sustenta en un gran relato Vivo, en cuanto creemos en Alguien y no en algo y, por lo mismo, comporta una antropología “integral”: no es el hombre abstracto; ni el de la naturaleza pura; ni el hombre defecto o error de la naturaleza; no es el hijo del absurdo, fruto del azar y abocado a la muerte; no es el consumista y hedonista; no es el esclavo de su pueblo, de su etnia o de su raza; ni siquiera el cerrado en su angustia o dominado por su subconsciente; no es el esclavo encerrado en la cárcel de sus deseos, pasiones e ilusiones; no es el ser que se reencarna constantemente; no es el prisionero de la civilización ni de la técnica por él construidas; no es el violento, el lobo para el hombre, eternamente rebelde, narcisista... Sí es un hombre libre y creativo, criatura e hijo de Dios, imagen de Dios vivo, con una personalidad única e irrepitible.

Por eso, el ideario educativo católico no hace hincapié sólo en el *qué* o en el *cómo* sino en el *por qué* y en el *para qué*: se refiere al origen (protología), al presente (kairós) y al fin (ésjaton).

La educación católica influye decisivamente tanto en lo antropológico (visión del hombre), como en lo histórico (la historia no es un cheque en blanco: tiene marcado un sentido), como en lo cultural (para que la cultura no se fragmentarice o se vuelva totalitarista), así como en lo sociológico (identidad, valores y conductas comunitarias).

Sin complejos, Jesucristo sigue siendo el modelo actual de maestro: tiene autoridad porque vive lo que transmite; es un buen pedagogo (recurre a parábolas y palabras que hablan de la vida y desde la vida); su enseñanza sabe unir lo lúdico y lo profundo; utiliza un método activo-transformador; adapta el mensaje al oyente porque le conoce en profundidad; hace preguntas para que el interlocutor busque respuestas; elabora un aprendizaje a partir de lo que la gente sabe y vive; respeta siempre la libertad del oyente; y, lo más importante, está convencido de que sólo se educa si se ama y sólo se aprende lo que se ama.

A la luz del “Maestro- Jesucristo” podemos hablar, entonces, de una verdadera educación integral haciendo realidad un humanismo cristiano. Lo expreso en forma de decálogo⁵⁷:

1.- Nuestro concepto de hombre-mujer no es ideológico ni utópico: tiene su punto de referencia en el plan y sueño de DiosCreador, desde su origen; y culminado en una persona concreta: Jesús de Nazaret.

2.- A su luz descubrimos que no somos frutos del azar ni naufragos de la nada: sabemos de dónde venimos y hacia dónde caminamos: el Hogar Trinitario.

3.- A su luz descubrimos que somos “un misterio y una inquietud permanente”: hablamos menos de lo que somos capaces de pensar; pensamos menos de lo que somos capaces de sentir; sentimos menos de lo que vivimos; vivimos menos de lo que somos... porque nuestro corazón y nuestra mente inquietos llevan la marca y la huella misma de Dios. Sólo descansaremos en Él.

4.- A su luz descubrimos la grandeza y el secreto de nuestro ser: somos espíritus encarnados; carne espiritualizada (“cuerpo y alma”). En nosotros habita la divinidad.

⁵⁷ J.L. RUIZ DE LA PEÑA, *Las nuevas antropologías. Un reto a la teología*, Sal Terrae, Santander 1983; R. BERZOSA, *100 preguntas y respuestas sobre el misterio de nuestros orígenes*, Monte Carmelo, Burgos 2004.

5.- A su luz descubrimos que estamos llamados a crecer en todas las dimensiones o niveles de nuestra persona y de forma armónica e integral (físico, racional, emotivo, social, cultural, estético, ético, religioso...) No como si fuésemos “rascacielos”, con dimensiones personales yuxtapuestas, sino como “cebollas”, con diversas capas o dimensiones entrelazadas en único tronco o “yo” común.

6.- A su luz descubrimos dónde está la verdad que llena la cabeza, la belleza que llena el corazón y la bondad que llena nuestras obras: Jesucristo, Camino, Verdad, Vida y Belleza.

7.- A su luz descubrimos que somos seres, ante todo, “relacionales y abiertos”: a nosotros mismos, a los demás, a la creación, al Señor. Y todo ello como personas “sexuadas” desde nuestra condición de varón-hembra, llamados a un encuentro interpersonal, de reciprocidad fecunda, de igualdad y sana diferencia, dual y con roles sociales y culturales diversificados; desarrollándonos en temporalidad, pero abiertos a la trascendencia⁵⁸.

8.- A su luz somos capaces de superar dos tentaciones constantes que rompen el verdadero humanismo: el individualismo y el colectivismo. Somos personas comunitarias. Únicas y solidarias.

9.- A su luz descubrimos nuestra identidad: somos como todos, como algunos y como nadie. Él nos ama a cada uno de forma personal; y nos sostiene; y nos levanta. Él hace que nos conozcamos, nos aceptemos y nos donemos.

10.- A su luz somos capaces de construir la civilización del amor y de la vida, rompiendo el círculo dramático del odio y la necrofilia. En Él está la clave para dar sentido a la negatividad, al sufrimiento y al dolor en todas sus dimensiones. “*Quien se encuentra con Cristo no sólo no pierde nada, sino que gana todo*” (Benedicto XVI).

8.2.- La misión “eclesial” de la escuela católica y del profesor cristiano en la “emergencia educativa”⁵⁹

Antes de entrar en otras concreciones, debemos resaltar el marco en el que nos situamos, las motivaciones de calado, y las claves de donde partimos:

⁵⁸ Cf. A. FUMIGALLI, *La cuestión del gender*, 73-149.

⁵⁹ F. SEBASTIÁN, *Evangelizar*, Encuentro, Madrid 2010; A. FERNÁNDEZ, *La enseñanza de la religión en la escuela*, Casals, Madrid 2003.

a) La escuela católica, como el profesor cristiano se integran en la misión “evangelizadora-profética” de toda la Iglesia (no son francotiradores, ni islas).

b) La vocación a la enseñanza (como ministerio eclesial) tiene su origen en la misma vocación cristiana.

c) El ideario educativo se mueve en cuatro coordenadas complementarias⁶⁰:

1.- *El ser o la identidad*: seguidores de Jesucristo e insertados en la Iglesia;

2.- *El saber*: bagaje sapiencial-existencial, cultural y espiritual;

3.- *El saber hacer*: profesionalidad y capacidad pedagógica y mistagógica.

4.- *La educación, como tarea evangelizadora*, que comporta tres realidades: una oferta de sentido salvífico (liberación, plenitud, felicidad); generar procesos de cambio social (solidaridad profunda, inclusión, tolerancia, libertad, paz); y construcción de personas y comunidades nuevas.

A partir de lo expresado más arriba, potenciando el estilo “educativo integral y evangelizador” de la escuela y del profesor cristiano⁶¹, y para lograr una educación integral, se requiere una pedagogía determinada: la misma del Camino de Emaús (Lc 24, 13-30), que se traduce en tres “momentos o dimensiones” específicas⁶²:

1.- **Saber acompañar**: “*El mismo Jesús se les acercó e iba con ellos, pero sus ojos no podían reconocerlo*”. Es necesario encontrar acompañantes que se pongan al lado del formando para despertarlos el Espíritu que ya llevan dentro. Indicando al formando expresamente la presencia del Otro en su vida, con insistencia y delicadeza (ej. de Samuel y Samaritana).

2.- **Saber educar**: “*¿Qué discutáis por el camino? Ellos se lo dijeron. El les explicó las Escrituras*”. Educar es sacar fuera (*e-ducere*) de uno mismo, la ver-

⁶⁰ J. DELORS, *La educación encierra un tesoro*, Santillana-Unesco, Madrid 1996; I. ENKVIST, *Repensar la educación*, Ediciones Internacionales Universitarias, Madrid 2006; ID., *La educación en peligro*, Eunsa, Pamplona 2010.

⁶¹ Cf. G. URIBARRI, *El mensajero. Perfiles del evangelizador*, DDB, Bilbao 2008; E. VIGANO, *Nueva educación*, CCS, Madrid 1991.

⁶² J. LIBAINO, *El arte de formarse*, Sígueme, Salamanca 2003.

dad que nos habita. Educar para el conocimiento profundo de uno mismo. Sin saltos apresurados, y sin quemar etapas. Educar para celebrar el misterio de uno mismo, de la Vida, del otro y del Dios Vivo. Educar para leer toda nuestra vida en clave divina. Educar para invocar con el corazón: “Quédate con nosotros”, es decir, “cógeme por entero”.

3.- Formar para una experiencia de entrega en radicalidad: “*Sentado a la mesa tomó el pan, lo bendijo, lo partió y repartió... Ellos se dijeron: ¿No ardía nuestro corazón mientras nos hablaba? Al instante regresaron a los suyos*”. Formar para hacer la opción de vida: encontrar la perla por la que merece la pena dejar todo. Unificar, en el Señor la belleza, la bondad y la verdad. Dejarnos tomar, bendecir, partir y repartir...

Y para esta educación se necesitan mediaciones de presencia y verdaderos testigos, personales y comunitarios. La Congregación para la Educación Católica (28-10-02) también nos ofreció algunos puntos cardinales que siguen siendo válidos para la escuela católica de hoy⁶³.

- Llamados a evangelizar.
- Llamados a acompañar.
- Llamados a formarnos en “el vivir juntos”. En otras palabras, se necesita equipaje interior y acompañamiento exterior. De ello hablamos a continuación.

8.3.- Equipamiento interior y acompañamiento exterior para una educación integral:

8.3.1. Equipaje interior, requiere una atención personalizada y promover verdaderos agentes de pastoral de la enseñanza vocacionados y profesionales (mistagogos de humanidad y de cristianismo), y, además, exige una adecuada espiritualidad, como nos ha venido recordando Mons. Uriarte en diversos escritos:

- 1) *Espiritualidad de la confianza, no del optimismo.* Es preciso mirar con los “ojos del Espíritu” y “vivir desde el octavo día”, que nos lleva a releer los pequeños y grandes signos de la manifestación de Dios en nuestra vida.

⁶³ Cf. CONGREGACIÓN PARA LA EDUCACIÓN CATÓLICA, *Los consagrados y la misión de la escuela*, Vaticano 2002.

- 2) *De la fidelidad, no del éxito.* Cristo mismo aprendió “en fidelidad” (Heb 5, 7-9). El Padre escuchó al Hijo en plenitud al “tercer día”. “*Éxito no es uno de los nombres de Dios*” (M. Buber, Benedicto XVI).
- 3) *Del siervo, no del prestigio.* Cristo se presenta como siervo (“el que sirve”, *diácono*, Lc 24,27), el esclavo (*doulos*, Filip 2,7). Pablo concibe su ministerio como un hacerse servidor y esclavo de todos para ganar a algunos (1 Cor 9,18). Inmersos en las mediaciones pobres y de carencias (de fe, materiales, de afecto, de cultura...).
- 4) *Del hacer sosegado y no de las prisas por los resultados.* Tanto la prisa frenética (“hay que hacerlo todo”) como la pasividad apática (“no se puede hacer nada”) tienen una raíz común: “hemos de hacerlo nosotros”. Jesús nos sana de ambos extremos: todo es don y esfuerzo. Obrar como si dependiera de nosotros; creer como si nada dependiera de nosotros.
- 5) *Del descubrir a los demás lo mejor de ellos mismos:* una mirada y una actitud como las de Jesús en el Evangelio.
- 6) Espiritualidad, en resumen, vivida desde una genuina antropología como imagen de Dios, donde reside su verdadera dignidad.

8.3.2. El Acompañamiento exterior, nos habla sobre todo de la adecuada y eficaz atención institucional a los educadores:

- Dotar de medios y recursos materiales para el adecuado ejercicio docente y para una formación permanente de los docentes.

- Diocesanamente, integrar verdaderamente la pastoral educativa en los planes de pastoral diocesanos y en la vida parroquial.

- Promover la presencia responsable y activa de padres, profesores y alumnos en los Consejos Escolares y asociaciones de padres, tanto en la Escuela Pública como de Iniciativa Social⁶⁴.

A pesar de todas las dificultades, como centros y educadores cristianos, tenemos que seguir siendo⁶⁵:

⁶⁴ Cf. COMISIÓN EPISCOPAL DE ENSEÑANZA Y CATEQUESIS, *Orientaciones para la pastoral educativa escolar en las diócesis* (22-10-92).

⁶⁵ E. ALBULQUERQUE, *Emergencia y urgencia educativa*, 129-148.

1. Testigos privilegiados que saben unir fe y vida, fe y cultura.
2. Signos de comunión con la Iglesia y hondo sentido eclesial.
3. Clara conciencia de servicio y de formación permanente.
4. Unir responsabilidad y corresponsabilidad.
5. Convertirnos en referentes alternativos de sentido existencial.
6. Tener la capacidad de forjar relaciones intensas.
7. Desarrollar la sensibilidad cultural y de interioridad.
8. Vivir en la experiencia del misterio.
9. Aprender a manifestar y testimoniar nuestra fe de forma inteligente.
10. Y, por completar el decálogo, añadiría lo señalado por Paulo Freire, en 1984, en la Universidad Pontificia de Salamanca: un maestro debe tener la virtud de la humildad, de la “amorosidad”, de la tensión entre conciencia y sociedad, de la asunción de la ingenuidad del educando, y de la tolerancia⁶⁶.

En otras palabras: pasar de héroes a líderes; de líderes a maestros; de maestros a discípulos; de discípulos a compañeros en el caminar⁶⁷.

En abril de 2007, los obispos españoles aprobaron un documento titulado “*La Escuela católica, oferta de la Iglesia en España para la educación en el siglo XXI*”⁶⁸.

Todo lo expresado en dicho documento episcopal y en los puntos anteriores puede quedarse en meras intenciones sobre el papel, o en deseos de buena voluntad, si no se implican de forma particular los propios docentes. No es fácil; nunca lo ha sido. Por eso, concluyo este apartado con unos rasgos que pueden definir el perfil del profesor católico del siglo XXI⁶⁹:

⁶⁶ A. GARCÍA MADRID, *Freire en Salamanca. Tres conferencias y una charla abierta con los alumnos*, PPC, Madrid 2016.

⁶⁷ Cf. C. PELLICER, *El liderazgo espiritual en la escuela. Acompañar la experiencia de fe desde la pastoral escolar*, en AA.VV., *¿Líderes o gestores?*, Santillana, Madrid 2007, 133-158.

⁶⁸ Cf. CONFERENCIA EPISCOPAL ESPAÑOLA, *La Escuela católica, oferta de la Iglesia en España para la educación en el siglo XXI*, EDICE, Madrid 2007.

⁶⁹ Cf. También D. MARTÍNEZ-P. GONZÁLEZ-J.L. SABORIDO, *Proponer la fe hoy. De lo heredado a lo propuesto*, Sal Terrae, Santander 2005.

- * Es un apasionado y enamorado del “maestro” Jesucristo.
- * Es testigo coherente de fe-vida. Síntesis vital fe-doctrina.
- * Es “eclesial”: sabe lo que comporta la *missio* o dimensión profética que ejerce.
- * Es un educador, en el sentido pleno de la palabra, no un simple profesional o voluntario.
- * Es un profesional cualificado y competente.
- * Responsable de su formación permanente.
- * Es un humanista convencido.
- * Es un “Pigmalión” vocacionado (siempre positivo).
- * Sembrador de fraternidad y solidaridad.
- * Es un gigante de la esperanza y de saber mirar siempre más allá.
- * Es alguien convencido del trabajo en equipo y del diálogo interdisciplinar.
- * Es un mistagogo o acompañante incansable.
- * Es un evangelizador y misionero infatigable.

O, en otras palabras, un educador integral en la Iglesia del Papa Francisco, se definiría como...⁷⁰.

- * Educador al estilo del Maestro Jesucristo.
- * Docente de una Iglesia “en salida”.
- * Testigo del Espíritu.
- * Testigo confiado “en la Palabra”.
- * Verdadero mistagogo.
- * Educador/a de este tiempo y de este contexto cultural, con los lenguajes de la cultura de hoy (también los del planeta digital).
- * Sabiendo estar, conjuntamente, “en los areópagos de hoy (cultura globalizada y mediática, ciencia, política y economía...) y “en las periferias” (las que prescinden de lo religioso, las de ignorancia cultural, las del dolor, la injusticia y la miseria de los “descartados y sobrantes” del sistema, la de los migrantes en tierra de nadie...).

⁷⁰ Cf. Monográfico de “Imágenes de la Fe” 510 (Febrero 2017): *Líneas para catequizar en el mundo de hoy: ¿Nos vamos a quedar encerrados? ¡Catequista, a la calle! (Papa Francisco)*.

9.- Palabras finales:

Finalizo con dos testimonios, a modo de programa educativo integral desde lo que venimos denominando como “*emergencia educativa*”:

1) Una carta de un profesor a un alumno del s. XIII:

Querido amigo: me preguntaste qué has de hacer para encontrar el tesoro de la sabiduría. He aquí mis consejos: no te lances directamente al mar; acude a él por los ríos. En otras palabras, comienza por lo sencillo, que ya llegará lo complicado. Procura pensar lo que dices y hablar lo justo y necesario. Si puedes, evita las tertulias en las que se habla demasiado y superficialmente. Deja a un lado los cotilleos que sólo producen distracción. Infórmate de lo que sucede en el mundo pero no seas mundano. Trázate objetivos claros, evitando la dispersión. Que en tu conciencia no haya dobleces. Practica la oración y enamórate del recogimiento y del silencio interior para encontrar la luz profunda con la que entender. Que tu trato sea siempre correcto y amable. No condenes ni juzgues interiormente a nadie. Sigue las mejores huellas marcadas por tus mayores. Archiva en tu memoria y guarda en tu corazón todo lo bueno y constructivo que escuches o veas, venga de donde venga. Esfuérzate por entender correctamente todo, disipando las dudas. Llénate de contenidos como quien va llenando un vaso: poco a poco. Mide tus fuerzas y no pretendas alcanzar lo que no puedes. Si haces todo esto, mientras vivas, serás como una cepa cargada de racimos. Además, conseguirás lo que te propongas. Cúdate (Santo Tomás de Aquino).

2) Un manuscrito de la Iglesia de San Pablo en Baltimore (año 1693):

“Sigue tu camino y sé tú mismo aun en medio del ruido y de las prisas, sin olvidar que la verdadera paz la encontrarás en el silencio. Haz lo posible por ser siempre conciliador y amigo de todos. Expresa tu verdad despacio, sin afección y sin arrogancia, para que se entienda. Aprende a escuchar a los demás, aunque te parezcan de condición humilde, poco letrados o no demasiado inteligentes: también ellos tienen algo interesante que decirte. No te compares con los demás porque puedes llegar a ser orgulloso o amargado. Goza con tus éxitos y no pierdas el sueño por tus fracasos. Ama tu trabajo por sencillo que sea. Gasta tu vida en ideales que merezcan de verdad la pena. Sé siempre radicalmente sincero contigo y con los demás. No juegues con el amor con cinismo o hipocresía. A pesar de los desengaños, el amor auténtico siempre es posible. Convéncete de que las cosas importantes y valiosas no se consiguen en un día. Vive unificado interiormente y en armonía

con el universo y con quienes te rodean, Vive en paz con Dios: desea conocerle y amarle de verdad, y unirte a El. Más allá de las vilezas, traiciones, dificultades, dolores y amarguras, la vida es bella y merece la pena vivirse. ¡Sé feliz! Estrena cada día como si fuera el primero y vívelo como si fuera el último”.

¿Algún añadido más? – Permítanme, a modo, de resumen, regalar las claves para una “visión antropológica” desde una educación integral, como lo vengo repitiendo en mi querida Diócesis *civitatense*: “Jesucristo en el corazón; la cabeza en la Vida Eterna; los pies, pisando tierra sin estancarte en el fango; las manos, una para recibir cada día al Señor en la Eucaristía y, la otra, para acariciar y abrazar a los más pobres; los ojos, uno para leer el Evangelio y la *lectio divina* cotidiana y, otro, para la lectura de *Evangelii Gaudium* del Papa Francisco; los oídos, uno para escuchar las voces más cercanas y, otro, para la catolicidad; la nariz, bien limpia, para olfatear los nuevos signos de los tiempos; los pulmones, uno, para la oración personal y de alcoba y, otro, para la oración comunitaria y litúrgica; y, la boca, no para maldecir, criticar o ser “profeta de calamidades”, sino para bendecir (“bien decir”), alabar, dar gracias y adorar.

Nada más. Comencé con una cita de Borges y mis ultimísimas palabras se remiten a dos versículos de un poema de Unamuno y a una cita del beato cardenal Newman. Unamuno dice así:

*“leer, leer, leer, ¿seré lectura
mañana también yo?...
¿Seré mi creador, mi creatura,
seré lo que pasó?”...*

Y las palabras de Newman: “*nunca he pecado contra la luz y en todo he buscado tan solo la verdad... Al final, ella me ha alcanzado*”. Nada más. Concluso: soy consciente de que todo lo sembrado es como si “*sembramos la semilla en la libertad del otro*”. Proponemos; no imponemos.

Gracias por su paciencia y por su atención. Han hecho realidad que estamos en la continuación de los frutos del Año Jubilar de la Misericordia.

Bibliografía de Raúl Berzosa relacionada con el tema:

- Parábolas para una nueva evangelización*, 6ª edic, Monte Carmelo, Burgos 1994-2003.
- , *Con otros ojos. Por una lectura creyente de la realidad cotidiana*, Monte Carmelo, Burgos 1994.
 - , *Hacer teología hoy. Retos, perspectivas, paradigmas*, San Pablo, Madrid 1994.
 - , *Teología y espiritualidad laical. Redescubrimiento de la identidad y misión de los laicos en la Iglesia y en la sociedad*, CCS, Madrid 1995.
 - , *Nueva Era y cristianismo: Entre el diálogo y la ruptura*, BAC, Madrid 1995.
 - , *Evangelizar una nueva cultura. Respuestas a los retos de hoy*, San Pablo, Madrid 1997.
 - , *Hacia el año 2000: ¿Qué nos espera en el siglo XXI?*, DDB, Bilbao 1998.
 - , *¿Qué es teología? Una aproximación a su identidad y su método*, DDB, Bilbao 1999.
 - , *Ser laico en la Iglesia y en el mundo*, DDB, Bilbao 2000.
 - , *Los retos pastorales de la nueva cultura emergente*, Iglesia en Castilla, Villagarcía 2001.
 - , 102 voces en *Diccionario de pastoral y evangelización*, y Co-dirección del mismo, junto a Vicente Mª Pedrosa y Jesús Sastre, Monte Carmelo, Burgos, 2001.
 - , *Para comprender la creación en clave cristiana*, EVD, Estella 2001.
 - , *Encuentros y miradas para despertar. Claves de una espiritualidad para hoy*, Monte Carmelo, Burgos 2002;
 - , *10 Desafíos al cristianismo desde la nueva cultura emergente*, Verbo Divino, Estella 2004.
 - , *100 preguntas sobre el misterio de nuestros orígenes. Antropología en clave cristiana*, Monte Carmelo, Burgos 2005.
 - , *Una lectura creyente de Atapuerca. La Fe cristiana ante las teorías de la evolución*, DDB, Bilbao 2005.

- , *Transmitir la Fe en un nuevo siglo. Retos y propuestas*, DDB, Bilbao 2006.
- , *Iglesia, sociedad y comunidad política. Entre la confesionalidad y el laicismo*, DDB, Bilbao 2007.
- , *150 miradas de actualidad en el espejo de la cultura*, DDB, Bilbao 2007.
- , *100 preguntas y respuestas sobre temas sociales y políticos de hoy*, Editorial San Pablo, Madrid 2008.
- , *El credo de nuestra fe a la luz del catecismo de la Iglesia Católica y de la doctrina del Papa Benedicto XVI*, EVD, Estella 2011.
- , *Hablemos de nueva evangelización. Para que sea nueva y evangelizadora*, DDB, Bilbao 2012.
- , *Dios no es mudo ni peligroso ni un espejismo. Cartas a Teófilo desde el atrio de los gentiles en el año de la fe*, DDB, Bilbao 2013.
- , *En el hogar de la Palabra con Santa Teresa y San Juan de La Cruz*, Monte Carmelo, Burgos 2015.
- , *Evangelizar en una cultura tecno-líquida y psico-política. Relectura de los nuevos signos de los tiempos*, UPSA, Salamanca 2015.
- , *Mujer, feminidad y feminismo en el año Teresiano y del Sínodo de la familia*, Monte Carmelo, Burgos 2015.
- , *Cibercultura y ecología. Evangelizar en un cambio de época*, Monte Carmelo, Burgos 2016.
- , *Pueblo de Dios, inculturación y pobres. Claves teológico-eclesiológicas para comprender al Papa Francisco*, Centro Teológico Murciano, Murcia 2016.